

УДК 327.58

DOI: 10.29039/2413-1695-2025-11-2-163-178

## ОРГАНИЗАЦИЯ УКРАИНСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ<sup>1</sup> КАК ИНСТРУМЕНТ ВНЕШНЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Мельничук С. В.

**Аннотация:** В исследовании рассматривается деятельность Организация украинских националистов<sup>2</sup> (далее – ОУН<sup>3</sup>) в качестве инструмента внешнего влияния государств, стремившихся использовать украинский национальный вопрос как способ деструктивного воздействия в отношении СССР, а в дальнейшем, Российской Федерации. ОУН<sup>4</sup> являлась одной из крупнейших украинских радикально-националистических организаций. Внешнеполитический курс ОУН<sup>5</sup> содержал значимый антироссийский вектор, что было отражено в деятельности организации и сотрудничестве с геополитическими противниками России. Популяризация идей радикального национализма на Украине, а также деятельность националистических организаций выступили в качестве угроз безопасности России. Производными этого впоследствии стали события украинского кризиса и вооруженного конфликта между Украиной и Россией. Осмысление деятельности украинских радикальных националистических организаций, а также поиски путей противодействия угрозам безопасности России, исходящих от них, представляет теоретическое и практическое значение. На протяжении всего периода существования ОУН<sup>6</sup> активно сотрудничала с государствами, находящимися в состоянии геополитического противостояния с Россией. Украинские националистические объединения – в частности, ОУН<sup>7</sup> и связанные с ней организации – стали инструментами политики США в контексте геополитического соперничества с Россией на постсоветском пространстве.

**Ключевые слова:** Организация украинских националистов<sup>8</sup>, Конгресс украинских националистов, радикальный национализм, Германия, Великобритания, США.

После разрушения Советского Союза в среде украинской элиты отсутствовал консенсус в отношении целого ряда вопросов внутри- и внешнеполитического характера. С учётом того, что США были заинтересованы в формировании устойчивой сферы влияния на постсоветском пространстве, украинский фактор становится одним из приоритет-

---

1 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

2 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

3 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

4 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

5 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

6 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

7 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

8 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

ных в контексте расширения американского влияния. В этом отношении актуальность исследования связанных с этим вопросов определяется активизацией геополитического соперничества коллективного Запада и России, а также обострением международной напряжённости вследствие продолжающегося украинского кризиса.

Проблемы деятельности Организации украинских националистов<sup>9</sup> – в том числе, внешнеполитические аспекты – рассматривались отечественными и зарубежными исследователями, в частности О. Мозохиной [1], А. Носковой [2] и И. Турицыным [3] и Т. Пиотровским [4]. Вопросы сотрудничества ОУН<sup>10</sup> с геополитическими противниками СССР в период холодной войны затрагивались в работах Л. Доброхотова [5]. Деятельность ОУН<sup>11</sup> в украинском правовом пространстве после обретения Украиной независимости изучалась В. Мальцевым [6]. При этом изучение аспектов использования ОУН<sup>12</sup> в качестве инструмента внешнего влияния в антисоветских и антироссийских целях зачастую носили ситуативное освещение.

Научная новизна данного исследования обусловлена комплексным подходом к рассмотрению деятельности ОУН<sup>13</sup> в хронологических рамках XX – начала XXI веков. Кроме того, новизна обусловлена введением в оборот и анализом рассекреченных материалов США и СССР, в числе которых доклад ЦРУ «Факторы сопротивления и зоны действия специальных сил. Украина», и пособие КГБ 1955 г. «Подрывная деятельность украинских буржуазных националистов против СССР и борьба с нею органов государственной безопасности».

Цель исследования – определить роль Организации украинских националистов<sup>14</sup> и связанных с ней объединений как инструмента реализации интересов западных государств в антисоветской и антироссийской политике.

Исследование базировалось на таких материалах: доктринальные документы ОУН<sup>15</sup>; рассекреченная документация, отражающая государственную политику США в контексте поддержки ОУН<sup>16</sup>; рассекреченная государственная документация СССР, подтверждающая наличие иностранного воздействия в отношении ОУН<sup>17</sup>; заявления политических деятелей; данные средств массовой информации.

Методология исследования основывается на неореалистической парадигме. В рамках исследования был осуществлён анализ и синтез информации о деятельности Организации украинских националистов<sup>18</sup> во внешнеполитическом контексте, а также о

---

9 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

10 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

11 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

12 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

13 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

14 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

15 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

16 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

17 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

18 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

целях государств, оказавших поддержку ОУН<sup>19</sup>. В работе применён дескриптивный метод анализа документов при рассмотрении источников, содержащих информацию о роли ОУН<sup>20</sup>, как инструмента сдерживания России. Историко-генетический метод был использован при ретроспективном рассмотрении механизмов взаимодействия ОУН<sup>21</sup> с государствами, оказывавшими поддержку данному формированию.

Организация украинских националистов<sup>22</sup> возникла за пределами Украинской ССР в результате консолидации деятельности различных националистических формирований, преимущественно молодёжных, в среде украинской эмиграции. Основную роль в её создании сыграл полковник Е. Коновалец, бывший член правительства С. Петлюры. Среди руководящего состава также были В. Мартинец, Н. Сциборский, Д. Андриевский. 28 января 1929 г. в Вене состоялся I конгресс украинских националистов, который положил начало существованию ОУН<sup>23</sup>. В качестве своей цели организация заявляла создание независимого украинского государства. Идеологически организация объединяла различные украинские праворадикальные движения. Министерством юстиции России ОУН<sup>24</sup> и её атрибутика включены в перечень нацистских и экстремистских организаций. Организация «Тризуб им. Степана Бандеры»<sup>25</sup>, ставшая производной от ОУН<sup>26</sup>, также включена в перечень экстремистских организаций.

Хронологически считаем возможным выделить четыре основных периода взаимодействия ОУН<sup>27</sup> с внешнеполитическими кураторами.

1. Период взаимодействия, в основном со спецслужбами Германии и её союзников в Восточной Европе: 1933–1944 гг.
2. Переходный период: 1944–1945 гг.
3. Период взаимодействия преимущественно с англо-американскими разведками и их союзниками по западному блоку в ходе холодной войны 1945–1990 гг.
4. Период после распада СССР.

По мнению О. Мозохина, в нацистской Германии в 1935 г. иницируются контакты между штабом рейхсвера и ОУН<sup>28</sup>. В переговорах участвуют Р. Ярый, Ч. Сидор, Березинский, С. Роман, Е. Коновалец. Об этой встрече и о результатах переговоров мы можем судить по материалам Иностранного Отдела Главного Управления Государственной Безопасности СССР [1]. На этой встрече со стороны представителей рейхсвера было поставлено условие переориентации деятельности организации против СССР. Центром ОУН<sup>29</sup> в Германии, непосредственно организующим разведывательную работу

---

19 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

20 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

21 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

22 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

23 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

24 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

25 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

26 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

27 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

28 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

29 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

против СССР после оккупации немецкими войсками Польши, стала Краковская краевая экзекутива ОУН<sup>30</sup>.

В конце лета и начале осени 1940 года произошёл раскол в ОУН<sup>31</sup> на сторонников С. Бандеры и А. Мельника, что не повлияло на факт сотрудничества обеих частей с немецкой разведкой. Однако, стоит подчеркнуть тот факт, что партийные инстанции уже Третьего Рейха, в отличие от разведки и служб имперской безопасности, настороженно относились к данному сотрудничеству. И. Турицын писал: «По мнению О. Смыслова, в партии были недовольны Канарисом за то, что он излишне укрепил ОУН<sup>32</sup>. К примеру, служащий департамента «Восток» Управления по внешнеполитическим вопросам НСДАП А. Шикенданц в письме, направленном 18 сентября 1940 года на имя начальника Главного управления имперской безопасности (РСХА) Р. Гейдриха, отмечал, что не следует чрезмерно поддерживать ОУН<sup>33</sup>. В советской Галиции она уже утратила политическое значение, а в германской зоне может угрожать безопасности рейха. Ввиду возможности «использования западными государствами украинцев против Германии», он рекомендовал распространять среди националистов слухи о решении «украинского вопроса» в будущем, после победы Германии над Англией и разгрома СССР» [3, с. 54].

Среди значимых примеров взаимодействия немецких властей и ОУН<sup>34</sup> представляются следующие:

1. Деятельность Украинского центрального комитета и Украинского комитета помощи беженцам-украинцам. Со стороны Германии административной работой этих комитетов, расквартированных в Кракове, занимался капитан Гицнер. Кроме того, он занимался военной подготовкой молодёжи в рамках работы этих комитетов, главной задачей которых декларировалась консолидация украинской эмиграции.

2. Взаимодействие между ОУН<sup>35</sup> под председательством бывшего петлюровского офицера разведки полковника Т. Омельченко и внешнеполитического отдела НСДАП под руководством А. Розенберга, по указаниям которого работала организация в 1938-1940 гг.

3. Работа по взаимодействию с украинской эмиграцией в США и Канаде в рамках деятельности Организации государственного возрождения

Украины. Руководитель организации – профессор Грановский – сотрудничал с германской разведкой, о чём неоднократно писали в американской печати. Активными участниками этого процесса являлись представители германских организаций. Отметим, что сотрудничество последователей П. Скоропадского осуществлялось также и с представителями американского промышленного капитала, например, с Г. Фордом [1].

4. Работа с украинской эмиграцией в рамках деятельности Украинского бюро доверия во главе с Р. Сушко. Организовано бюро было в Берлине 1 декабря 1938 г. прави-

30 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

31 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

32 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

33 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

34 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

35 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

тельством Третьего Рейха, и занималось созданием кадровой базы для органов власти, полиции и пограничных подразделений в оккупированных областях.

5. Взаимодействие с Украинской греко-католической церковью (УГКЦ). Известны факты многократных контактов иерархов церкви с руководством Рейха, в частности, митрополит А. Шептицкий неоднократно писал поздравительные письма и письма с просьбами А. Гитлеру. Священнослужители УГКЦ занимались пропагандой в пользу Третьего Рейха среди украинской эмиграции и населения оккупированных регионов в ходе войны.

6. Деятельность Украинского научного института. Создан институт был в 1926 г. ещё по инициативе П. Скоропадского и генерала рейхсвера и министра В. Гренера. Финансирование института осуществлялось германским Объединением исследования украинской культуры и науки, а с 1931 г. министерством просвещения Германии. Под руководством министерства пропаганды Третьего Рейха институт занимался научно-исследовательской работой для националистических организаций. Главой института был немецкий комиссар Мирчук. Известны выпускавшиеся институтом военные и топографические немецко-украинские словари. Студенты института получали немецкую стипендию (110 рейхсмарок в месяц).

7. Организация разведшкол под руководством Абвера. В 1940 г. было организовано 4 лагеря школы при Абверштилле Краков: в местечках Криница, Дукла, Барвинек и Каменница. В каждом обучались 100-300 человек. Лагеря были разделены между сторонниками С. Бандеры и А. Мельника. Подготовленные разведчики включались в соединение «Бранденбург-800», перебрасывались на территорию СССР через резидентуры в Венгрии и Словакии [1]. Известно о том, что и С. Бандера, и А. Мельник были агентами Абвера с агентурными кличками «Консул-2» и «Консул-1» соответственно. Осуществлялась подготовка диверсий против СССР и на Дальнем Востоке, для чего в Манчжоу-Го были направлены члены ОУН<sup>36</sup> Г. Купецкий и В. Мороз [4, с. 125].

8. Организация военизированных отрядов: «Украинская армия», «Украинские легионеры», «Сечевые стрельцы», «Украинские таборы». Военные формирования украинцев на территории Германии насчитывали 75 тысяч человек. Кроме того, 25 февраля 1941 г. В. Канарис, глава Абвера, даёт санкцию на создание «украинского легиона». Было сформировано 2 батальона – «Роланд» и «Нахтигаль». Руководство осуществляли представители польской армии, ОУН<sup>37</sup> и немецкого командования – капитан Е. Побигущий и Р. Ярый в батальоне «Роланд», и А. Герцнер, Т. Оберлендер и Р. Шухевич – в батальоне «Нахтигаль». Как акцентировал Т. Пиотровский, «Джон Армстронг отмечает: «Еще в 1940 г. немцы тайно формировали военные подразделения по подготовке украинцев. Официально такая подготовка называлась подготовкой этнических немцев (фольксдойче) для целей Имперской службы труда на территории генерал-губернаторства» [4, с. 126].

Переломным моментом в переориентации ОУН<sup>38</sup> -УПА с немецкого на англо-американский вектор можно считать III чрезвычайный съезд ОУН(б)<sup>39</sup> в августе 1943 г.

---

36 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

37 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

38 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

39 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

Справка от 4 декабря 1944 г. «О связях ОУН<sup>40</sup> с англичанами» за подписью заместителя начальника 6-го отдела ГУББ НКВД СССР подполковника Матвеева [7] демонстрирует нам, что ряд деятелей ОУН<sup>41</sup>, в частности, Р. Шухевич, вели двойную игру, осуществляя сотрудничество как с Абвером, так и с секретной разведывательной службой МИД Великобритании Secret Intelligence Service (SIS). Их дальнейшие намерения сводились к использованию националистических сил в мировом противостоянии в рамках холодной войны между СССР и блоком НАТО, в частности, США. Таковым, к примеру, является секретный доклад «Факторы сопротивления и зоны действия специальных сил. Украина» 1957 г., рассекреченный в рамках американской программы опубликования секретных документов в 2014 г. В докладе, кроме анализа географических данных (природные ресурсы Украины, климат и т.п.), не малый фрагмент посвящен структуре лояльности отдельных регионов УССР по отношению к метрополии СССР. Делаются далеко идущие выводы о том, что наиболее лояльные регионы для последующего вторжения сил Запада – те же, что лояльно восприняли вторжение сил Третьего Рейха в период Великой Отечественной войны. Отдельно упоминаются даже существующие на момент подготовки доклада партизанские отряды, ведущие вооруженную борьбу против советского строя [8]. Как уже отмечалось, в период с 1944 г. большая часть активных националистических группировок переориентировалась с Третьего Рейха, уже очевидно проигрывавшего войну, сначала на дальних союзников Германии, Румынию и Венгрию, а затем на США и Великобританию, не без поддержки имеющейся агентуры SIS.

В рассекреченном пособии КГБ 1955 г. «Подрывная деятельность украинских буржуазных националистов против СССР и борьба с нею органов государственной безопасности» подробно рассматривается деятельность эмигрантских организаций. Кроме того, в издании указывается наличие связей между различными эмигрантскими организациями и разведками соответствующих стран. Наиболее активными антисоветскими действиями отличились:

1. ОУН(б)<sup>42</sup> – в 1948 г. разделена на две основные группировки: Закардонные части ОУН<sup>43</sup> во главе с С. Бандерой и Я. Стецько и Закардонное представительство Украинской главной освободительной рады (или Зарубежное представительство украинского главного освободительного совета) во главе с Н. Лебедем и униатским священником И. Гриньохом. Они обладали печатными органами «Сурма» и «Сучасна Украина» соответственно. Советской разведке было известно о контактах С. Бандеры и представителя американской разведки Масловича в марте 1951 г. Его заместитель Я. Стецько возглавил Антибольшевистский блок народов, созданный в 1946 г. в Мюнхене при поддержке создателя политической разведки ФРГ (БНД) Р. Гелена (позже, 19 июля 1983 г. Я. Стецько как глава АБН будет на приеме у президента США Р. Рейгана, где напрямую объявит о большой роли данного преступника в деле защиты демократии на службе США). Указываются данные о сотрудничестве главы ЗП УГВР Н. Лебеда с американской разведкой, о чём есть подтверждение из других источников, включая рассекреченные документы ЦРУ [9].

40 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

41 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

42 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

43 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

2. ОУН(м)<sup>44</sup> во главе с «Проводом украинских националистов».

Руководители: А. Мельник и генерал петлюровской армии Н. Капустянский. В издании даются сведения о создании Н. Капустянским «украинских сотен», замаскированных под «рабочие отряды» и сформировавшихся в Париже и Вашингтоне по прямому распоряжению тогда ещё генералов Эйзенхауэра и Риджуэя в 1953–1954 гг. с целью дальнейшей заброски на территорию СССР и подъёма восстаний.

3. Правительство УНР – Украинская национальная рада, сотрудничали с ОУН(м)<sup>45</sup>.

4. Украинская революционно-демократическая партия. Во главе – И. Багряный, занимались организацией периодической антисоветской печати – изданий «Украинские висти» и «Вперёд» (г. Ульм, Германия). Имели военное формирование – «Легион имени Симона Петлюры».

5. Украинская национальная гвардия. Во главе – Т. Боровец, сотрудник немецкой разведки (псевдоним – «Бульба»), перешедший в американскую разведку. Периодическое издание – «Меч и воля». В 1953 г. создали «Освободительно-революционный центр» для координации националистического подполья, действовавшего на территории Украины и Белоруссии. Первое заседание прошло в г. Штутгарте в 1954 г.

6. «Украинское национально-демократическое объединение». Глава – В. Мудрый.

7. Украинский национально-державный союз. Глава – Н. Левицкий.

8. Союз земли соборной Украины. Глава – В. Доленко. Создан в 1948 г. при содействии американской разведки для организации националистического подполья в восточных областях Украины.

9. «Конгресс украинцев Канады». Организация активно участвует в популяризации ОУН<sup>46</sup>. По их инициативе в разных городах страны установлены памятники в честь украинских националистов, в частности бюст одного из руководителей ОУН<sup>47</sup> Р. Шухевича в Эдмонтоне. В августе 2022 года Минюст РФ включил Конгресс украинцев Канады в список нежелательных организаций.

10. Украинский конгрессовый комитет. В составе – участники дивизии СС «Галичина». С 1953 г. участниками заседаний комитета становятся официальные должностные лица Канады.

11. Союз украинцев Британии.

В издании уделяется внимание деятельности «Американского комитета освобождения народов», организованного в 1951 г. и прошедшего конференцию в г. Фюссен в Западной Германии. Комитет в лице своих представителей – главы комитета Лайонса, а также Спенсера, Левина и А. Керенского вёл переговоры с национальными антисоветскими эмиграционными объединениями, в том числе украинскими. Было проведено несколько конференций – в г. Фюссен, г. Штутгарт, г. Висбадене. Позже, в марте 1952 г. во главе комитета встал адмирал Кэрк. Кроме того, в январе 1951 г. была проведено лондонское специальное совещание представителей американских и британских разве-

---

44 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

45 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

46 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

47 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

док с целью координации усилий по подрыву советского строя с помощью диверсионной работы украинских националистических формирований. Но внутренние противоречия, подробно описанные в издании, не позволили полностью воплотить эти идеи [10].

Характеризуя шаги, предпринимаемые со стороны США в отношении Украины после разрушения Советского Союза, С. Жильцов и Е. Ильинова отмечали: «В начале 1990-х гг. внешняя политика США была сфокусирована на поддержке политической элиты Украины, чья деятельность была направлена на утверждение нового политико-экономического порядка, реализацию сценария по накоплению первичного капитала» [11, с. 23]. Авторы утверждали: «Эти процессы приняли организованно направленный характер и оказали негативное влияние на промышленный потенциал, кардинально изменили социальную структуру общества и привели к противостоянию между украинскими элитами, имеющими различные идеологические взгляды. Основная борьба происходила между сторонниками воссоединения бывших советских республик и «демократами», выступавшими за разрыв отношений с Россией» [11, с. 23].

Одним из множества последствий данных противоречий стало формирование политических организаций радикально-националистического толка. В дальнейшем националистические объединения внесли значительный вклад в популяризацию антироссийского нарратива. В числе первых в данном ключе начал работу «Конгресс украинских националистов» (далее «Конгресс»). Организация была сформирована в 18 октября 1992 г. и стала фактической реинкарнацией одной из фракций ОУН<sup>48</sup>, в частности фракции, получившей наименование ОУН(б)<sup>49</sup> (от имени С. Бандеры). В преддверье создания «Конгресса» в Киеве состоялась научно-практическая конференция «Украинский национализм: прошлое, будущее и современность». Мероприятие стало источником формирования идеологических положений, которые будут продвигаться националистами в ранние годы украинской независимости. На конференции было принято решение создать националистическую партию. Были озвучены идеи о необходимости выхода из СНГ, ликвидации автономии Крыма, реабилитации депортированных народов, проведения бесплатной приватизации.

В ходе учредительного сбора «Конгресса» руководителем организации была избрана Я. Стецько, вдова крупного деятеля ОУН(б)<sup>50</sup> Я. Стецько. Данный выбор, на наш взгляд, носил, в первую очередь, символическое значение, поскольку Я. Стецько был активным прогерманским коллаборационистом в годы Второй мировой войны. Именно он принимал участие в провозглашении Украинского государства под началом ОУН<sup>51</sup> и в союзе с Третьим Рейхом. Он же обнародовал и первый декрет «проводника ОУН<sup>52</sup> Степана Бандеры» о назначении «Краевого Правления Западных Областей Украины» (до создания «Центральной Власти в Киеве»), которое также возглавил Я. Стецько. В свою очередь, Я. Стецько была руководителем организации «Антибольшевистский блок народов» (АБН).

48 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

49 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

50 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

51 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

52 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

С 1968 г. она заведовала сектором иностранной политики ОУН(б)<sup>53</sup>. После смерти в 1986 г. её мужа Я. Стецько была избрана главой ОУН(б)<sup>54</sup> и президентом АБН.

АБН представлял собой объединение организаций эмигрантов с территорий государств Социалистического блока. Это объединение стало одним из крупнейших, ставивших своей целью противостояние расширению влияния СССР. В контексте процессов холодной войны АБН неоднократно демонстрировал себя в качестве проамериканского движения. В своей деятельности данная организация неоднократно демонстрировала не только антисоветский, но и антироссийский курс. О роли АБН, как инструмента реализации американских интересов Л.Н. Доброхотов писал следующее: «Очень активную роль в этом комитете начинает играть его супруга Слава Стецько» [10]. Потом возникает так называемый Антибольшевистский блок народов и становится известно, что эта организация получает полное покровительство со стороны Федерального бюро расследований (ФБР), Центрального разведывательного управления США (ЦРУ), американского Конгресса и президента. И все это заканчивается тем, что в 1984 году руководство данного блока, так называемой Антикоммунистической лиги, принимается в Белом доме президентом США Рональдом Рейганом. В числе присутствующих – Ярослав Стецько и его супруга. Известно приветствие господина Рейгана, которое он направил в адрес этой организации. Через некоторое время Я. Стецько умирает, но его супруга продолжает активно действовать. Рейган говорит на одной из встреч с госпожой Я. Стецько: «Ваша борьба – это наша борьба. Ваша мечта – это наша мечта» [12].

В равной мере представляется важным отметить и взаимодействие данной организации с «Всемирной антикоммунистической лигой» (ВАКЛ). Организация проводила ежегодные собрания в разных точках мира. ВАКЛ пользовалась поддержкой многих конгрессменов США, в частности, кандидата в президенты 2008 г. сенатора Д. Маккейна, который в начале 1980-х гг. входил в совет директоров Комитета Соединенных Штатов за мировую свободу. По данным Associated Press, «когда во время выборов зашла речь о его членстве в ВАКЛ, Маккейн заявил, что вышел из состава совета в 1984 году, а в 1986 году попросил убрать его имя с фирменного бланка организации» [13]. Данный факт позволяет констатировать заинтересованность властей США в поддержке ОУН<sup>55</sup>-УПА в контексте противостояния с Советским Союзом. Как следствие Я. Стецько, непосредственно вовлеченная в работу АБН и «Всемирной антикоммунистической лиги», являлась агентом американского влияния.

Под руководством Я. Стецько произошло фактическое оформление ОУН(б)<sup>56</sup> в политическую партию, легально действовавшую на территории Украины. Данный шаг стал началом длительного пропагандистского процесса, направленного на нормализацию общественного отношения к ОУН<sup>57</sup>-УПА и прогерманскому коллаборационистскому движению. К тому времени ОУН<sup>58</sup> успела стать значимым сегментом антисоветского

---

53 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

54 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

55 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

56 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

57 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

58 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

интернационала. В частности, это касается сотрудничества в рамках АБН и «Всемирной антикоммунистической лиги».

Важным фактором интеграции участников и последователей «Конгресса» в украинское правовое поле стало отношение государственной власти. Руководство Украины во главе с Л. Кравчуком не препятствовало возвращению ОУН<sup>59</sup> на территорию страны. В целях нормализации собственного присутствия под началом «Конгресса» в украинском правовом поле было сформировано несколько общественно-политических организаций. В качестве коллективных членов в «Конгресс» входили: «Всеукраинское братство воинов УПА», «Лига украинской молодёжи», «Лига украинских женщин» и др. Кроме того, «Конгресс» инициировал создание ряда общественных организаций: Украинского педагогического общества им. Г. Ващенко, Благотворительного фонда им. Я. Стецько, Всеукраинского научного и профессионального общества им. М. Михновского, спортивно-патриотической организации «Тризуб им. С. Бандеры»<sup>60</sup>.

В дальнейшем деятельность «Тризуба»<sup>61</sup> была сфокусирована на внутреннем давлении на украинское общество. О причинах данной направленности В. Мальцев писал: «В отличие от УНСО, «тризубовцы» ни разу не принимали участия в военных конфликтах за границей. Причина, однако, отнюдь не в их миролюбии. «Тризубовцы» прославились в последующие годы огромным числом криминальных скандалов, в том числе с участием руководства отделений. В январе 1996 г. глава харьковского отделения вместе с двумя соратниками, вооруженные обрезам, напали на воинскую часть и, разоружив часовых, завладели автоматами и патронами, но на обратном пути были задержаны милицией» [6, с. 55].

Организация «Тризуб»<sup>62</sup> была создана 14 октября 1993 г., как военное крыло праворадикальной партии «Конгресс Украинских Националистов», и отделилась от неё в 1999 г. Её основателем и первым лидером являлся В. Иванишин. После него организацию возглавляли Д. Ярош и А. Стемпичкий. На момент 2024 г. руководителем является О. Микитюк. Под эгидой «Тризуба»<sup>63</sup> с 1999 г. издаётся газета «Бандеровец».

Партия активно поддержала Л. Кучму на президентских выборах 1999 г., называя его «настоящим украинским державником» и противопоставляя ему П. Симоненко, лидера Коммунистической партии Украины. В среде националистов Кучма считался умеренным, что привело к критике «Тризуба»<sup>64</sup> радикальными националистами. Во время акций «Украина без Кучмы» дошло даже до нападения со стороны «Тризуба»<sup>65</sup> на колонны Коммунистической партии Украины и Социалистической партии Украины [14].

В дальнейшем организация стала активным участником гражданского противостояния во время событий Евромайдана. В частности, это наблюдалось во время противо-

59 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

60 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

61 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

62 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

63 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

64 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

65 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

стояния на ул. Грушевского с 19 по конец января 2014 г., штурм майдана Незалежности 18–20 февраля 2014 г. и, вероятно, во время событий возле Администрации Президента Украины 1 декабря 2013 г. В доктринальных документах в качестве идейных вдохновителей «Тризуба»<sup>66</sup> называются Е. Коновалец, С. Бандера и Р. Шухевич. Также в документах организация определяется врагом «гуманистов», которые «через якобинство, социализм и социал-демократию дошли до национал-социализма и коммунизма». Несмотря на то, что организация продвигает идеи христианства, заявляя, что «Всемогущий Бог сотворил нас украинцами, украинской нацией», она призывает объединяться христиан, мусульман и иудеев» [15].

«Тризуб»<sup>67</sup> ставит перед собой несколько задач по агрессивной идеологической обработке украинской молодежи. В этой пропаганде она продвигает и культивирует идею украинской государственности на землях проживания этнических украинцев, призывает к готовности на самопожертвовании во имя нации. При этом одной из главных идей значится противостояние империализму и защита чести и достоинства Украины в сотрудничестве с другими иностранными организациями. В частности, главным противником, с которым предполагается вести борьбу, является «Московская империя». Наличие силового крыла у «Конгресса» способствовало зарождению тенденции, в дальнейшем характерной для праворадикальных объединений. Фактическое отсутствие со стороны украинской власти противодействия «Тризубу»<sup>68</sup> стало сигналом о том, что радикальные объединения могут существовать в украинском правовом поле. Несмотря на то, что несколько участников «Тризуба»<sup>69</sup> привлекались к уголовной или административной ответственности, фактически это не препятствовало работе ни «Конгресса», ни «Тризуба»<sup>70</sup>. В дальнейшем Я. Стецько совместно с рядом соратников по партии занимали депутатские должности по итогам трех избирательных кампаний [16].

Возвращение ОУН<sup>71</sup> в украинское политическое пространство создало прецедент, который отразится на дальнейшей трансформации политической реальности на Украине. Нормализация отношения к радикальным националистическим формированиям началась именно с правовой интеграции ОУН<sup>72</sup>. ОУН<sup>73</sup> и аффилированные с ней организации получили возможность ведения пропагандистской деятельности с целью популяризации идей антироссийского толка. В условиях неопределенности первых лет после обретения независимости Украиной ОУН<sup>74</sup> получила возможность беспрепятственно занять нишу в украинском обществе. Радикальные националистические идеи

---

66 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

67 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

68 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

69 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

70 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

71 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

72 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

73 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

74 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

ОУН<sup>75</sup> стали частью идеологического антироссийского фундамента на Украине, а ОУН<sup>76</sup> – одним из акторов процесса распространения антироссийских взглядов в украинском обществе, что выступит значимым фактором легитимации антироссийской политики

Выводы. На протяжении всего периода существования ОУН<sup>77</sup> активно сотрудничала с государствами, находящимися в состоянии геополитического противостояния с Россией. В период, предшествовавший Второй мировой войне, ОУН<sup>78</sup> выстраивала тесные связи с руководством Германии, рассчитывая реализовать проект создания украинского государства в случае военного поражения Советского Союза. В свою очередь, руководство Третьего Рейха стремилось использовать ОУН<sup>79</sup> в качестве инструмента дестабилизации СССР, а также как источник вооруженной поддержки на оккупированных территориях. В дальнейшем, после падения нацистского режима в Германии, ОУН<sup>80</sup> получило поддержку от США, также в контексте противостояния с СССР. Сотрудничество ОУН<sup>81</sup> и Соединённых Штатов содержало в себе как проекты ведения боевых действий на территории Украинской ССР, так и длительную информационную поддержку идей украинского национализма.

В период политической нестабильности, вызванной распадом СССР, на Украине началось оформление националистических организаций. В своей деятельности данные организации того времени ставили перед собой две основные задачи: 1) формирование в украинском политическом пространстве устойчивого антироссийского дискурса; 2) практическое противодействие сохранению российского влияния на постсоветском пространстве.

Украинские националистические объединения – в частности, ОУН<sup>82</sup> и связанные с ней организации – в своей деятельности стали инструментами политики США в контексте геополитического противостояния России на постсоветском пространстве. Стремясь снизить влияние России, как правопреемника СССР, Соединенные Штаты поддерживали работу украинских националистов. Популяризация идеологий таких организаций означала формирование негативного образа России в глазах украинского населения. Парамилитаристская природа данных организаций, как фактор борьбы с политическими оппонентами, в дальнейшем сыграла значительную роль в утверждении антироссийского курса современной Украины. «Конгресс украинских националистов» и «Тризуб»<sup>83</sup> выступают ярким примером данной тенденции.

---

75 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

76 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

77 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

78 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

79 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

80 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

81 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

82 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

83 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

### Список литературы

1. Мозохин О.Б. Германское влияние на создание украинских националистических организаций в 1920–1940 гг. // Новейшая история России. 2023. №3 (13). С. 549–568.
2. Носкова А.Ф. Украинские националисты в борьбе за «Соборную Украину» в годы Второй мировой войны: итоги и последствия // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2015. №3 (26). С. 112–122.
3. Турицын И.В. От «второго фронта» против СССР к идее третьей мировой войны: к истории смены внешнеполитических приоритетов украинских националистов (1942–1945 ГГ.) // Современная научная мысль. 2016. №1. С. 52–66.
4. Пиотровский Т. Украинские националистические организации и их сотрудничество с нацистской Германией // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2015. №3 (26). С. 123–145.
5. Доброхотов Л.Н. Политика США на постсоветском пространстве: вчера и сегодня // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2011. №4 (11). С.64–75.
6. Мальцев В. Россия – извечный враг Украины // Вопросы национализма. 2014. № 2 (18). С. 48–67.
7. Украинские националистические организации в годы второй мировой войны. Том 2 1944-1945 Москва. РОССПЭН. 2012. С. 448–450
8. Resistance factors and Special Forces areas. Ukraine. [электронный ресурс] 01.08.1957. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP81-01043R002300220007-1.pdf> (дата обращения: 31.03.2025).
9. Breitman R., Goda N. J. W. Hitler,s Shadow. Nazi War Criminals, U.S. Intelligence, and the Cold War. US National Archives and Records Administration. P. 72. [электронный ресурс] URL: <https://www.archives.gov/files/iwg/reports/hitlers-shadow.pdf> (дата обращения: 31.03.2025).
10. Подрывная деятельность украинских буржуазных националистов против СССР и борьба с нею органов государственной безопасности (учебный материал) / Л.С Бурдин, И.В. Хамазюк, С.В. Прудько, И.А. Кулешов. – М.: Высшая школа КГБ при СМ СССР, 1955. С.101–103
11. Жильцов С.С., Ильинова Е.Г. Политика США в отношении Украины (1991–2012) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2014. №1. С. 20–34.
12. Кургинян И.С. ИА Красная Весна. Газета «Суть времени» №77. 14 мая 2014. [электронный ресурс] URL: <https://rossaprimavera.ru/article/chernyy-koren>
13. Yost P. McCain linked to group in Iran-Contra affair [электронный ресурс] // Associated Press: сайт. 01.10.2008. URL: <https://web.archive.org/web/20081208061208/http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?f=%2Fn%2Fa%2F2008%2F10%2F06%2Fpolitics%2Fp212035D66.DTL> (дата обращения: 31.03.2025).

14. Володарский А. «Тризуб имени Степана Бандеры»<sup>84</sup>: патриоты – террористы. [электронный ресурс] // Политбюро: сайт. 10.02.2011. URL: <https://web.archive.org/web/20160304234753/http://politbyuro.in.ua/part/746-trizub-imeni-stepana-bandery-patrioty-terroristy.html> (дата обращения: 31.03.2025).
15. Декларация националистических принципов «Тризуба» им. Степана Бандеры<sup>85</sup> [электронный ресурс] URL: <https://archive.ph/20141204154017/http://banderivets.org.ua/deklaratsiya-natsionalistychnyh-pryntsypiv.html#selection-1411.14-1411.15> (дата обращения: 31.03.2025).
16. Список народных депутатов Верховной Рады Украины 2-го созыва (1994-1998) [электронный ресурс] URL: [https://web.archive.org/web/20101107094535/http://gska2.rada.gov.ua/pls/radac\\_gs09/d\\_index\\_arh?skl=2](https://web.archive.org/web/20101107094535/http://gska2.rada.gov.ua/pls/radac_gs09/d_index_arh?skl=2) (дата обращения: 31.03.2025).

### Сведения об авторе

Мельничук Сергей Васильевич – аспирант кафедры политических наук и международных отношений Института «Таврическая академия» Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского.

E-mail: [sergey.melnichuk99@gmail.com](mailto:sergey.melnichuk99@gmail.com)

Melnichuk S. V.

### ORGANIZATION OF UKRAINIAN NATIONALISTS AS AN INSTRUMENT OF EXTERNAL INFLUENCE

***Abstract:** The article examines the activities of the Organization of Ukrainian Nationalists (hereinafter referred to as the OUN) as an instrument of external influence of states seeking to use the Ukrainian national question as a means of destructive influence against the USSR, and later, the Russian Federation. The OUN was one of the largest Ukrainian radical nationalist organizations. The foreign policy of the OUN contained a significant anti-Russian vector, which was reflected in the activities of the organization and cooperation with Russia's geopolitical opponents. Popularization of the ideas of radical nationalism in Ukraine, as well as the activities of nationalist organizations, acted as threats to Russia's security. The derivatives of this subsequently became the events of the Ukrainian crisis and the armed conflict between Ukraine and Russia. Understanding the activities of Ukrainian radical nationalist organizations, as well as searching for ways to counteract the threats to Russia's security emanating from them, is of theoretical and practical importance. The purpose of the study is to characterize the role of the Organization of Ukrainian Nationalists and related associations as an instrument for implementing the interests of Western states in containing the USSR and Russia. The methodology of the study is based on the neorealist paradigm. The work analyzes and synthesizes information about the activities of the OUN. The method of*

84 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

85 Организация признана в РФ экстремистской и запрещена

*content analysis was used when examining sources containing information about the role of the OUN as an instrument of containing Russia. The historical-genetic method was used in a retrospective examination of the mechanisms of interaction between the OUN and the states that supported the organization. Throughout its existence, the OUN actively cooperated with states in a state of geopolitical confrontation with Russia. Ukrainian nationalist associations - in particular, the OUN and related organizations - became instruments of US policy in the context of geopolitical rivalry with Russia in the post-Soviet countries.*

**Keywords:** *Organization of Ukrainian Nationalists, Congress of Ukrainian Nationalists, radical nationalism, Germany, Great Britain, USA.*

### References

1. Mozohin O.B. Germanskoe vlijanie na sozdanie ukrainskih nacionalisticheskikh organizacij v 1920–1940 gg. // *Novejshaja istorija Rossii*. 2023. №3 (13). Pp. 549–568.
2. Noskova A. F. Ukrainskie nacionalisty v bor'be za «Sobornuju Ukrainu» v gody Vtoroj mirovoj vojny: itogi i posledstvija // *BEREGINJa.777.SOVA*. 2015. №3 (26). Pp. 112–122.
3. Turicyn I. V. Ot «vtorogo fronta» protiv SSSR k idee tret'ej mirovoj vojny: k istorii smeny vneshnepoliticheskikh prioritetov ukrainskih nacionalistov (1942–1945 GG.) // *Sovremennaja nauchnaja mysl'*. 2016. №1. Pp. 52–66.
4. Piotrovskij T. Ukrainskie nacionalisticheskie organizacii i ih sotrudnichestvo s nacistskoj Germaniej // *BEREGINJa.777.SOVA*. 2015. №3 (26). Pp. 123–145.
5. Dobrohotov L. N. Politika SShA na postsovetском prostranstve: vchera i segodnja // *BEREGINJa.777.SOVA*. 2011. №4 (11). Pp.64–75.
6. Mal'cev V. Rossija - izvechnyj vrag Ukrainy // *Voprosy nacionalizma*. 2014. № 2 (18). Pp. 48–67.
7. Ukrainskie nacionalisticheskie organizacii v gody vtoroj mirovoj vojny. Tom 2 1944–1945 Moskva. ROSSPJeN. 2012. Pp. 448–450
8. Resistance factors and Special Forces areas. Ukraine. 01.08.1957. [Electronic resource] URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP81-01043R002300220007-1.pdf>
9. Breitman R., Goda N. J. W. Hitler,s Shadow. Nazi War Criminals, U.S. Intelligence, and the Cold War. US National Archives and Records Administration. P. 72. [Electronic resource] URL: <https://www.archives.gov/files/iwg/reports/hitlers-shadow.pdf>
10. Podryvnaja dejatel'nost' ukrainskih burzhuaznyh nacionalistov protiv SSSR i bor'ba s neju organov gosudarstvennoj bezopasnosti (uchebnyj material) / L. S Burdin, I. V. Hamazjuk, S. V. Prud'ko, I. A. Kuleshov. – M.: Vysshaja shkola KGB pri SM SSSR, 1955. Pp.101–103
11. Zhil'cov S.S., Il'inova E.G. Politika SShA v otnoshenii Ukrainy (1991–2012) //

- Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Politologija. 2014. №1. Pp. 20–34.
12. Kurginjan I. C. IA Krasnaja Vesna. Gazeta «Sut' vremeni» №77. 14 maja 2014. [Electronic resource] URL: <https://rossaprimavera.ru/article/chernyy-koren>
  13. Yost P. McCain linked to group in Iran-Contra affair // Associated Press: sajt. 01.10.2008. [Electronic resource] URL: <https://web.archive.org/web/20081208061208/http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?f=%2Fn%2Fa%2F2008%2F10%2F06%2Fpolitics%2Fp212035D66.DTL>
  14. Volodarskij A. «Trizub imeni Stepana Bandery»: patrioty – terroristy. // Politburo: sajt. 10.02.2011. [Electronic resource] URL: <https://web.archive.org/web/20160304234753/http://politbyro.in.ua/part/746-trizub-imeni-stepana-bandery-patrioty-terroristy.html>
  15. Deklaracija nacionalisticheskikh principov «Trizuba» im. Stepana Bandery [Electronic resource] URL: <https://archive.ph/20141204154017/http://banderivets.org.ua/deklaratsiya-natsionalistychnyh-pryntsypiv.html#selection-1411.14-1411.15>
  16. Spisok narodnyh deputatov Verhovnoj Rady Ukrainy 2-go sozyva (1994-1998) [Electronic resource] URL: [https://web.archive.org/web/20101107094535/http://gska2.rada.gov.ua/pls/radac\\_gs09/d\\_index\\_arh?skl=2](https://web.archive.org/web/20101107094535/http://gska2.rada.gov.ua/pls/radac_gs09/d_index_arh?skl=2)

Melnichuk Sergey Vasilyevich – post-graduate student of the Department of Political Science and International Relations of the Institute «Tauride Academy», V.I. Vernadskiy Crimean Federal University.

*E-mail:* [sergey.melnichuk99@gmail.com](mailto:sergey.melnichuk99@gmail.com)