

ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 327

ПОНЯТИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ПОГРАНИЧНОГО РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Евтюшкин И. В.

***Аннотация:** В статье анализируется понятие геополитической адаптации пограничного региона в контексте международных отношений, рассматриваются различные подходы к пониманию сущности геополитической адаптации, выделяются базовые характеристики данного понятия. На этой основе формулируются определения геополитической адаптации и геополитической адаптации пограничного региона. Автор определяет геополитическую адаптацию как процесс упорядочения политических отношений, связанных с осуществлением контроля над пространством в условиях изменения баланса сил на внутри- и внешнеполитическом уровнях развития тех или иных государственных систем, на уровне международных отношений. Процесс упорядочения политических отношений, на основе которых осуществляется контроль за пространством, автор рассматривает, как адаптационный механизм в случае с геополитической адаптацией. Под геополитической адаптацией пограничья и пограничного региона автор понимает процесс упорядочения политических отношений, связанных с осуществлением контроля за соответствующим регионом как пространством, находящимся между несколькими центрами силы. Геополитическая адаптация пограничного региона обусловлена поиском «точки равновесия» в новом балансе сил, сложившемся в рамках пограничного региона. В контексте международных отношений геополитическая адаптация пограничного региона выполняет стабилизирующую функцию, направленную на урегулирование внутривнутриполитических и международных конфликтов в условиях динамических сдвигов в центрах силы.*

***Ключевые слова:** политическая адаптация, геополитическая адаптация, пограничный регион, контроль за пространством, баланс сил, центры силы.*

Понятие политической адаптации имеет широкое распространение в политической науке благодаря системно-функциональному подходу к пониманию политической реальности. Так, функция адаптации рассматривается как одна из основных функций политической системы наряду с функцией интеграции [1, с. 7]. Иначе обстоит дело с понятием геополитической адаптации, которое не является распространённым среди исследователей. В частности, требует теоретической проработки понятие геополитической адаптации пограничного региона, как одно из проявлений феномена геополитической адаптации.

Отмеченные тенденции определяют актуальность и новизну темы данной статьи. Цель исследования – теоретический анализ понятия геополитической адаптации пограничного региона в контексте международных отношений. Задачи исследования связаны с рассмотрением различных подходов к пониманию сущности геополитической адаптации и выделением базовых характеристик данного понятия, формулировкой определения геополитической адаптации, конкретизацией данного определения применительно к пограничным регионам.

Рассмотрим сначала понятие политической адаптации. В свете системного подхода к пониманию политической реальности, политическая адаптация – это приспособление политической системы, политических структур к требованиям окружающей среды, выражающееся в изменении функций, постановке новых целей и выработке новых подходов к решению проблем [2, с. 11].

Анализируя проблему эволюции современных государств, исследователь С. Стейнмано рассматривает историю как непрерывный процесс адаптации к тем или иным изменениям, в котором участвуют индивидуумы, население и более широкая окружающая среда, или экология [3, с. 15].

Существуют несколько направлений исследований феномена политической адаптации в контексте международных отношений.

С одной стороны, в современной политической науке широкое распространение получили исследования, посвященные адаптации государств, международных организаций и международного сообщества в целом к изменениям климата, миграционным процессам и другим глобальным проблемам. В данном контексте процесс управления адаптацией рассматривается в широкой перспективе, с участием политических акторов различного уровня. Управление адаптацией предполагает определение проблем, выбор уровней юрисдикции, способов управления и политических инструментов для решения соответствующих проблем, создание необходимых институтов [4]. Также рассматриваются различные формы адаптационного планирования и его имплементации [5, с. 886].

С другой стороны, анализируются проблемы, связанные с трансформацией мирового порядка, влиянием данных трансформаций на ландшафт глобального, национального и регионального управления. В частности, исследуются вопросы кризисного управления в геополитических регионах [6, с. 80], роль пограничных регионов во время геополитических кризисов [7, с. 1].

В рамках проводимого исследования представляет интерес второе направление, связанное с исследованием политической адаптации в контексте трансформации международных отношений. В данном контексте понятие политической адаптации напрямую связано с понятием геополитической адаптации, как целое и частное. Трансформации международных отношений могут приводить к изменению баланса сил и, соответственно, к нарушению равновесия политической власти на внутри- и внешнеполитическом уровнях развития тех или иных политических и государственных систем, на уровне международных отношений. Одновременно, трансформации международных отношений могут иметь геополитические последствия, то есть, приводить к нарушению сло-

жившихся форм и принципов контроля над пространством.

В отличие от политической географии, геополитика имеет дело не только и даже не столько с территорией как таковой, а с более сложной реальностью – с политически организованным пространством [8, с. 8]. Американский геополитик Н. Спикмен еще в начале 40-х гг. XX в. отмечал особую роль динамических сдвигов в центрах силы в структурировании политических регионов. По оценке исследователя, «геополитический регион – это не географический регион, обусловленный неизменной топографией, а область, детерминированная, с одной стороны, географией, а с другой – динамическими сдвигами в центрах силы» [9, с. 6].

Понятия политической организации пространства, осуществления контроля над пространством и упорядочения политических отношений, связанных с осуществлением контроля над пространством, являются, по нашему мнению, базовыми характеристиками в контексте понимания феномена геополитической адаптации. Следуя теоретической оценке сущности геополитики К.В. Плешаковым, геополитическую адаптацию можно охарактеризовать как процесс упорядочения политических отношений, связанных с осуществлением контроля над пространством [10, с. 30] в условиях изменения баланса сил на внутри- и внешнеполитическом уровнях развития тех или иных государственных систем, на уровне межгосударственных отношений.

Процесс упорядочения политических отношений, связанных с осуществлением контроля над пространством, мы рассматриваем как адаптационный механизм в случае с геополитической адаптацией.

В рамках проводимого исследования представляет интерес анализ феномена геополитической адаптации пограничного региона. Существует широкий спектр определенных понятия пограничья, которое лежит в основе определения пограничного региона.

Как отмечает Л.Г. Титаренко, пограничье – это зона между двумя или несколькими центрами. Автор рассматривает понятие центра в цивилизационном контексте, т.е. речь идет о цивилизационных центрах [11, с. 29]. Сходным образом, феномен, связанный с возникновением межцивилизационных интервалов, периферий соседствующих цивилизаций В.Л. Цымбурский обозначает термином «лимитроф» [12, с. 411–412].

О. Бреский и О. Бреская рассматривают пограничье, как географическое пространство, которое оказалось между центрами сил [13, с. 43]. Понятие «центр силы» в контексте определения пограничного региона представляется более точным, т.к. не все пограничные регионы расположены между цивилизационными центрами.

С учётом многообразия видов пограничных регионов и наличия самых разных политических, географических, исторических, цивилизационно-культурных и других условий, в которых происходит геополитическая адаптация пограничных регионов, данный процесс может иметь различные проявления, формы и механизмы реализации. Вместе с тем, можно выделить особенности геополитической адаптации пограничного региона, как политические тенденции.

Под геополитической адаптацией пограничья и пограничного региона мы понимаем процесс упорядочения политических отношений, связанных с осуществлением

контроля над соответствующим регионом, как пространством, находящимся между несколькими центрами силы. Соответственно, в условиях изменения баланса сил на внутри- и внешнеполитическом уровнях развития тех или иных государственных систем и на уровне межгосударственных отношений может меняться баланс сил на уровне пограничного региона. Существующая граница может смещаться в ту или иную сторону, что приводит к трансформации сложившейся структуры пограничья, к появлению новых пограничных регионов и исчезновению старых.

Феномен пограничья связан с определёнными формами контроля над пространством, основанными на взаимодействии различных центров силы и национальных общностей. Исследователь К.В. Плешаков проанализировал данную тенденцию в рамках авторской теории геополитических полей. В частности, исследователь выделяет перекрёстное геополитическое поле (пространство, на которое претендует два или более государства) и пограничное геополитическое поле (пространство, находящееся под контролем национальной общности, однако не освоенное ею в достаточной степени) [10, с. 30–39].

В условиях изменения баланса сил на внутри- и внешнеполитическом уровнях развития тех или иных государственных систем, в рамках перекрёстных и пограничных геополитических полей могут возникать линии напряженности. Приграничные регионы являются не только открытыми «воротами» для сотрудничества. Чаше граница рассматривается, как «гарнизон»: аванпост государственной власти [7, с. 1].

В геополитическом измерении пересечение сфер влияния различных центров силы зачастую приводит к возникновению геополитических конфликтов и территориальных споров. В частности, данная тенденция проявляет себя в условиях распада и переформатирования государственных систем, образования новых государств. В качестве примера можно привести происходившие в XX в. процессы распада и переформатирования многонациональных империй – Австро-Венгерской, Османской, Российской, Британской и др. В данном контексте возникли проблемы пограничных регионов со спорным политико-правовым статусом. Например, проблема Южного Тироля возникла в контексте распада Австро-Венгерской империи, проблема Аландских островов – в контексте распада Российской империи, проблема Северной Ирландии (Ольстера) – в контексте усиления дезинтеграционных тенденций в рамках Британской империи и т.д.

На динамику взаимодействия «местных» политических акторов может проецироваться геополитическое взаимодействие внерегиональных игроков и глобальных центров силы (по осям сотрудничества или конфронтации) [8, с. 6]. Следует отметить тенденцию, связанную с интернационализацией противоречий между национальными государствами и рядом регионов, где происходила активизация сепаратистских (зачастую ирредентистских по своей сути) движений. Так, говоря о проблеме Ольстера в Великобритании, ирландский историк Д. Гривз отметил, что «ирландский вопрос – это международный вопрос» [14, с. 25].

Геополитическая адаптация пограничного региона связана с поиском «точки

равновесия» в новом балансе сил в рамках данного региона. При этом должны учитываться геополитический потенциал, интересы и стратегии ведущих центров силы, которые распространяют своё влияние на соответствующий регион.

Изменения в балансе сил политических акторов, осуществляющих политический контроль над тем или иным регионом, можно рассматривать как политические вызовы, на которые должна реагировать та или иная политическая система. С системно-функциональной и структурной точек зрения адаптация региональной геосистемы должна соответствовать такому уровню эффективности структуры данной геосистемы, при котором соответствующая структура будет активно содействовать успешному функционированию системы, и, следовательно, достижению поставленных перед ней целей [15, с. 48].

Модели геополитической адаптации пограничного региона можно классифицировать по разным основаниям. Например, в зависимости от соотношения сил акторов, участвующих в геополитической адаптации, можно выделить активную и реактивную (пассивную), силовую и компромиссную модели геополитической адаптации пограничных регионов. То же касается классификации форм геополитической адаптации пограничных регионов (совместное управление регионом (кондоминиум), автономизация, деавтономизация, создание регионов-форпостов, военные, экономические, культурные и другие формы адаптации пограничья к изменению геополитического баланса сил). Данный вопрос требует отдельного исследования.

В рамках настоящего исследования был проведён понятийный анализ феномена геополитической адаптации. На основе рассмотрения различных подходов к пониманию сущности геополитической адаптации мы определили геополитическую адаптацию как процесс упорядочения политических отношений, связанных с осуществлением контроля за пространством в условиях изменения баланса сил на внутри- и внешнеполитическом уровнях развития тех или иных государственных систем, на уровне международных отношений. Соответственно, геополитическая адаптация пограничного региона основана на упорядочении политических отношений в рамках пограничного пространства, находящегося между несколькими центрами силы, а иногда и расколотого этими центрами на несколько сегментов. Включенность процессов геополитической адаптации пограничных регионов в контекст развития международных отношений обусловлена особой ролью пограничья, как рубежной зоны между различными государственными системами, национальными и культурными общностями, глобальными центрами силы. Данные взаимодействия могут развиваться как по осям сотрудничества, так и по осям конфронтации. Поэтому, одной из функций геополитической адаптации является стабилизирующая функция, связанная с задачами урегулирования внутривнутриполитических и международных конфликтов, поиском «точки равновесия» в новом балансе сил. Одновременно, следует отметить взаимосвязь геополитической адаптации с региональной политикой и региональным политическим управлением в условиях динамических сдвигов в центрах силы.

Список литературы

1. Almond G.A., Coleman J.S. The politics of the developing areas. Princeton University Press, Princeton. N.J., 1960.
2. Политология: Словарь-справочник / М.А. Василик, М.С. Вершинин и др. М.: Гардарики, 2001.
3. Steinmo S. The evolution of modern states: Sweden, Japan, and the United States. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2010.
4. Huitema D., Adge W.N., Berkhout F., Massey E., Mazmanian D., Munaretto S., Plummer R., Termeer C. The governance of adaptation: choices, reasons, and effects. Introduction to the Special Feature // Ecology and Society. 2016. Vol. 21, No. 3 [Electron. resource]. – Access mode: // <https://www.ecologyandsociety.org/vol21/iss3/art37/>
5. Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. [Field, C.B., V.R. Barros, D.J. Dokken, K.J. Mach, M.D. Mastrandrea, T.E. Bilir, M. Chatterjee, K.L. Ebi, Y.O. Estrada, R.C. Genova, B. Girma, E.S. Kissel, A.N. Levy, S. MacCracken, P.R. Mastrandrea, and L.L.White (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York. NY, 2014.
6. Mossalanejad A. U.S. Crisis Management in Geopolitical Regions / A. Mossalanejad // Geopolitics Quarterly. 2008. Volume: 3, No 4. P. 80–98.
7. Blakkisrud H., Rowe E.W. Gateway or Garrison? Border Regions in Times of Geopolitical Crisis / H. Blakkisrud, E.W. Rowe // Russia's Turn to the East. Domestic Policymaking and Regional Cooperation [H. Blakkisrud, E.W. Rowe (eds.)]. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2018. P. 1–9.
8. Рябцев В.Н. К вопросу о геополитических особенностях Черноморско-Каспийского региона в условиях постбиполярного мира // Юг России и Украина в геополитическом контексте. Южнороссийское обозрение ЦСРИиП ИППК ЮФУ и ИСПИ РАН. Вып 40 / Отв. ред. И.П. Добаев, В.В. Черноус. Ростов н/Д., 2007. С. 6–29.
9. Spykmen N.J. The Geography of the Peace. N.Y.: Harcourt, Brace, 1944.
10. Плешаков К. Геополитика в свете глобальных перемен // Международная жизнь. 1994. № 10. С.30–39.
11. Титаренко Л. Г. Теории пограничья // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Том XXVI. № 2. С. 28–48.
12. Цымбурский В.Л. Морфология российской геополитики и динамика международных систем XVIII-XX веков. М.: Книжный мир, 2016.
13. Бреский О., Бреская О. От транзитологии к теории Пограничья. Очерки деконструкции концепта «Восточная Европа». Вильнюс: ЕГУ, 2008.
14. Гривз Д. Ирландский кризис: Пер. с англ. / Ред. Б. Антонович. М.: Прогресс, 1974.
15. Панасюк М. В. Управление регионом: территориальный подход. Казань, 2005.

Сведения об авторе

Евтюшкин Игорь Владимирович – Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, старший преподаватель Медицинского института им. С. И. Георгиевского.
E-mail: evtyush@mail.ru

Yevtyushkin I. V.

THE CONCEPT OF GEOPOLITICAL ADAPTATION OF THE BORDER REGION IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL RELATIONS: ISSUES OF THEORY

Abstract: *The article analyzes the concept of geopolitical adaptation of the border region in the context of international relations. Various approaches to understanding the essence of geopolitical adaptation are considered, and the basic characteristics of this concept are highlighted. On this basis, definitions of geopolitical adaptation and geopolitical adaptation of the border region are formulated. The author defines geopolitical adaptation as a process of settlement of political relations associated with the exercise of control over space in conditions of changing balance of power at the domestic and foreign political levels of development of certain state systems, at the level of international relations. The author considers the process of settlement of political relations on the basis of which control over space is exercised as an adaptation mechanism in the case of geopolitical adaptation. By geopolitical adaptation of the borderland and border region, the author understands the process of settlement of political relations associated with the exercise of control over the corresponding region, as a space located between several centers of power. Geopolitical adaptation of border region is determined by the search for a «balance point» in the new balance of power that has developed within the border region. In the context of international relations, geopolitical adaptation of the border region performs a stabilizing function aimed at resolving domestic political and international conflicts in the context of dynamic shifts in centers of power.*

Keywords: *political adaptation, geopolitical adaptation, border region, control over space, balance of power, centers of power.*

References

1. Almond G.A., Coleman J.S. The politics of the developing areas. Princeton University Press, Princeton. N.J., 1960.
2. Политология: Словарь-справочник / М.А. Васильев, М.С. Вершинин и др. М.: Гардарики, 2001.
3. Steinmo S. The evolution of modern states: Sweden, Japan, and the United States. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2010.
4. Huitema D., Adge W.N., Berkhout F., Massey E., Mazmanian D., Munaretto S.,

- Plummer R., Termeer C. The governance of adaptation: choices, reasons, and effects. Introduction to the Special Feature // *Ecology and Society*. 2016. Vol. 21, No. 3 [Electron. resource]. – Access mode: // <https://www.ecologyandsociety.org/vol21/iss3/art37/>
5. *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability*. [Field, C.B., V.R. Barros, D.J. Dokken, K.J. Mach, M.D. Mastrandrea, T.E. Bilir, M. Chatterjee, K.L. Ebi, Y.O. Estrada, R.C. Genova, B. Girma, E.S. Kissel, A.N. Levy, S. MacCracken, P.R. Mastrandrea, and L.L. White (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York. NY, 2014.
 6. Mossalanejad A. U.S. Crisis Management in Geopolitical Regions / A. Mossalanejad // *Geopolitics Quarterly*. 2008. Volume: 3, No 4. P. 80–98.
 7. Blakkisrud H., Rowe E.W. Gateway or Garrison? Border Regions in Times of Geopolitical Crisis / H. Blakkisrud, E.W. Rowe // *Russia's Turn to the East. Domestic Policymaking and Regional Cooperation* [H. Blakkisrud, E.W. Rowe (eds.)]. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2018. P. 1–9.
 8. Rjabcev V.N. K voprosu o geopoliticheskikh osobennostjakh Chernomorsko-Kaspijskogo regiona v uslovijah postbipoljarnogo mira // *Jug Rossii i Ukraina v geopoliticheskom kontekste. Juzhnorossijskoe obozrenie CSRIIP IPPK JuFU i ISPI RAN*. Vyp 40 / Otv. red. I.P. Dobaev, V.V. Chernous. Rostov n/D., 2007. S. 6–29.
 9. Spykmen N.J. *The Geography of the Peace*. N.Y.: Harcourt, Brace, 1944.
 10. Pleshakov K. Geopolitika v svete global'nyh peremen // *Mezhdunarodnaja zhizn*. 1994. № 10. S.30–39.
 11. Titarenko L. G. Teorii pogranich'ja // *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii*. 2013. Tom XXVI. № 2. S. 28–48.
 12. Cymburskij V.L. *Morfologija rossijskoj geopolitiki i dinamika mezhdunarodnyh sistem XVIII-XX vekov*. M.: Knizhnyj mir, 2016.
 13. Breskij O., Breskaja O. *Ot tranzitologii k teorii Pogranich'ja. Oчерki dekonstrukcii koncepta «Vostochnaja Evropa»*. Vil'njus: EGU, 2008.
 14. Grivz D. *Irlandskij krizis: Per. s angl.* / Red. B. Antonovich. M.: Progress, 1974.
 15. Panasjuk M. V. *Upravlenie regionom: territorial'nyj podhod*. Kazan', 2005.

Yevtyushkin Iegor Vladimirovich – V. I. Vernadsky Crimean Federal University, senior lecturer at S. I. Georgievsky Medical Institute.

E-mail: evtyush@mail.ru