

УДК 316. 32. 001; 019; 027.

ПРИНЦИПЫ И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО МАНИПУЛИРОВАНИЯ В ПОЛИТИКЕ

Шавардова Е.Ю.

*Севастопольский государственный университет, Институт общественных наук и
международных отношений
Севастополь, Республика Крым, Россия
E-mail: Lenash_72@mail.ru*

В статье исследуется совокупность проблем политического манипулирования, анализируются принципы и особенности применения данного феномена. Установлено, что основой процесса политического манипулирования является система взаимосвязанных принципов психологического воздействия, а в практике политического манипулирования учитываются и используются социально-психологические эффекты. Автором выделены средства политического манипулирования и подчеркивается оригинальность этого процесса как специфической формы влияния, специфика и своеобразие которого заключается в создании дополнительных психологических движущих сил эффективного действия в политике. В то же время практикуется скрытое корректирование массовым сознанием, включаются в него искусственные стимулы мотивированных действий с целью ориентировать общественные настроения и социальную активность в нужном для манипулятора направлении. В статье подчеркивается, что, к сожалению, еще не существует гарантированных средств противодействия политическому манипулированию и это должно придавать стимул для дальнейшего изучения данной проблематики, ведь защита информационной безопасности в современном обществе с появлением все новых и обновленных способов воздействия становится бесконечным источником изучения. Усматривается необходимость в разработке учеными, специалистами в данной области системы защиты отдельных граждан и общества в целом от манипуляционного политического влияния. Но в то же время является перспективным изучение различной природы политического манипулирования в различных политических режимах.

Ключевые слова: *политическое манипулирование, технологии манипулирования в политике, манипуляторы, психологическое воздействие*

Ныне трудно представить себе политическую деятельность без применения манипуляторных технологий. Избирательные процессы, легитимация политической власти, принятие политических решений общегосударственного значения и политические кампании любых других форматов планируются и реализуются с помощью манипуляторных технологий. Сейчас, учитывая всеобъемлющее распространение и влияние социальных сетей, манипуляторные технологии достигают новых границ воздействия. Тщательное изыскание степени разработанности проблемы показывает, что в основном исследователи положением политического манипулирования заняты разработкой механизмов такого манипулирования и последствий его применения. В то же время пока еще не так много весомых научных трудов, в которых уделялось бы внимание противодействию политическому манипулированию. Этот аспект разработок очень важен потому, что использование весьма часто различных сомнительных, а порой и откровенно «черных» технологий являются особенно опасными.

На современном этапе особый интерес к проблеме политической манипуляции связан с появлением информационного общества, увеличением демократических свобод и развитием института гражданского общества. Распространение в современной общественной жизни высокопроизводительных систем передачи и обработки информации привело к кардинальным изменениям в технологиях политической манипуляции, поскольку предыдущие средства влияния начали терять свою эффективность и на смену им пришли новые методики и подходы.

Предмет обсуждения политического манипулирования особенно актуален в последнее время, поскольку выступает чрезвычайно эффективным инструментом политического влияния. Манипулирование в тех или иных формах присутствует в любом обществе, имеет разноплановые и неоднозначные характеристики, и поэтому с ним нужно, несмотря ни на что, считаться. Необходимо отметить, что манипуляции носят как положительный, так и негативный характер, хотя трудно определить границу, где заканчивается положительное влияние политическое манипулирование. В большинстве случаев политическим манипуляциям предоставляется негативная оценка. Прежде всего, это связано с краткосрочностью политических целей манипулятора, которые в первую очередь сосредоточены на тактических вопросах достижения личных целей, а не на долгосрочной стратегии развития общества, может привести к социальной дестабилизации и нестабильности политического процесса государстве. Во время политического манипулирования интересы общества подменяются интересами отдельных личностей, групп, ведет к усилению социальной напряженности в обществе, отчуждение народа к власти. К тому же, нарушаются и искажаются реальные политические процессы, происходящие в обществе, что негативно сказывается на его управляемости, так как нарушается система обмена информацией и сигналами между властью и обществом. Соразмерно растут политические риски, увеличивается уровень политической нестабильности и неопределенности в обществе.

Замыслом данной работы явилось проанализировать сущность, особенность и специфику политического манипулирования, а главным назначением ее выступает

установление особенностей политического манипулирования и механизмов политических манипуляций.

Прежде всего важно отметить, что определенную стилизацию наработок различных авторов в части исследования манипулирования сделал современный отечественный психолог Е. Доценко. Он выделил несколько критериев, которые можно взять за основу определения понятия «манипуляция»: родовой признак (психологическое воздействие); отношение к объектам манипулирования как к средствам достижения собственных целей; стремление получить односторонний выигрыш; скрываемый характер действия – как самого факта действия так и ее направленности; использование силы (психологической), игра на слабостях – использование психологической уязвимости; побуждение, мотивационное привнесение – формирование искусственных потребностей и мотивов для изменения поведения в пользу инициатора манипуляторного действия; мастерство и сноровка в осуществлении проделок [1].

Автор данной статьи имеет свою точку зрения интерпретирования понятия «манипуляция». *Манипуляция* – это вид психологического влияния, направленного на побуждение адресата к осуществлению манипулятором определенных действий вследствие скрытого внедрения в психику адресата целей, желаний, намерений, установок, которые не совпадают с теми, которые мог бы сформировать самостоятельно. Манипуляция только тогда будет успешной, когда факт воздействия на реципиента им самим не осознается, конечная цель манипулятора ему неизвестна. Специфический вид влияния, которое имеет целью внедрение в сознание под видом объективной информации неявного, но желательного для тех или других политических групп содержания таким образом, чтобы в потребителя формировалась на основе данного содержания мысль, максимально близкая к необходимому, называется *политической манипуляцией* [2].

В научной и учебной литературе существует несколько подходов по определению «политического манипулирования», которые стремятся отразить специфику, ключевые задачи, механизмы и формы влияния на общество. Первым делом, политическое манипулирование рассматривается как система средств идеологического и духовно-психологического воздействия на массовое сознание с целью навязывания определенных идей, ценностей; а также целенаправленное влияние на общественное мнение и политическое поведение для ориентирования их в нужном направлении. Кроме того, оно выступает как часть технологии власти, суть которой заключается в программировании мыслей масс, их настроений и даже психического состояния с целью обеспечения такого поведения, которая нужна тем, кто владеет средствами манипуляции.

Известный публицист и социолог С. Кара-Мурза цитирует лаконичную дефиницию оксфордского словаря, который определяет политическую манипуляцию как «акт влияния на людей или управления ими с ловкостью, особенно с пренебрежительным подтекстом, как скрытое управление или обработка [3]. Также манипуляцию можно сформулировать как вид духовного и психологического господства, поскольку объектом воздействия являются психические структуры, личности и дух. С. Кара-Мурза приводит точку зрения

одного из инициаторов исследования манипуляций – немецкого социолога Герберта Франка: «под манипулированием в большинстве случаев следует понимать психическое воздействие, которое делается тайно, а, соответственно, и в убыток тем лицам, на которых он адресован. Простым примером тому может служить реклама [4]. Не менее общеупотребительным понятием вместе с манипуляторными технологиями является пропаганда.

В основных чертах, *манипуляция* – это скрываемое воздействие, которое не должно быть замеченным. Если же попытка действия раскрывается, становится известным, манипуляция обычно прекращается. Природа проделок раскрывается через двойное воздействие – вместе с сообщением, которое указывается открыто, манипулятор отправляет адресату «закодированный» сигнал, рассчитывая на то, что это предупреждение вызовет в его сознании определенные эмоционально окрашенные образы, которые нужны манипулятору. Таким образом, искусство манипуляции заключается в том, чтобы направить процесс домысла человека в нужное русло, и он не заметит скрытого воздействия. Что касается понятия «политическое манипулирование», то оно должно истолковываться в широком и узком смысле. В широком смысле политическое манипулирование представляет собой любые действия, инициаторы (субъекты) которых сохраняя секрет, преследуют цели, во всех отношениях расходящиеся с официально провозглашаемыми. Оно включает, в первую очередь, институционально-финансовое манипулирование, осуществляемое с помощью различных недемократических норм и регламентаций, тенденциозной «нарезки» избирательных округов, непропорционального распределения финансовых средств и эфирного времени и т.д., и манипулирование политическим сознанием [5]

В узком понимании, политическое манипулирование – это скрываемое управление политическим сознанием и поведением людей, с целью вынудить их действовать (или бездействовать) вопреки собственным интересам. Как показывает практика, в основе любого манипулирования лежат неправда и обман, причем не ради благих намерений, а ради расчета.

Требуя большей гибкости в политике, манипулирование как способ социального управления имеет для ее субъектов определенные преимущества по сравнению с силовыми и экономическими методами. Оно осуществляется незаметно для подконтрольных, не вызывает прямых пожертвований и не требует больших материальных затрат.

Основной целью политического манипулирования является получение, реализация и сохранение (удержание) власти. Успешное политическое манипулирование будет тогда, когда объекты политических манипуляций уверены в том, что все происходящее в обществе является естественным и неизбежным. Объектами политического манипулирования выступают массы, изучаются представителями политологических, психологических, социологических отраслей научного знания.

Особое значение манипуляция приобретает, когда претенденты на достижение власти влияют на формирование необходимого для них общественного мнения. Нередко такие способы воздействия выходят за пределы правового поля,

что приводит к проблемам в обществе, росту социальной напряженности и т.п. Именно поэтому и возникает необходимость анализа и понимания механизмов функционирования политического манипулирования.

Целедостижения власти требует решения следующих задач, главными из которых являются привлечение и удержание внимания, а также формирование благоприятного имиджа политических лидеров. В. Амелин выделяет в политическом манипулировании следующие процедуры:

- внедрение в общественное сознание под видом объективной информации желательного для некоторой группы содержания;

- влияние на чувствительные точки общественного сознания, которые вызывают испуг, волнение, чувство сильнейшей вражды и т.д.

- реализация декларируемых и скрытых замыслов, достижение которых манипулятор связывает с поддержкой общественным мнением своей позиции [6].

Для решения задач и свершения целей существуют средства политического манипулирования, которые называются *политическими технологиями*, краеугольным камнем которых являются избирательные методики, используемые в период предвыборных кампаний. Средства политического манипулирования возможно классифицировать по различным критериям:

- в соответствии с совместимостью с действующим законодательством они делятся на регламентированные законом и те, которые выходят за пределы правовых норм;

- по способу воздействия: на прямые и скрытые;

- по функциям – на PR (поддержание связей с общественностью) и агитацию (призыв к действию) и др.;

- по форме – на агитационные, экономические, административные и провокационные;

- по содержательной направленности – на рекламу и антирекламу;

- по уровню воздействия на межличностные, групповые и массовые;

- в соответствии с информационными носителями – на печатные, электронные, наружные и т.д.

Все возможности политического манипулирования основываются на создании и внедрении социальных мифов, т.е. идей, которые поддерживают интересы манипуляторов и принимаются большинством на веру, без настоящего осмысления. Можно утверждать, что времена безрассудной веры в мифы давно ушла в прошлое, но ежедневная политическая практика показывает, что это не так.

Как правило манипуляторы действуют, с одной стороны, открыто, часто прикрываются лозунгами о всеобщем благе, но в большинстве случаев в их действиях присутствует скрытый механизм, цель, идея, которые не заметны окружающим.

В. П. Пугачев делит управление человеком на два основных типа: открытое (видимое) и скрытое (латентное). Если управление имеет явный характер, цели ставятся и осуществляются открыто, при латентном – замалчиваются, скрываются. Преимущество того или иного типа, по мнению исследователя, зависят прежде всего от степени расхождения интересов управляемых и управляющих;

цивилизованности общества (меры приемлемости использования силы, прямого принуждения в общественном сознании); возможностей и умения правящей элиты использовать различные способы скрытого влияния на массы [7].

Объемы применения манипуляторных технологий увеличиваются быстрыми темпами по мере развития общества. Причинами этого является рост конфликтного потенциала людей в результате увеличения уровня социального неравенства, порождает потребность в обмане, осознание обществом существующего неравенства. На развитие политического манипулирования влияет тип политической системы того или иного общества, а также способы разрешения коллизий в условиях функционирования данной системы и предотвращение политически протестам.

Политические манипуляции производятся на межличностном, внутригрупповом, межгрупповом, массовом уровнях. На межличностном и внутригрупповом уровнях используют набор определенных манипуляторных приемов, а на межгрупповом и массовом уровнях оказывают влияние манипуляторные технологии. На межличностной ступени манипулятор использует свои субъективные ресурсы, психологическое преимущество над соперником во время общения. Его цель – создать условия для того, чтобы индивид действовал в интересах манипулятора, пусть даже это противоречит его собственным установкам. Для этого применяются различные психологические приемы и техники (встреча лидеров государств, с привлечением их личного обаяния, дипломатия как искусство находить уязвимые места противника и манипулировать им).

На групповом уровне манипулятор взаимодействует уже с группой, умело применяя в своих целях особенности поведения индивида в коллективе. Подчинив группу своей воле, манипулятор присваивает себе ее возможности, действует от имени этой группы, реализуя при этом свои собственные цели и задачи, в то же время он имеет возможность снять с себя личную ответственность в случае неудачи и переложить ее на группу. При этом надо иметь в виду, что личность манипулятора от лидера группы иногда трудно отделить, так как они могут сочетаться в одном лице, но лидер всегда действует в интересах группы, манипулятор поступает в собственных интересах и одновременно с этим он тратит усилия на поддержку своего престижа в группе, приближая одних, отдаляя других, сталкивая их интересы.

Общение на массовом уровне осуществляется часто через посредников и на современном этапе таким связующим звеном выступают СМИ. В последнее время основной расчет в политической борьбе делается на массы. Для манипуляции их сознанием используются лозунги, позволяющие эмоционально акцентировать и продемонстрировать из в короткой доступной форме. С появлением электронной прессы и интернета воздействие осуществляется с помощью зрительных образов и это расширяет возможности манипуляции. Потому как информация, которая поступает через несколько каналов телевидения и практически неограниченная информированность благодаря интернету, имеет большую силу воздействия, в то же время увеличивается эффект соответствия действительности, создается иллюзия

присутствия на месте событий, вещатели воспринимаются как давние приятели, возникает эффект доверия.

Политические манипуляции возможны на административном уровне. Источником информации в данном случае становится государственный аппарат, который используется в интересах лиц, представителей политических кругов. По представлению известного политолога М.А. Василика, технология общегосударственного манипулирования основывается на целенаправленном, последовательном и систематическом внедрении в массовое сознание социально-политических мифов, стереотипов, иллюзий, норм, идей и т.д., которые должны восприниматься без критического осмысления, на веру. Альтернатива применения данного приема обусловлена противоречиями массового сознания, стремительным развитием новых коммуникационных технологий, ростом уровня изощренности манипуляторных технологий, приемов, методов [8].

Ученый подчеркивает, что политические манипуляторы в своих действиях используют комплекс специфических закономерностей массовой психологии. Например, массовое сознание отличается сознательным и бессознательным пониманием общественно - политической действительности. С одной стороны, рост культуры, образования, компетентности расширяет возможности рационального постижения общественных проблем, с другой – неравномерность этих процессов, усложнение общественной жизни, имеющиеся противоречия препятствуют человеку создать системный образ социальных событий и проблем. По причине недостатка времени на осмысление реальности у людей формируется неадекватное, деформированное, бессознательное отношение к общественно-политической действительности. В политической практике сочетаются обе области (сознательная и бессознательная), но манипулирование осуществляется не иначе как путем обращения к стихийному (насаждения бессознательных политических взглядов, культивирование слепой веры и т.д.).

Помимо того, массовое сознание характеризуется догматическим и критическим отношением к действительности. Согласно историческому опыту, власть, которая использует в своей политической практике манипулирования, по большей части заинтересована в ограничении (запрете) критического отношения к политическому процессу и насаждению не допускающих возражений, с целью обеспечения устойчивости собственных позиций. В сущности, для усиления догматичности, унификации мышления, обществу навязывают систему мифов, стереотипов, имиджа и т.п. Совмещение в массовом сознании обычного, традиционного и необычного, инновационного, открывает возможности для манипулирования. К тому же, передовые идеи служат фундаментальной основой для создания очередных преданий, новой параллельной реальности, которая является подходящей почвой для эффективного политического манипулирования.

Исходя из вышеуказанного, можно констатировать, что манипуляционные технологии в политике понимаются как система исследовательских действий, направленных на достижение скрытой политической цели с помощью нескольких информационных, мотивирующих объект к необходимым манипулятору действиям, которые не всегда совпадают с реальными интересами объекта [9].

Манипуляционные технологии разрушают индивидуальность, уводят личность от действительно непредубежденного восприятия важностей, их идентификации с собственными интересами, выбора ценностей и их активному внедрению путем практической деятельности. Манипуляционные технологии следует изживать, потому что без надлежащей борьбы с манипулированием они могут свести на нет официально провозглашаемые государством народоуправные принципы. В то же время, путь запрещения, скорее всего, не является особенно эффективным. Гораздо действенным есть путь повышения уровня политического сознания и политической просвещенности личности, образованности и культуры вообще для индивидуальной сознательной защиты от манипуляции.

Список литературы

1. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – М., 1997. – 344 с.
2. Шавардова Е.Ю. Язык как средство политической коммуникации. Монография, ЦП «Компринт», 2017. – 198 с.
3. Канетти Э. Масса и власть. URL: <http://lib.ru/politolog/kanetti/power.txt>
4. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Изд-во: Эксмо, 2005. – 832 с.
5. Бритков В., Дубовский С.В. Информационные технологии в национальном и мировом развитии // Общественные науки и современность. -2000. - №1- С. 146 – 150.
6. Амелин В. Социология политики. – М., 1992. 184 с.
7. Пугачев В.П. Информационная власть и демократия // Общественные науки и современность. – 1999. №4. – С.74.
8. Василик М.А. Основы теории коммуникации. Учебник. М.: Гардарики. – 2003. – 615 с.
9. Шавардова Е.Ю. Языковые манипуляции в политике. Материалы III Международной научно-практической конференции «Человек и право в языке современных СМИ» 7 июня 2019 г., кафедра прикладной лингвистики НУ «ОЮА». Научный вестник Международного гуманитарного университета, серия: философия, Сборник научных работ, вып.38, том 3, Одесса, 2019, с. 69 – 72.

PRINCIPLES AND FEATURES OF MODERN MANIPULATION IN POLITICS

Shavardova E.Yu.,

*Institute of Social Sciences and International Relations,
Sevastopol State University.
Sevastopol, Republic of Crimea, Russian Federation,
E-mail: Lenash_72@mail.ru*

The article examines the totality of problems of political manipulation, analyzes the principles and features of the application of this phenomenon. It has been established

that the basis of the process of political manipulation is a system of interrelated principles of psychological influence, and in the practice of political manipulation, socio-psychological effects are taken into account and used. The author identifies the means of political manipulation and emphasizes the originality of this process as a specific form of influence, the specificity and originality of which lies in the creation of additional psychological driving forces for effective action in politics. At the same time, covert correction by the mass consciousness is practiced, artificial stimuli of motivated actions are included in it in order to orient public mood and social activity in the direction necessary for the manipulator. The article emphasizes that, unfortunately, there are still no guaranteed means of countering political manipulation, and this should give an incentive to further study this issue, because the protection of information security in modern society with the emergence of more and more updated methods of influence becomes an endless source of study. There is a need for the development by scientists, specialists in this area of system of protection of individual citizens and society as a whole from manipulative political influence. But at the same time, it is promising to study the different nature of political manipulation in different political regimes.

Key words: political manipulation, manipulation technologies in politics, manipulators, psychological impact

References

1. Dotsenko Ye.L. Psikhologiya manipulyatsii: fenomeny, mekhanizmy i zashchita [Psychology of manipulation: phenomena, mechanisms and protection]. Moscow, 1997. – 344 p.
2. Shavardova Ye.YU. YAzyk kak sredstvo politicheskoy kommunikatsii. Monografiya [Language as a means of political communication. Monograph]. TSP «Komprint», 2017. – 198 p.
3. Kanetti E. Massa i vlast'. [Mass and power]. URL: <http://lib.ru/politolog/kanetti/power.txt>
4. Kara-Murza S.G. Manipulyatsiya soznaniyem [Consciousness manipulation]. – Moscow, Izd-vo: Eksmo, 2005. – 832 p.
5. Britkov V., Dubovskiy S.V. Informatsionnyye tekhnologii v natsional'nom i mirovom razvitiy [Information technologies in national and world development]. Obshchestvennyye nauki i sovremennost'. -2000. - №1- P. 146 – 150.
6. Amelin V. Sotsiologiya politiki [Sociology of politics].]. Moscow, 1992. 184 p.
7. Pugachev V.P. Informatsionnaya vlast' i demokratiya [Information Power and Democracy]. Obshchestvennyye nauki i sovremennost'. – 1999. №4. – P.74.
8. Vasilik M.A. Osnovy teorii kommunikatsii. Uchebnik [Basics of communication theory. Textbook]. Moscow, Gardariki. – 2003. – 615 p.
9. Shavardova Ye.YU. Yzykovyye manipulyatsii v politike. Materialy III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Chelovek i pravo v yazyke sovremennykh SMI» [Language manipulation in politics. Materials of the III International Scientific and Practical Conference "Man and Law in the Language of Modern Media"]. 7 iyunya 2019 g., kafedra prikladnoy lingvistiki NU «OYUA». Nauchnyy vestnik Mezhdunarodnogo gumanitarnogo universiteta, seriya: filosofiya, Sbornik nauchnykh rabot, vyp.38, tom 3, Odessa, 2019, P. 69 – 72.