

УДК 316.140.8-053.6 (477.75)

## ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ КРЫМА (ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

*Хриенко Т. В.*

*Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация*

*E-mail: t.v.khrienko@mail.ru*

В статье излагаются результаты социологических исследований по вопросам отношения крымской молодежи к Великой Отечественной войне, включая отношение к празднику 9 Мая – Дню Победы, победителям во Второй мировой войне и к другим событиям того времени. Как известно, 2020 год – год 75-летнего юбилея Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.). Вопросы, связанные с оценками молодежи прошедших событий, имеют актуальность и особую важность в понимании современных идентификационных процессов как молодых крымчан, так и молодежи России в целом. Основные результаты представляемых исследований получены в ходе длительного мониторингового изучения общественного мнения крымской молодежи, которое проводилось, начиная с 1999 года по 2020 год. Выборка при опросах являлась репрезентативной по критериям не только возраста, но и национальности, места проживания (город/сельская местность) респондентов. Приводимые данные свидетельствуют о том, что крымская молодежь на всех этапах современной истории Крыма в большинстве своем адекватно отражает события, связанные с Великой Отечественной войной.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Вторая мировая война, День Победы, молодежь Крыма, общественное мнение, социологические исследования, мониторинг.

Цель представляемой работы – отразить состояние общественного мнения молодежи Крыма к Великой Отечественной войне.

В данном исследовании основными задачами являлись:

- выявление отношения крымской молодежи к празднику 9 мая – Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне;
- выявление отношения крымской молодежи ко Второй мировой войне;
- отражение отношений молодых крымчан к победителям во Второй мировой войне;
- определение степени и вектора проявления у молодежи патриотических настроений.

Основным методом исследования являлся долговременный социологический мониторинг, что позволило рассмотреть отношение молодежи Крыма к Великой Отечественной войне за относительно длительный период времени, начиная с 1999 года.

К Великой Отечественной войне у молодежи на постсоветском пространстве традиционно проявляется повышенный интерес. Об этом свидетельствуют проведенные нами за последние десятилетия социологические исследования в Российской Федерации, на Украине, в Армении, Казахстане, Грузии, Приднестровье, Абхазии и других регионах. Результаты широко представлены научными публикациями и в масс-медиа [1; 2; 3; 4].

В современной российской юнологии по данному вопросу имеются различные точки зрения, иногда диаметрально противоположные. Но стремление молодых людей уяснить для себя правду о Великой Отечественной войне является неоспоримым фактом.

Нами специально изучалось отношение к Великой Отечественной войне непосредственно крымской молодежи. Следует особо отметить, что на всем протяжении нахождения Крыма в составе независимой Украины роль и значение победы советского народа в Великой Отечественной войне либо искажалась, либо существенно принижалась. В школьных программах по истории на изучение Великой Отечественной войны отводилось незначительное количество времени, да и сам факт войны как «Отечественной» для Украины преимущественно отрицался [5; 6, С. 74–80; 7].

В то же время для крымской молодежи, как и большинства населения региона, отношение к Великой Отечественной войне имеет свою особую специфику, которая в существенной степени определяет соответствующие мировоззренческие позиции. Крым, как известно, являлся одним из эпицентров прошедшей войны, где героизм и трагичность проявлялись особенно ярко. Так, в бывшем Советском Союзе только в одной Крымской области было два города-героя: Севастополь и Керчь. В Севастополе взято на государственный учет 394 памятника периода Великой Отечественной войны [8, С. 430]. Других таких регионов на постсоветском пространстве нет до настоящего времени. Наряду с этим в Крыму имели место болезненные социально-политические проявления, связанные с коллаборационизмом и многими другими метаморфозами военного времени. Все это в существенной степени определяло и, вероятно, в настоящее время определяет повышенный интерес молодежи к историческому прошлому, к Великой Отечественной войне, в том числе и к празднику 9 Мая – Дню Победы.

Ежегодно, начиная с 1999 года, по репрезентативной выборке нами проводились социологические исследования с целью выявления отношения молодежи к различным вопросам, связанным с Великой Отечественной войной и, прежде всего, по отношению к празднику Победы – 9 Мая. Объем выборки при опросах составлял не менее 1500 респондентов, которые представляли молодежь Крыма в возрасте от 18 до 35 лет, по критериям национальности и месту проживания. Опросы проводились фактически во всех городах и районах Крымской автономии (а с 2014 года – в Республике Крым).

Ниже, в таблице 1, представлено распределение ответов на вопрос: **«Является ли для Вас праздником 9 Мая?»** (данные в процентах к общему количеству опрошенных, в среднем по периодам, указанным в таблице).

Таблица 1

Позиции	Степень поддержки, в %							
	1999	2000–2002	2003–2005	2006–2008	2009–2011	2012–2014	2015–2016	2017–2020
Да, 9 Мая является праздником	89,0	90,0	89,5	91,5	90,0	91,0	93,5	93,0
Нет, 9 Мая не является праздником	6,5	6,5	7,5	4,5	5,5	6,5	3,5	3,5
Затруднились с ответом	4,5	3,5	3,0	4,0	4,5	2,5	3,0	3,5
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

Анализ полученных результатов исследований, представленных в таблице 1, показывает, что фактически на протяжении всего мониторинга крымская молодежь в подавляющем большинстве считала День Победы одним из основных праздников. Из года в год общественное мнение молодых крымчан по рассматриваемому вопросу фактически не менялось. Об этом свидетельствуют не только количественные данные, но и ответы респондентов на ряд открытых вопросов.

Наиболее часто встречающиеся ответы на открытый вопрос: **«Если 9 Мая является для Вас праздником, то что, на Ваш взгляд, определяет содержание этого праздника?»** (приводятся в авторской стилистике респондентов):

- День Победы – праздник победы над фашизмом, над мировым злом;
- вероятно, это один из тех праздников, который достался нам от советской эпохи и который отмечают фактически все, поскольку все хотят победить и в великом, и в малом;
- День Победы – праздник дедов, которые, проявляя героизм, одержали одну из величайших Побед в истории человечества. Позор их потомкам, которые не смогли удержать их победу, развалив некогда Великую страну по частям;
- в единстве – сила и гарант победы! Вот в чем смысл праздника Победы;
- деды победили фашизм, нам необходимо победить западный тоталитаризм, называемый демократией;
- праздник Победы символизирует торжество силы духа и мужества всех русских народов, которые в единстве и одержали эту победу и т.п.

При опросе в марте 2020 года ранее высказываемые ответы на данный открытый вопрос в значительной степени повторялись, но имели свои специфические особенности (приводятся в авторской стилистике респондентов):

- сейчас нужно отмечать не Победу, а примирение;
- я поддерживаю акцию «Бессмертный полк». В нем «состоял» и мой прадед и без принуждения хожу 9 мая на демонстрацию;
- как бы за последние годы не менялось отношение к историческим фактам, 9 Мая остается неизменным праздником;

– трудно ответить, поскольку очень много противоречивой информации о тех событиях;

– 9 Мая – праздник победителей, которых почти уже не осталось;

– 9 мая – трагическая и трогательная дата. Никакие другие праздники не могут сравниться с Днем Победы и т.п.

Рассматривая отношение крымской молодежи к Великой Отечественной войне, следует специально отметить и тот факт, что в украинский период истории Крыма киевскими властями упрямо навязывались идеи, отрицающие Великую Отечественную войну для Украины, как «Отечественную», а события 1941–1945 годов относились исключительно ко Второй мировой войне.

В связи с этим при проведении социологических опросов нами предпринималась попытка выявления отношения крымской молодежи непосредственно и ко Второй мировой войне.

Ниже представлена группировка ответов на вопрос: «**Что для Вас означает Вторая мировая война прежде всего?**» (данные в процентах к общему количеству опрошенных, в среднем за 2000–2013 гг. и 2014–2020 гг. Формулировка вопроса и варианты ответов (позиций) составлены на основе обобщений соответствующих социологических индикаторов, применяемых при исследовании аналогичных проблем).

*Таблица 2*

Позиция	Степень поддержки, в %	
	2000–2013 гг.	2014–2020 гг.
Это была освободительная Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков	69,5	67,5
Это была война фашистской Германии и Советского Союза совместно с его союзниками за передел сфер влияния в мире	19,0	14,5
Это была война Германии и части европейских государств за новый мировой порядок	5,5	9,0
Другое	6,0	9,0
Итого	100	100

По позиции «другое» наиболее часто встречались ответы следующего содержания (приводятся в авторской стилистике респондентов):

– *Вторая мировая война – это прежде всего освободительная Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков, в которой воевали наши деды и прадеды;*

– *война Германии, Японии и Италии (тройственного союза) за господство в мире;*

– *война двух тоталитарных режимов, которая охватила весь мир;*

– *война ведущих государств мира за свои интересы + перечисленные выше в вопросе варианты;*

- это была война, развязанная Германией против всего мира, с целью его завоевания;
- война Советского Союза и ряда европейских стран с фашистским блоком;
- это война СССР и его союзников с фашистской Германией за передел сфер влияния в мире;
- бред это был, я против войны. Лично для меня она ничего не значит;
- склоняюсь к первому варианту, однако это война не только советского народа;
- я считаю, что каждый из вариантов ответа немного прав, и поэтому точно сказать нельзя и т.п.

При опросах в 2020 году преимущественно встречались ответы следующего содержания:

- для нас это была война Отечественная, а для других – Вторая мировая;
- различного рода «нацисты и нацики» еще не добиты, можно сказать, что война продолжается;
- я с Донбасса. Там также идет война против агрессии нацистов, и обязательно будет свой День Победы;
- сейчас также идет мировая война против России. Санкции – разве это не попытка насильственным путем уничтожить нашу страну? Нужно сопротивление, сильное сопротивление;
- бандеровцы опять прут, и многие им потакают;
- коллаборационисты остались, и преумножились во многих странах т.п.

В последнее время и в связи с 75-летним юбилеем Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне значительно увеличилось количество публикаций на данную тему. При этом обращает на себя внимание тот факт, что в существенной степени имеется больше выступлений по вопросам прошедшей войны политиков, чем ученых. Это касается как публикаций отечественных, так и зарубежных авторов.

Среди российских журналов, которые уделяют большое внимание вопросам Великой Отечественной войны, можно выделить «Честь Отечества», «Вопросы истории», «Военно-исторический журнал», «История и археология», «Отечественная история», «Власть» и ряд других. В публикациях отечественных исследователей приводятся достаточно убедительные доказательства того, кто именно развязал Вторую мировую войну и являлся агрессором, кто был союзником агрессора. Рассматриваются и многочисленные факты, связанные с победой советского народа в Великой Отечественной войне, а также демонстрируются небывалые героические трудовые свершения работников тыла, внесших существенный вклад в общую Победу. В то же время в многочисленных зарубежных публикациях, в масс-медиа по нарастающему увеличивается количество публикаций и выступлений лидеров отдельных государств, в которых содержатся попытки исказить факты, связанные с Великой Отечественной войной. Это особенно характерно для значительной части правящих элит современной Польши, Украины, Великобритании, Прибалтийских и ряда других стран. Повсеместно, особенно в Польше, уничтожаются памятники советским солдатам,

освободившим эту страну от фашизма, и с упрямой настойчивостью предпринимаются попытки возложить ответственность за развязывание Второй мировой войны наряду с Германией и на Советский Союз, умаляется, а иногда отрицается Победа советского народа в прошедшей войне в целом. Такие дискуссии вышли на международный уровень и вынуждают лидеров России давать отпор на самом высоком государственном уровне. В частности, выступая на международном форуме «Сохраняем память о Холокосте, боремся с антисемитизмом» 23 января 2020 г. в Иерусалиме, Президент РФ В. Путин специально отметил: «Тогда, в 1945-м, конец варварским планам положил прежде всего советский народ. Он... отстоял и свое Отечество, и принёс освобождение от нацизма Европе. Мы заплатили за это такой ценой, которая не снилась раньше в самых страшных снах ни одному народу, – 27 миллионов погибших» [9].

В контексте нашего исследования на протяжении всего мониторинга мы предпринимали попытки выяснить отношение молодежи Крыма к победителям во Второй мировой войне. В таблице 3 представлено распределение ответов на вопрос: **«Кого, на Ваш взгляд, следует считать победителем во Второй мировой войне, прежде всего?»** (данные в процентах к общему количеству опрошенных, в среднем за 2000–2013 гг. и 2014–2020 гг.)

*Таблица 3*

Позиция	Степень поддержки, в %	
	2000–2013 гг.	2014–2020 гг.
Советский Союз	77,5	77,0
Антигитлеровскую коалицию	11,5	12,0
Соединенные Штаты Америки	4,0	6,0
Другое	7,0	5,0
Итого	100	100

Данные, приведенные в таблице 3, показывают, что в общественном сознании крымской молодежи устойчивым является факт приоритета Советского Союза в победе во Второй мировой войне в целом.

Рассматривая вопросы, связанные с Победой советского народа в Великой Отечественной войне, на всем протяжении проведения исследований нами выяснялся и вопрос о том, почему Советский Союз одержал убедительную победу в Великой Отечественной войне и проиграл войну «холодную», что привело к развалу Советского Союза в 1991 году.

Ниже представлены фрагменты комплексного исследования, проведенного в последней декаде апреля–начале мая 2007 года по репрезентативной выборке в связи с 62-й годовщиной со дня Победы над фашистской Германией, и в феврале 2020 года, накануне 75-й годовщины Победы. Результаты исследований представлены в форме наиболее типичных ответов респондентов на открытый вопрос: **«Как Вы считаете, почему Советский Союз был непобедим в войне с фашистской Германией, но проиграл «холодную» войну?»** (приводятся в авторской стилистике респондентов).

Ответы при опросе 2007 года:

- я не считаю, что Советский Союз проиграл «холодную войну»;
- не было властного руководителя подобно Сталину;
- огромный патриотический дух во время Великой Отечественной войны и спад патриотизма во время «холодной войны» из-за закрытости СССР от внешнего мира (изолированности);
- это спорный вопрос. Я считаю, что в «холодной» войне не было проигравших и победителей;
- «холодная война» – идеологическая война, где, прежде всего, попораны общечеловеческие ценности: честь, совесть, достоинство, патриотизм, гуманность, где греховность и порок, неприкрытый разврат возвеличиваются в неопровержимые достоинства, морально разлагая общество, а наша страна оказалась не готовой к такому информационному, психологическому насилию и агрессии... Вот и проиграла «холодную» ...;
- наверное, потому что перед настоящей бедой мы смогли объединиться и проявить героизм и мужество, но не увидели настоящей опасности в «холодной войне»;
- Горбачев был завербован, вот и проиграли;
- «холодная война» была коварнее, чем Великая Отечественная война;
- проиграли «холодную войну» потому, что в правительство проникли «шестерки»;
- проиграли потому, что была неправильная политика государства и т.п.

Ответы при опросе 2020 года:

- очень сложный вопрос, требующий специального изучения;
- «холодная война» проиграна, страна разрушена, но наши победы впереди и будут более весомые. Слава Богу, что мы вместе с Россией, а значит – сильнее;
- Путин прав, назвав развал Советского Союза «геополитической катастрофой», думаю, это относится ко всем, в том числе и к англосаксам;
- проиграли «холодную войну» из-за бездарного политикоруководства: Ельцин сдал все, а американцы это все» взяли» ;
- не было проигрыша в «холодной войне», а был банальный переворот в результате которого к власти пришла всяческая мразь... и т.п.

В целом, изучив вопросы, связанные с отношением крымской молодежи к празднику 9 Мая – Дню Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945 годов), ко Второй мировой войне и результатам «холодной войны», есть все основания сделать следующие заключения:

*Первое.* В общественном сознании крымской молодежи устойчиво проявляется позиция, определяющая День Победы не только как общегосударственный праздник, но и как праздник в личностном плане. При этом обращает на себя внимание тот факт, что такая позиция не менялась даже в украинский период истории Крыма, когда на официальном уровне предпринимались попытки принизить роль и значение этого праздника и самого факта Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

*Второе.* В оценке Второй мировой войны у крымской молодежи устойчиво проявляется собственная позиция. Для значительного большинства молодых крымчан Вторая мировая война – это прежде всего Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков. Здесь, вероятно, интернациональный сегмент прошедшей войны, роль и значение антигитлеровской коалиции в системе образования молодежи проявляется в определенной степени недостаточно.

*Третье.* Установлено, что крымской молодежью в большинстве своем болезненно воспринимается факт развала Советского Союза. Анализ ответов на многочисленные открытые вопросы показывает, что среди молодежи растет патриотизм как ценностная ориентация в современном мире. И не исключено, что подрастающее поколение может преодолеть последствия «холодной войны» и выйти победителем в современных гибридных войнах так, как когда-то их деды и прадеды победили в войне Отечественной.

### Список литературы

1. Хриенко Т. В. Мировоззренческие ценности молодежи Крыма (1991-2017 гг.) : монография / Т. В. Хриенко. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. – 356 с.
2. Хриенко Т. В. Молодежь Крыма о политике и политиках (опыт социологических исследований) : монография / Т. В. Хриенко. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2013. – 206 с.
3. Хриенко Т. В. Республика Абхазия в социологических измерениях : монография / Т. В. Хриенко. – Сухум – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – 88 с.
4. Хриенко Т. В. Приднестровье: социологические показатели гражданской идентификации / Т. В. Хриенко. – Тирасполь–Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – 54 с.
5. Пометун О. І., Гупан Н. Н. Історія України. Підручник для 11 класу. Рівень стандарту, академічний рівень / О. І. Пометун, Н.Н. Гупан – Київ: Грамота, 2012. – 328 с. Україне Велику Отеченственную війну
6. Ермаков А.М. Концепция истории Второй мирвой войны в новом украинском школьном учебнике / Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 2. – Т.1 (Гуманитарные науки). – С. 74-80.
7. Дивеева Юлия. В учебниках истории на Украине Великую Отеченственную війну переименоуют в советско-немецкую. Киев решил преподносить подрастающему поколению исторические факты под особам углом [Электронный ресурс] / Режим доступа <https://www.kp.ru/online/news/1812877/>
8. Севастополь на рубеже тысячелетий / под ред. Л. М. Жунько. – Севастополь: Издательство «Арт-Политика», 2003. – С. 430.
9. Речь В.В. Путина на международном форуме «Сохраняем память о Холокосте, боремся с антисемитизмом» [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62646>

**Khrienko T. V. The Great Patriotic War in the Assessment of Crimea Youth (Sociological Research Experience)** // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2020. – Vol. 6 (72). – № 2. – P. 116–124

The results of the sociological research regarding the attitude of Crimean youth towards the Great Patriotic War are presented in the article. It includes the attitude to the celebration of the 9th of May, the Victory Day, to the victors in World War II and other events of that time. As it is well known, 2020 is the year of the 75th anniversary of the Soviet Union victory in the Great Patriotic War (1941-1945). The issues connected with youth's estimation of past events are actual and extremely important concerning awareness of contemporary identification processes among young Crimean people and youth of Russia as well. The main results of the



presented research are obtained during a protracted monitoring study of public opinion of Crimean youth which was conducted from 1999 up to 2020. The sample of poll survey is representative on the criteria of not only the age but nationality and location (urban/rural) of respondents. The data given indicate that mostly young people of Crime are feel the events connected with the Great Patriotic War adequately at all stages of the recent history of the region.

**Keywords:** the Great Patriotic War, World War II, the Victory Day, youth of Crimea, public opinion, sociological research, monitoring

### References

1. Khrienko T. V. Mirovozzrencheskie cennosti molodezhi Kry`ma (1991-2017 gg.) [Ideological Values of the Youth of the Crimea (1991-2017 years)] Simferopol`, ARIAL, 2018, 356 p.
2. Khrienko T. V. Molodezh` Kry`ma o politike i politikax (opy`t sociologicheskix issledovaniy) [Youth of the Crimea on Politics and Politicians (Experience of Sociological Research)]. Simferopol`, ARIAL, 2013, 206 p.
3. Khrienko T. V. Respublika Abxaziya v sociologicheskix izmereniyax. [The Republic of Abkhazia in the Sociological Dimension]. Suxum - Simferopol`, ARIAL, 201, 88 p.
4. Khrienko T. V. Pridnestrov'e: sociologicheskie pokazateli grazhdanskoj identifikacii [Pridnestrovie: Sociological Indicators of Civil Identification]. Tiraspol`-Simferopol`, ARIAL, 2012, 54 p.
5. Pometun O.I., Gupan N.N. Istoriya Ukraïni. Pidruchnikdlya 11 klasu. Riven` standartu, akademichni jriven` [History Of Ukraine. Textbook for the 11th Grade. Level of the Standard, Academic Level]. Kiïv, Gramota, 2012, 328 p.
6. Ermakov A.M. Konceptiya istorii Vtoroj mirvoj vojny` v novom ukrainskom shkol`nom uchebnike [The Concept of the History of the Second World War in the New Ukrainian School Textbook]. Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2012, Vol.1, № 2. (Humanities), p. 74-80.
7. Diveeva Yu. V uchebnikax istorii na Ukraine Velikuyu Otechestvennuyu vojnu pereimenuyut v sovetsko-nemeczkuyu. Kiev reshil prepodnosit` podrastayushhemu pokoleniyu istoricheskie fakty` pod osobam uglom [In the Textbook of History in Ukraine, the Great Patriotic War is Referred to as the Soviet-German War. Kiev has Decided to Present to the Growing Generation History References External Links]. URL :<https://www.kp.ru/online/news/1812877/>
8. Sevastopol` narubezhe ty`syacheletij [Sevastopol at the Turn of the Millennium]. Sevastopol`, Art-Politika, 2003, 430 p.
9. Rech` V.V. Putina na mezhdunarodnom forume «Sokhranyaem pamyat` o Kholokoste, boremsya s antisemitizmom» [Vladimir Putin's Speech at the International Forum «Preserving the Memory of the Holocaust, Fighting Anti-Semitism»]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62646>