

УДК 316.752

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ЦЕННОСТНЫЙ ТРЕНД»

Жупник О. Н.

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация

E-mail: sociolesya@mail.ru

В статье анализируются теоретико-методологические работы, посвященные понятию «тренд» с акцентом на актуальности данного дискурса, который становится предметом обсуждения широкой научной общественности, прежде всего в экономике, философии, социологии, футурологии и др. Прослеживается генезис данного понятия и его интеграция в понятийный аппарат социогуманитарных наук, разграничиваются понятия «тренд» и «тенденция». Отмечается связь между понятиями «переоценка ценностей» и «тренд». В социально-философском ракурсе рассмотрения тренда автор обращается к пониманию данного термина, в 1982 году предложенного философом и социологом Д. Нейсбитом. Описывается методология исследования трендов, основанная на комплексном подходе, учитывающем сложную систему взаимосвязанных изменений в развитии определенных сфер жизни общества. Анализируются разные подходы к исследованию данного феномена, варьирующиеся по критериям–выявления, анализа и диагностики трендов. Автор вводит понятие «ценностного тренда» как доминирующей направленности общества преимущественно на новые ценности. Выделяет такие его основные характеристики как массовость, высокая степень распространенности в повседневных социальных практиках, преимущественно институционально закрепленных. Введение данного понятия является следствием повышенного интереса к изучению ценностного аспекта человеческого существования в контексте общественных трансформаций.

Ключевые слова: тренд, ценности, ценностные ориентации, ценностный тренд

В конце XX века в социогуманитарном знании появляется ряд новых теоретико-методологических конструктов, которые делают возможным переосмысление происходящих в обществе процессов. Одним из таких конструктов является понятие «тренда», которое начало активно использоваться в современных общественных науках. Часто данное понятие употребляется в контексте растущего интереса к изучению ценностного аспекта человеческого существования, что связано переоценкой ценностей вследствие трансформационных процессов в обществе. Часто то, что имело ценность в условиях одного типа общества, утрачивает её в условиях общества, претерпевшего определенные социальные, экономические, политические изменения. Но важно и то, что ценности не исчезают. Они трансформируются, обретают иные тренды развития. Соответственно, в контексте переоценки ценностей сегодняшнего общества, необходимо ориентироваться в актуальных ценностных трендах.

Цель статьи – проанализировать и уточнить понятие «тренд» в рамках дисциплин социогуманитарного цикла. Тренды в контексте переоценки ценностей представляют объект данной статьи. Предметом статьи выступает выведение понятия ценностного тренда.

Следует отметить, что само понятие «тренд» в социально-философском дискурсе не уточнено, его употребляют в качестве синонима понятий «тенденция», «прогноз», «вектор», «направление». Однако, прежде, чем выйти на определение «тренд», «ценностный тренд», следует отметить определенную связь между понятиями «переоценка ценностей» и «тренд». Философами давно поднимался вопрос о том, что в системе ценностей общества и личности, под воздействием социальных, экономических, политических и культурных трансформаций, могут происходить изменения, ломающие, казавшиеся незыблемыми, ценностные представления. Важно упомянуть о «переоценке ценностей» Ф. Ницше, оказавшей влияние на последующий философский дискурс по данной проблеме [1, С. 31]. Следует отметить, что идеи Ницше настолько повлияли на историю, что весь период конца XIX века и первой половины XX века можно обозначить периодом «переоценки ценностей», кардинально изменившим жизнь в мире. Поэтому, с нашей точки зрения, было бы логичным предположение об определенной связи понятий «переоценка ценностей» и «тренд».

О потребности в переоценке ценностей писал также Хосе Оргета-и-Гассет в книге «Восстание масс», изучая кризисные процессы на Западе, возникшие в результате бюрократизации общественных институтов [2, С. 56]. Идею «переоценки ценностей» использовали также такие постструктуралисты как Ж. Деррида, Ж. Делез, Р. Барт, Ю. Кристева, Ф. Гваттари, М. Фуко и др., обозначившие кризис философии и культуры в целом [3, С. 3].

Анализ словарных дефиниций показал неоднозначность и многоаспектность понятия «тренд». В эволюции значения понятия «тренд» выделяются несколько этапов. В Этимологическом словаре сказано, что с конца XVI века тренд понимался как изгиб морского побережья, поворот реки в определенном направлении. Позднее тренд рассматривался в значении изгиба и поворота, распространяющегося не только на природные, но и на социальные процессы, например, на темпы экономического роста. Словом, философия подняла понимание тренда на более высокий уровень обобщения, и с конца XIX века тренд понимается как общая, основная тенденция или новый разворот вектора развития какого-либо процесса [4].

Тем не менее, в предметной плоскости конкретной науки понятие «тренд» имело свои особые трактовки, что до сегодняшнего дня вызывает определенные разночтения в его понимании и толковании.

Так в словаре экономики и права, тренд рассматривается как «изменение, определяющее общее направление развития, основную тенденцию рядов динамики; направление изменений экономических показателей, определяемое посредством обработки отчетных статистических данных, и выявление тенденций экономического роста или спада; расчетная кривая изменения экономического показателя» [5].

В юридическом словаре тренд это – «изменение, определяющее общее направление развития, основную тенденцию рядов динамики» [6].

В социологическом словаре тренд рассматривается «как доминирующее направление в развитии, в общественном мнении» [7].

Еще один энциклопедический словарь по социологии политики трактует тренд (политический) как «относительно устойчивое, длительное, четко выраженное и доминирующее направление развития и динамики социально-политических изменений..., которые формируют и очерчивают новые параметры будущего» [8, С. 400].

Важно отметить практическое отсутствие ценностного компонента тренда в приведенных определениях.

Поэтому обратимся к поэтапному анализу данного понятия.

Во-первых, нам представляется важным разграничить понятия «тренд» и «тенденция», имеющие несколько разные смысловые оттенки. Английское *tendency* обозначается как направленность, латинское *tendentia* – склонность (от *tendere* – тянуть, напрягать и в этом смысле – быть пристрастным, иметь в виду, нацеливаться: отсюда – тенденциозность). То есть тенденция – это не новое, а уже сложившееся направление развития какого-либо процесса. Тенденция, как склонность и пристрастие, явление во многом "рукотворное" и потому в значительной степени – субъективное [5].

Во-вторых, что касается социально-философского понимания тренда, которое рассматривает это понятие на более высоком предметном уровне, то здесь целесообразно обратиться к современному пониманию данного термина, которое в 1982 году было предложено в книге «Мегатренды» Д. Нейсбита [9, С. 20]. Этот американский философ, социолог и футуролог рассматривает понятие «тренд» как основное направление движения, которое определяет облик и суть нового общества. Изучая эти направления перестройки, можно понять смысл и причины отдельных событий [9, С. 21]. Данное определение принимаем и мы. Д. Нейсбит пишет, что «тренды – как лошади: на них легче ехать туда, куда они сами направляются. Если вы принимаете решение, согласованное с перекрывающим трендом, он будет служить вашим целям. Вы можете решить идти против тренда, но, все же, полезно знать о его наличии».

Д. Нейсбит обосновал важность анализа и систематизации факторов, влияющих на общество, а также обозначил десять мегатрендов, указывающих направления, в которых движется общество. К ним относятся:

- переход от индустриального общества к информационному, где стратегическим ресурсом уже является не капитал, а информация;
- переход от национальной экономики к глобальной;
- реорганизация общества из централизованного в децентрализованное;
- переход к свободному обществу с многовариантностью выбора;
- движение в сторону дуализма «технический прогресс» – «душевный комфорт»;

- отказ на уровне общества от соображений сиюминутной прибыли и ориентация на долгосрочные перспективы, отказ от иерархических структур в пользу неформальных сетей;

- конец представительной демократии и переход к демократии «партиципативной» и др. [9, С. 21].

Показав основные мегатренды, в соответствии с которыми перестраивается общество (на примере США), автор пришел к пониманию того, как элементы мозаики складываются в общую картину общества. При этом он сознательно или подсознательно ввел в трактовку мегатрендов ценностные компоненты. Следует отметить, что позднее немецкие ученые Б. Швенкер и Б. Раффел добавляют еще 5 мегатрендов, которые характеризуют сегодняшнюю ситуацию в обществе: увеличение численности населения мира, ускоряющееся технологическое развитие, растущий дефицит ресурсов, климатические изменения, растущее значение глобальной ответственности [10, С. 62]. И здесь также присутствует ценностная составляющая – глобальная ответственность.

Кроме того, говоря о трендах в экономике и экономических ценностях, Д. Нейсбит указывал, что факторами, оказавшими наибольшее влияние на экономический рост США, являются возросший уровень образования рабочей силы и увеличение объема знаний, доступного работнику [9, С. 31].

Именно развитие личной системы ценностей Д. Нейсбит видит как ответ человечества на безличную природу техники. Автор акцентирует внимание также на региональных отличиях ценностных систем людей, называя это «географическим складом ума» [9, С. 63].

Сегодня изучение трендов становится предметом обсуждения широкой научной общественности, прежде всего в экономике, а также в философии, социологии и футурологии. В исследовании, прогнозировании, мониторинге и регулировании трендов неизбежен комплексный подход, учитывающий сложную систему взаимосвязанных изменений в развитии определенных сфер жизни общества. Именно такому походу сначала предшествует чувственное восприятие и фиксация тренда в самом общем виде, позже – после выделения различий его сторон, дифференциации элементов, осознание структуры, функций и функционирования со средой [3, С. 65]. Для выявления трендов нужны, прежде всего, междисциплинарные исследования.

Значительный вклад в мониторинг глобальных общественных трендов вносят академические учреждения. Подобные исследования реализуются за счет грантов. Объектами поиска выступают индикаторы возможных, но не очевидных перемен в будущем, которые еще называют «слабыми сигналами» или же *weak signals*, а также маловероятные, но потенциально очень значимые события, так называемые «джокеры», которые могут повлечь за собой радикальные негативные (как, например, или стихийные бедствия) или позитивные (например, открытие в свое время пенициллина) последствия в мировом социально-экономическом развитии в будущем [11, С. 68].

Какое явление мы можем считать трендом, а какое нет? Это зависит от критериев, которые мы закладываем в основание выявления, анализ и диагностику трендов.

Методология изучения трендов, предложенная Д. Нейсбитом, состоит в использовании контент-анализа, который он уже в 1982 году считал эффективным методом измерения общественных изменений. Сегодня этот метод вошел в практику под названием Big Data, хотя провозвестника этого метода никто не упоминает. А ведь главный тезис Д. Нейсбита – самый надежный способ понять будущее – предугадать его настоящее. Актуальность изучения трендов у Нейсбита исходит из самого понимания информационного общества, где время ориентировано в будущее. «Научившись предвидеть будущее из настоящего, мы поймем, что тренд – это еще не рок. Мы сможем учиться у будущего так же, как когда-то учились у прошлого» [11, С. 32].

Мы столь детально обращаемся к анализу тренда не только как понятия, но и как социального явления, поскольку понимаем, что решить научную проблему можно только тогда, когда мы сможем понять настоящее в его повседневности, с точки зрения изменений в их каждодневном образе жизни, детально, ежедневно. Причем лучше всего это делать на анализе сельской местности или маленьких городов, поскольку население мегаполисов разнопланово и не имеет устойчивой системы ценностей. Если же изменения коснулись глубинки, то они носят коренной характер. Кроме того, Д. Нейсбит был уверен, что только когда мы осознаем, какой работой мы заняты, мы поймем, как формируется наше общество.

Современные подходы к мониторингу общественных трендов предполагают синтез качественных и количественных методов. Речь идет об использовании трех ключевых индикаторов, к которым относятся: рост использования ключевых слов, указывающий на формирование новых направлений научных исследований; увеличение численности новых авторов, ангажированных зарождающимися областями; интенсивное цитирование авторами работ из смежных областей, позволяющее решать междисциплинарные задачи.

Российский футуролог С. Б. Переслегин считает, что анализ и диагностика трендов имеет смысл только тогда, когда мы хотим понять, кто создает эти тренды. По его мнению, тренд объективен только на 80%, а на 20% он субъективен, так как имеет проектную составляющую. С. Б. Переслегин утверждает, что большинство сегодняшних трендов, в том числе и реформы в образовании, создаются искусственно, так как за ними стоят мировые элиты, цель которых – формирование управляемого общества [12, С. 203]. Стоит согласиться с автором, что сегодняшние тренды, которые являются проектно организованными, направлены на снижение уровня образования и снижения уровня мышления. То есть здесь методологическая работа по аналитике и диагностике трендов состоит в следующем: 1) аналитика трендов встроена в рамки форсайта, как особой методологии и конструировании образов будущего; 2) в рамках методологии форсайта, направленность и характер трендов имеют искусственную природу, связанную с политикой мировых элит; 3) важно обсуждать вопрос о построении и запуске трендов, а также их управлении [13, С. 20].

Философ С. А. Смирнов отмечает, что само по себе явление не образует тренда. Например, относительный рост преступности или наркомании среди подростков еще не считается трендом. Но число зарегистрированных гомосексуальных браков на Западе – это уже тренд. Почему? Если явление говорит не только о числе роста этих пар, но о принятии новой нормы в законодательстве и новой нормы в ценностном поведении, то это считается трендом [13, С. 26]. Или же, например, прокладывание новой дороги еще не является трендом, но появление вдоль нее новых городов, инфраструктур, построек, что уже меняет среду, относится к трендам. С. А. Смирнов приравнивает тренды к новым дорогам, запускающим новые инфраструктуры и меняющих среду, в которой начинает жить и новый человек [14, С. 101].

Когда потенциальный тренд становится настоящим трендом? Когда им начинают интересоваться СМИ, ему начинают уделять внимание в исследованиях, которые свидетельствуют о влиянии данного тренда на поведение людей. Некоторые авторы утверждают, что речь идет о тренде только тогда, когда 15-20% людей данной популяции интегрирует данные инновации, проект, убеждение в свою повседневную жизнь.

То есть за трендом стоит определенный сценарий, этапом которого является внедрение определенной практики в повседневную жизнь людей, а потом формируются базовые институции (учреждения, нормы, ценности, традиции).

Тренд – «увеличение числа и доли тех или иных практик, которые проделывает человек и которые меняют его образ жизни, его идентичность, и которые приводят к тому, что формируются новые нормы, ценности и институции» [14, С. 26].

Подводя итоги, мы утверждаем, что сегодня целесообразно говорить об особых формах трендов, которые можно обозначить как ценностные тренды. Непосредственное влияние на них оказывают, прежде всего, трансформации, происходящие в обществе. В свою очередь, массовое распространение таких ценностных трендов в повседневных практиках может задавать вектор трансформациям в ряде сфер общественного развития.

Опираясь на общее понятие тренда, сформулированное в работах Д. Нейсбита и С. А. Смирнова, мы можем определить ценностный тренд, как доминирующую направленность общества преимущественно на новые ценности. Направленность обусловлена воздействием внешних или внутренних факторов. Ценностный тренд характеризуется массовостью, высокой степенью распространенности в повседневных социальных практиках, преимущественно институционально закрепленных.

Осуществленный нами анализ показал, что в современном социогуманитарном знании все еще нет единства в понимании понятия «тренд». Такая терминологическая неопределенность, по нашему мнению, является следствием большого многообразия подходов к рассмотрению соответствующих трендам явлений с различных методологических и практических перспектив. Поэтому проблема изучения трендов, особенно её аксиологическое измерение, нуждается в дальнейшей проработке, в частности, в направлении концептуального определения

тренда в увязке с родственными понятиями («тенденция», «вектор», «направленность»).

Было выведено понятие «ценностного тренда», как доминирующей направленности общества преимущественно на новые ценности, характеризующейся массовостью, высокой степенью распространенности в повседневных социальных практиках, преимущественно институционально закрепленных. Именно ценностные тренды обязательно сопровождают трансформации в основных сферах жизни общества, в социальных практиках его различных групп, формируя их ориентации, проявляющиеся в жизненных планах и способах их реализации.

Список литературы

1. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Пер. с нем. Е. Герцык и др. – М.: Культурная Революция, 2005. – 880 с.
2. Пантин В. И., Столярова Т. Ф. Вырождение или возрождение? Философские эссе о современной культуре и о творчестве Достоевского, Толкина, Ортеги-и-Гассета / В. И. Панин, Т. Ф. Столярова. – М.: Культурная революция, 2006. – 301 с.
3. Шапинская Е. Н., Шапинский В. А. Постмодернизм и культура: Сб. ст./ Отв. ред. Е. Н. Шапинская; АН СССР. Ин-т философии. – М.: ИФАН, 1991. – С. 3-33.
4. Online etymology dictionary. URL: <http://www.etymonline.com/index.php?l=t&p=19> (дата обращения: 10.11.2018).
5. Энциклопедический словарь экономики и права. URL: <http://enc-dic.com/ecolaw/Trend-6740.html> (дата обращения: 07.02.2016).
6. Юридический словарь. URL: <http://enc-dic.com/legal/Trend-19342.html> (дата обращения: 10.11.2018).
7. Социологический словарь. URL: <http://enc-dic.com/sociology/Trend-8960.html> (дата обращения: 10.11.2018).
8. Соціологія політики: Енциклопедичний словник / Авт. – упоряд. В. А. Полторак та ін. – К. : Вид. Європ. ун-ту, 2009. – 400 с.
9. Нейсбит Д. Мегатренды. Пер. с англ. М. Б. Левина. – М: АСТ, Ермак, 2003. – 380 с.
10. Волошина А. Ю., Иншаков О. В. Формирование концепции мегатрендов эволюции глобальной экономической системы / О. В. Иншаков, А. Ю. Волошина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия: Экономика. Налоги. Право. – 2012. – № 5. – С. 61–70.
11. Микова Н., Соколова А. Мониторинг глобальных технологических трендов: теоретические основы и лучшие практики. Форсайт. Журнал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». – 2014. – Т. 8. – № 4. – С. 64–83.
12. Переслегин С. Б. Новые карты будущего, или Анти-Рэнд / С. Б. Переслегин. – СПб.: Terra Fantastica, 2009. – 702 с.
13. Смирнов С. А. Аналитика и диагностика антропологических трендов // Вестник НГУЭУ. – 2014. – №9. – С.13-47.
14. Смирнов С. А. Фармацевтика антропологических трендов. Антропологический форсайт // Вестник НГУЭУ. – 2012. – № 1. – С. 88–104.

Zhupnik O. N. To the Definition of the Concept "Value Trend" // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2019. – Vol. 5 (71). – № 1. – P. 22–29.

The article analyzes theoretical and methodological works devoted to the concept of "trend" with an emphasis on the relevance of this discourse, which becomes the subject of discussion of the wider scientific community, especially in economics, philosophy, sociology, futurology, etc. The genesis of this concept and its integration into the conceptual apparatus of socio-humanities, the concepts of "trend" and "tendency" are distinguished. There is a connection between the concepts of "revaluation of values" and "trend". In the socio-

philosophical perspective of the consideration of the trend, the author turns to the understanding of this term, proposed in 1982 by philosopher and sociologist D. Neussbit. The methodology of trend research is described, based on an integrated approach that takes into account the complex system of interconnected changes in the development of certain spheres of society's life. Different approaches to the study of this phenomenon are analyzed, varying according to the criteria for identifying, analyzing and diagnosing trends. The author introduces the concept of "value trend" as the dominant orientation of society primarily to new values. Allocates such basic characteristics as mass, high degree of prevalence in everyday social practices, mainly institutionalized. The introduction of this concept is a consequence of the increased interest in the study of the human-being value aspect of a social transformation context.

Keywords: trend, values, value orientations, value trend

References

1. Nitsche F. Volya k vlasti. Opyt pereotsenki vseh tsennostey [The Will to Power. Experience Revaluation of All Values]. Moscow, Kulturnaya Revolyutsiya, 2005, 880 p.
2. Pantin V.I., Stolyarova T.F. Vyrozhdenie ili vrozozhdenie? Filosofskie esse o sovremennoy kulture i o tvorchestve Dostoevskogo, Tolkina, Ortegi-i-Gasseta, V. I. Panin, T. F. Stolyarova [Degeneration or Rebirth? Philosophical Essays on Contemporary Culture and the Works of Dostoevsky, Tolkien, Ortega i Gasset]. Moscow, Kulturnaya Revolyutsiya, 2006, 301 p.
3. Shapinskaya E.N., Shapinskiy V.A. Postmodernizm i kultura [Postmodernism and Culture]. Moscow, IFAN, 1991, p. 3-33.
4. Online etymology dictionary. URL: <http://www.etymonline.com/index.php?l=t&p=19> (Accessed: 10.11.2018).
5. Entsiklopedicheskiy slovar ekonomiki i prava [Encyclopedic Dictionary of Economics and Law] URL: <http://enc-dic.com/ecolaw/Trend-6740.html> (Accessed: 10.11.2018).
6. Yuridicheskiy slovar [Law Dictionary]. URL: <http://enc-dic.com/legal/Trend-19342.html> (Accessed: 10.11.2018).
7. Sotsiologicheskii slovar [Sociological Dictionary]. URL: <http://enc-dic.com/sociology/Trend-8960.html> (Accessed: 10.11.2018).
8. Poltorak V.A. Sotsiologiya politiki: Entsiklopedichniy slovník [Sociology of Politics: Encyclopedic Dictionary]. Kiev, European University Publ., 2009, 400 p.
9. Neysbit D. Megatrendy [Megatrends]. Moscow, ACT, Ermak, 2003, 380 p.
10. Voloshina A. Yu., Inshakov O.V. Formirovanie kontseptsii megatrendov evolyutsii globalnoy ekonomicheskoy sistemy [Formation of the Concept of Megatrends of the Evolution of the Global Economic System]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Vestnik Volgograd State University. Series: Economy. Taxes. Law], 2012, № 5, p. 61–70.
11. Mikova N., Sokolova A. Monitoring globalnykh tehnologicheskikh trendov: teoreticheskie osnovy i luchshie praktiki [Monitoring Global Technological Trends: Theoretical Foundations and Best Practices]. Forsayt. Zhurnal Natsionalnogo issledovatel'skogo universiteta «Vysshaya shkola ekonomiki» [Journal of the National Research University «Higher School of Economics»], 2014, vol. 8, № 4, p. 64–83.
12. Pereslegin S.B. Novyye kartyi buduschego, ili Anti-Rend [New Maps of the Future, or Anti-Rand]. SPb, Terra Fantastica, 2009, 702 p.
13. Smirnov S.A. Analitika i diagnostika antropologicheskikh trendov [Analytics and Diagnostics of Anthropological Trends]. *Vestnik NGUEU [Vestnik NSUEM]*, 2014, № 9, p. 13-47.
14. Smirnov S. A. Farmatsevtika antropologicheskikh trendov. Antropologicheskii forsayt [Pharmaceutical Anthropological Trends. Anthropological Foresight]. *Vestnik NGUEU [Vestnik NSUEM]*, 2012, № 1, p. 88–104.