

УДК: 316.25:165.612

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ

Новак Н. И.

Луганский национальный аграрный университет, г. Луганск

E-mail: nktnovak@mail.ru

В статье проводится анализ функциональных особенностей традиции, как важного аспекта бытия целостной системы общества. Проблемным полем исследования традиции является ее актуальность в современном мире, в котором происходят процессы глобализации и рост информационных технологий, способствующих разрушению социокультурной идентичности. Автор рассматривает традицию как духовное явление, как особый информационный канал, который посредством обмена опытом содействует социализации личности, наделяя её ценностными ориентирами, формируя менталитет и оказывая влияние на социальную деятельность субъектов определенного культурного типа. Культурная традиция интерпретируется автором в качестве феномена, способствующих сохранению духовной культуры и ценностных ориентиров в условиях быстрых изменений в социальном пространстве. Называются несколько атрибутов культурной традиции в обществе, которые могут обеспечить процесс социализации личности посредством накопления и передачи знаний, умений и навыков последующим поколениям, что, в свою очередь, создаст условия для устойчивости социального пространства и его структуры

Ключевые слова: традиция, культура, социальное действие, функция, культурная ориентация.

Постановка проблемы: В контексте существования постиндустриальной цивилизационной парадигмы актуальным условием существования социальной и культурной идентичности представляется культурное и историческое прошлое как источник самосознания народа. Феномен традиции играет важнейшую роль в процессе стабилизации социокультурной реальности; наряду с инновацией она является одним из основных факторов социокультурной динамики. Исходя из данного утверждения, культурную традицию мы можем определить как испытанную временем систему бытия социокультурной действительности, которая не только воспроизводит социальную практику, но и обеспечивает её деятельность.

В настоящее время функциональные особенности культурной традиции в современном обществе стали предметом исследования ряда авторов: А. У. Арсельгова, В. В. Анохина, С. В. Дробовцевой, Е. А. Сергодеевой.

А. У. Арсельгов считает, что традиция в современных социокультурных условиях представлена групповым опытом, который в коллективе одной цивилизационной модели воспроизводит направленность культурной деятельности её субъектов [1]. В. В. Анохин рассматривает традицию в современном социокультурном пространстве как явление, обеспечивающее стабильность развития общества посредством реинтеграции культурных образцов для решения новых проблемных задач, а опыт поколений содействует адаптации индивида к

современным социокультурным условиям [2]. С. В. Дробовцева определяет традицию как феномен, сформировавшийся в процессе антропогенеза в период перехода от коллективного опыта к индивидуальному [3]. Е. А. Сергодеева, анализируя функциональную основу традиции, рассматривает её как элемент формирования социокультурной идентичности в современной постмодернистской культурной парадигме. В сущности, автор подчеркивает то, что современный плюрализм традиции способствует рефлексивности субъекта, при котором он сам формирует свою социокультурную идентичность в условиях коммуникации традиций [4].

Таким образом, исследования функциональных особенностей традиции в современных социокультурных условиях является актуальным в связи с ростом информационных технологий и процессов глобализации, влияющих на социокультурную действительность.

Целью данной научной статьи является исследование функциональных особенностей традиции и влияние ее на современное состояние социокультурного пространства.

В перспективе достижения поставленной исследовательской цели, выступают нижеследующие **задачи**: исследовать понимание культурной традиции как информационного канала, способствующего передачи опыта между поколениями; определить ее влияния на социализацию личности; провести анализ традиции как социокультурного феномена, стоящего у истоков социального действия индивида; обозначить главные атрибуты её существования в современном социокультурном пространстве.

Основная часть. Традиция представляется связующим звеном между поколениями, которая осуществляет собирательную и воспроизводящую функцию, исполняя роль информационного канала, который способствует сохранению общества как целостной формации. В свою очередь на данную интерпретацию традиции как элемента, стоящего у истоков стабильного существования общества, обращали внимание представители функционализма А. Рэдклиф – Браун [5] и Б. Малиновский [6]. Так, по их мнению, традиция представляется как система выработанных в ходе исторического развития человечества определенных функций, выполняющих задачу сохранения общественной структуры как целостного живого организма, в основе которого стоит передача социального опыта.

В связи с ростом информационных технологий актуальность традиции как культурного феномена, основанного на передаче опыта, влияющего на адаптацию к социальным условиям общественной формации молодого поколения, ставится под сомнения. По мнению М. Мид, современная цивилизационная парадигма существует в условиях третьего типа культуры, которой она дает название префигуративный. Если же постфигуративный и кофигуративный культурные типы представляются передачей опыта от старшего поколения к младшему, то парадоксом третьего типа культуры постфигуративной является то, что уже дети начинают учить своих родителей адаптироваться к современным условиям [7]. Таким образом, современная цивилизационная парадигма, основанная на изменениях в общественных формациях, а также развитие информационных

технологий превращает константу передачи опыта от старшего поколения к младшему, что обуславливает проблему существования традиции как информационного канала и её значимости для общества.

Однако если рассматривать традицию как духовное явление, способствующее передаче ценностных ориентиров, культурной самобытности, то можно отметить, что она содействует формированию ментальности, тем самым обеспечивая идентичность субъектов с обществом одной культурной парадигмы. Так, по утверждению Р. Мертон: «...общества отличаются друг от друга тем, насколько эффективно народные обычаи, нравы и институциональные требования интегрированы с целями, занимающими высокое положение в иерархии культурных ценностей» [8, С. 248]. Очевидно, что традиция, как кладёшь культурных норм и ценностных ориентиров, оказывает значительное влияние на социальную действительность индивида, благодаря преемственности и передачи социокультурного опыта. Из чего следует, что традиция в современном обществе, как информационный канал между поколениями, стоит у истоков формирования идентичности субъекта определенного культурного типа и сохраняет своеобразие народного наследия, а также понимание этноса самого себя, своего менталитета и ценностных ориентиров.

Исходя из того, что традиция стоит у истоков формирования менталитета человека, она оказывает значительное влияние на социализацию личности. Отметим то, что ребенок с ранних лет приобщается к культурным ценностям и ориентирам с помощью обучения и воспитания родителями. Так Т. Парсонс отмечал то, что ребенок в первую очередь ориентируется на поведение родителей, что способствует выработке у него ценностных ориентиров, оказывающих поддержку в интеграции его в общество. В свою очередь Р. Мертон отмечал: «...семья передает детям главным образом ту часть культуры, которая доступна социальной среде или группам, в которых оказались родители. Следовательно, она является механизмом воспитания ребенка в рамках культурных целей и нравов, характерных для этого узкого круга групп» [8, С. 278]. Традиция выступает вспомогательным компонентом в социализации личности, обеспечивая социальную идентичность ребенка и общества. Она представляется носителем неповторимости культурной организации, так как с помощью фольклорного творчества, запечатленного в сказках и сказаниях, формируется мироощущение субъекта определенной группы.

Исходя из функциональных основ традиции как информационного канала и её роли в построении личности человека, можно отметить, что она как явление принадлежит к одному культурному типу и благоприятствует организации её субъектов в одну общественную формацию, обеспечивает образование социальной реальности и действий индивидов в одной цивилизационной парадигме. Так, на основе социализации личности Т. Парсонс выделяет понимания культурной традиции и эталона как важного условия формирования социальной ориентации человека. Первому типу ориентации Т. Парсонс дает название «катектильная» и определяет его как основанный на чувственном отношении субъекта к объекту. Когнитивной ориентацией является отношение актора к объектам действительности посредством стандартного и морального соответствия. И третий тип представлен в

оценочной деятельности актора посредством выбора альтернативы двух вышперечисленных понятий [9, С. 467].

Так, исходя из методов ориентации действия, ученый различает три класса культурных эталонов:

1) системы идей или верований. Несмотря на то, что катексис и оценка всегда присутствуют как компонент ориентации, эти культурные системы характеризуются преобладанием когнитивных интересов;

2) система экспрессивных символов, например, художественные формы или стили. Эти системы характеризуются преобладанием катектических интересов;

3) система ценностных ориентаций. Здесь главный интерес сосредотачивается на оценке альтернатив с точки зрения их возможных последствий для системы действия или одной из подсистем [9, С. 423].

Таким образом, культурная традиция играет значительную роль в формировании социальной системы и социального действия актора.

В свою очередь одним из первых социологов, обратившим внимание на социальное действие и использовавшим понимание традиции как одной из основ социальной практике, был М. Вебер, который выделил ее в четвертом типе, «традиционном». По мнению мыслителя, его основой являются длительная привычка, эффекты ориентации на массовую поддержку и солидарность с определенным типом поведения. В данном типе социального действия человек воспроизводит определенную модель поступков, сформировавшуюся на протяжении длительного времени в определенной общности, членом которой он является [10]. Таким образом, традиция как элемент социальной практики оказывает значительное влияние на поведение индивида, формируя при этом его социальную реальность.

Традиция как основа социальной практики индивидов представлена в творческом наследии Э. Дюркгейма. Коллективное сознание, по мнению мыслителя, создает определенные установки, которые способствуют регулированию поведения людей в социуме и позволяют интегрировать человека в общественную среду. Такую систему правил поведения Э. Дюркгейм называет социальным фактом. Социальный факт, по мнению учёного, принуждает человека к определенным социокультурным действиям, которые не противоречат основным ценностям и моделям поведения, господствующим в данном обществе, а также способствуют его развитию [11]. Данные принуждения выработаны обществом на протяжении длительного периода и не могут быть оспорены одним или несколькими людьми. К социальным фактам Э. Дюркгейм относит верования, обряды, обычаи, что определяет его и традицию как идентичные дефиниции. Канон социального факта в силу устойчивости способен оставаться активным и в период своей неактуальности. Он адаптируется к новому социокультурному пространству, прогрессируя вместе с ним, изменяя зачастую свою функцию, но не смысловое значение. Это определяет канон социального факта как устоявшегося традиционного действия. Таким образом, культурная традиция – это устоявшиеся правила, действующие в социокультурном пространстве, созданные коллективным разумом для поддержки существования общества.

Социальное действие личностей в обществе во многом исходит от культурно-исторического типа, к которому они принадлежат, что в свою очередь организует поведения людей посредством правил, основанных на ценностных ориентирах общества, запечатленных в культурной традиции. Данное суждение подводит нас к выводу о том, что социальное действие во многом зависит от их культурного типа, в котором традиция выступает регулятором отношений между людьми, так как является носителем ценностных ориентиров и правил поведения в обществе.

В перспективе исследования традиции как явления, стоящего у истоков социального действия индивидов, проблематичным представляется её актуальность существования в постиндустриальной цивилизационной парадигме. Модернизация как процесс выступает в роли антагониста традиции, что обуславливает противоречие двух данных феноменов. Шмуэль Эйзенштадт пересматривает их взаимодействие, считая, что «...успешная модернизация может быть проведена при опоре на некоторые элементы традиционной регуляции, отвечающие ее направленности. Это означает и то, что устойчивое функционирование «современного» общества в большой степени зависит от наличия соответствующих традиционных предпосылок, от их использования и включения в современную систему» [12, С. 239].

Традиция в современных условиях представляется авторитетным культурным феноменом и стоит у истоков легитимизации социальных институтов, осуществляющих роль социального контроля, а также действий правящих кругов, которые обязаны учитывать культурные особенности общества. В свое время современный мыслитель Э. Гидденс отмечал: «Традиция есть нечто большее, чем особая форма переживания темпоральности; она олицетворяет собой этическую власть того, «что происходило раньше», над непрерывной целостностью повседневной жизни» [13, С. 285].

Исходя из данного утверждения, констатируем, что традиция не только стоит у истоков социальной практики людей, но и у легитимизации определенной направленности модернизации общества, что определяет её как важную особенность не только культурной и социальной статики, но и в динамики. Помимо данного утверждения, она осуществляет социальный контроль посредством моральных норм и ценностных ориентиров.

Изучение функциональных особенностей культурной традиции в обществе позволяет нам пересмотреть в первую очередь актуальность её существования в современном социокультурном пространстве, основой которого служит развитие информационных технологий и тенденций глобализации, приводящих к «размыванию» идентичности субъекта культурной парадигмы. В своем роде, по мнению автора, традиция представляется стержнем сохранения духовной культуры и ценностных ориентиров в виду быстрых изменений в социальном пространстве.

Выводы. В ходе исследования автором было выявлено, что в современном мире традиция выступает гарантом сохранения и передачи ценностных ориентиров, мудрости поколений, стоящих у истоков формирования ментальности человека, что отражается на процессе социализации личности, формируя социальную

направленность действий индивидов. Исходя из выше изложенного, мы можем выделить основные атрибуты функционирования культурной традиции в социуме.

Первым атрибутом бытия культурной традиции в обществе является то, что традиция как социокультурный феномен стоит у истоков социального действия индивида и формирует его общественную реальность посредством устоявшихся правил. Вторым атрибутом является ее актуализация в качестве информационного канала между поколениями, что способствует передачи знаний, умений и навыков следующему поколению, тем самым обеспечивая функционирования системы как единого организма. Третьим атрибутом представляется её участие в социализации личности, что способствует безболезненному вхождению в общество.

Список литературы

1. Арсельгов А. У. Структурно функциональные особенности изучения понятий «стереотип» и «традиция» // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2010. – № 2. – С. 78–82
2. Анохина В. В. Культурная традиция в контексте современной социальной динамики // Збірник наукових праць: Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. – 2010. – Вип. 42. – С. 89–101.
3. Дробовцева С. В. Влияние духовных традиций на социокультурную трансформацию человека: сущность и механизм процесса: Автореф. дис ... канд. филос. наук / С. В. Дробовцева. – Нижний Новгород, 2013. – 27 с.
4. Сергодеева Е. А. Традиции в современном обществе: особенности конструирования идентичности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2013. – Вып. 1 (113). – С. 128–133.
5. Рэдклифф-Браун А. Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции / А. Р. Рэдклифф-Браун; Пер. с англ. – М.: «Восточная литература» РАН, 2001. – 304 с.
6. Малиновский Б. Научная теория культуры / Б. Малиновский; Пер. с англ. И. В. Утехина; сост. и вступ. ст. А. К. Байбурина. 2-е изд., испр. – М.: ОГИ, 2005. – 184 с.
7. Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения / М. Мид; Пер. с англ. и коммент. Ю. А. Асаева. Сост. и послесловие И. С. Кона. – М.: «Наука», 1988. – 429 с.
8. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М.: АСТ: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – 873, [7] с.
9. Парсонс Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – Изд. 2-е. – М.: Академический Проект, 2002. – 880 с.
10. Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Западно-европейская социология XIX – начала XX веков. – М.: 1996. – С. 455–491
11. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм; Пер. с фр. и послесловие Л. Б. Гофмана. – М.: Наука, 1990. – 575 с.
12. Эйзенштадт Ш. О неопределенности термина «традиция» / Ш. Эйзенштадт – Ерасов Б. С. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 237–240
13. Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – М.: Академический проект, 2005. – 528 с.

Novak N. I. Functional Features of Cultural Tradition // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2018. – Vol. 4 (70). – № 4. – P. 171–177.

The article analyzes the functional characteristics of the tradition, as an important aspect of being an integrated system of society. The problem field of the study of tradition is its relevance in the modern world, in which globalization processes and the growth of information technologies occur, contributing to the destruction of

sociocultural identity. The author considers the tradition as a spiritual phenomenon, which appears to be an information channel, which through the exchange of experience contributes to the socialization of the individual, giving it value guidance, forming a mentality and influencing the social activities of subjects of a certain cultural type. Thus, the tradition can be interpreted as one of the main elements contributing to the preservation of spiritual culture and values in the form of rapid changes in the social space. In the course of the study, the author revealed several attributes of the cultural tradition in society. The first attribute of being a cultural tradition in society consists in shaping the sociocultural reality of the individual with the help of the rules that are at the origin of social action. The second attribute of the cultural tradition is its information channel for the transfer of knowledge and skills to the next generation. The third attribute of the cultural tradition is its participation in the socialization of the individual. The author substantiates the idea that the cultural tradition in the modern sociocultural space ensures the unity of its structure.

Keywords: cultural tradition, culture, social action, function, cultural orientation.

References

1. Arsel'gov A. U. Strukturno funkcional'nye osobennosti izucheniya ponyatij «stereotip» i «tradiciya» [Structural and Functional Features of the Study of the Concepts of "Stereotype" and "Tradition"]. Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta [The Bulletin of the Maikop State Technological University], 2010, № 2, pp. 78–82.
2. Anohina V. V. Kul'turnaya tradiciya v kontekste sovremennoj social'noj dinamiki [Cultural Tradition in the Context of Modern Social Dynamics]. Zbirkovik naukovih prac': Gumanitarnij visnik Zaporiz'koï derzhavnoï inzhenernoï akademii [Collection of Scientific Works: Humanitarian Bulletin of Zaporozhye State Engineering Academy], 2010, Vol. 42, pp. 89–101.
3. Drobovceva S. V. Vliyanie duhovnyh tradicij na sociokul'turnuyu transformaciju cheloveka : sushchnost' i mekhanizm processa [The Influence of Spiritual Traditions on the Sociocultural Transformation of a Person: the Essence and Mechanism of the Process]. Extended abstract of candidate's thesis, Nizhnij Novgorod, 27 p.
4. Sergodeeva E. A. Tradicii v sovremennom obshchestve: osobennosti konstruirovaniya identichnosti [Traditions in Modern Society: Features of Identity Construction]. Vestnik Adygejskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya «Regionovedenie: Filosofiya, Istoriya, Sociologiya, Yurisprudenciya, Politologiya, Kul'turologiya» [Bulletin of Adyge State University. The Series "Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Law, Political Science, Cultural Studies"], 2013, Vol. 1 (113), pp. 128–133.
5. Rjedkliff-Braun A. R. Struktura i funkcija v primitivnom obshchestve. Ocherki i lekcii [Structure and Function in Primitive Society: Essays and Addresses]. Moscow, «Vostochnaja literatura» RAN, 2001, 304 p.
6. Malinovskij B. Nauchnaja teorija kul'tury [A Scientific Theory of Culture and Other Essays]. Moscow, UHP, 2005, 184 p.
7. Mid M. Kul'tura i mir detstva. Izbrannye proizvedeniya [Culture and the World of Childhood. Selected Works]. Transl. from engl., comment. YU. A. Asaeva. Moscow, Nauka Publ., 1988, 429 p.
8. Merton R. Social'naja teorija i social'naja struktura [Social Theory and Social Structure]. Moscow, AST, HRANITEL, 2006, 873, [7] p.
9. Parsons T. O strukture social'nogo dejstvija [The Structure of Social Action]. Moscow, Akademicheskij Proekt Publ., 2002, 880 p.
10. Veber M. Osnovnye sociologicheskie ponjatija [Basic Sociological Concepts]. Zapadno-evropejskaja sociologija XIX – nachala XX vekov [Western European Sociology XIX – the Beginning of XX Centuries]. Moscow, 1996, pp. 455–491.
11. Djurkgejm Je. O razdelenii obshhestvennogo truda. Metod sociologii [The Division of Labour in Society. The Rules of Sociological Method]. Moscow, Nauka Publ., 1990, 575 p.
12. EHjzenshtadt SH. O neopredelennosti termina «tradiciya» [On the Uncertainty of the Term "Tradition"] Erasov B. S. Sravnitel'noe izuchenie civilizacij: Hrestomatiya: Ucheb. posobie dlya studentov vuzov [Yerasov B. S. Comparative Study of Civilizations: Reader: Textbook]. Moscow, Aspekt Press, 1998, pp. 237–240.
13. Giddens EH. Ustroenie obshchestva: Oчерк teorii strukturacii [The Structure of Society: Essay Structure Theory]. Moscow, Akademicheskij proekt Publ., 2005, 528 p.