

УДК 29:293:299.18:342.15

## РАДИКАЛИЗМ СОВРЕМЕННЫХ НЕОЯЗЫЧЕСКИХ ТЕЧЕНИЙ

*Кахута И. О.*

*Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, г. Симферополь, Российская Федерация*

*E-mail: ikahuta@mail.ru*

Начиная с конца XX столетия в России, а также на всем постсоветском пространстве отмечается появление неоязыческих организаций и движений, что обусловлено острым социальным, экономическим, политическим и духовным кризисом, который и на сегодняшний день продолжает переживать наше общество. Невзирая на достаточно длительный период своего существования, в наши дни неоязычество объединяет не только множество динамично развивающихся направлений, но и ряд течений, находящихся на стадии своего становления. Примечательно то, что некоторые из них на волне актуальных геополитических трансформаций приобретают радикальный контекст. Такое многообразие затрудняет изучение неоязычества как феномена. В статье поднимаются вопросы истории формирования неоязычества как в контексте отечественной истории, так и с учетом зарубежного опыта, а также культурологические основания неоязычества. Отдельное внимание уделяется особенностям неоязычества радикального толка, рассматривается противозаконная деятельность идеологов некоторых неоязыческих организаций, анализируется идеологическая составляющая современного неоязычества. Исследование направлено на изучение неоязычества как феномена современной цивилизации, подвергаются анализу причины проявления радикализма в неоязычестве, исследованы радикальные направления неоязычества, а также выделены причины их распространения и популярности.

**Ключевые слова:** неоязычество, родноверие, скандинаво-германское неоязычество, вотанисты, Misanthropic Division, радикализм.

Постсоветский период ознаменовался для нашего государства тяжелейшим экономическим и социальным кризисом. Существовавший ранее оплот идеологии социализма был разрушен и уже не имел весомого значения. Граждане, некогда объединенные одной идеей и движимые общими целями, перестали верить в государство, закон и справедливость. Социальная нестабильность, перемены в обществе, небывалый рост преступности, нищета и многие другие проблемы переходного периода в совокупности привели к переоценке ценностей, дезориентации личности [1]. Девальвация старых ценностей повлекла за собой отрицание старых форм жизни, что привело к потере обществом жизненных ориентиров, в результате чего образовался экзистенциальный вакуум. Вскоре в образовавшуюся пустоту хлынула волна всевозможных вероучений, идеологий, нетрадиционных религий и направлений в культуре, укоренившихся в системе социальных отношений. Одним из таких проявлений стало активное развитие

неоязычества на территории постсоветского пространства. На сегодняшний день с некоторыми представителями неоязычества в России связано совершение противоправных деяний, в том числе тяжких и особо тяжких преступлений. В связи с этим проблема исследования неоязыческих течений является достаточно актуальной.

Теоретическую основу исследования составили научные труды ученых П. Хомякова, Л. Рыбакова, Е. Катарова, Е. Аничникова, Г. Носовой, А. Гурко, В. Шнирельмана, И. Куликова, А. Гайдукова и др. Также в ходе работы были изучены статистические показатели организаций и материалы СМИ.

Сам термин «язычество» закреплен в христианском вероучении (слово «язцы» в переводе с церковно-славянского означает «народы») и обозначает нехристианские религии, существовавшие до принятия христианства [2; 3; 4]. По сравнению с мировой практикой до нас дошло не так много достоверных сведений о древнеславянском язычестве, что дает основание для современной обработки некоторых идей.

Тем не менее известно, что славянские языческие верования, как и другие политеистические религии того времени, прошли несколько этапов своего формирования: от веры в многочисленных безликих духов (лешие, русалки, водяные, домовые и т. д.) до формирования пантеона богов. Божеством-творцом считался «Род», который создал мир (некоторые выделяют отражение этого божества в русском языке, например в таких словах, как «народ», «родина», «родители», «природа» и т. д.) и является отцом Сварога, который завершил создание мира (с его именем язычники связывают происхождение слова «сварганить») и возглавил обширный древнеславянский пантеон богов. Однако помимо общих богов, существовало множество местных племенных божеств.

Язычество способствовало поддержанию высокого уровня сплоченности в общине. Через славянские языческие обряды передавались знания о мире, людях, хозяйственной деятельности, природных явлениях. Также языческие праздники соответствовали сезонным изменениям года и круговороту сельскохозяйственных работ. Особое место в язычестве занимал принцип равенства и родства человека с природой. Все это в совокупности помогало нашим предкам ориентироваться в окружающем их мире и делало его более понятным.

В 988 году Киевская Русь приняла христианство, что во многом было связано с религиозными реформами, которые проводились князем Владимиром [5]. Но несмотря на это многие положения древнеславянского язычества нашли свое отражение в православии, а также в русской этнической культуре, обрядах и бытовой жизни (праздники Масленица, Ивана Купала, колядки, обряды заговора воды, культ святых источников, поклонение мощам святых, гадания и т. д.) [6].

Впоследствии интерес к язычеству возник в XIX веке. В этот же период были немногочисленные попытки возрождения язычества в России. В некоторых случаях это было связано с процессами, направленными на разрушение православия, которое являлось идеологической основой Российской империи.

В летописях Украинской повстанческой армии упоминается, что в 1944 году в районе сел Грабина и Подзверинец (Западная Украина) в составе УПА воевал отряд имени Перуна, создателем которого был ученый В. Шаян [7].

В СССР в 80-х годах стало популярным изучение дохристианских верований. Следует отметить академиков АН СССР П. Хомякова и Л. Рыбакова, которые принимали участие в исследовании славянского язычества [8]. Кроме того, в этот период были сняты художественные фильмы, которые затрагивали древнеславянскую языческую тематику, особенно выделяется фильм «Русь изначальная».

В странах Западной Европы неоязычество, или нативизм, получил свое распространение в 60-х годах (во Франции и Англии). Первый секретарь ЮНЕСКО Дж. Хаски в 1952 году основал Международный гуманистический и этический союз (International Humanist and Ethical Union), который занимался изучением религиозных систем в различных культурах, их трансформациями и возможностями реанимации древних языческих религий.

В 1964 году в Чикаго по инициативе представителей украинской диаспоры была официально зарегистрирована первая община неоязыческой организации – Родной украинской национальной веры (РУН-вера), центр которой сегодня находится в американском городе Спринг Глен [9].

На сегодняшний день ст. 13 Конституции РФ предусматривает идеологическое разнообразие [10, ст.13; 11]. По данным Минюста РФ в 2006 году было официально зарегистрировано 8 неоязыческих организаций. Однако эти данные уже не соответствуют действительности. Кроме того, большинство неоязыческих организаций не имеет какой-либо официальной регистрации. В 2012 году некоммерческой службой «Sreda» в рамках проекта «Атлас религий и национальностей России» был проведен опрос среди населения РФ. По данным опроса, 1,2 % населения России придерживается язычества [12].

В современной науке не существует общего определения понятия неоязычества. Во многом это обусловлено тем, что само по себе неоязычество не едино и имеет множество течений, что вызывает затруднения в его понимании. К примеру, религиовед А. В. Гурко определяет неоязычество как новую религию, построенную на основе политеистических верований для поиска новой этнической идентичности и для разработки новой идеологической системы [13, с. 3]. Антрополог А. В. Шнирельман под неоязычеством понимает искусственно созданное с целью возрождения национальной духовности верование, основанное на локальных языческих верованиях [14, с. 3]. Противоположной позиции придерживается В. Прибыловский, считающий неоязычество политизированной квазирелигией, которую можно определить как мифологизированную форму расовой, этнической и религиозной ксенофобии [15]. В свою очередь, глава информационного центра МВД полковник А. И. Хвеля утверждал, что большинство неоязыческих обществ представляют собой организации, проповедующие антихристианские, экстремистские идеи, побуждающие к религиозной розни [16].

Религиовед А. В. Гайдуков дает наиболее полное определение, согласно которому под неоязычеством понимается совокупность религиозных,

парарелигиозных, общественно-политических, историко-культурных объединений и движений, основанных на дохристианских верованиях и культах, магических обрядах, практиках, целью деятельности которых является их реконструкция и возрождение [17].

В целом, среди российского неоязычества можно отметить два идеологических направления: 1) славянское, среди них выделяются так называемые «родноверы»; 2) западноевропейское, или скандинавское, к которым относятся «единисты», «вотанисты», «асатру» и др. Однако данное деление весьма условно, так как идеология неоязычества, распространенного на постсоветском пространстве, характеризуется разнообразием. Как правило, языческие общины не имеют централизованной системы и существуют отдельно друг от друга. Старейшина неоязыческого объединения «Община Вятчей» разделяет два направления неоязычества, одно – разрушительное, проповедующее борьбу с христианством за русскую духовность, а второе – созидательное, занимающиеся освоением духовного наследия предков. Также большинство участников подобных объединений воспринимают неоязычество не как религию, а как образ жизни или некий способ отдыха и развлечения и не считают себя неоязычниками, называя себя «родноверами», последователями истинной русской веры и т. д.

В рамках данного исследования неоязычество будет разделено на течения, в зависимости от направления деятельности. Таким образом, под неоязыческим течением понимается совокупность религиозных, общественных, политических объединений и движений, основанных на неоязыческих учениях и занимающихся определенным видом деятельности.

Условно в неоязычестве можно выделить следующие течения:

1) Народно-бытовое язычество (представляет собой совокупность суеверий, оккультно-магических практик, гаданий, сглазов, веры в приметы и т. д.).

2) Этническое язычество (к такому можно отнести шаманские культы народов Сибири и Дальнего Востока).

3) Экологическое течение (связывают свое мировоззрение с идеями экологии. К такому относится «Круг языческой традиции»).

4) Целительские неоязыческие течения (особенно выделяются последователи Порфирия Иванова).

5) Радикальные течения неоязычества, которое опирается на идею национальной исключительности. К радикальному течению неоязычества относятся: «Русское национально-освободительное движение», «Союз сотворцов Святой Руси», «Движение к Богодержавию» генерала Петрова, «Партия духовного ведического социализма», «Стрелы Ярилы» А. Добровольского, «Славяно-Арийские веды», «Рун-Вера» (распространены на Украине), «Misanthropic Division» и др.

Именно радикальному течению неоязычества следует уделить особое внимание ввиду пропаганды его последователями радикальных идей. На сегодняшний день в списке экстремистских материалов более 160 неоязыческих текстов. При этом большая часть из этих записей появилась в списке после громких преступлений [18].

Характерным признаком данной группы течений является активное распространение националистических идей, которые заключаются в отстаивании интересов славянской нации (русские, украинцы, белорусы) либо белой расы (характерно для скандинаво-германского неоязычества). По сути данные группы можно считать и националистическим течением неоязычества.

Сама по себе идеология перечисленных языческих течений схожа с националистическими идеями 3-го рейха, и зачастую последователи даже не скрывают этого. Особенно распространены принципы антисемитизма и антихристианства. Один из главных идеологов современного неоязычества в России Алексей Добровольский (он же «Доброслав») был в числе разработчиков доктринальной основы течения, впоследствии запрещенного ввиду реализации радикальной деятельности, ранее привлекался к уголовной ответственности и был приговорен к 2 годам лишения свободы.

В 90-х годах Добровольский стал одним из главных создателей неоязыческой идеологии. «Доброслав» ввел так называемый обряд «раскрещивания», совместив его со «славянонаречением». Нередко такие обряды сопровождалось сжиганием икон. Эти обряды самые важные для представителей неоязычества и по сути сравнимы с крещением для христиан. Многие представители неоязычества, среди которых были приверженцы националистических взглядов, приезжали к Добровольскому для проведения этих обрядов под его руководством. Также с Добровольским связывают введение приветствия «От сердца к солнцу», которое имеет сходство с немецким «Зиг Халь». При этом сам Добровольский не скрывал своей симпатии к гитлеровской Германии. В итоге ряд идей Доброслава был признан экстремистским [16].

Следует уделить внимание Дмитрию Демушкину, который в 90-х годах организовал национал-социалистическое движение «Славянский союз» (СС). Члены данной организации принимали активное участие в «Русских маршах», неоднократно сталкивались с силами правопорядка. На собраниях этой организации отработывались приемы рукопашного, ножевого боя, основы огневой подготовки, тактическая подготовка и т. д. Среди членов этой организации также имелись узнаваемые символы – «коловрат», а также приветствие «слава России», имеющее сходство с вскидыванием руки «от сердца к солнцу». В 2010 году эта организация была запрещена, на смену ей пришла организация «Славянская сила», которая вскоре также была запрещена. Сам Демушкин неоднократно привлекался к уголовной ответственности за экстремистскую деятельность. Сегодня Демушкин продолжает свою деятельность. Им было создано несколько школ обучения «Казачьему ножевому бою», которые распространены в России, Белоруссии и на Украине [25]

Ряд неоязыческих течений националистического толка придерживаются идеей государственного переворота и смены власти в России. Некоторые из них лично принимали участие в государственном перевороте [19].

Следует обратить внимание на то, что представители неоязыческих движений Украины также принимали активное участие в государственном перевороте 2014 года и продолжают участвовать в боевых действиях в зоне вооруженного конфликта

на юго-востоке страны. К примеру, представители языческой организации «Белый молот» воевали в составе ОУН, Правого сектора, батальонов «Азов» и «Айдар». Позднее представителями «Белого молота» была создана отдельная 8-ая стрелковая рота в рядах «Правого сектора» под названием «Аратта» (слово заимствовано из шумерской мифологии и означает древнюю горную страну). Члены этой организации считают, что, помимо войны с сепаратизмом, на Украине идет борьба с христианством [20]. С представителями данной организации связывают осквернение памятника Владимиру Великому в Киеве, а также снос мемориального креста в Мариуполе [21]. Кроме того, на территориях, подконтрольных националистическим батальонам Украины, отмечается множество случаев поджогов православных храмов [22].

Помимо Украинских националистов, активное участие в конфликте на Украине принимают и российские неоязычники. При этом российские язычники воюют на стороне как Украины (ведут борьбу против «оккупации» Украины, придерживаются идеи объединения славян, воспринимают конфликт на Донбассе как борьбу с христианством), так и самопровозглашенных республик.

Следует уделить особое внимание неоязыческому движению «*Misanthropic Division*» (MD) (дословно – человеконенавидящая дивизия). Данное движение основывается на синтезе германо-скандинавского, славянского язычества, а также неонацистской идеологии. Представителей «MD» принято называть «вотанистами» или «одинистами». Представители данного движения почитают как скандинавских богов, так и славянских, при этом скандинавским божествам отводится главенствующая роль. В «*Misanthropic Division*» особенно развит культ воинства. Каждый последователь этого направления считает себя воином, для которого наивысшей честью является смерть в бою, после которого он попадет в «Вальхаллу». В определенной степени это движение имеет сходство с запрещенной в России организацией «Исламское государство», особенно в приверженности к радикализму и жестокости, фанатичном отношении к смерти. Существуют сведения о том, что представители этого движения воевали в составе ИГ.

Еще до событий на Майдане члены MD проходили подготовку в военных лагерях украинских националистов. На Евромайдане представители MD отличились применением «коктейлей Молотова» против представителей правопорядка. Данные язычники выступали с надписями «убивать за Вотана», уже тогда среди них были российские граждане. В дальнейшем в составе националистического батальона «Азов» было сформировано отдельное подразделение из числа последователей «*Misanthropic Division*», в рядах которых – множество представителей из России [23].

С 2008 по 2015 годы в России прокатилась волна поджогов и взрывов православных храмов, жестокие убийства священнослужителей и верующих во время литургии, бездомных, непосредственное участие в которых принимали представители неоязыческих организаций. При задержании у ряда правонарушителей было обнаружено огнестрельное оружие и самодельные взрывные устройства. Почти все задержанные относили себя к «родноверам». В августе 2017 года в центре Ростова произошло крупное возгорание.

Ответственность за поджог на себе взяла неоязыческая организация «Русского национальное подполье» [24]. Сегодня силовые подразделения сталкиваются не только с простыми фанатиками, но и с хорошо подготовленными и обученными бойцами, имеющими внушительный арсенал оружия и материального обеспечения.

Анализируя особенности идеологии и принципы деятельности описанных радикальных направлений, можно выделить ряд причин проявления радикальных идей в неоязычестве.

Во-первых, тяжелая социально-экономическая обстановка 1990-х и 2000-х годов повлекла за собой рост оппозиционных, антигосударственных настроений. Оппозиционеры используют националистические неоязыческие организации как средство для прихода к власти.

Во-вторых, межнациональные конфликты, в частности с народами Кавказа, приезжими из Средней Азии, которые отличаются высоким уровнем национальной сплоченности. Это обуславливается недовольством жителей центральной и южной части России «вызывающим» поведением некоторых представителей данных групп. Кроме того, вооруженный конфликт в Чечне, а также ряд терактов, совершенных чеченскими террористическими группировками, повлекли за собой усложнение межнациональных отношений и рост националистических настроений как среди русского населения, так и среди народов Северного Кавказа.

В-третьих, распространение всевозможных радикальных настроений через СМИ и Интернет. Существует множество скрытых источников, которые занимаются вовлечением в экстремистскую деятельность.

В-четвертых, существует проблема качества образования и воспитания в школах. На сегодняшний день учебные заведения фактически ориентированы на подготовку к экзаменам, а не на воспитание и развитие личности учащихся, что приводит к потере интереса к знаниям, саморазвитию и влечет за собой «формальное» получение образования. Все это усугубляется недостаточным патриотическим воспитанием наравне с активным навязыванием иностранной, в частности западной, культуры, вследствие чего молодежь становится более подверженной экстремистским призывам и настроениям, воспринимая подобное как нечто романтическое и более перспективное.

В-пятых, целенаправленная деятельность иностранных организаций, которые активно поддерживают оппозиционные движения для дестабилизации обстановки в России. Во многом технологии распространения антигосударственных, националистических, экстремистских настроений очень схожи с технологиями, применявшимися в Югославии (националистические группировки Хорватов, Албанцев), Приднестровском конфликте (прорумынское националистическое течение «унионистов» и молдавские националисты – «молдавенисты»), в странах Ближнего Востока, в период «Арабской весны», а также на Украине.

Конечно, не каждый неоязычник является экстремистом или террористом. Некоторые идейные положения неоязыческих организаций имеют вполне положительные моменты. В частности, любовь к родине, бережное отношение к природе, окружающей среде. Многие представители данных течений придерживаются патриотических взглядов и искренне желают того, чтобы Россия

была великой, что бы в ней был порядок, свято чтились русская культура, традиции и духовность, но, к сожалению, нередко они становятся жертвами идеологической манипуляции. Лжеучения преподносят в виде истинно русских учений, идей, мифов, атрибутики, которые зачастую вовсе чужды русской истории.

Это не значит, что следует признать радикальной древнерусскую языческую культуру, считать ее угрозой для православных ценностей. Так или иначе, следы язычества прослеживаются в культуре и истории России. Напротив, следует поддерживать организации, которые действительно занимаются глубоким изучением древнерусской культуры, не поддаваясь при этом всевозможным сторонним псевдоучениям и не навязывая каких-либо взглядов, что позволит избежать противоречий. Но стоит учесть, что в ряде случаев радикальные направления являются бомбой замедленного действия, заложенной недоброжелателями России для того, чтобы сбить ее с пути развития, на который наше государство с трудом смогло встать после тяжелейшего кризиса.

### Список литературы

1. Чудина-Шмидт Н. В. Экстремальные проявления современного российского общества // Социально-экономические, психолого-педагогические, философские и правовые аспекты развития общества: Сборник материалов всероссийского научно-практического круглого стола. – Ставрополь: ООО «СЕКВОЙЯ», 2016. – С. 133–137.
2. Аничков Е. В. Язычество и Древняя Русь / Е. В. Аничков. – СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1914. – 386 с.
3. Катаров Е. Г. Религии древних славян / Е. Г. Катаров. – М.: Практические знания, 1918. – 73 с.
4. Рыбаков Б. А. Основные проблемы изучения славянского язычества / Б. А. Рыбаков. – М.: Наука, 1981. – 608 с.
5. Принятие христианства на Руси: причины, значение, последствия. URL: <http://istoriarusi.ru/kyev/prinjatie-hristianstva-na-rusi.html> (Дата обращения: 29.03.2018).
6. Носова Г. А. Язычество в православии / Г. А. Носова. – М.: Наука, 1975. – 152 с.
7. Летопись Украинской повстанческой армии. – Львов: Летопись УПА, 1993. – 438 с.
8. Язычество. Неоязычники наступают? URL: <http://www.apolresearch.org/win/index.php3?razd=11&id2=3164> (Дата обращения: 29.03.2018).
9. Шестая колонна: язычники-родноверы, Майдан и русские национал-радикалы. URL: <http://krestovayapustin.cerkov.ru/2015/02/06/shestaya-kolonna-yazychniki-rodnovery-majdan-i-russkie-nacional-radikaly/> (Дата обращения: 29.03.2018).
10. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в редакции 21 июля 2014 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
11. Буткевич С. А. Свобода совести и вероисповедания: проблемы законодательного регулирования на федеральном и региональном уровнях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 1 (73). – С. 58–63.
12. Атлас религий и национальностей России. URL: <http://sreda.org/arena/about-project> (Дата обращения: 29.03.2018).
13. Гурко А. В. Новые религии в Республике Беларусь: генезис, эволюция, последователи / А. В. Гурко. – Минск: Издательство МИУ, 2006. – 274 с.
14. Шнирельман В. А. Неоязычество и национализм: восточноевропейский ареал: монография / В. А. Шнирельман. – М.: Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (Москва), 1998. – 30 с.
15. Определение понятия «неоязычество». Сущности характеристики неоязычества // Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: Справочник. – Том 3. Неоязычество. Часть 1. М., 2000. – С. 20–26.



16. Куликов И. Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера : энциклопедия. – Том 3. Неоязычество. – Часть 1. – М., 2000. – 394 с.
17. Гайдуков А. В. Идеология и практика славянского неоязычества. Дис. ... канд. филос. наук . – СПб., 2000. – 156 с.
18. Федеральный список экстремистских материалов. URL: <http://minjust.ru/ru/extremist-materials> (Дата обращения: 30.03.2018).
19. Перуново племя. Как неоязычники создают альтернативный русский народ. URL: [https://life.ru/t/religiya/918161/pierunovo\\_pliemia\\_kak\\_nieoiazychniki\\_sozdaiut\\_altiernativnyi\\_russkii\\_narod](https://life.ru/t/religiya/918161/pierunovo_pliemia_kak_nieoiazychniki_sozdaiut_altiernativnyi_russkii_narod) (Дата обращения: 30.03.2018).
20. Национал-радикалы под знаменем Одина и Перуна. URL: <https://strana.ua/articles/rassledovania/36405-nacional-radikaly-pod-znamenem-odina-i-peruna.html> (Дата обращения: 30.03.2018).
21. В Киеве неизвестные залили памятник Владимиру красной краской. URL: <https://strana.ua/news/33391-ramyatnik-vladimiru-zabrosali.html> (Дата обращения: 30.03.2018).
22. Религиозная война против православия на Украине. URL: [http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic\\_11505](http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_11505) (Дата обращения: 30.03.2018).
23. ИГИЛ и НЕОязычники Misanthropic Division. URL: <https://cont.ws/@sergios/208052> (Дата обращения: 30.03.2018).
24. Коноплева А. А. Деятельность сотрудников ОВД в условиях межкультурных взаимодействий: монография / А. А. Коноплева. – Симферополь: Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2016. – 92 с.
25. Верховный суд окончательно запретил «Славянский союз». URL: <http://newsliga.ru> (Дата обращения: 30.03.2018).

**Kahuta I. O. The Radicalism Of Modern Neo-paganism Flows** // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2018. – Vol. 4 (70). – № 2. – P. 145-155.

Since the end of the 20th century, the emergence of neo-pagan organizations and movements has been observed in Russia, as well as throughout the post-Soviet space, due to the acute social, economic, political and spiritual crisis that our society continues to experience today. Despite a rather long period of its existence, neo-paganism today unites not only a lot of dynamically developing directions, but also a number of currents that are at the stage of their formation. It is noteworthy that some of them, on the wave of topical geopolitical transformations, acquire a radical context. Such diversity makes it difficult to study neopaganism as a phenomenon. The article raises the questions of the history of the formation of the Neo-Paganism both in the context of the national history, and taking into account the foreign experience, as well as the cultural grounds for neopaganism. Special attention is paid to the peculiarities of the radical neo-paganism, illegal activity of the ideologists of some neo-pagan organizations is considered, the ideological component of modern neo-paganism is analyzed. The research is aimed at studying neopaganism as a phenomenon of modern civilization, analyze the reasons for the manifestation of radicalism in neo-paganism, investigate the radical directions of neopaganism, and outline the reasons for their spread and popularity.

**Key words:** neo-paganism, paganism, rodnoverie, Nordic and Germanic neo-paganism, votanists, Misanthropic Division, radicalism.

## References

1. CHudina-SHmidt N. V. EHKstremal'nye proyavleniya sovremennogo rossijskogo obshchestva [Extreme Manifestations of Modern Russian Society]. Social'no-ehkonomicheskie, psihologo-pedagogicheskie, filosofskie i pravovye aspekty razvitiya obshchestva: Sbornik materialov vsrossijskogo nauchno-prakticheskogo kruglogo stola. Stavropol', OOO «SEKVOJYA», 2016, p. 133-137.
2. Anichkov E. V. YAzychestvo i Drevnyaya Rus' [Paganism and Ancient Rus]. SPb., Tipografiya M. M. Stasyulevicha, 1914, 386 p.
3. Katarov E. G. Religiya drevnih slavyan [Religions of the Ancient Slavs]. Moscow, Prakticheskie znaniya, 1918, 73 p.
4. Rybakov B. A. Osnovnye problemy izucheniya slavyanskogo yazychestva [The Main Problems of Studying Slavic Paganism]. Moscow, Nauka, 1981, 608 p.
5. Prinyatie hristianstva na Rusi: prichiny, znachenie, posledstviya [Acceptance of Christianity in Rus: Causes, Significance, Consequences]. URL: <http://istoriarusi.ru/kiiev/prinjatие-hristianstva-na-rusi.html> (Accessed: 29.03.2018).
6. Nosova G.A. YAzychestvo v pravoslavii [Paganism in Orthodoxy]. Moscow, Nauka, 1975, 152 p.
7. Letopis' Ukrainskoj Povstancheskoy Armii [Chronicle of the Ukrainian Insurgent Army]. L'vov, Letopis' UPA, 1993, 438 p.
8. YAzychestvo. Neoyazychniki nastupayut? [Paganism. Are Neo-pagans Coming?] URL: <http://www.apolresearch.org/win/index.php3?razd=11&id2=3164> (Accessed: 29.03.2018).
9. SHestaya kolonna: yazychniki-rodnovery, Majdan i russkie nacional-radikaly» [The Sixth Column: Pagan-rodnoverye, Maidan and Russian National Radicals.]. URL: <http://krestovayapustin.cerkov.ru/2015/02/06/shestaya-kolonna-yazychniki-rodnovery-majdan-i-russkie-nacional-radikaly/> (Accessed: 29.03.2018).
10. Konstituciya Rossijskoj Federacii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g. (v redakcii 21 iyulya 2014 g.) [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 (as amended on July 21, 2014)]. Rossijskaya gazeta, 1993, 25 dekabrya.
11. Butkevich S. A. Svoboda sovesti i veroispovedaniya: problemy zakonodatel'nogo regulirovaniya na federal'nom i regional'nom urovnyah [Freedom of Conscience and Religion: Problems of Legislative Regulation at the Federal and Regional Levels]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii, 2017, № 1 (73), p. 58-63.
12. Atlas religij i nacional'nostej Rossii [Atlas of Religions and Nationalities of Russia]. URL: <http://sreda.org/arena/about-project> (Accessed: 29.03.2018).
13. Gurko A.V. Novye religii v Respublike Belarus': genesis, ehvolyuciya, posledovateli [New Religions in the Republic of Belarus: Genesis, Evolution, Followers]. Minsk, Izd-vo MIU, 2006, 274 p.
14. SHnirel'man V. A. Neoyazychestvo i nacionalizm: vostochnoevropejskij areal: monografiya [Neopaganism and Nationalism: Eastern European Area: Monograph]. Moscow, Institut etnologii i antropologii im. N.N. Mikluho-Maklaya RAN (Moskva), 1998, 30 p.
15. Opredelenie ponyatiya «neoyazychestvo. Sushchnosti harakteristiki neoyazychestva [Definition of the Term "Neopaganism". Essence of the Characteristic of Neopaganism]. Novye religioznye organizacii Rossii destruktivnogo, okkul'tnogo i neoyazycheskogo haraktera: Spravochnik, Tom. 3. Neoyazychestvo, CHast' 1, Moscow, 2000, p. 20 – 26.
16. Kulikov I. Novye religioznye organizacii Rossii destruktivnogo, okkul'tnogo i neoyazycheskogo haraktera: ehnciklopediya [New Religious Organizations of Russia of Destructive, Occult and Neo-pagan Character: Encyclopedia]. Tom 3. Neoyazychestvo. CHast' 1, Moscow, 2000, 394 p.
17. Gajdukov A. V. Ideologiya i praktika slavyanskogo neoyazychestva [Ideology and Practice of Slavic Neopaganism.]. Dis. ... kand. filos. Nauk. SPb., 2000, 156 p.
18. Federal'nyj spisok ehkstremitstskih materialov [Federal List of Extremist Materials]. URL: <http://minjust.ru/ru/extremist-materials> (Data accessed: 30.03.2018).
19. Perunovo plemya. Kak neoyazychniki sozdayut al'ternativnyj russkij narod [The Perunovo Tribe. As Neopagans Create an Alternative Russian People]. URL: [https://life.ru/t/religiya/918161/pierunovo\\_pliemia\\_kak\\_nieoiaz\\_ychniki\\_sozdaiutalternativnyi\\_russkii\\_narod](https://life.ru/t/religiya/918161/pierunovo_pliemia_kak_nieoiaz_ychniki_sozdaiutalternativnyi_russkii_narod) (Accessed: 30.03.2018).

20. Nacional-radikaly pod znamenem Odina i Peruna [National Radicals under the Banner of Odin and Perun]. URL: <https://strana.ua/articles/rassledovania/36405-nacional-radikaly-pod-znamenem-odina-i-peruna.html> (Accessed: 30.03.2018).
21. V Kieve neizvestnye zalili pamyatnik Vladimiru krasnoj kraskoj [In Kiev, Unknown People Flooded the Monument to Vladimir with Red Paint.]. URL: <https://strana.ua/news/33391-pamyatnik-vladimiru-zabrosali.html> (Accessed: 30.03.2018).
22. Religioznaya vojna protiv pravoslaviya na Ukraine [Religious War Against Orthodoxy in Ukraine]. URL: [http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic\\_11505](http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_11505) (Accessed: 30.03.2018).
23. IGIL i NEOyazychniki Misanthropic Division [ISIL and Neopagans of Misanthropic Division]. URL: <https://cont.ws/@sergios/208052> (Accessed: 30.03.2018).
24. Konopleva A. A. Deyatel'nost' sotrudnikov OVD v usloviyah mezkul'turnyh vza-imodejstvij : monografiya [Activity of ATS Employees in Conditions of Intercultural Interactions: Monograph] Simferopol': Krymskij filial Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii, 2016, 92 p.
25. The Supreme Court finally banned the "Slavic Union" / / [Internet resource]. URL: <http://newsliga.ru> (Accessed: 30.03.2018).