

УДК 327.5

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРОЦЕССУ УСТАНОВЛЕНИЯ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА: РЕТРОСПЕКТИВА В ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ

Плащинский А. А.

Международный университет «МИТСО», г. Минск, Беларусь.

E-mail: a.plashchinsky@mail.ru

В статье осуществляется политологический и исторический анализ противоборства двух магистральных геополитических тенденций: установления нового мирового порядка США с одной стороны и евразийской интеграции – с другой. Данный процесс рассматривается в хронологическом ключе: начиная от так называемого «Плана Сталина», разработанного руководством СССР по окончании Второй мировой войны, до современных попыток ряда государств мира избавиться от долларовой зависимости и встать на подлинно независимый путь развития. Противодействие американоцентричной модели мироустройства со стороны СССР обусловило холодную войну и кратковременную по историческим меркам гегемонию США после ее завершения. Показано, что эпоха единоличного лидерства США неизбежно и закономерно уходит в прошлое. Создание новой сбалансированной системы международных отношений, основанной на принципе мирного сосуществования государств, возможно только при условии понимания сущности либеральной парадигмы, проецируемой англосаксонской цивилизацией, а также минимизации геополитических рисков и опасностей, обусловленных ее реализацией.

В статье подчеркивается актуальность изучения исторического опыта государств, противодействующих процессу установления нового мирового порядка как системы тотального контроля над развитием человеческой цивилизации. Таким государством является, в первую очередь, Россия. Проецирование будущего возможно только с учетом опыта прошлого.

Ключевые слова: система международных отношений, трансформация, новый мировой порядок, евразийская интеграция, международный порядок.

В XX столетии глобалисты предприняли три попытки установления нового мирового порядка. Результатами этих попыток стали Первая мировая война, Вторая мировая война и холодная война. На современном этапе достигнута очередная точка бифуркации: между войной и миром. Вновь проявляют себя две магистральные исторические тенденции, трансформирующие мир: евразийская интеграция с одной стороны и процесс установления нового мирового порядка – с другой. Каждая из этих тенденций предполагает альтернативный сценарий будущего и разновекторные пути развития.

В настоящее время наблюдается очередная – третья – попытка «поджигателей войны» втянуть Россию в региональные конфликты по периметру ее границ. Результатом такой политики является расширение глобального хаоса с очевидной

перспективой его разрастания в конфликт глобального масштаба по сценарию «столкновения цивилизаций». Об этом свидетельствуют, в частности, гражданская война на Украине, нагнетание военно-политической обстановки вокруг так называемой «северокорейской проблемы», усиление давления США на Иран, вмешательство внешних сил в «арабо-израильский конфликт» под предлогом определения политико-правового статуса Иерусалима и т. п. Данная цепь событий, которая по своей сути аналогична предыдущим попыткам достижения мировой гегемонии (Первая мировая война, Вторая мировая война, холодная война), сопровождается беспрецедентным информационным и санкционным давлением ряда международных структур на российском направлении. Вот почему именно Россия была и остается главной геополитической целью сил, стремящихся к мировому господству.

В условиях высокого конфликтного потенциала современных международных отношений необходима концептуализированная мирная инициатива, которая позволит сбалансировать систему международных отношений и реализовать идею Великой Евразии. На наш взгляд, объединение евразийских государств на данном этапе исторического развития возможно только в формате евразийской конфедерации. В этой связи целесообразно проанализировать процесс противодействия «миру по-американски» в хронологическом ключе.

В 20 веке СССР послужил единственным центром силы, противостоящим проекту «либерального» миропорядка США. После создания советского ядерного оружия (1949 г.), учреждения Организации Варшавского договора (ОВД) и Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) социалистическая модель развития выступила в качестве альтернативы капиталистической модели, основанной на гегемонии США. Начиная с конца 40-х гг. в условиях фактического раскола мира на два противостоящих лагеря Советский Союз под руководством И. В. Сталина предпринял попытку реализовать антиглобалистский проект в мировом масштабе. Целью советского проекта являлась трансформация американоцентричной (Бреттон-Вудской) системы международных отношений. Для этого, в первую очередь, требовалось ослабить позиции доллара США в международной торговле и финансах, перейти к взаимным расчетам в национальных валютах и создать для этого соответствующие международные институты.

Идея создания новой системы международных отношений, отличающейся от Бреттон-Вудских соглашений 1944 г., была выдвинута уже в последней книге И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» [1]. Советский лидер обосновывал создание не только экономической, но и политической системы, состоящей из идеологически близких государств. Российский исследователь А. Балиев подчеркивает, что Сталин призывал послов Аргентины, Индии, Китая, Финляндии, Швеции, Эфиопии к формированию экономического и политического блока не прозападных стран и на этой основе – к созданию равноправного мирового экономического порядка, то есть «к отказу от диктата империалистических валют» [2]. Об этом лидер СССР заявлял в ходе встреч с послами Китая, Индии, Аргентины, Финляндии, Эфиопии и других государств, а также в рамках интервью.

На начальном этапе план Сталина предполагал созыв Московской международной экономической конференции. Задачей конференции ставилось развитие международной и региональной торговли на равных и справедливых условиях, создание зоны свободной торговли в Юго-Восточной Азии¹. Стратегической целью Советского Союза являлось учреждение международной торгово-экономической организации как альтернативы ГАТТ (ВТО) и другим Бреттон-Вудским институтам.

Созыв Московской конференции вызвал противодействие Запада. М. Липкин свидетельствует, что «На Западе это событие было дискредитировано как еще одно звено в цепи советской пропаганды. На Востоке отношение было гораздо более сложным» [3]. Вместе с тем Московская конференция стала первым важным мероприятием со стороны СССР в процессе трансформации Бреттон-Вудской системы, основанной на доминирующей роли доллара США. Этот процесс продолжается до настоящего времени.

В период с 23 февраля по 4 марта 1953 г. по инициативе Советского Союза состоялась Конференция Экономической комиссии ООН по Азии и Дальнему Востоку (г. Манила, Филиппины). Проведение конференции поддержали Китай, Индия, Иран, Монголия, Индонезия, Бирма и Северный Вьетнам. СССР предложил создать международную систему взаимных расчетов в национальных валютах и ликвидировать ограничения во взаимной торговле. Одним из результатов деятельности советской дипломатии стало возобновление двусторонней торговли между Китаем и Японией².

Под сталинским руководством Советский Союз разработал еще один важный проект по введению наднациональной валюты государств – членов СЭВ, альтернативы доллару США. Такой валютой стал переводной рубль. Он использовался только для безналичных расчетов между странами – участниками СЭВ. Взаиморасчеты оформлялись в виде записей на специальных счетах Международного банка экономического сотрудничества (МБЭС) и Международного инвестиционного банка (МИБ). Примечательно, что в сентябре 2015 г. с инициативой о введении наднациональной мировой валюты для государств – членов ООН выступил Президент Казахстана Н. Назарбаев.

Переводной рубль как наднациональная валюта был утвержден Соглашением о международных расчетах государств – членов СЭВ 22 октября 1963 г. Страны СЭВ использовали данную международную расчетную единицу с 1 января 1964 г. Международный банк экономического развития эмитировал переводной рубль под конкретные заказы в целях развития торгово-экономического сотрудничества в государствах Варшавского блока. Однако в 1990 году Горбачев вынудил СЭВ отказаться от торговли внутри организации в переводных рублях и перейти на

¹ С 2008 г. аналогичная инициатива создания зоны свободной торговли в Азиатско-Тихоокеанском регионе реализовывалась США в рамках проекта Транстихоокеанского партнерства (ТТП). Однако переговоры по данному проекту ведутся с его участниками в строгой секретности. Проект был инициирован в 2003 г. со стороны Новой Зеландии, Сингапура и Чили.

² Первый торговый договор между Китаем и Японией в послевоенный период был подписан в 1952 г. в Пекине.

торговлю в долларах США. Таким образом Горбачев фактически разрушил экономическую основу взаимодействия государств Варшавского договора [4].

В начале 1970-х гг. попытка создания «нового экономического порядка» была предпринята развивающимися странами в связи с растущими диспропорциями в экономическом развитии государств и проблемой «Север – Юг» в международных отношениях. В 1974 г. по инициативе развивающихся государств Генеральная Ассамблея ООН резолюциями № 3201 и № 3201 (S-VI) на 2229-м пленарном заседании приняла Хартию экономических прав и обязанностей государств, Декларацию об установлении нового международного экономического порядка и Программу действий по установлению нового международного экономического порядка³. Данные документы ООН предполагали ревизию Бреттон-Вудских соглашений и реструктуризацию мировой экономики в целях создания справедливой системы международной торговли с равноправным участием в ней развивающихся государств и стран «третьего мира».

Декларация об установлении нового международного экономического порядка (1974) гарантировала суверенные права каждого из подписавших ее государств в отношении своих природных ресурсов, экономической деятельности, в том числе, право национализации собственности. В связи с противодействием Запада и началом «перестройки» в СССР данный документ ООН не был реализован. Однако основные положения декларации не потеряли своей актуальности и сегодня. Во-первых, это призыв к созданию нового международного экономического порядка, основанного на принципах национального суверенитета и взаимозависимости; во-вторых, требование о ликвидации существующих диспропорций в мировом развитии и растущего разрыва между богатыми и бедными странами; в-третьих, декларация справедливо констатировала, что «нынешний международный экономический порядок находится в прямом конфликте с текущим развитием событий в международных политических и экономических отношениях» [5].

В целях построения новой системы международного порядка в декларации предлагалась реализация следующих принципов: соблюдения международного права; уважения суверенитета, равенства и территориальной целостности всех государств; невмешательства во внутренние дела других государств; равного участия всех стран в разрешении мировых экономических проблем в общих интересах всех государств; права каждой страны утверждать ту экономическую и социальную систему, которую она считает наиболее подходящей для своего собственного развития. Кроме того, в документе провозглашался полный и неотъемлемый суверенитет каждого государства над своими природными ресурсами и экономической деятельностью, включая право на национализацию или передачу права собственности народу своего государства [5].

В 1970–1980-е гг. СССР не оказал должную поддержку реализации вышеобозначенных принципов создания справедливого и равноправного международного порядка. В связи с приходом к власти Горбачева и началом

³ Результат голосования в ООН: 120 голосов – «за»; 6 – «против»; 10 – «воздержались».

«перестройки» началось фактическое уничтожение государственной системы. Тем не менее эти принципы важно учитывать и сегодня.

Рассматривая хронологию процесса противодействия новому мировому порядку, важно также выделить нижеследующие международно-политические события. 2–3 апреля 1979 г. в Вене состоялось международное совещание экспертов на тему «Новый международный экономический порядок: философские и социально-культурные последствия». Встреча была организована неправительственной организацией – Международной организацией прогресса. Мероприятие проходило под эгидой президента Австрии. В нем приняли участие представители ООН, ЮНЕСКО, Арабской лиги образования, науки и культуры (АЛЕКСО), ЮНИДО, ОПЕК, Независимой комиссии по вопросам международного развития, а также эксперты из арабских государств, Европы, Азии и Африки. По итогам встречи было принято коммюнике.

В нем подчеркивалось, что «Принципы, изложенные в резолюции Организации Объединенных Наций, касающейся установления нового международного экономического порядка, не должны обсуждаться только в абстрактной и формальной манере. Эти принципы должны быть трансформированы в нормы международного права. Особое внимание должно быть уделено признанию фундаментальных социальных прав – как части системы прав человека – не только на национальном уровне, но и как руководящее правило транснациональной ответственности государств» [6].

Примечательно, что на завершающем этапе холодной войны попытка отказа от доллара США как мировой резервной валюты последовала со стороны Германии. В 1989 г. с такой инициативой выступил председатель правления «Дойче Банка» А. Херрхаузен⁴. Он предложил создать валютный союз между Германией и Советским Союзом. С тех пор усилия по переходу к новой валюте в торговле нефтью предпринимались лидерами ряда государств, таких как Ирак, Венесуэла, Ливия, Иран и др. Ими предлагалось не только введение новых региональных валют (сукре, золотой динар и др.), но и новой мировой резервной валюты.

В 2000 г. Президент Ирака С. Хусейн заявил о намерении перевести иракский экспорт нефтью на расчеты в евро. В октябре 2000 г. Ирак настаивал на демпинге доллара США в пользу евро [7]. Индонезия, Малайзия и ряд других стран Азии могли последовать примеру Ирака и «спровоцировать структурную перестройку, которая в перспективе обрушила бы фондовый рынок США» [8]. Вот почему в 2003 г. США и страны – члены НАТО осуществили операцию «Иракская свобода».

Вторая война в Персидском заливе началась под вымышленным предлогом «неминуемой угрозы» со стороны Ирака и якобы наличия в этой стране оружия массового уничтожения. Ведущий корреспондент «Радио свободная Европа» Ч. Рекнэйджел подчеркнул: «Саддам преопределил свою судьбу, когда он решил перейти на евро в конце 2000 г. (и позже конвертировал свой резервный фонд в ООН в размере 10 млрд долларов в евро) – в этот момент вторая рукотворная война

⁴ А. Херрхаузен убит во Франкфурте 30 ноября 1989 г.

в Персидском заливе стала неизбежной... Все это вписывается в более широкую большую игру, которая охватывает Россию, Индию, Китай» [9].

В 2004 г. по инициативе Президента Венесуэлы У. Чавеса (1954–2013) и Ф. Кастро (1926–2016) был создан Боливарианский Альянс (АЛБА). Данная организация планировалась как противовес американской инициативе расширения НАФТА и создания свободной экономической зоны между Северной и Южной Америкой. В долгосрочной перспективе планировалось введение наднациональной валюты для всех государств Южной Америки – СУКРЕ. На начальном этапе планировалось использование «сукре» как виртуальной (электронной) валюты в безналичных расчетах между участниками альянса АЛБА. Введение новой валюты было запланировано на январь 2010 г.⁵.

В 2005 г. Уго Чавес в ходе 60-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН отметил необходимость выполнения основополагающих принципов вышеуказанных резолюций ООН (1974) в целях создания нового международного порядка. В частности, лидер Венесуэлы заявил: «Главной целью нового международного экономического порядка была модификация старого экономического порядка, разработанного в Бреттон-Вудсе... Но также срочно необходим новый международный политический порядок» [10]. Кроме того, Венесуэла под руководством У. Чавеса приступила к осуществлению бартерных сделок с соседними государствами по обмену нефти на товары. Венесуэла призывала к исключению доллара США из взаимной торговли латиноамериканских государств.

Лидер Ливии М. Каддафи (1942–2011) также бросил вызов «миру по-американски». В период с 2003 г. по 2010 г. он активно продвигал идею объединения африканских государств в федерацию («Единую Африку») с населением порядка 200 млн человек. С этой целью ливийский лидер предложил ввести вместо доллара США новую региональную валюту – золотой динар для взаимных расчетов в торговле нефтью⁶. Каддафи призывал отказаться от доллара и использовать взамен золотые монеты, то есть вновь ввести «золотой стандарт» (по аналогии с инициативой генерала де Голля). Это привело бы к неизбежному краху Федеральной резервной системы США. Неслучайно Президент Франции Н. Саркози назвал Ливию «угрозой» финансовой безопасности мира. Реакцией Запада на политику М. Каддафи стала вооруженная интервенция НАТО (операция «Рассвет Одиссея») и «смена режима» в Ливии в 2011 г.

В 2002 г. лидеры Ливии и Малайзии выдвинули идею введения персидского золотого динара для взаимных расчетов. Эта идея изначально нашла поддержку со стороны Ирана, Судана и Брунея. Затем к ней присоединились Индонезия, ОАЭ и ряд других государств. Состоялись встречи министров финансов этих стран. Планировался отказ от доллара и евро и переход к золотому динару в межгосударственных расчетах. Более того, золотой динар был уже начеканен для реализации пилотных проектов внутри таких стран, как Малайзия, Индонезия и

⁵ Однако данная инициатива не была реализована по причине внезапной болезни и ухода из жизни Президента Венесуэлы Уго Чавеса в ноябре 2013 года.

⁶ Идеи М. Каддафи были поддержаны рядом арабских государств и многими государствами Африки. Против высказалось руководство ЮАР и Лиги арабских государств.

Иран. В. Ю. Катасонов подтверждает попытки отдельных государств отказаться от доллара США и вернуться к системе золотого стандарта. Он также приводит заявления первых лиц государств в пользу возвращения золота во внутреннее денежное обращение в таких странах, как Швеция, Норвегия, ЮАР, Южная Корея, Иран, Тайвань, Зимбабве и др. [11, с. 24].

В случае реализации вышеупомянутой инициативы Каддафи функционирование всей международной финансовой (долларовой) системы ставилось под угрозу. Каддафи намеревался «выйти из мировой банковской системы». За этим последовал бы целый ряд стран, поскольку данный шаг готовился долгие годы. К данной инициативе был готов присоединиться и Египет. Вот почему последовала «целая сеть революций, и вмешалось Центральное Разведывательное Управление» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Кроме того, Каддафи незадолго до того, как в Ливии началась вооруженная интервенция НАТО, обратился к Китаю, Индии и России, принимая во внимание их предрасположенность к переходу к золотому стандарту. Китай неоднократно заявлял о переходе к «золотому юаню». Вот почему такую инициативу поддерживали не только мусульманские страны, но и европейские государства, включая Германию. В Германии появились торговые точки по розничной торговле золотыми слитками. Эксперты объяснили появление новой услуги стремлением немцев в условиях кризиса доллара гарантировать сохранность накоплений граждан.

Несмотря на завершение периода глобального доминирования США, наступившего после распада СССР, Вашингтон предпринимает попытки сохранить свою гегемонию в мировой финансовой системе. В статье «Удастся ли США ради сохранения гегемонии доллара разрушить Россию?» британский аналитик К. Маунд так объясняет действия США: «К любому государству, которое пытается отказаться от использования доллара в качестве средства обмена, применяются силовые средства при необходимости. Тактика состоит из трех частей: экономическая блокада (санкции), финансирование внутренней революции, возможно, при содействии сил специального назначения США, и прямое военное вторжение; может применяться комбинация из всех трех этих частей» [12].

Основную угрозу «миру по-американски» представляют усилия России, Китая (и других государств БРИКС), направленные на введение новой мировой резервной валюты: «Эти крупные мощные соседи вступили в недавнем прошлом в ряд валютных и торговых соглашений, в которых не используется доллар, и поэтому представляют серьезную угрозу для статуса доллара как резервной валюты, которая, если останется без ответа, приведет его к концу» [12].

В 2016 г. об отказе от торговли нефтью в долларах и ведении бизнеса в евро, юанях и других «сильных» валютах заявил Иран. Примечательно, что 1 марта 2006 г. планировалось введение новой азиатской валютной единицы (АСУ). Она рассчитывалась как среднее значение ценности валют Китая, Южной Кореи, Японии и 10 стран Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) [14].

Таким образом, на современном этапе отчетливо обозначилась тенденция отказа от доллара США как мировой резервной валюты. Формируется новая

международная валютная система и вместе с ней – новая система международных отношений. Данная тенденция свидетельствует о завершающей стадии трансформации Бреттон-Вудской системы и, следовательно, новых возможностях, которые открывает евразийская интеграция.

В период холодной войны противодействие новому мировому порядку как глобальному проекту англосаксонской цивилизации оказывал, главным образом, Советский Союз, а также государства социалистического лагеря и другие прогрессивные силы человечества. После распада СССР сопротивление однополярному проекту продолжилось по линии новых конкурирующих с США центров силы. Ключевым из них в настоящее время является Китай и – традиционно – Россия, геополитическая и культурно-историческая миссия которой заключается в удерживании мира от войны (концепция «Катехон»).

Трансформация миропорядка происходит в результате столкновения двух противоборствующих исторических и геополитических тенденций: с одной стороны, евразийской интеграции, в основе которой лежит созидательный принцип «единства в многообразии», то есть единения государств и народов на основании традиционных ценностей и, с другой стороны, деструктивного по своей сути процесса установления нового мирового порядка, предполагающего глобальную власть транснациональной олигархии, основанную на богоборческом принципе «разделяй и властвуй» и либеральной ценности «свободы» как вседозволенности. Подключение возможно только к одной из обозначенных тенденций, так как каждая из них предполагает выбор цивилизационной принадлежности и, следовательно, альтернативный сценарий будущего.

Единственным геополитическим препятствием на пути расширения глобального хаоса и поглощения традиционных государств в рамках глобализации представляется создание евразийской конфедерации. Ее идеологической основой может служить доктрина Великой Евразии как исторически выверенная наднациональная идея евразийских государств. Процесс создания евразийской конфедерации предполагает необходимость, во-первых, конституционного закрепления государственной идеологии как ключевого элемента гуманитарной и информационной безопасности и, во-вторых, введения наднациональной валюты государств – членов ЕАЭС для осуществления взаимных расчетов (на начальном этапе это может быть электронная валюта для безналичных расчетов). При этом только исходя из понимания единых и общих цивилизационных истоков России, Беларуси и Украины, возможно формирование образа будущего, основанного на подлинных национально-государственных интересах, а также мирное и созидательное развитие всего евразийского континента.

Список литературы

1. Сталин И. В. Экономические проблемы социализма в СССР / И. В. Сталин. – М.: Гос. изд-во полит. лит., 1952. – 224 с.
2. Балиев А. Последний проект Сталина. Как советский лидер боролся против «диктата империалистических валют». URL: http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/poslednij_projekt_stalina_685.htm (Дата обращения: 06.02.2017).

3. Lipkin M. Moscow Economic Conference of April 1952: An Early Bid for Peaceful Coexistence or Ideological Warfare? papers from the Cold War Interactions Reconsidered: 9th annu. Aleksanteri conf., Helsinki, 29–31 Oct. 2009 / Univ. of Helsinki. – Helsinki, 2009. URL: <http://www.helsinki.fi/aleksanteri/conference2009/abstracts/lipkin.htm> (Accessed: 15 May 2013).
4. Стариков Н. Власть: книга с иллюстрациями, но без картинок / Н. Стариков. – СПб.: Питер, 2015. – 318 с.
5. Declaration on the Establishment of a New International Economic Order: Resolution Adopted by the Gen. Assembly, 6 Spec. Sess., 1 May 1974, A/RES/S-6/3201 // UN Documents. URL: <http://www.un-documents.net/s6r3201.htm> (Accessed: 11 June 2015).
6. International Meeting of Experts on the New International Economic Order – Philosophical and Socio-Cultural Implications, Vienna, 2–3 April, 1979 // International Progress Organization. URL: <http://www.i-p-o.org/nio.htm> (Accessed: 4 June 2015).
7. Faisal I. Iraq Nets Handsome Profit by Dumping Dollar for Euro // The Guardian. URL: <http://www.theguardian.com/business/2003/feb/16/iraq.theeuro> (Accessed: 3 June 2015).
8. Belton C. Putin: Why Not Price Oil in Euros? // The Moscow Times. – 2003. – 10 Oct. URL: <https://www.globalpolicy.org/component/content/article/214/43917.html> (Accessed: 27 February 2018).
9. Recknagel C. Iraq: Baghdad Moves to Euro // Radio Free Europe. URL: <http://www.rferl.org/content/article/1095057.html> (Accessed: 11 June 2015).
10. Speech given by President Hugo Chavez at 60th UN General Assembly // Embassy of the Bolivarian Republic of Venezuela in the United States of America <http://www.embavenez-us.org/news.php?nid=1745> (Accessed: 18 June 2013).
11. Катасонов В. Ю. Военная сила доллара. Как защитить Россию / В. Ю. Катасонов. – М.: Алгоритм, 2015. – 238 с.
12. Стерлигов Г. Муаммар Каддафи хотел заменить доллар золотом. Интервью телеканалу «Дождь». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BrubOwHMnI4> (Дата обращения: 27.02.2018).
13. Maund C. P. Will the US Succeed in Breaking Russia to Maintain Dollar Hegemony? // Clive P. Maund. URL: http://www.clivemaund.com/article.php?art_id=3278&PHPSESSID=858d95f877010a9291c0b959c269ab82 (Accessed: 5 June 2015).
14. Зыкова Т. Проба доллара // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2009/04/20/valyuta.html> (Дата обращения: 29.01.2018).

Plashchinsky A. A. Countering to the Process of Establishing a New World Order: Retrospect in the Monetary and Financial Sphere // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2018. – Vol. 4 (70). – № 1. – P. 129-138.

Politological and historical analysis of the process of clashing between two fundamental geopolitical trends is being undertaken in the article. Namely, it is establishing of the U.S.-led new world order, on the one hand, and implementation of the Eurasian integration process, on the other hand. The above process is being viewed within chronological context, starting from implementation of the so-called “Stalin Plan”, which had been elaborated by the Soviet leader at the end of the Second World War, until modern attempts made by certain states to getting rid of dependence on U.S. dollar and taking the pass of truly independent development. Countering the establishment of American-oriented model of world order by the USSR led to bursting out of the Cold War. After the end of the latter a historically short timed period of U.S. hegemony began. The article also demonstrates that the era of unilateral U.S. leadership is inevitably recedes into the past. Creating new balanced system of international relations based on the principle of peaceful co-existence is possible, but only in case of understanding the essence of liberal paradigm projected by the Anglo-Saxon civilization as well as minimizing geopolitical risks and dangers caused by its implementation.

The article also underlines the topicality of examining historical experience of certain states of countering the process of establishing the new world order, which is being the system of total control over developing of

human civilization. Firstly, it is Russia, that plays such a countering role. Projecting the future is possible only by relying on the experience of the past.

Keywords: system of international relations, new world order, transformation, Eurasian integration, international order.

References

1. Stalin I. V. Jekonomicheskie problemy socializma v SSSR [Economic Problems of Socialism in the USSR]. Moscow, Gos. izd-vo polit. lit., 1952, 224 p.
2. Baliev A. Poslednij proekt Stalina. Kak sovetskij lider borolsja protiv «diktata imperialisticheskikh valjut» [Stalin's Last Project. As the Soviet Leader Struggled against the "Dictate of Imperialists' Currencies"]. URL: http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/poslednij_projekt_stalina_685.htm (Accessed: 6 February 2017).
3. Lipkin M. Moscow Economic Conference of April 1952: An Early Bid for Peaceful Coexistence or Ideological Warfare? Proceedings of the Cold War Interactions Reconsidered: 9th annu. Aleksanteri conf. (Helsinki, Finland, Oct. 29–31, 2009). Helsinki, 2009. URL: <http://www.helsinki.fi/aleksanteri/conference2009/abstracts/lipkin.htm> (Accessed: 15 May 2013).
4. Starikov N. Vlast': kniga s illjustracijami, no bez kartinok [Power: the Book with Illustrations but without Pictures]. St. Petersburg, Piter, 2015, 318 p.
5. Declaration on the Establishment of a New International Economic Order: Resolution Adopted by the Gen. Assembly, 6 Spec. Sess., 1 May 1974, A/RES/S-6/3201. N Documents. URL: <http://www.un-documents.net/s6r3201.htm> (Accessed: 11 June 2015).
6. International Meeting of Experts on the New International Economic Order – Philosophical and Socio-Cultural Implications, Vienna, 2–3 April, 1979. URL: <http://www.i-p-o.org/nieo.htm> (Accessed: 4 June 2015).
7. Faisal I. Iraq Nets Handsome Profit by Dumping Dollar for Euro. The Guardian. URL: <http://www.theguardian.com/business/2003/feb/16/iraq.theeuro> (Accessed: 3 June 2015).
8. Belton C. Putin: Why Not Price Oil in Euros? // The Moscow Times. – 2003. – 10 Oct. URL: <https://www.globalpolicy.org/component/content/article/214/43917.html> (Accessed: 27 February 2018).
9. Recknagel Ch. Iraq: Baghdad Moves to Euro. Radio Free Europe. URL: <http://www.rferl.org/content/article/1095057.html> (Accessed: 11 June 2015).
10. Speech given by President Hugo Chavez at 60th UN General Assembly. Embassy of the Bolivarian Republic of Venezuela in the United States of America. URL: <http://www.embavenez-us.org/news.php?nid=1745> (Accessed: 18 June 2013).
11. Katasonov V. Ju. Voennaja sila dollara. Kak zashhitit' Rossiju [The Military Power of Dollar. How to Defend Russia] / V. Katasonov. – M.: Algoritm, 2015. – 238 p.
12. Sterligov G. Muammar Kaddafi hotel zamenit' dollar zolotom. Interv'ju telekanalu «Dozhd'» [Muammar Kaddafi Wanted to Replace Dollar by Euro. Interview to TV Channel «Rain»]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BrubOwHMnI4> (Accessed: 27 February 2018).
13. Maund C. P. Will the US Succeed in Breaking Russia to Maintain Dollar Hegemony? Clive P. Maund. URL: http://www.clivemaund.com/article.php?art_id=3278&PHPSESSID=858d95f877010a9291c0b959c269ab82 (Accessed: 5 June 2015).
14. Zykova T. Proba dollara [The Probe of Dollar]. Rossijskaja gazeta [Russian Newspaper]. URL: <https://rg.ru/2009/04/20/valyuta.html> (Accessed: 29 January 2018).