

УДК 327.5

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА В РОССИЙСКИХ ДИССЕРТАЦИЯХ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ НАУКАМ

Ислямова Э. Э.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация.

E-mail: defi77@yandex.ru

В статье рассматривается освещенность концепта «Черноморский регион» в диссертационных работах, защищенных в Российской Федерации в период 1991–2017 гг. Помимо исследовательской актуальности, такая цель обуславливается трансформационными процессами последних лет, непосредственно затронувшими Черноморский регион и повлиявшими на его интеграционную структуру и региональную значимость. В соответствии с поставленной целью в рамках статьи решаются такие задачи, как проведение контент-анализа диссертационных работ России, посвященных проблеме Черноморского региона; осуществление количественно-качественного анализа тематик работ, посвященных черноморской тематике в рамках специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных систем и глобального развития»; дополнение сформированного представления кратким анализом аналогичных работ в рамках других специальностей российской политической науки. Стоит отметить, что в рамках данного исследования работы, посвященные странам Черноморского региона, а не всему региону в целом, рассматриваться не будут, так как выходят за рамки поставленных цели, задач и предмета исследования. В работе делается вывод об ограниченности числа имеющихся работ и актуальности дальнейшего изучения проблемы Черноморского региона.

Ключевые слова: регион, анализ, интеграция, Черноморский регион, диссертации.

В современном мире процесс региональной интеграции является одним из главных направлений глобальных и международных процессов. Отдельные регионы, которые длительное время находились вне зоны внимания ведущих мировых держав, становятся центрами важных, а иногда и основополагающих для современного мира событий. В таких условиях начинает изменяться их статус и значение в силу того, что, с одной стороны, они становятся влиятельными международными игроками, а с другой – все чаще начинают ощущать давление со стороны влиятельных мировых акторов, определяющих конфигурацию международной системы и глобальных взаимодействий в целом. Именно к такой категории относится и Черноморский регион, что делает его изучение особенно актуальным в рамках как российской, так и мировой политической науки, уделяющих ему концептуальный и прикладной аспекты своего исследовательского интереса.

Целью исследования является анализ концепта «Черноморский регион» в российских диссертациях по политическим наукам.

Объектом исследования являются теоретические аспекты анализа Черноморского региона. **Предметом** является рассмотрение Черноморского региона в диссертациях по политическим наукам России. Основным методом исследования является количественно-качественный контент-анализ, позволивший максимально широко и объективно оценить представление в современном научном дискурсе политической науки России концепта «Черноморский регион» и дать характеристику специфики его рассмотрения.

В зарубежной науке длительный период международная региональная интеграция рассматривалась как базовый концепт, играющий особенную роль в современном общественно-политическом развитии мировых процессов. На протяжении многих десятилетий представителями политической, экономической, социологической и других наук разрабатывались концепции, определяющие закономерности протекания интеграционных процессов и устанавливающие связи между отдельными составляющими и субпроцессами. Наиболее известными среди них являются: концепция «политического реализма» Г. Моргантау и Р. Остуда, «теория стадий» У. Ростоу (интеграция – закономерность развития общественно-экономической формации), теория интеграции К. Дойча (интеграция рассматривается как исторический процесс общего характера), «теория систем» М. Каплана и Ч. Роузкранца (интеграция как органическая система, содержащая множество степеней и моментов, и поэтому многокритериальная), теории «индустриального» и «постиндустриального» общества Дж. Гелбрейта, теория Д. Белла (интеграция – это следствие экономического развития на основе изменений, вызванных достижениями НТП), футурологическая теория Г. Канна (интеграция является прогрессивным процессом, ведущим к развитию), теория «конвергенции» П. Сорокина, теория К. Кленса (интеграция как закономерность развития, обусловленная сглаживанием отличий общественно-экономических систем) и др. [1, с. 104, 125–140; 2; 3].

Многочисленные труды ведущих отечественных ученых, работавших на постсоветском пространстве, также во многом были посвящены проблемам региональной интеграции. Среди них можно назвать: В. Будкина, И. Гладия, Б. Губского, В. Денисюка, В. Захарову, Ю. Макогона, А. Никифорова, С. Пирожкова, С. Юрченко и многих других [4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12]. Каждая из работ названных авторов внесла свой вклад в рассмотрение вопроса региональной интеграции в целом и интеграции Черноморского региона в частности.

Однако для того, чтобы составить наиболее полную картину исследованности концепта Черноморского региона, нам следует обратиться непосредственно к диссертационным работам. С этой целью нами были рассмотрены заголовки 1250 диссертационных работ специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений и глобального развития», защищенных в период 1991–2017 годов и представленных в библиотеке диссертаций dslib.net [13]. Количественно-качественный контент-анализ позволил выявить, что, в целом, проблеме Черноморского региона было посвящено пятьдесят работ. В сочетании с

пятьюдесятью двумя работами, обнаруженными в ходе мониторинга в других специальностях политической науки (23.00.01, 23.00.02 и 23.00.03), находящихся в этой же библиотеке, общая численность диссертаций интересующей нас тематики составила сто две работы.

Таблица 1.
Диссертационные работы РФ, посвященные теме Черноморского региона и странам в него входящим

Специальность	Число работ
23.00.01	9
23.00.02	42
23.00.03	1
23.00.04	50
Всего	102

Простой количественный анализ позволяет убедиться в том, что в рамках специальности 23.00.04 тема Черноморского региона была наиболее востребована. Этот вывод не является удивительным, более неожиданным здесь можно назвать тот факт, что на втором месте таблицы с отставанием всего в восемь работ оказалась специальность 23.00.02, работы которой направлены на рассмотрение политических институтов, процессов и технологий. Объяснение этого показателя требует более детального рассмотрения тематик работ данной специальности и будет приведено ниже.

Обращаясь к рассмотрению работ основной для нас специальности 23.00.04, посмотрим на соотношение исследований. Интересным фактом здесь является то, что из пятидесяти найденных работ только три содержали в своих названиях слово «черноморский» и только две были посвящены именно Черноморскому региону:

«Черноморские проливы как геополитическая проблема современных международных» (2001 г.) [16];

«Новое геополитическое пространство черноморского региона в контексте российской национальной безопасности: политологический анализ» (2009 г.) [15];

«Роль и место черноморского региона во внешней политике турецкой республики на современном этапе» (2015 г.) [14].

Таким образом, самая ранняя работа, 2001-го года, посвящена не региону, а проливам Черного моря как геополитической проблеме, что, конечно, имеет отношение к рассматриваемой тематике. Однако учитывая, что в содержании отражен исторический контекст рассмотрения роли проливов (начиная с XVIII века), нам представляется, что в процессе современной оценки Черноморского региона это отношение является опосредованным. Две оставшиеся работы являются более близкими нам по времени выполнения (2009 и 2015 гг.) и, действительно, посвящены вопросам Черноморского региона. По контексту работы 2009-го года очевидно, что в ней регион рассматривается в целом и в связи с проблемой российской национальной безопасности, что делает ее особо актуальной для России на сегодняшний момент. Однако работа, защищенная в 2015 году, рассматривает

Черноморский регион в связи с внешней политикой Турции, что может говорить об изучении части региона, находящейся в границах Турецкой Республики. Однако краткий анализ содержания работы позволяет убедиться, что и здесь под Черноморским регионом понимается именно международное пространство, включающее множество государств.

Факт наличия этих работ свидетельствует об актуальности и интересе к данному концепту, однако столь незначительное их количество и полное отсутствие в 2016–2017 гг. показывают, насколько важны дальнейшие исследования этой проблематики. Для того, чтобы убедиться в справедливости этого замечания приведем некоторые сравнительные показатели.

Чтобы оценить общий интерес к региональной тематике, были рассмотрены работы, посвященные другому важному в российской политике региону – Каспийскому. Оказалось, что в этой же библиотеке имеется восемь работ по специальности 23.00.04, посвященных данному региону. Защищены эти работы были в интервале 2004–2015 гг. и, что важно, каждая из них рассматривает именно концепт «Каспийский регион», а не другие, смежные с ним понятия [17]. Это позволяет сделать вывод если не о большей популярности, то о большей изученности Каспийского региона по сравнению с Черноморским, которому в российской политической науке за последние пятнадцать лет было посвящено на пять работ меньше.

Еще одним аспектом сравнения может быть наличие рассматриваемой темы в диссертационных работах по политологии другого «черноморского» государства – Украины. Сразу отметим, что сравнение является не вполне корректным, так как из-за ограниченности доступа к украинским информационным базам удалось найти названия работ, защищенных в этом государстве только до 2009 года [18].

Как показал мониторинг, в период с 1998 по 2009 год на Украине было защищено четыре работы, в названии которых использовался термин «черноморский»:

«Чорноморське регіональне співробітництво як геополітичний чинник міжнародних інтеграційних процесів (1990–1998 рр.)» (1998, 23.00.04) [19];

«Становлення системи безпеки і співробітництва в чорноморському регіоні та роль України у цьому процесі (1990-і роки)» (2002, 23.00.04) [20];

«Інституалізація безпеки у Чорноморському регіоні (1992–2005 роки)» (2006, 23.00.02) [21];

«Концепції чорноморської орієнтації України у вітчизняній політичній думці першої половини ХХ століття» (2009, 23.00.01) [22].

Еще одну работу мы можем привести на основании того, что это работа автора: «Политика Украины в отношении интеграционных процессов в Черноморском Регионе» [23]. Она была защищена в 2010 году по специальности 23.00.04 и войти в используемую информационную базу не могла.

Очевидно, что из пяти приведенных работ, четыре посвящены проблематике Черноморского региона, и только одна, относящаяся к специальности 23.00.01, направлена на рассмотрение концепций черноморской ориентации, что более чем характерно для работ этой специальности.

В рамках специальности 23.00.04 были найдены три работы, подготовленные в 1998, 2002 и 2010 годах, что позволяет, с одной стороны, делать выводы о сопоставимости изучения Черноморского региона в России и Украине, но с другой – оговаривать, что наличие таких работ среди украинских диссертаций после 2009 года (исключая авторскую) мы охарактеризовать в полной мере не можем.

Обобщающий вывод, который можно предложить, это констатация того, что и в российских, и в украинских диссертационных работах проблема Черноморского региона изучается достаточно долго, однако говорить о широте и многоплановости здесь сложно.

Последний вопрос, важный для формирования общего представления – это выявление наличия или отсутствия работ, посвященных Черноморскому региону в других специальностях российской политической науки. При всей неоднозначности, этот вопрос может быть поставлен в контексте сопоставления с украинскими работами, среди которых было найдено целых три специальности, включавшие исследования, связанные с черноморской тематикой.

Рассмотрение российских работ позволяет говорить о том, что интерес, проявленный к теме «черноморских исследований», является несколько более ограниченным в отношении специальности и сосредотачивается в одной из них – специальности, посвященной политическим процессам, институтам и технологиям (23.00.02). Однако общее число работ, выходящих за рамки специальности 23.00.04, превышает украинские и составляет пять наименований:

«Политико-правовые проблемы Черноморского флота и Севастополя в контексте распада Российской империи и СССР (Историко-политологический анализ)» (2003) [24];

«Геополитический сегмент Причерноморья и его значение в формировании политики национальной безопасности современной России» (2007) [25];

«Политическое реформирование системы местного самоуправления в Российской Федерации: на примере городов Черноморского побережья России» (2009) [26];

«Политика Европейского союза в отношении многосторонних структур сотрудничества в Причерноморье» (2009) [27];

«Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации: политический аспект: по материалам Черноморского макрорегиона» (2011) [28].

Как и в случае специальности 23.00.04, можно говорить о том, что наличие этих работ, даже превышающее число исследований в профильном для темы международного региона направлении, демонстрирует достаточно широкий интерес к черноморской тематике. Однако качественный анализ найденных работ позволяет прийти к выводу, что в большинстве своем эта тема рассматривается в контексте несколько иного регионализма. Как можно видеть из приведенных заголовков, только в одной работе используется понятие регионализма, в формулировке «Черноморский макрорегион» [28]. В остальных дважды применяется понятие Причерноморья, а также рассматриваются такие объекты исследования, как Черноморский флот и города Черноморского побережья [24; 25; 26; 27].

Содержательный анализ работ приводит к следующему результату. Оказалось, что в обеих работах, в которых использовано понятие «Причерноморье», рассматривается интересующий нас Черноморский регион. В первом случае (работа 2007 г.) он изучается в контексте национальной безопасности России (выше упоминалось исследование по специальности 23.00.04 похожего содержания). Во втором примере (2009 г.) – это достаточно подробный анализ политики Европейского союза в отношении Черноморского региона. Таким образом, две приведенные работы выходят за рамки своей специальности и позволяют нам расширить список работ интересующей нас проблематики.

Оставшиеся три работы имеют к теме Черноморского региона опосредованное отношение. Так, первая из приведенных диссертаций, посвященная теме Черноморского флота, и в теме, и в содержании содержит значительный исторический аспект, за рамки политико-правовых вопросов флота не выходит. Две оставшиеся работы посвящены различным аспектам внутренней политики России. А под Черноморским макрорегионом в одной из них имеется в виду Ростовская область, Краснодарский край и Республика Адыгея, рассматриваемые, также как и в работе с международной проблематикой, в контексте национальной безопасности России [28].

Проведенный анализ позволяет подвести итог в форме дополненной и конкретизированной таблицы, приведенной нами в начале статьи.

Таблица 2.
Диссертационные работы РФ, посвященные теме Черноморского региона
(количественно-качественный анализ)

Специальность	Число работ «черноморской тематики» со странами, входящими в регион	Число работ «черноморской тематики»	Число работ, непосредственно посвященных концепту «Черноморский регион»
23.00.01	9	-	-
23.00.02	42	5	2
23.00.03	1	-	-
23.00.04	50	3	2
Всего	102	8	4

Очевидно, что из общего числа найденных нами работ, имеющих самое широкое отношение к черноморской тематике, только восемь, представленные в двух специальностях, имели в своем названии слово «черноморский» или слова однокоренные. Более того, из них только четыре (две в «профильной» специальности 23.00.04 и две в «институциональной» 23.00.02) были непосредственно посвящены концепту «Черноморского региона» в контексте национальной безопасности России, политики ЕС и Турции. Все остальные работы имели к этому региону опосредованное отношение. Являются эти показатели

значительными или нет, судить сложно, однако, как показал небольшой сравнительный анализ, подобной теме Каспийского региона только в специальности 23.00.04 было посвящено восемь работ, что, конечно, превышает выявленную нами цифру «два» – для региона Черноморского. Как минимум, это означает актуальность и необходимость дальнейшего исследования этого региона в рамках российской политической науки.

Говоря же о более широком межстрановом сопоставлении, аналогичную статистику украинских диссертационных работ в таблице мы не приводим, так как их анализ нельзя считать полным, и в рамки предмета исследования они не входили. Однако отметим, что из известных нам пяти работ по черноморской тематике, четыре были посвящены проблеме Черноморского региона: три были подготовлены в рамках специальности 23.00.04 и одна была защищена по специальности 23.00.02. Это может свидетельствовать о сопоставимой степени исследовательского интереса к теме Черноморского региона российских и украинских политологов и необходимости продолжения таких исследований.

В целом, концепт «Черноморского региона» является важным как для российского исследовательского дискурса, так и для современных политических реалий Российской Федерации и мира, в рамках которых вопросы трансформации взаимоотношений между государствами региона приобретают особую значимость. Это делает важным рассмотрение вопроса освещенности в российских научных работах не только самого концепта «Черноморский регион», но и стран, в него входящих и определяющих взаимоотношения в его рамках. Такой анализ может стать темой следующих исследований, направленных на более детальное рассмотрение концептуальных основ «черноморских исследований», и логически продолжить начатый в этой статье анализ.

Список литературы

1. Гречихин В. Г. Методологические проблемы международной социалистической интеграции / В. Г. Гречихин. – М.: Издательство Московского университета, 1985. – 161 с.
2. Ігнатівич Н. І. Деякі аспекти зовнішньоекономічних зв'язків України контексті глобалізації / Н. І. Ігнатівич // Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2004. – Вип. 4. – С. 129–133.
3. Мурадян А. А. Буржуазные теории международной политики: критический анализ / А. А. Мурадян. – М.: «Наука», 1988. – 144 с.
4. Будкин В. Проблемы и перспективы сотрудничества между Европейским Союзом и Украиной / В. Будкин // Экономика Украины. – 2000. – № 9. – С. 82–89.
5. Губский Б., Лукьяненко Д., Сиденко В. Интернационализация украинской экономики / Б. Губский, Д. Лукьяненко, В. Сиденко // Экономика Украины. – 2000. – № 9. – С. 16–25.
6. Денисюк В. Вызовы региональной интеграции Украины в контексте европейского выбора // Економічний часопис. – 2002. – № 9. – С. 30–35.
7. Захарова Н. В. Экономическая интеграция в условиях двух систем: критика буржуазных трактовок / Н. В. Захарова. – М.: Высшая школа, 1988. – 95 с.
8. Макогон Ю. В. Черноморские ориентиры европейской интеграции Украины в мировое хозяйство / Ю. В. Макогон // Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУУАМ: Сборник научных трудов. – Свиштов–Донецк: СА «Д. А. Ценов», ДонНУ. – 2004. – С. 22–38.
9. Никифоров А. Р. Геополитический смысл Украины (к постановке проблемы) / А. Р. Никифоров // Русский геополитический сборник. – 2000. – № 4. – С. 75–90.

10. Новицкий В. Национальные интересы Украины в контексте цивилизационных детерминант и экономической глобализации / В. Новицкий // Экономика Украины. – 2003. – № 7. – С. 12–18.
11. Пирожков С. І. ГУУАМ: проблеми та перспективи розвитку транспортно-комунікаційних коридорів / С. І. Пирожков // Стратегічна панорама. – 2000. – № 3–4. – С. 198–202.
12. Юрченко С. В. Основные тенденции развития системы международных отношений и проблема актуализации общественного воздействия на внешнюю политику государств / С. В. Юрченко // Черноморська безпека. – № 4 (10). – 2008. – С. 3–5.
13. Библиотека диссертаций dslib.net. URL: <http://www.dslib.net/glob-razvitie.html> (Дата обращения: 15.07.2017).
14. Белякова Н. С. Роль и место черноморского региона во внешней политике турецкой республики на современном этапе: дис ... канд. полит. наук / Белякова Нина Сергеевна. – М., 2015. – 142 с.
15. Романенко В. И. Новое геополитическое пространство черноморского региона в контексте актуализации национальной безопасности: политологический анализ: дис ... канд. полит. наук / Романенко Владимир Иванович. – Москва, 2009. – 275 с.
16. Лаврова Т. В. Черноморские проливы как геополитическая проблема современных международных отношений: дис ... докт. полит. наук / Лаврова Татьяна Владимировна. – М., 2001. – 291 с.
17. Политические проблемы международных отношений и глобального развития. URL: <http://www.dslib.net/glob-razvitie--p-23.html> (Дата обращения: 15.07.2017)
18. Веда. Электронная библиотека. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/disser/ua/code-23.00.04.html> (Дата обращения: 15.07.2017)
19. Мхитарян Н. І. Чорноморське регіональне співробітництво як геополітичний чинник міжнародних інтеграційних процесів (1990–1998 рр.): дис ... канд. полит. наук / Мхитарян Наталія Ігорівна. – К., 1998. – 213 с.
20. Глебов С. В. Становлення системи безпеки і співробітництва в чорноморському регіоні та роль України у цьому процесі (1990-і роки): дис... канд. полит. наук / Глебов Сергій Володимирович. – К., 2002. – 178 с.
21. Афанасьев В. О. Институализация безопасности у Черноморському регіоні (1992–2005 роки): Дис... канд. полит. наук / Афанасьев Виктор Александрович. – Симферополь, 2006.
22. Домашенко Л. М. Концепції чорноморської орієнтації України у вітчизняній політичній думці першої половини ХХ століття. : дис... канд. полит. наук / Домашенко Леся Миколаївна. – К., 2009. – 205 с.
23. Ислямова Э. Э. Политика Украины в отношении интеграционных процессов в Черноморском Регионе: дис... канд. полит. наук / Ислямова Эльвида Эрфановна. – Симферополь, 2010. – 195 с.
24. Усов С. А. Политико-правовые проблемы Черноморского флота и Севастополя в контексте распада Российской империи и СССР (Историко-политологический анализ): дис... докт. полит. наук / Усов Сергей Андреевич. – М., 2003. – 445 с.
25. Ротов А. С. Геополитический сегмент Причерноморья и его значение в формировании политики национальной безопасности современной России: дис... канд. полит. наук / Ротов Александр Сергеевич. – Ростов н/Д, 2007. – 138 с.
26. Рудаков Л. В. Политическое реформирование системы местного самоуправления в Российской Федерации: на примере городов Черноморского побережья России: дис... канд. полит. наук / Рудаков Леонид Владимирович. – Краснодар, 2009. – 273 с.
27. Краснов Д. В. Политика Европейского союза в отношении многосторонних структур сотрудничества в Причерноморье: дис... канд. полит. наук / Краснов Денис Владимирович. – Нижний Новгород, 2009. – 163 с.
28. Кутилин С. А. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации: политический аспект: по материалам Черноморского макрорегиона: дис... канд. полит. наук / Кутилин Сергей Анатольевич. – Краснодар, 2011. – 233 с.

Islyamova E.E. Conceptual Analysis of the Black Sea Region in Russian Political Scientific Dissertations
// Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology.
– 2017. – Vol. 3 (69). – № 2. – P. 65–74.

The article deals with the illumination of the concept "Black Sea region" in dissertational works protected in the Russian Federation. With a view to accomplishing this goal, the following tasks were identified: to

conduct a content analysis of Russia's dissertational works on the problem of the Black Sea region and its countries; To carry out quantitative and qualitative analysis of the themes of the works devoted to the Black Sea theme within the specialty 23.00.04 - political problems of international systems and global development; Supplement the generated presentation with a brief analysis of the works devoted to the problem of the Black Sea region within the framework of other specialties of Russian political science. The theoretical aspects of the analysis of the Black Sea region can be considered as an object of research. The subject is the consideration of the Black Sea region in theses of political science in Russia. The main method is quantitative and qualitative content analysis, which allowed to assess the concept of the "Black Sea region" in the modern scientific discourse of Russia as broadly and objectively as possible and to characterize the specifics of its consideration. In order to accomplish the tasks we have discussed the headings of 1250 dissertations of the specialty 23.00.04 - "Political problems of international relations and global development". The conclusion is made about the limited number of available works and the urgency of further study of the problem of the Black Sea region.

Key words: region, analysis, integration, Black Sea region, dissertations.

References

1. Grechikhin V. G. Metodologicheskie problemy mezhdunarodnoi sotsialisticheskoi integratsii [Methodological Problems of International Socialist Integration]. – Moscow, Izd. Mosk. universiteta, 1985. – 161 p.
2. Ignatovich N. I. Deyaki aspekti zovnishn'oekonomichnikh zv'yazkiv Ukraïni konteksti globalizatsii [Acts of the Aspect of the Call of Duty of Ukraine, Context of Globalization]. Teoretichni ta prikladni pitannya ekonomiki. – 2004. – Vol. 4. – P. 129–133.
3. Muradyan A. A. Burzhuaznye teorii mezhdunarodnoi politiki: kriticheskii analiz [Bourgeois Theories of International Politics: Critical Analysis]. – Moscow, Nauka, 1988. – 144 p.
4. Budkin V. Problemy i perspektivy sotrudnichestva mezhdru Evropeiskim Soyuzom i Ukrainoi [Problems and Prospects of Cooperation between the European Union and Ukraine] // Ekonomika Ukrainy. – 2000. – Vol. 9. – P. 82-89.
5. Gubskii B., Luk'yanenko D., Sidenko V. Internatsionalizatsiya ukrainskoi ekonomiki [Internationalization of the Ukrainian Economy] // Ekonomika Ukrainy. – 2000. – № 9. – P. 16-25.
6. Denisyuk V. Vyzovy regional'noi integratsii Ukrainy v kontekste evropeiskogo vybora [Challenges of Regional Integration of Ukraine in the Context of the European Choice] // Ekonomichnii chasopis. – 2002. – № 9. – P. 30-35.
7. Zakharova N. V. Ekonomicheskaya integratsiya v usloviyakh dvukh sistem: kritika burzhuaznykh traktovok [Economic Integration in Conditions of Two Systems: Criticism of Bourgeois Interpretations]. – Moscow, Vysshaya shkola, 1988. – 95 p.
8. Makogon Yu.V. Chernomorskie orientiry evropeiskoi integratsii Ukrainy v mirovye khozyaistvo [Black Sea Landmarks of European Integration of Ukraine into the World Economy] // Problemy i perspektivy razvitiya sotrudnichestva mezhdru stranami Yugo-Vostochnoi Evropy v ramkakh Chernomorskogo ekonomicheskogo sotrudnichestva i GUUAM, 2004, p. 22-38.
9. Nikiforov A. R. Geopoliticheskii smysl Ukrainy (k postanovke problemy) [The Geopolitical Meaning of Ukraine (to the Formulation of the Problem)] // Russkii geopoliticheskii sbornik. – 2000. – № 4. – P. 75-90.
10. Novitskii V. Natsional'nye interesy Ukrainy v kontekste tsivilizatsionnykh determinant i ekonomicheskoi globalizatsii [National Interests of Ukraine in the Context of Civilizational Determinants and Economic Globalization] // Ekonomika Ukrainy. – 2003. – № 7. – P. 12-18.
11. Pirozhkov C.I. GUUAM: problemi ta perspektivi rozvitku transportno-komunikatsiinykh koridoriv [GUUAM: Problems and Prospects for the Development of Transport-Communication Corridors] // Strategichna panorama. – 2000. – Vol. 3-4. – P. 198-202.
12. Yurchenko S. V. Osnovnye tendentsii razvitiya sistemy mezhdunarodnykh otnoshenii i problema aktualizatsii obshchestvennogo vozdeistviya na vneshnyuyu politiku gosudarstv [The Main Trends in the Development of the System of International Relations and the Problem of Actualizing the Social Impact on the Foreign Policy of States] // Chornomors'ka bezpeka. – Vol. 4 (10). – 2008. – P. 3-5.

13. Biblioteka dissertatsii dslib.net. [Library of dissertation dslib.net.] URL: <http://www.dslib.net/glob-razvitie.html> (Accessed: 15.07.2017).
14. Belyakova N. S. Rol' i mesto chernomorskogo regiona vo vneshnei politike turetskoi respubliki na sovremennom etape [Role and Place of the Black Sea Region in the Foreign Policy of the Turkish Republic at the Present Stage]. Candidate's thesis, Moscow, 142 p.
15. Romanenko V. I. Novoe geopoliticheskoe prostranstvo chernomorskogo regiona v kontekste rossiiskoi natsional'noi bezopasnosti: politologicheskii analiz [New Geopolitical Space of the Black Sea Region in the Context of Russian National Security: Political Analysis]. Candidate's thesis, Moscow, 275 p.
16. Lavrova T. V. Chernomorskie proliivy kak geopoliticheskaya problema sovremennykh mezhdunarodnykh otnoshenii [Black Sea Straits as a Geopolitical Problem of Modern International Relations]. Doctorate's thesis, Moscow, 291 p.
17. Politicheskie problemy mezhdunarodnykh otnoshenii i global'nogo razvitiya [Political Problems of International Relations and Global Development] URL: <http://www.dslib.net/glob-razvitie--p-23.html> (Accessed: 15.07.2017).
18. Veda. Elektronnyaya biblioteka [Veda. Library of dissertation] URL: <http://www.lib.ua-ru.net/disser/ua/code-23.00.04.html> (Accessed: 15.07.2017).
19. Mkhitarian N. I. Chornomors'ke regional'ne spivrobitnitstvo yak geopolitichnii chinnik mizhnarodnikh integratsiynikh protsesiv (1990–1998 rr.) [Black Sea Regional Cooperation as a Geopolitical Factor in International Integration Processes (1990–1998)]. Candidate's thesis, Kiev, 213 p.
20. Glebov S. V. Stanovlennya sistemi bezpeki i spivrobitnitstva v chornomors'komu regioni ta rol' Ukraïni u ts'omu protsesi (1990-i roki) [Formation of the System of Safety and Security in the Black Sea Region, the Role of Ukraine in the Process of (1990)] Candidate's thesis, Kiev, 178 p.
21. Afanas'ev V. O. Instiutalizatsiya bezpeki u Chornomors'komu regioni (1992–2005 roki) [Institutionalization of Security Services in the Black Sea Region (1992–2005)]. Candidate's thesis, Simferopol.
22. Domashchenko L. M. Kontseptsii chornomors'koï orientatsii Ukraïni u vitchiznyanii politichnii dumtsi pershoï polovini KhKh stolittya. [Concepts of the Black Sea Region of Ukraine at the Meeting of the Half-Minded Duma Member of the 20th Half of the Table] Candidate's thesis, Kiev, 205 p.
23. Islyamova E.vE. Politika Ukrainy v otnoshenii integratsionnykh protsesov v Chernomorskom Regione [The policy of Ukraine in Relation to Integration Processes in the Black Sea Region]. Candidate's thesis, Simferopol, 195 p.
24. Usov S. A. Politiko-pravovye problemy Chernomorskogo flota i Sevastopolya v kontekste raspada Rossiiskoi imperii i SSSR (Istoriko-politologicheskii analiz) [Politico-Legal Problems of the Black Sea Fleet and Sevastopol in the Context of the Collapse of the Russian Empire and the USSR (Historical and Political Analysis)] Doctorate's thesis, Moscow, 445 p.
25. Rotov A. S. Geopoliticheskii segment Prichernomor'ya i ego znachenie v formirovanii politiki natsional'noi bezopasnosti sovremennoi Rossii [Geopolitical Segment of the Black Sea Area and its Importance in the Formation of the National Security Policy of Modern Russia]. Candidate's thesis, Rostov-na-Donu, 138 p.
26. Rudakov L. V. Politicheskoe reformirovanie sistemy mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii: na primere gorodov Chernomorskogo poberezh'ya Rossii [Political Reforming of System of Local Government in the Russian Federation: on an Example of Cities of the Black Sea Coast of Russia]. Candidate's thesis, Krasnodar, 273 p.
27. Krasnov D. V. Politika Evropeiskogo soyuza v otnoshenii mnogostoronnikh struktur sotrudnichestva v Prichernomor'e [The Policy of the European Union in Relation to Multilateral Structures of Cooperation in the Black Sea Region] Candidate's thesis, Nizhnii Novgorod, 163 p.
28. Kutilin S. A. Obespechenie natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: politicheskii aspekt: po materialam Chernomorskogo makroregiona [Maintenance of National Safety of the Russian Federation: Political Aspect: on Materials of the Black Sea Macroregion]. Candidate's thesis, Krasnodar, 233 p.