

УДК 908:316.343-0.58.12=512.145:929.522

## КРЫМСКОТАТАРСКИЕ МУРЗЫ И БЕИ НА СТРАНИЦАХ ДВОРЯНСКИХ РОДОСЛОВНЫХ КНИГ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ

*Хайрединова З. З.*

*Статья посвящена малоизученной теме формирования крымскотатарского дворянства. Дворянские родословные книги являются особым источником по истории привилегированного сословия. В них фиксировалась генеалогия каждого записанного рода и индивида, указывались документы, служащих доказательством прав на дворянство, сведения об утверждении рода в дворянстве Герольдией Правительствующего Сената. Исследованы причины, деятельность и последствия учреждения правительством «Комиссии для приведения в известность дворян магометанских и греческих родов».*

**Ключевые слова:** крымскотатарские мурзы и беи, генеалогия, родословные книги, Таврическая губерния.

Дворянские родословные книги являются важным источником по формированию и учету привилегированного сословия Российской империи. В последние десятилетия в исторической науке наблюдается особый интерес к изучению дворянского сословия Российской империи в целом и к деятельности региональных дворянских собраний в частности. Среди документов, относящихся к истории дворянства, можно выделить дворянские родословные книги как особый вид источника. Известно, что они хранятся в региональных архивах. В последнее время ведется активное изучение родословных книг как источника по истории провинциального дворянства. Среди исследователей можно назвать Л. А. Быкову [2], Г. А. Двоеносову [20], А. В. Елпатьевского [21], Т. Б. Калабина [22], Т. В. Платонову [26], И. В. Савицкого [27], Л. Е. Шепелева [29]. Из немногочисленных исследований, посвященных дворянам Таврической губернии, можно выделить лишь работы Д. И. Абибуллаевой [1], О. С. Мавриной [23, 24, 25] и С. П. Сухомлиной [28].

История крымскотатарского дворянства в современной науке остается одной из малоизученных тем. Известно, что в период Крымского ханства крымскотатарские мурзы и беи пользовались особыми преимуществами и льготами. С присоединением Крыма в состав России в 1783 году всё крымскотатарское население законодательно включилось в сословную структуру Российской империи.

Известно, что возникновение и порядок ведения дворянских родословных книг были установлены Жалованной грамотой дворянству 1785 года. В Таврической губернии дворянские родословные книги были введены с 1803 года. Сегодня они хранятся в Государственном архиве Республики Крым, в фонде 49 – Таврического дворянского депутатского собрания и включают 6074 дела.

Для включения в состав высшего сословия крымскому татарину достаточно было предоставить письменное свидетельство двенадцати дворян, подтверждающих его благородное происхождение. Однако в марте 1803 года сенатский департамент герольдии постановил «принимать «свидетельство двенадцати» только в качестве дополнения к другим письменным доказательствам: свидетельствам или дипломам правительств или монархов или любым другим бумагам, из которых следовало, что предки соискателя были дворянами» [3, л. 11]. Таких документов крымские татары, за некоторыми исключениями, предоставить не могли.

Дворянские родословные книги Таврической губернии составлялись начиная с 1804 года. Так, в книге за этот год мы находим лишь одного крымского татарина. Коллежский асессор Муртаза Челеби, 45 лет, находился на службе в Таврическом дворянском депутатском собрании [5, л. 12 (об)]. Из родословной книги понятно, что Муртаза Челеби служил переводчиком у генерал-фельдмаршала князя Г. А. Потемкина-Таврического. За усердную службу 12 марта 1790 года был пожалован капитаном, 12 февраля 1792 года – коллежским асессором (являлся переводчиком при статском советнике С. Л. Лашкареве, управляющим княжеством молдавским). Документы, подтверждающие описание службы, представлены следующие. Во-первых, это извлечение из открытого письма князя Потемкина-Таврического от 19 марта 1790 г. Во-вторых, аттестат генерал-майора Попова от 21 декабря 1791 г. В-третьих, аттестат статского советника С. Л. Лашкарева от 12 мая 1792 г., и, наконец, в-четвертых, патент от 11 декабря 1792 г [5, л. 13].

Известно, что Муртаза Челеби избирался дворянами в Таврический верхний земский суд дворянским заседателем на три года, а после был избран земским исправником Перекопского уезда. Сведения представлены Таврическим губернатором С. С. Жегулиным (аттестат от 3 февраля 1797 года № 420). Рассмотрев представленные документы, Таврической дворянское депутатское собрание признало их достаточными для причисления коллежского асессора Муртазу Челеби в дворянское сословие и приняло решение внести его в третью часть дворянской родословной книги Таврической губернии, с последующей выдачей грамоты, подтверждающей данное решение [5, л. 13].

В следующей родословной книге, с которую вошли книги за девять лет, начиная с 1805 по 1814 год (за исключением 1807 года), мы также обнаружили лишь одного крымского татарина. Подпоручик в отставке Темир бей, 48 лет, проживал в Симферопольском уезде. В книге также указывалось, что Темир бей был женат, имел сыновей Усеин бея (8 лет), Магмут бея (2 лет). Кроме того, указывалось недвижимые имения в Симферопольском и Перекопском уездах. Отец Темир бея Меметша ага был повелением хана Шагин Гирея назначен каймаканом в Бахчисарай, а после присоединения Крыма к России князем Григорием Потемкиным пожалован в подпоручики. Прослужил Темир бей в 3-м дивизионе под

начальством графа Михаила Васильевича Каховского и уволен со службы по болезни 11 августа 1786 года. По постановлению Таврического дворянского депутатского собрания назначено Темир бея «с семейством» внести во 2 часть родословной книги дворянства Таврической губернии [6, л. 2 (об) – 3].

В родословной книге Таврической губернии за период с 1815 по 1820 год значатся следующие дворяне – крымские татары. Коллежский советник Батыр ага Тумагуль Крымтайский, 60 лет, проживал в Симферопольском уезде. Имел двух сыновей – Мегмета 20 лет и Мустафу 17 лет [7, л. 11(об) – 12].

В послужном списке Батыр аги Крымтайского значится, что, находился при бывшем крымском хане Шагин Гирей сыне Ахмет Гирей султани полководцем бешлейского войска, а в 1784 году генерал-фельдмаршалом князем Г. Потемкиным он был пожалован в секунд-майоры. В 1787 г. Батыр ага был определен в советники Таврической уголовной палаты с пожалованием в надворные советники. В 1793 г. был уволен в связи с болезнью с награждением чином коллежского советника.

Таврическое Дворянское Депутатское собрание 11 октября 1804 года приняло решение о внесении Батыр аги Крымтайского с семьей в 4-ю часть родословной книги, а на основании указа Правительствующего Сената по герольдии от 13 мая 1815 года он внесен уже в третью часть родословной книги. Особо следует отметить тот факт, что Батыр ага Крымтайский с семьей был утвержден в дворянстве указом герольдии от 6 ноября 1843 г. за № 19849 [7, л. 13].

Статский советник и кавалер Мегметча бей, 49 лет, был предводителем дворянства Симферопольского уезда. Имел в Симферопольском, Евпаторийском и Перекопском уездах «недвижимые имения как пахотные и сенокосные земли фруктовые и виноградные сады и мельницу». После присоединения Крыма к России был произведен в подполковники. 1 января 1794 года ему был пожалован чин полковника. 28 июня 1796 года был награжден орденом Св. князя Владимира III степени [7, л. 13 (об)].

Таврическое Дворянское Депутатское собрание, рассмотрев документы Мегметчи бея и найдя их достаточными, на основании указа Правительствующего Сената по герольдии от 13 мая 1815 года постановило, внести его в третью часть родословной книги дворянства Таврической губернии. Впоследствии, 10 мая 1843 г., указом герольдии (№12158) Мегметча бей был подтвержден в дворянстве [7, л. 14].

Следующим в дворянской родословной книге за 1815–1920 гг. мы находим коллежского асессора Смаил бея, 36 лет. Проживал в Симферопольском уезде и имел недвижимое имущество при деревнях Каралез, Адим чокрак, Мамашай, Улукальи. Имел двух сыновей – Батыр бея (18 лет) и Кази бея (17 лет), которые уже находились на военной службе в морском полку [7, л. 17 (об)].

Смаил бей в службу вступил при Василии Васильевиче Каховском. В чине капитана покинул военную службу и по выбору дворянства 7 апреля 1799 года занял должность земского исправника, а с 20 августа 1802 года – коллежского асессора. Таким образом, Таврическое Дворянское Депутатское собрание 13 мая 1815 года своим постановлением Смаила бея с семьей включило в третью часть родословной книги [7, л. 18].

Таким образом, за первые десятилетия включения Крыма в состав России начиная с 1804 года (времени введения дворянских родословных книг) до 1820 в родословные книги Таврической губернии были вписаны лишь 5 крымскотатарских мурз и беев с семьями.

Нужно отметить, что главная сложность заключалась в отсутствии у крымских татар документов, подтверждающих их знатное происхождение. В связи с этим в 1816 году при Таврическом Дворянском Депутатском собрании создается «Комиссия для приведения в известность дворян магометанских и греческих родов» [4, л. 1].

12 июня 1816 года был издан высочайший указ об учреждении комиссии, а уже 19 августа 1816 года № 2105 в письме на имя Таврического губернского предводителя дворянства полковника и кавалера Александра Степановича Таранова-Белозерова от начальника губернии говорится: «Учредить комиссию для приведения в известность дворянских магометанских и греческих родов, в которую должны войти Таврический муфтий, 7 представителей из дворянских знатнейших родов, 4-х их «капихалков» и из 2-х греков, приобретших дворянство службою» [4, л. 1–1 (об)].

На комиссию возлагалась обязанность собрать все сведения и все доказательства, какие могут только представить соискатели дворянства, как мусульмане, так и греки. Главной задачей комиссии являлась оценка представленных документов. Комиссия представляла свое мнение в общее дворянское депутатское собрание, дальше дела поступали к губернскому начальству и затем передавались на дальнейшее рассмотрение Правительствующего сената.

Уже 15 сентября 1816 года приказом № 2398 начальника губернии ставится задача Таврическому губернскому предводителю дворянства А. С. Таранову-Белозерову созвать дворян магометан и греков в Симферополь для проведения выборов в члены вновь созданной комиссии [4, л. 9].

11 ноября 1816 года на общем дворянском собрании единогласно был избран состав Комиссии для разбора магометанских и греческих дворянских родов. В списке, приведенном ниже, названы не только депутаты – члены комиссии, но и кандидаты, которые могли заменить основных членов, отсутствующих по уважительной причине [4, л. 29].

<b>Из знатнейших фамилий в депутаты</b>	
1	Капитан Али бей Ширинский
2	Титулярный советник Абдиша Мурза Мансурский
3	Капитан Усеин Казы мурза Ширинский
4	Ротмистр Касим Мурза Аргинский
5	Порутчик Акъ Мурза Бей Яшлавский
6	Титулярный советник Нейтша бей Кипчакский
7	Из ногайской орды (порутчик военной) Есаул Арслан бей мурза Эдиге
<b>В кандидаты</b>	
1	Титулярный советник Бахтиша Мурза Ширинский нынешний депутат Собрания

*Крымскотатарские мурзы и беи на страницах  
дворянских родословных книг Таврической губернии*

2	Титулярный советник Азамат мурза Ширинский
3	Прапорщик Кутлу Гирей Мурза Ширинский
4	14 класса Амет Мурза Мансур
5	Сотник Серглан Мурза Эдиге
6	14 класса Мурат Мурза Аргинский
7	Губернский секретарь Сале Мурза Кипчакский
8	Титулярный советник Арслан бек мурза Кипчакский
9	Есаул Джемил мурза Эдиге
10	Есаул Джен Гази мурза Эдиге
11	Хорунжий Джеум мурза Эдиге
<b>Из капишалков в депутаты</b>	
1	Генерал Майор и Кавалер князь Кази бей Болатуков
2	Полковник и кавалер князь Ахмет бей Хункалов
3	Коллежский ассессор Смаил бей, нынешний предводитель дворянства Симферопольского уезда
4	14 класса Мегмет мурза Вейрат Крымтаев
<b>В кандидаты из капишалков</b>	
1	Есаул Булат бей Болатуков Симферопольского уезда
2	Есаул Максют бей Биярсланов Перекопского уезда
3	Титулярный советник Али Мурза Улан Перекопского уезда
4	14 класса Курс Мегмет мурза Кантакузин Перекопского уезда
5	Поручик Батыр бей Евпаторийского уезда
6	Поручик Абдрагман мурза Симферопольского уезда
7	Титулярный советник Курт Мурза Симферопольского уезда
8	Есаул Хункалов Симферопольского уезда
<b>Греческой нации в депутаты</b>	
1	Капитан 1-го ранга Константин Афанасьевич Иерсмуза Симферопольского уезда
2	Надворный советник и кавалер Павел Степанович Мавр Михайли
<b>В кандидаты</b>	
1	Коллежский ассессор Дмитрий Енуович Берно Евпаторийского уезда
2	Подпоручик Савва Петрович Измирли Симферопольского уезда
3	Подпоручик Синадин Павлович Кутров Феодосийского уезда
4	Подпоручик Павел Иванович Попандопуло Феодосийского уезда

Таким образом, состав комиссии был избран. Однако депутаты собрались лишь в марте 1820 года, а уже в начале ноября этого же года предводитель дворянства Александр Мартынович Филантьев доложил Херсонскому военному губернатору Александру Федоровичу Ланжерону о том, что комиссия рассмотрела большинство поступивших дел [4, л. 390, 390 (об)].

Всех вновь утвержденных в дворянском звании крымских татар и греков вносили в IV часть родословной книги, в которую записывали иностранных дворян, поселившихся в России. Комиссия была закрыта 31 января 1820 года. Деятельность

комиссии на некоторое время решила вопрос включения крымских татар в дворянское сословие.

Дворянские родословные книги Таврической губернии, хранящиеся в фондах Государственного архива Республики Крым, содержат следующие статистические сведения, касающиеся истории крымскотатарского дворянства.

Так, уже с 1821 по 1829 годы в дворянскую родословную книгу Таврической губернии был записан лишь один крымский татарин. Капитан Али Муртаза Ширинский, 45 лет в отставке, проживал в деревне Мурзакой Феодосийского уезда. Был женат и имел сына Аметчу Мурзу 10 лет, который вместе с отцом был признан в дворянском достоинстве [8, л.99 (об)–100].

Ситуация меняется в последующее десятилетие. С 1830 г. по 1834 г. за пять лет в родословные книги были вписаны 9 знатных фамилий. Помимо них были записаны их дети и братья, всего еще 21 человек. Таким образом, за пять лет в дворянском звании были утверждены 30 крымских татар [9].

В 1835 году было включено в дворянскую родословную книгу 7 дворян крымских татар [10], а 1836 году – 5 [11], в 1837 г. – 1 [12], в 1838 г. – 5 [13], в 1839 г. – 1 [14], с 1840 по 1844 гг. – нет [15; 16; 17; 18], в 1845 г. – 6 человек [19].

Таким образом, крымскотатарские мурзы и беи проходили долгую процедуру утверждения российским законодательством в дворянском звании. И комиссия в данном вопросе сыграла положительную роль. Многие крымскотатарские дворяне принимали активное участие в делах своего сословия. Многие из них прославились на военной службе, как, например, Ахмет бей Хункалов и его сын Али бей Хункалов, который впоследствии станет исполнять должность Таврического муфтия и много сделает для улучшения деятельности Таврического магометанского духовного правления.

Повседневная жизнь крымскотатарского дворянства конца XVIII–XIX вв. делилась на две половины. Во-первых, дворянин как частное лицо посвящал себя семье и хозяйственным заботам. И, во-вторых, дворянин вел определенную общественную жизнь. Служба военная или статская также входила в обязанность дворянского сословия. Кроме того, крымскотатарское дворянство активно участвовало в жизни губернии, например, при выборах Таврического муфтия, уездных кадиев, они занимали высокие должности в администрации края. В повседневной жизни крымскотатарского дворянства большое внимание уделялось приему гостей. Впоследствии из среды крымскотатарского дворянства к концу XIX века вырастет крымскотатарская интеллигенция.

Родословные книги Таврической губернии остаются важным источником по истории дворянства. Региональная обособленность дворянских обществ в исследуемой нами Таврической губернии отразилась на составе, социальной структуре и психологии дворянства. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что дворянская родословная книга Таврической губернии сегодня остается одним из малоизученных источников по истории формирования крымскотатарского дворянства.

**Список литературы**

1. Абибуллаева Д. И. Деятельность крымскотатарских уездных предводителей дворянства Таврической губернии / Д. И. Абибуллаева. // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – Симферополь, 2010. – №26. – Вып.3. – С. 22–24.
2. Быкова Л. А. Дворянская родословная книга Тверской губернии 1787–1797 гг.: Источники. История составления / Л. А. Быкова // Генеалогические исследования: Сб. науч. тр. – М., 1994.
3. Государственный архив Республики Крым (ГАРК), ф. 49, оп. 1, д. 147.
4. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 476.
5. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6590.
6. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6591.
7. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6596.
8. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6597.
9. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6605.
10. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6615.
11. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6619.
12. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6625.
13. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6632.
14. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6637.
15. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6641.
16. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6644.
17. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6646.
18. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6651.
19. ГАРК, ф. 49, оп. 1, д. 6654.
20. Двоеносова Г. А. Дворянская родословная книга Казанской губернии в 1785–1917 гг.: Региональные аспекты изучения массового источника: Автореф. дис.... канд. ист. наук / Г. А. Двоеносова. – Казань, 2000. – 20 с.
21. Елпатьевский А. В. Законодательные источники по истории документирования сословной принадлежности в царской России (XVIII – начала XX в.) / А. В. Елпатьевский // Источниковедение Отечественной истории: Сб. статей. – М., 1986. – С. 43–72.
22. Калабин Т. Б. Система подтверждения дворянства и лишения дворянского достоинства в России в XVIII–XIX вв. и родословные книги / Т. Б. Калабин // Опыты по источниковедению. Древнерусская книжность. – СПб. – 1997. – С. 21–28.
23. Мавріна О. С. Деякі аспекти процедури отримання кримськотатарською знаттю станових привілеїв / О. С. Мавріна // Східний світ. – 2011. – № 2. – С. 128–133.
24. Мавріна О. С. Матеріали щодо дворянства ногайців у фонді Таврійського Губернського Дворянського Депутатського Зібрання Державного архіву АР Крим / О. С. Мавріна // Сходознавство. – 2011. – № 55–56. – С. 93–104.
25. Мавріна О. С. Бейський рід Мансур (Мансурських) у Криму в XIX – на початку XX століття / О. С. Мавріна // Східний світ. – 2013. – № 2–3. – С. 36–54.
26. Платонова Т. В. Дворянские родословные книги Саратовской губернии в конце XVIII – первой половине XIX века / Т. В. Платонова // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. – 2008. – № 1. – С.97–103.
27. Савицкий И. В. Ведение Дворянской родословной книги в Олонецкой губернии, 1791–1841 гг. / И. В. Савицкий. – Петрозаводск, 2000. – 141 с.
28. Сухомлина С. П. К истории формирования Таврического дворянского общества / С. П. Сухомлина // Культура народов Причерноморья. – 1999. – Т. 6. – С. 438–442.
29. Шепелев Л. Е. Особенности образования новых служилых дворянских родов в XVIII – начале XX в. / Л. Е. Шепелев // Генеалогические исследования: Сб. науч. тр. – М. – 1994. – С. 69–75.

**Khairedinova Z. Z. Crimean Tatar Murzas and Beys in the Pages of Noble Genealogical Books of the Taurida gubernia** // Scientific Notes of Crimea Federal V. I. Vernadsky University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2015. – Vol. 1 (67). – № 3. – P. 163-171.

The article is devoted to the little-known theme of the formation of the Crimean Tatar nobility. Aristocratic pedigree books are a special source of the history of the privileged class. Which was recorded in the genealogy of every kind and recorded the individual indicates the documents that serve as proof of the rights of the nobility, the information on the approval of its kind in the nobility heralds the Governing Senate. The reasons for, and implications of the activities of the government, "the Commission to bring in famous Mohammedan nobility and Greek birth". At present, the history of the Crimean Tatar people is of particular interest, since some aspects are scarcely explored. Relevant today is the study of issues related to the inclusion in the legal field of the Russian Empire, caste stratification of the population Tauride province at the end of XVIII - early XIX century, in particular the Crimean Tatar peasantry. The subject of study is the legal regulation of the situation of the Crimean Tatar peasantry in the period under review. The methodological basis of the study are principles of historicism and objectivity, logic and systematic approach in the evaluation of historical events. Among the methods of investigating that have been used in the work, it is necessary to allocate the following: the chronological method (in combination with synchronous and diachronic methods), the comparative and historical method, retrospective method.

**Key words:** Crimean Tatar nobleman and Beys, genealogy, genealogical books, Tauride province.

### References

1. Abibullayeva D. I. The Activities Of Crimean Tatar District Leaders Of The Nobility From The Taurida Province / D. I. Abibullayeva // The Scientific Notes Of Crimean State Engineering Pedagogical University. – Simferopol, 2010. – №26. – Iss.3. – P. 22–24.
2. Bikova L. A. The Aristocratic Ancestry Book Of Taurida Province Of 1787–1797.: Sources. The History Of Composing / L. A. Bikova // Aristocratic Ancestry Studies: Sd. Scien. Work. – M., 1994.
3. The State Archive Of Crimean Republic (SAOCR), f. 49. pub. 1, d. 147.
4. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 476.
5. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6590.
6. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6591.
7. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6596.
8. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6597.
9. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6605.
10. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6615.
11. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6619.
12. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6625.
13. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6632.
14. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6637.
15. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6641.
16. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6644.
17. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6646.
18. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 651.
19. SAOCR, f. 49. pub. 1, d. 6654.
20. Dvoenosova G. A. The Aristocratic Ancestry Book Of Kazan Province In 1785-1917.: Regional Aspects Of Mass Source Study: Synopsis. Dissert... Cand. Of Hist. Sciences / G. A. Dvoenosova. – Kazan, 2000. – 20 p.
21. Elipatyevskiy A. V. The Legislative Sources Of Documentation History About The Class Accessory In The Imperial Russia (XVIII-The Beginning Of XX c.) / A. V. Elipatyevskiy // The Chronology Of Fatherland History: Digest Of Articles. – M., 1986. – P. 43–72.
22. Kalabin T. B. The System Of Confirmation & Deprivation Of Nobility In Russian In The Period of XVIII–XIX c. & The Ancestry Books / T. B. Kalabanin // The Experiments Of Source Chronology. The Old Russian Book Culture. – Spb. – 1997. – P. 21–28.
23. Mavrina O.S. Some Aspects Of The Dignity Privileges Gaining Procedure Among The Crimean Tatar Aristocracy / O.S. Mavrina // Eastern World. – 2011. – № 2. – P. 128–133.



24. Mavrina O. S. The Materials Of Nogai Aristocracy In The Fund Of Taurida Province Of Deputy Assembly In The State Archive Of Crimea AR / O. S. Mavrina // Orientalism. – 2011. – № 55–56. – P. 93–104.
25. Mavrina O. S. The Generation Of Mansur Beys (The Mansurs) In The Crimea In The Period Of XIX – The Beginning Of XX c.) / O. S. Mavrina // Eastern World. – 2013. – № 2–3. – P. 36–54.
26. Platonova T. V. The Ancestry Books Of Saratov Province In The End Of XVIII c.-The Beginning Of The 1st Part Of XIX c. / T. V. Platonova // News Of Saratovskiy Univer. New Ser. Ser. History. International Relationships. – 2008. – № 1. – P.97–103.
27. Savickiy I. V. The Conduction Of The Ancestry Books From The Government of Olonets, 1791–1841 / I. V. Savickiy. – Petrozavodsk, 2000. – 141 p.
28. Suhomlina S. P. To The History Of Taurida Aristocratic Society Formation / S. P. Suhomlina // The Culture of the Black Sea Peoples. – 1999. – Vol. 6. – P. 438–442.
29. Shepelev L. E. The Peculiarities Of New Aristocratic Servitor Generations Formation In The Period Of XVIII-The beginning Of XX c. / L. E. Shepelev // Genealogical researches: Collect. Of Scient. Work. – M. – 1994. – P. 69–75.