

УДК 930.1

**ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ В КОНТЕКСТЕ
ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**
(студенческая публикация)

Зубарев А.П.

В работе представлен философский анализ всемирно-исторического процесса в контексте глобализации. Особое внимание уделяется анализу основных подходов к интерпретации философии истории.

Ключевые слова: философия истории, динамичность, эволюция, глобализация.

Объектом исследования выступает проблемное поле философии истории. **Цель** исследования - выявить специфику философско-исторической проблематики в контексте процессов глобализации.

Для достижения оной необходимо решить ряд специфических **задач**: определить на каком этапе развития находится человеческая цивилизация; прийти к выводу о том является ли опыт предыдущих поколений применимым к нынешней мировой ситуации и если да, то в какой мере и т.д. Проблематика работы заключается в том, что нам необходимо найти способ, посредством которого из наличной ситуации можно бы было спрогнозировать развитие событий в будущем. Совершенно ясно то, что действия большинства людей основываются на анализе опыта событий прошлого и ожиданиях определенного результата в будущем. Существование по принципу «только сегодняшнего дня» является, по меньшей мере, беспечностью. Следует отметить, что эта тема не нова, а потому имеет достаточную **степень разработанности**. Такие философы как Августин, Гегель, Фукуяма занимались различными её аспектами. Однако нынешняя ситуация требует иного подхода. В мире, где социально-экономическое, а, следовательно, и историческое развитие происходит значительно быстрее, чем люди успевают осмыслить его, складывается новое положение дел, иное чем было ранее. **Актуальность** темы как впрочем, и всей философии истории заключается в реконструкции прошлого и прогнозировании обозримого будущего. Некоторые футурологии очерчивают прогнозируемое будущее во временных рамках от 5 до 50 лет.

Человек и человечество в целом, несомненно, влияют на характер и скорость исторических событий. Естественноисторические события в свою очередь оказывают влияние на судьбы человечества. Очевидно и то, что творцом истории является человек, но именно благодаря истории человек «учиться на своих ошибках». Достижения и катастрофы предыдущих исторических эпох становятся поводом для раздумий над собственной деятельностью, которая впоследствии также становится частью истории. Сам по себе исторический процесс объёмен и имеет всеохватывающий характер. В нём фиксируются масштабные и обыденные

события из всевозможных сфер и уровней человеческой жизнедеятельности. Важным моментом является то, что человечество существует в рамках функционирования разнообразных форм коллективной памяти - устной и письменной культурной традиции. Почти с самого появления человека как цивилизованного существа, предпринимались попытки увековечить, или хотя бы просто сохранить полезную информацию для последующих поколений. Эти закреплённые письменно знания касались всевозможных сторон жизни народов или же отдельных личностей. Нужно также учесть, что «коллективная память» часто «редактировалась» и подвергалась контекстной цензуре. Это мотивировалось выражением неприязни к кому-либо, а нередко практиковалось и «устранение» из истории. Это обычно достигалось путем уничтожения всех артефактов и памятков, касающихся данного человека или группы лиц, а иногда и этноса. Философия истории имеет целью анализ прошлого для успешного прогнозирования будущего. Как и любая другая дисциплина, она имеет свой круг тем, задач и проблем.

Наиболее общими вопросами философии истории являются такие, которые ориентированы на выяснение природы исторического процесса. При отображении характера и тенденций истории широко используются такие понятия как «прогресс» и «регресс». Чуть ли не первое место занимает вопрос о цели истории: существует ли таковая вообще или отсутствует, а если существует, то в чем она заключается. Как бы порой не казались эти вопросы легкоразрешимыми, а иногда и нерелевантными в данной ситуации, философия истории со своим проблемным полем обладает необходимым уровнем актуальности, достаточным для выделения ее в специальную перспективную дисциплину. При всем при этом ценность философии истории как интеллектуально-практической деятельности имеет гораздо более скрытую форму, чем это характерно для точных наук. На сегодняшний день в мире накопились значительные проблемы и противоречия. Очевидны затруднения планетарного порядка. По многим параметрам и тенденциям заметно усугубление ситуации. Катастрофические тенденции (в экологии, демографии и экономике) становятся более стремительными. Таким образом, когда «кредит ошибок» человечества почти исчерпан, а каждая последующая ошибка может стать причиной необратимых изменений, самое время подумать о том, как жить дальше. На этом нелегком пути исследования в области философии истории явно будут нам необходимы. Мы постепенно вступаем в ту эпоху, когда понятия прогресса или регресса становятся уже не такими важными, а первостепенной задачей становится элементарное сосуществование людей друг с другом, сохранение и продолжение истории. Меняется мир – изменяется проблемное поле дисциплины, а, как следствие, меняются и вопросы, на которые не может быть однозначного ответа. Но подобно тому, как процесс поиска истины гораздо важнее обладания ею, так и деятельность в сфере философии истории важнее результатов этой деятельности. Среди множества мыслей и вопросов, чуждых неискушенному уму, существует путь, в процессе прохождения которого, человек приобретает определенные знания, удовлетворяет интеллектуальные потребности и совершенствуется духовно. Причем путей этих много и они различны, и даже один и тот же путь имеет уникальный характер, а как следствие, индивидуальные результаты.

Философия истории эволюционирует, каждый этап её развития обладает специфическими чертами. В эпоху античности философия истории не существовало как таковой, поскольку греко-римский мир был региональным, ограничивался ойкуменой. Философия истории предполагает собой интерпретацию

всемирной истории, а такая, как известно, отсутствовала в вышеупомянутое время. Все источники, которые фиксировали историю античности, носили описательный и, как правило, локальный характер. В период Древней Греции и Рима философия истории только начинала оформляться в том направлении, что ныне известно как современная дисциплина, предметом которой является природа всемирно-исторического процесса. Таким образом, можно обозначить этот период как предпосылочный для формирования философии истории.

Эмпирические исторические знания сыграли важную роль для формирования средневековой философии истории. Становление нового этапа истории сопровождалось рядом серьезных изменений во всех сферах жизни человека. Прежде всего, изменилось значение религии, которая обрела ведущее место среди всех видов знания, включая философское. Однако Средневековая культура это не только новый этап религиозного сознания и философии, это, в первую очередь, формирование нового мировоззрения и способа мышления. Одним из самых ярких представителей эпохи является последователь платонизма – Августин. Его произведения имеют колоссальную ценность для мировой философии. Несмотря на то, что в эпоху Средних веков именно религия занимала главенствующее положение, а комментаторская традиция ее произведений была единственным источником доступным для философствования, шедевры церковных деятелей имели также философский вариант истолкования. Так, к примеру, «Исповедь» Августина даёт представление не только о размышлениях автора на религиозные темы, но также репрезентирует сведения о его жизненном пути. То есть, основная сюжетная линия ранней Средневековой мысли о взаимоотношении философии и религии в творчестве Августина ярко прослеживается. Аристотелизм, как философское направление схоластики, которое нашло своих приверженцев среди христианской философии (средневековый реализм), был близок той же проблеме, что и Августин. Тот факт, что решение последователей Аристотеля кардинально отличалось от того, что предложил Августин ни в коей мере не уменьшает важности самой проблематики. Некоторые учёные считают, что схоластика со своими проблемами уже не актуальна на сегодняшний день, однако именно эти проблемы вынудили искать новый способ решения, искать новые подходы к интерпретации реальности, отличные от истолкований античной философии.

Средневековая философия была адаптирована к теологии, но при этом влияние оригинального учения Аристотеля было распространено не только в Западной Европе, но и на Востоке (учения Авиценны и Аверроэса), показывает С. Закут [1]. На самом деле, убеждения об излишней религиозности европейской истории Средневековья было довольно распространенным явлением не только по истечению данного периода, но и во все его продолжение. Эту же проблематику исследует и А. М. Кенисарин [2], который провел детальный анализ идентичности Аристотелевской и мусульманской философии. Необходимо заметить, что философия в разных интеллектуальных парадигмах часто приходила к одним и тем же истинам, а различие в подходах к проблеме лишь обогащало философскую мысль.

В Новое время происходит возвращение к рациональным подходам понимания мира, что отразилось и в изменении философского мышления. В эту эпоху происходит глобальный переворот в сознании человека, а проблемы средневековой философии адаптируются под решения проблем исходя из нового понимания реальности. Совершенно по-новому воспринимаются такие институты как право и свобода. Изречение Д. Юма [3] о том, что свободу мы можем разуместь лишь

возможностью действовать либо не действовать согласно решению воли стало своеобразным девизом эпохи. Место религии, прежде являющейся главенствующей, занимает наука. Общими чертами философии этого периода является антропоцентризм, рационализм и доминирование светского отношения к миропониманию. Насколько бурно развивалась культура, в частности философия, в данный период прекрасно осветил Д. Спадолини [4]. Он также отметил, что Просвещение является гармоничным продолжением культуры Возрождения. Что же касается современного этапа философии истории, то дать ему объективное определение довольно непросто из-за ряда причин. Объективный анализ какого-либо процесса, исследователями, находящимися внутри «интеллектуальной системы отчета», практически невозможен, так как многие фундаментальные исторические процессы не проявлены и пока что не завершены. Другим, не менее весомым фактором, является высокая динамичность и структурная сложность текущего этапа истории. Так, например, существует как минимум два варианта дальнейшего развития исторического процесса. Первый, автором которого является С. Хантингтон [5] предполагает лишь усложнение истории. Согласно ему институт государства теряет свое прежнее значение, а ситуация в мире регулируется интересами цивилизаций. Удивительным свойством обладает культура: она может консолидировать людей, а может и стать причиной конфронтации. Как говорит Хантингтон, именно в местах соприкосновения разных культур, типов мышления и многовековой традиции и следует ожидать конфликты интересов. Антитезисом данной концепции является концепция американского философа и футуролога Ф. Фукуямы [6], которая гласит, что исторический процесс завершен, и ничего нового происходить не будет. В качестве аргумента он приводит то, что общество все более ориентируется на материальную составляющую, и фактически мы живем в так называемом «обществе потребителя». В эпоху, когда частные интересы занимают более значимое положение, чем интересы общественные не может происходить никакого должного развития.

Нередкий для философии случай, когда наиболее приемлемым решением оказывается синтез двух радикально противоположных позиций. Даже не искушенному в философии и истории человеку понятно, что происходящие в наше время события неоднозначны, а, следовательно, и развиваться в будущем могут по-разному. Обе представленные выше теории являются актуальными, хотя и носят скорее локальный характер.

Учитывая фактор ускоренной глобализации мира, мы убеждаемся, что значение философского анализа исторического процесса очень велико, а его польза в прогнозировании близкого будущего несомненна. Наиболее важный фактор мирового исторического развития это глобализация. Пространственными характеристиками глобальных трансформаций занимается в большей степени географическая наука. Хронологическими и временными характеристиками глобальных изменений занята историческая наука. С этим связан также и основной вопрос любого исторического исследования: Где находится «отправная точка» изучения глобальных трансформаций? В целом дискуссии возникают из-за существования различных концепций мировой истории. Наиболее известен сегодня так называемый «миро-системный подход» Иммануила Валлерстайна [7]. Исследователь наследует ключевые идеи философии истории и далее развивает взгляды Фернана Броделя [8]. Валлерстайн, выдвигая свою интерпретацию мировой истории, подвергает критике монистические интерпретации

исторического процесса, показывая недостатки одностороннего подхода к сложным многоуровневым явлениям.

Вывод. Многовековой опыт осмысления истории предполагает расширение проблемного поля, увеличение спектра новых идей, тем для систематического анализа и множество актуальных вопросов. Хотя иногда кажется, что философия истории слишком ретроспективна и менее актуальна, чем например аксиология, теория познания или антропология.

Список литературы

1. Закут С. Аверроэс, его жизнь и творчество / С. Закут.- Персонал – 2004. - № 3–С. 51-55
2. Кенисарин А. М. Становление историко-философских идей в учениях Аристотеля и аль-Фараби / А. М. Кенисарин.- Вопросы Философии – 2005. - № 7-С. 136-145
3. Юм Д. Трактат о человеческой природе / Д. Юм. – М.: Канон, 1995. – 415 с.
4. Спадолини Д. Европейская идея в период между Просвещением и Романтизмом / Д. Спадолини. – С. Петербург: “Петербург XXI в.”, 1993. – 351 с.
5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон– М: ООО “Изд-во АСТ”, 2003. – 603с.
6. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма – М: ООО “Изд-во АСТ”, 2010. – 592 с.
7. Валлерстайн И. Мир-системный анализ // Время мира. Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций / Под ред. Н. С. Розова. Новосибирск, 1998. – Выпуск 1. – С. 105–123.
8. Бродель Ф. Динамика капитализма / Ф.Бродель. – Смоленск.: «Полиграмма», 1993. – 128 с.

Зубарев О.П. Проблемне поле філософії історії в контексті глобальних трансформацій // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2011. – Т. 24 (63). – №3-4. – С. 316-320.

У роботі представлений філософський аналіз всесвітньо-історичного процесу в контексті глобалізації. Особлива увага приділяється аналізу основних підходів до інтерпретації філософії історії.

Ключові слова: філософія історії, динамічність, еволюція, глобалізація

Zubarev A.P. Philosophy of history problem field in global transformations context// Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2011. – Vol. 24 (63). – № 3-4. – P. 316-320.

The work presents the philosophical analysis of a whole over-the-world historical process in the context of globalization. Special attention is paid to the analysis of main approaches to the interpretation of philosophy of history.

Key words: philosophy of history, movement, evolution, globalization.

Статья поступила в редакцию 09.09.2011.