

взошли положительные, достигнутые русским военным искусством и русской военной доблестью».

Анализ Данилевским российской политики вполне соответствует деяниям современных политиков.

В Крымских и Балканских освободительных войнах Россия с честью отстаивала интересы поработанных народов, но усилиями продажных политиков эти результаты обесценивались. «Поэтому, – писал Данилевский, – когда в центре российской политики стоят русские интересы, то Россия добивается наибольших успехов на международной арене, когда же она начинает отстаивать общеевропейские интересы, то все ее успехи обращаются против нее и заставляют истекать кровью ее собственное тело». Ложная политика угодливости перед мнимыми друзьями и недругами стала традицией, которая наносила и наносит поныне огромный ущерб безопасности страны. Откуда же берется эта духовная немощь – преклонение перед Европой и забвение национальных интересов? Это деятельность выходцев из тех классов, – говорил Данилевский – из той интеллигентской среды, над которой тяготеет тяжелый предрассудок европейничанья. Отсюда выходят и наши дипломаты и другие деятели, которые и сегодня готовы изгнать Российский Черноморский флот из Крыма, и завтра же запустить войска НАТО и оплатить, таким образом, доверие Запада. Кровью и тысячами жизней завоеванная Черноморская территория, мощь братских народов СССР – Крым становится разменной монетой в руках недальновидных и продажных политиков России и Украины.

Сегодня Крым стараются изолировать от России и постепенно приучить США и весь Запад о принадлежности Крыма как стратегического региона агрессивному блоку НАТО.

События Второй Мировой войны не научили наших политиков, как нужно оберегать этот полуостров и прилегающий к нему регион от чужеземного влияния. Ведь именно овладение Балканами, а затем Крымом позволило фашистской Германии наносить удары в южное подбрюшье СССР, овладеть Приазовьем и начать борьбу за овладение Кавказом.

Похоже, что украинские политики успешно стремятся выполнить «заказ» США по стратегической нейтрализации Крыма, а вместе с этим открыть дверь американцам ко всему югу России, а дальше Средней Азии. Крымский полуостров оказался в непосредственной близости от зон новых конфликтов и войн, и неизвестно, какую роль он может сыграть в будущем для экспансий Запада и для обороны Востока.

**УДК 323.2**

## **ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В УКРАИНЕ**

*Л.Я. Дюльберова*  
*Севастополь, Украина*

Политическая система СССР до определенного момента считалась высокоэффективной, ее основной доминантой являлась единственная партийная структура – КПСС. Однако ситуации совмещения правого политического курса и

левой экономической политики спровоцировали появление разного рода дефектов, что стало причиной невозможности, например, китайского модернизационного сценария трансформации СССР и привело к образованию 15 независимых государств.

Основные особенности осуществившегося сценария таковы:

1. Апеллируя к основным, базовым потребностям, социально-консервативная ориентация политической системы способна удовлетворить их фактически в полном объеме. Образовавшиеся в результате элитарные группы не осуществляют и не поддерживают легитимность власти, что, безусловно, формирует негативный авторитет власти вообще и всего населения страны, в частности.

2. Подобные социально-консервативные системы отличаются низким уровнем конкурентности. При таких условиях, вероятно экономическая стагнация, а с другой стороны, это приводит к быстрой аристократизации политической элиты, утрате ею способности к адекватному реагированию на меняющиеся сигналы «ввода» и кризисы государственно-политического управления.

При таких обстоятельствах для сохранения целостности системы необходимо решить сначала задачу смягчения экономической политики, а впоследствии и политического курса. Напомним, что возможность сохранения советской системы была упущена еще в 1965 году, а в 1991 году произошел демонтаж политической системы СССР.

Украина последовала по пути реализации заимствованной модернизационной модели, имеющей в основании, с одной стороны, концепцию С. Хантингтона, а с другой, неолиберальные принципы М. Фридмана. То есть, сильная авторитарная власть должна была поддерживать демократические институты. В результате действующее традиционное общество должно было быть заменено на гражданское, с укреплением горизонтальных связей.

Среди основных тенденций украинского политического развития можно выделить решающую роль государственных институтов. В данный момент мы наблюдаем подчиненность государственной системы экономической. Доминирование же системы политического господства реализуется при соблюдении таких принципов: 1) политика должна осуществляться на всех уровнях; 2) конкурентность должна стать реальной характеристикой процесса, при соблюдении баланса политических сил и свободы СМИ; 3) агрегирование и артикуляция интересов политических акторов должны стать действенной практикой.

В настоящее время постсоветские политические системы, украинская в том числе, демонстрируют неспособность создать каналы эффективного диалога между правительством и населением, а также не способны сделать то же самое и по отношению к различным экономическим, этническим, социальным группам. Внедрение конкурентности как фактора развития спровоцировало рост конфликтности. Если учитывать, что отсутствуют традиции цивилизованного, институализированного разрешения конфликтов, ситуация всеобщей конкуренции трансформируется в хаос.

Следует использовать такие ресурсы политического развития, как традиционалистские ценности, обеспечение общественного диалога, человеческого достоинства наряду с основными ценностями, именно они являются основой снижения конфликтности и преодоления синдрома политической модернизации.

Реализация политики национальной интеграции возможна при решении еще одной немаловажной ее задачи. В этом смысле необходимо достичь общественного согласия по поводу перспектив сосуществования экономических, этнических и политических групп населения.

К сожалению, одной из составляющих спектра сложных проблем развития является продолжающееся отчуждение работников от управления собственностью. Присутствует антагонизм между обособленной массой быстрыми темпами нищающего населения и небольшой финансово-банковской прослойкой общества.

Еще одним фактором является «теневизация» украинского негражданского общества – не только как явление «культурной традиции коммунизма», а, прежде всего, как следствие нынешних социополитических трансформаций, а это означает, что общество в своем негражданском состоянии не способно себя проявить. Оно самодостаточно и самостоятельно в своем негражданском измерении, проявляя сервильную солидарность с элитами, морально и политически оправдывая и поддерживая недемократические формы и стиль властвования.

Очевидно еще одно: «теневизация» общества становится существенным негативным фактором, сужающим возможности демократической альтернативы, и создает социокультурные предпосылки для дальнейшего утверждения негражданского общества с неототалитарным вектором политической эволюции.

Политика национальной интеграции заключается, во-первых, в ограничении активности олигархических группировок. В этом контексте, прежде всего, необходимы схемы детенизации экономических ресурсов, что создаст конкурентную среду среди владельцев капиталов. Одновременно необходимо исключить возможность опеки данных олигархических группировок со стороны верховной власти государства. В таком случае вероятна борьба капиталов в рыночных условиях, а значит, это освободит политическое поле от глубокого имущественного конфликта, либо его реализация должна будет происходить в рамках правового поля.

Результатом политического развития первого десятилетия независимости Украины стало образование большой пропасти между обществом и государством, усиление роста социальной энтропии. Главной проблемой такого состояния является усиление маргинализации. Преодоление подобных симптомов жизнедеятельности социального организма должно стать первоочередной задачей политической власти. Избавление от политических мифологем является первым шагом на этом пути конкретизации политических целей и экономических позиций действующей власти.

Немаловажным компонентом «отхода» граждан от государства является фактор «всеобщей безнаказанности», порождающий правовой нигилизм.

Должны не только демонстрироваться, но и повсеместно применяться четкие и определенные правила игры в политическом поле. Должна быть выработана практика цивилизованных отношений между властью и оппозицией, которая бы опиралась на конкретные нормативно-правовые акты.

Произошедшие изменения в политическом пространстве Украины свидетельствуют о присутствии в обществе потенциала к формированию своей версии национального единства, пусть даже через конфликт субкультур. Преодоление региональных различий в поведении, мироощущении и в конечном итоге в уровне политической культуры, вот что является основной задачей современной элиты на данном этапе политического развития. Лишь в том случае, когда власть повернется к проблемам социума лицом, когда поймет его потребности изнутри, а политика государства будет направлена на благополучие каждого человека, возможна и национальная интеграция.