

первых, пребывавших еще в рамках платоновско-сократической традиции, познание и любовь к истине – условия добродетельной жизни человека, а не инструмент власти и господства. Господство над природой является лишь средством достижения всеобщего процветания человечества.

Каким же смысловым содержанием должна наполниться идея «господства над природой» теперь, когда мы имеем столь трагический опыт кризисогенного развития нашей цивилизации? Вопрос этот относится к числу тех, на которые может ответить не отдельный человек, а культура в целом, включая науку, этику, эстетику, философию и религию. Противостояние гуманизма и науки, по-видимому, становится следствием разрыва между культурой и цивилизацией, когда определенная часть культуры – техника, естествознание, экономика, все, что дает так называемое «технологичное» знание – переживает стремительный взлет и начинает как бы самостоятельную жизнь, вне контроля со стороны человека и в отрыве от гуманистических целей и ценностей.

Список литературы

1. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. – Т. 1. – М.: 1981. – Т. 2. – М.: 1987.
2. Юрович А.В., Цапенко И.П. Мифы о науке // Вопр. философии. – 1996. – № 9. – С. 59–68.
3. Зеньковский В.В. Русские мыслители и Европа. – М.: 1997.
4. Флоренский П.А. Сочинения: В 2-х т. – Т. 2. – М.: 1990.

УДК 17.022

ГУМАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ КАК ЗАКОНОМЕРНОСТЬ

Ю.В. Барыкин

Симферополь, Украина

Философия на протяжении всей своей истории одной из главных задач считала поиск гармоничного человека и человечности, а проблема смысла истории связывалась с эмансипацией человека, развитием его способностей, гармонией его отношений и связей с обществом.

В современных условиях под гуманизмом принято понимать мировоззренческий принцип, который воплощается в различных проявлениях духовной жизни общества, отстаивающих самоценность человеческой личности, право человека на свободное развитие своих способностей и удовлетворение потребностей.

Идеи гуманизма имеют долгую историю. Известный принцип «человек – мера всех вещей» в том или ином виде встречается ещё у Сократа, Протагора, Эпикура. Гуманистические мотивы с самого зарождения философии являлись ведущими у различных мыслителей. В качестве особого течения общественной мысли гуманизм появился в эпоху Возрождения и сформировался как целостное направление в духовной культуре. Действительно, эпоха Возрождения представляла собой сложную идейную борьбу молодой буржуазии западноевропейских стран против абсолютизма, господства церкви и средневековой схоластики.

Человек становится главной проблемой философии Возрождения, важнейшими требованиями которой были свобода личности, творчество, её гармоничное развитие. Эта линия гуманистического отношения к человеку была продолжена идеологами буржуазных революций в Европе. Для них характерно признание «естественных прав» человека, вытекающих из самой его природы: право на свободу, счастье, удовлетворение потребностей и т.д. Общество понималось как результат «общественного договора» людской. Т.Гоббс – в Англии, Ж.Руссо, П.Гольбах – во Франции, А.Радищев и декабристы – в России, Г.Сковорода – в Украине, Б.Спиноза – в Голландии, несмотря на несхожесть взглядов, настойчиво проводили в своих системах мысль о создании такого общества, в котором человек мог бы беспрепятственно реализовывать свои права.

Несколько в другом, но тоже в явно гуманистическом ключе, рассуждали мыслители немецкого Просвещения. Главный акцент ими был сделан на этических вопросах и проблемах морали. Именно И.Кант сформулировал категорический моральный императив гласивший: человек может быть для другого человека только целью, но не средством.

Система гуманистических воззрений по-новому была развита в учениях социалистов-утопистов, которые с гуманистических позиций пытались показать все изъяны буржуазного общества и построить идеальную модель будущего общества, которую Г.Плеханов назвал «социализмом чувства», но не научного разума.

Специфическую религиозную форму приобрели идеи гуманизма в русской философии XIX в. – начала XX в. Одной из основных идей в философии В.Соловьёва, Н.Бердяева, С.Булгакова, Д.Мережковского было утверждение причастности мира и человека к высшему духовному началу. Миссия человека в мире высока и благородна: только с его помощью возможно построение на земле «царства божьего», где все люди будут братьями и исчезнут ограничения человеческой свободы.

Идеи русских философов, их обращение к внутреннему духовному «Я» человека, противостоящему внешнему миру «ОНО», были по-своему развиты одной из наиболее влиятельных школ западноевропейской философии – экзистенциализмом. Опираясь на философские идеи Н.Бердяева, Л.Шестова, Э.Гуссерля, экзистенциалисты рассматривают противостояние личности и общества, исторического процесса и индивидуального развития человека как центральное противоречие истории.

Другое обоснование получили идеи гуманизма в марксистской философии. Гуманизм здесь выступает в роли общественного идеала. В «Экономическо-философских рукописях 1844г.» К.Маркс назвал коммунизм завершённым гуманизмом. Именно в этой работе К.Маркс показывает необходимость преодоления отчуждения в ходе исторического развития. Процесс гуманизации общественной жизни проявляется в преодолении отчуждения в обществе. Конечно, бытие человека многогранно. Однако хотелось бы обратить внимание на три измерения: отношение человека к природе, к обществу и к самому себе.

Отношение к природе – это первичный критерий его существования. История человечества показывает, как человек всё больше и больше освобождался от природных зависимостей. И вместе с тем, и это видно с особой остротой, человечество вступило в эпоху глобального противоречия человеческой культуры и природы. Налицо отчуждение человека от природы, нарушение оптимальных связей общества с окружающей средой. Возникли так называемые глобальные проблемы, осознание и разрешение которых означало бы гармонизацию и гуманизацию отношений человека к природе и тем самым сохранение

человеческого рода. «Иметь или быть?» – так ставят вопрос современные прогрессивные философы.

Второе измерение человеческого бытия – это отношения в обществе. История свидетельствует о сложности и драматизме этих отношений, а социальное отчуждение скрывается за отчуждением идеологическим. Особенно злободневно эта проблема встала перед государствами, возникшими после распада СССР. Поэтому гуманистическая задача – сделать обстоятельства жизни людей человечными – возможна при достижении гармонии не только с природой, но и с социальной средой. В конечном счёте гармоничное, гуманистичное общество возможно при выполнении двух условий: высокой степени развития производительных сил и при господстве индивидов над своими общественными отношениями.

Всё это предполагает высокий уровень демократизации общества, открытости, верховенства закона, всестороннее удовлетворение потребностей людей как материальных, так и духовных. Именно поэтому курс на гуманизацию всей системы социальных, политических институтов является закономерным и оправданным.

Третье «измерение» человеческого бытия – это отношение к самому себе. Тенденции гуманизации жизни индивида предполагают преодоление самоотчуждения. В конечном счёте и природа и общество создают предпосылки уникальной биопсихической и социальной индивидуальности субъекта, формирования в человеке разнообразных духовных, нравственных качеств. Человек является конечной целью и производства, и потребления. Это закономерность исторического процесса. И, несмотря на то, что в истории тенденции гуманизации носили отнюдь не прямолинейный характер, процесс развития подлинного гуманизма всегда связан с развитием каждого человека.

Конечно, реализация способностей и возможностей человека зависит не только от его индивидуальных качеств, но и от характера общественного строя, в котором он живёт, от его принадлежности к той или иной социальной группе, от возможности и доступности усвоения культурных ценностей, пользования благами цивилизации.

Обеспечивает ли современное общество эти необходимые условия гуманизации в развитии человека? Вряд ли на этот вопрос можно дать однозначный ответ, так как в различных сферах жизни и деятельности людей можно видеть и положительные и отрицательные моменты.

С одной стороны – бурное развитие науки, техники, образования, информационных технологий как бы способствует гуманизации жизни общества. И это объективная тенденция. С другой стороны – большое количество негативных моментов, связанных с распространением различных заболеваний, наркомании, падением нравов, общественной морали. И всё-таки у человечества нет иного пути, как гуманизация общественной жизни, осознания опасности глобальных проблем, вставших перед человеком в XXI веке, решить которые возможно только совместными усилиями. Нужны совместные усилия различных гуманистических тенденций и общая концепция, система взглядов на настоящее и будущее общество. В первую очередь следует отказаться от приоритетов потребления над духовными и моральными ценностями, преодолеть технологический нигилизм в отношении гуманитарного мышления. Следует формировать осознанное ценностное отношение людей к природе, обществу и самим себе, как условие подлинного человеческого существования.