

ма современного мировоззрения, примиряющая человека с природой и, одновременно, одна из основ демократического устройства социума.

Область исследования этнологии охватывает всю обитаемую землю, а ее методология аккумулирует процедуры, относящиеся как к гуманитарным, так и к естественным наукам. Три следующих один за другим вида гуманизма интегрируют и продвигают человеческое познание в трех направлениях: в пространственном отношении; в наборе средств исследования (этнология развивает новые орудия познания, которые могут плодотворно применяться к изучению «других» обществ) и в «демократическом». Поэтому, изучая и оценивая перспективы дальнейшего развития общества, мы не можем не учитывать «этнологический» подход, который может применяться в самых различных науках.

#### Список литературы

1. *Леви-Стросс К.* Структурная антропология / Отв. ред. М. М. Скибицкий. – М.: 1980.
2. *Монтень М.* Опыты. – М.: 1989.
3. *Цицерон М.Т.* О пределах блага и зла. Парадоксы стоиков. – М.: 2001.

УДК 130.2

### Л. ШЕСТОВ И ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФИЛОСОФИИ И ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ\*

*В.В. Макогонова*  
Днепропетровск, Украина

Философия, с одной стороны, искусство, наука, религия – с другой, никогда не существовали совершенно независимо друг от друга. Невозможно изъять философию из культурного целого, в рамках которого она диалектически взаимодействует с другими формами духовной деятельности. Взаимодействие философии с другими областями культуры является составной частью историко-философского процесса. Изучение этого феномена – необходимый аспект историко-философских исследований, цель которых – представить развитие философии во всей целостности и многообразии конкретных проявлений.

Имена исследователей, занимавшихся анализом актуальной темы соотношения философии и литературы, составляют солидный список. Среди них имена Ж.-П. Сартра, Г. Г. Гадамера, Г. Башляра, Р. Барта, М. Хайдеггера, М. Бланшо, М. Мерло-Понти, П. Рикера, Ж. Делеза, Ж. Деррида, М. К. Мамардашвили.

Настоятельная потребность обсудить положение философии в духовной жизни современного общества в контексте проблемы взаимодействия философии с художественной литературой обусловила, в частности, выбор темы для Харьковских международных Сквородиновских чтений 2004 года – «Философия и литература». В дискуссии приняли более 100 участников из разных городов Украины.

«Бегство» философии в литературу, «измена» философии и обращение к литературе – чем чаще звучат подобные оценки современного состояния философской мысли, тем очевиднее необходимость создания целостной концепции

взаимоотношений философии и литературы. Осмысление сущности философии через определение форм ее взаимодействия с литературой (что необходимо подразумевает сравнительный анализ этих двух форм духовной деятельности) является составной частью вопроса о способах бытия философии в культуре.

В таком контексте значительный интерес представляет опыт французского ученого Э.Сурио. Он конкретизирует формы взаимодействия, иначе, типы отношений философии и искусства в следующем виде:

1-й тип может быть назван «симбиозом эпохи». Философов и деятелей искусства объединяет «живой момент духовной деятельности». Для истории философии важны исследования, которые выявляют точное соответствие философам эстетических характеристик их эпохи.

2-й тип существует как парадигмальный вклад искусства в данную философию, то есть речь идет о ее художественных источниках.

3-й тип отношений обозначается как спекулятивный – речь идет о том, какое место отводит философ в своей философии (или философии вообще) размышлениям об искусстве. Причем эстетика может быть как явной, так и скрытой. Извлечение скрытой эстетики имеет смысл, потому что она может выступать мотивацией метафизических идей.

4-й вид связи обнаруживается в том случае, если рассматривать философию как произведение искусства. В таком контексте с особенной остротой возникает вопрос о «поэтическом в философии» и «философском в поэзии». Проблема острая. Ее часто обходят, опасаясь утратить возможность различать на глубинном уровне философию и искусство.

5-й – это жизнь философии в искусстве, иначе, влияние философии на искусство.

Типологию Э. Сурио можно принять как программу изучения взаимодействия философии и искусства в культуре. Весьма интересной и методологически значимой представляется попытка применить данную программу исследования к анализу философского наследия Льва Шестова.

Связь философии и художественной литературы в русской культуре часто называют беспрецедентной. На рубеже XIX – XX веков расцвет художественной культуры в России совпал с процессом оформления философии как целостно-систематического, концептуально-обобщенного знания. В то же время можно отметить стремление к уравниванию философской и художественной рефлексии в рамках культуры Серебряного века. Творчество Л. Шестова – проявление этих двух противоположных тенденций.

Русский мыслитель признавался, что его путь в философию пролегал мимо трех «островов»: от Шекспира к Канту, от Канта – к Писанию. У философа он искал ответы на вопросы, которые появились у него под влиянием поэта. В сущности, речь идет о генезисе философской склонности. О формировании под влиянием художественной литературы корней мировоззрения, что предшествует формированию профессиональной склонности философа. Шестов прошел путь от литературы (писал рассказы, стихи) к философии через литературную критику. Собственно, на его примере можно рассмотреть, как философия выступает в форме литературной критики.

Для Л. Шестова русская литература в лице Л. Толстого и Ф. Достоевского – это откровение, в свете которого он пытается пересмотреть классическую западноевропейскую философию. Шестов был одним из тех, кто обозначил, выявил особую философскую значимость литературного опыта, художественного постижения мира.

Есть соблазн, двигаясь в этом направлении, прийти к уравниванию философской и поэтической рефлексии. Тем более важно, четко определить черты

сходства и различия философии и художественной литературы. Для философии такого рода анализ необходим, ибо приближает к пониманию ее природы и сущности. Одним из аспектов этой проблемы является вопрос о природе философского творчества, о роли личности в развитии философии. В контексте сравнительного анализа философии и литературы этот вопрос может получить интересное освещение.

Все виды литературы хороши, кроме скучной – прописная истина. А мировоззрение? – спрашивает Шестов. Вправе ли мы опровергнуть философскую систему, потому что она скучна? Философ ставит вопросы так, что при всей их очевидной направленности, выводы никак не получаются однозначными. Л. Шестов видел задачу философии в том, чтобы «вырваться от жизни при жизни», а философ называл свидетелем, который свидетельствует о том, чего проверить нельзя.

В России всегда было популярно представление о том, что философское познание невозможно отделить от совокупности духовного опыта человека. Обращение к литературе, к искусству свидетельствует о том, что строгие рамки философского текста не могут вместить в себя многообразие мира. Одна из определяющих тенденций современной философии – ее вторжение в область поэтического языка. Эта тенденция проявляется, в частности, в оформлении модели «поэтического мышления». Согласно этой модели, всякое мышление, в том числе, философское, неизбежно поэтично. Метафоричность, следовательно, поэтичность является сущностной характеристикой философского языка. Опора на художественный метод мышления выступает как доминанта философствования. Связь между философией и поэтическим творчеством становится столь тесной, что провоцирует вопрос: не является ли философия литературой?

Ответить на этот вопрос может только сама философия, ибо она вырабатывает средства рефлексивного отношения ко всем явлениям культуры, в том числе к себе самой.

Духовное наследие Льва Шестова, оригинального мыслителя неакадемического типа, – богатейший материал, позволяющий – при тщательном анализе – выделить конкретные формы, в которых проявляется взаимодействие философии и литературы в культуре, сравнить философию и литературу как формы духовной деятельности, приблизиться к пониманию природы философского творчества и роли личности в развитии философии.

**УДК 130.2**

### **СПОСОБЫ ТЕМАТИЗАЦИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В РУССКОЙ И ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФСКИХ ТРАДИЦИЯХ\***

*И.М. Наливайко  
Минск, Белоруссия*

Несомненный интерес современной философии к проблематике повседневного бытия тесно связан с кризисом европейского типа субъективности и попыткой переосмысления его оснований. Выстроенные традиционной культурой оп-