

УДК 323.15

## СЕМИОТИКА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ\*

*М.Ю. Тимофеев*  
*Иваново, Россия*

Доклад посвящен анализу способов использования методов семиотики для анализа феномена нации. Мы исходим из возможности синтеза семиотического, конструктивистского и системного подходов. Нация рассматривается как, с одной стороны, «воображаемое сообщество» (Б. Андерсон), а с другой, как часть социального пространства. Данная трактовка предусматривает определенную маркировку (означивание) данного пространства, а также знаково-символические способы репрезентации «идеи нации» в рамках социальных практик в разных частях социального пространства. Результатом наделения объектов социального пространства национальными значениями (национализации социального пространства) является формирование семиосферы нации – совокупности знаков, символов и текстов, репрезентирующих феномен нации.

Мы дополняем анализ семиосферы наций системным подходом в интерпретации А.И. Уёмова, адаптированным к анализу неформализованных систем И.В. Дмитриевской. В работах этих авторов понятие «система» определяется как вещь (или множество вещей), обладающая отношением с заранее фиксированными свойствами. «Идея нации» выступает как концептуальный уровень системы (уровень системообразующего свойства), способы организации нации как системы рассматриваются как структурный уровень (уровень системообразующего отношения) Парадигмой знаково-символических средств/маркеров, формирующих структуру семиосферы нации выступает отношение сообщества (или отношения, существующие в рамках определенного социального пространства) к 1) языку, 2) пространству (ассоциация с территорией), 3) времени (историческим событиям, обычаям и традициям), 4) ценностям, 5) этническим, религиозным, расовым общностям внутри структуры и 6) другим национальным сообществам. Перечисленные основания – матрица, элементы которой могут быть задействованы, в зависимости от контекста процесса означивания, в разных синтагматических конфигурациях. На этом основании выделяются 1) этнические и гражданские нации, 2) нации-государства и нации, не имеющие государства. Соответственно, способы означивания предполагают использование соответствующего кода для чтения текстов нации.

Спецификой конструирования образа нации является полисемия понятия «нация». «Плавающее» означаемое понятия «нация», с одной стороны, выполняет интегративную функцию, объединяя различные сегменты социального пространства, а, с другой, дезинтегративную, т.к. разночтения в результате применения отличающихся друг от друга кодов ведут к возникновению конфликтов в том случае, когда границы сообществ (социальных пространств) не совпадают при их рассмотрении из разных точек социального пространства.

Кем являются этнические русские, проживающие на территории Украины и имеющие украинское гражданство? В полиэтническом пространстве наций, реализующих гражданский дискурс, существует двойная маркировка принадлежности – этническая и национальная. В этом случае данное сообщество будет обозначено, как русские украинцы. Могут ли в России рассматривать данное сообщество в качестве «соотечественников за рубежом»? При выбранном варианте означивания ответ будет отрицательным. Но возможны и другие варианты

кодирования, с применением иных конвенциональных оснований, как, например, место рождения или самоидентификация.

Отсутствие четких конвенций, как на уровне политических практик, так и на научном уровне, привело к тому, что ряд зарубежных и отечественных специалистов (самыми известными из которых являются Р. Брубейкер и В.А. Тишков) предлагают отказаться от понятия «нация», как «наполненного смутным, но привлекательным содержанием», в пользу исследования национализма как способа реализации национального дискурса.

Семаптический, синтаксический и прагматический аспекты анализа практик социального конструирования национального дискурса позволят понять то, каким образом происходит формирование семиосферы нации, какие именно смыслы транслируются в разных сегментах социального пространства, какова их динамика и каков интегративный или же дезинтегративный потенциал. На уровне субстрата нации как системы это могут быть нарративные, визуальные и аудиальные способы объективации идеи нации. Легитимация семиотических практик, включение их в рамки официального дискурса потенциально направлено на гомогенизацию семиосферы нации. Так, дискуссии о новой национальной символике, происходившие на постсоветском пространстве в течение последнего десятилетия, являлись отражением конфликта старой и новой семиотических систем, неизбежного в процессе конструирования новой символической парадигмы. Это касалось гимнов, гербов, флагов новых государств, а также символики денежных знаков, памятников и монументов, названий улиц и городов и т.д.

Семиосфера нации является в настоящее время мало изученным и перспективным аспектом национальных исследований.

**УДК 168.5**

## **«НЕОМАТЕРИАЛИЗМ» И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСТНАТУРФИЛОСОФИИ**

**В.Н. Чудомех**  
*Симферополь, Украина*

Исторический анализ произведений философской мысли 20-го века обнаруживает в них не только традиционные дискуссии по «вечным темам философии»: «что является задачей философии?», «можно ли считать философию наукой?» и т.п. Наряду с попытками «выйти за рамки традиций», во многих из них, примерно с 70–80-х годов 20-го века, проскальзывает серьезная озабоченность – а нужна ли сегодня философия вообще? – ведь удовлетворены практически все общественные запросы, практически все научные объекты в Мироздании «разобраны» соответствующими специализированными науками, общая методология этих наук доведена до совершенства, и в услугах философии они более не нуждаются. Естественно возникают вопросы «Что делать?», тема «финала философии» и благодатная почва для философских размышлений о «кризисе философии». Так исчерпан ли потенциал философской мысли, что может и должна нам дать философия в будущем? Или её удел, как считают многие, в том числе авторитетные философы, «порождать идеалы»?