

УДК 328.1

## УКРАИНА В СИТУАЦИИ ВЫБОРА МЕЖДУ ЗАПАДНЫМ И ВОСТОЧНЫМ ВЕКТОРАМИ ИНТЕГРАЦИИ (ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Волошена Д.Ю.

*Западный и восточный векторы интеграции, представленные ЕС и ЕврАзЭС, остаются преобладающими для Украины. В статье приведен пример, как вступление в ЕС или в ЕврАзЭС может отразиться на динамике изменения показателей ВВП государств после присоединения к данным структурам, а также определяется место Украины в общей картине данного сравнения.*

**Ключевые слова:** Украина, ЕС, ЕврАзЭС, ВВП, интеграция, вектор, перспектива.

Проблема цивилизационного выбора является для Украины актуальной на протяжении всей истории её независимости. Еще С. Хантингтон писал об Украине, как о расколотовой стране с двумя различными культурами, что, в свою очередь, определяет тот факт, что Запад и Восток Украины ориентируются на конкурентные геополитические центры. Западный и восточный векторы интеграции являются сегодня не единственными, но приоритетными для Украины, что, в свою очередь, определяет неоднозначность украинского выбора. Сторонники как западной, так и восточной ориентации нередко оперируют доводами об экономической целесообразности и выгоды своего варианта. При этом приводимые аргументы носят, зачастую, умозрительный характер, от чего страдает их убедительность. В то же время, существуют вполне объективные критерии, позволяющие оценить перспективы векторов интеграции Украины, сравнить их между собой.

**Объектом** исследования выступает процесс экономической интеграции Украины. **Цель** статьи – сравнить западный и восточный векторы экономической интеграции Украины. Для ее реализации необходимо выполнить такие задачи, как сравнение экономического показателя благополучия государств-членов ЕС и ЕврАзЭС и определение наиболее перспективного по экономическим показателям вектора интеграции для Украины.

ВВП является весьма распространенным показателем уровня экономического развития и благосостояния государства, т.к. позволяет проследить состояние экономического роста. Как правило, в странах с высокими показателями высокими являются и показатели уровня потребления, образования, продолжительности жизни, охраны здоровья, свободного времени и т.д. [1].

Для поиска аргументов в пользу того или иного направления интеграции следует измерить, какие экономические перспективы оно открывает. Для этого сравним, как вступление в ЕС или в ЕврАзЭС отражается на изменении экономических показателей в условиях нахождения в интеграционных структурах, а также классифицируем государства, входящие в эти организации по степени темпов роста их ВВП.

Для каждой структуры мы определим две точки: год ее образования и год, отражающий современное положение вещей – 2012. Так начальной точкой для ЕС будет 1993 г. (вступление в силу Маастрихтского договора), а для ЕврАзЭС – 2001г. (вступление в силу Договора об учреждении ЕврАзЭС).

Поскольку в 1993 г. не был окончательно сформирован нынешний состав ЕС, то проанализируем показатели стран-основательниц, вступивших в состав ЕС с самого начала его существования. Ссылаясь на показатели используемых источников, можно выделить несколько классов государств по состоянию их ВВП: I класс – до 10 млрд.\$, II класс – 10 – 100 млрд.\$, III класс – 100 – 1000 млрд.\$, IV класс – более 1000 млрд.\$. Тогда I класс отсутствует, II класс составляет 25% государств (Люксембург, Ирландия, Португалия), III класс составляет 50% (Греция, Дания, Бельгия, Нидерланды, Испания, Италия), IV класс – 25% (Франция, Объединенное Королевство и Германия). Средний показатель ВВП составляет 517 185 млрд.\$ [2;3]. Не меняя принципа классификации, проведем сравнительный анализ данных ВВП в 2001г. для государств-учредителей ЕврАзЭС: I класс составляет 40% (Республика Таджикистан, Республика Киргизия), II класс – 40% (Республика Беларусь и Республика Казахстан), к III классу относится Российская Федерация (20%). К IV классу не относится ни одно государство. Средний показатель ВВП составляет 68 743 млрд.\$ [4].

Показатели ВВП в 2012 г. для стран ЕС выглядят следующим образом: к I классу относится Мальта (3,7%), ко II классу относятся 29,6% государств (Эстония, Кипр, Латвия, Литва, Словения, Болгария, Люксембург, Словакия). III класс составляет 48,2% (Венгрия, Румыния, Чешская Республика, Ирландия, Португалия, Финляндия, Греция, Дания, Австрия, Польша, Бельгия, Швеция, Нидерланды), IV класс – 18,5% государств (Испания, Италия, Объединенное Королевство, Франция, Германия). Среднее значение ВВП составляет 612 177 млрд.\$.

В ЕврАзЭС к I классу относятся 40% государств (Республика Киргизия, Республика Таджикистан), II класс составляет 20% (Республика Беларусь). III класс – Республика Казахстан (20%), IV класс – Российская Федерация (20%). Средний показатель ВВП составляет 460 976 млрд.\$ [5].

Сделав сравнительный анализ показателей ВВП можно выделить основные тенденции, которые помогут увидеть общую картину изменений (табл.1).

Таблица 1

Изменения экономической картины ЕС и ЕврАзЭС по показателям ВВП

Год	ЕС		ЕврАзЭС	
	1993	2012	2001	2012
Количество государств по классам, %	I класс			
	0	3,7	40	40
	II класс			
	25	29,6	40	20
	III класс			
	50	48,2	20	20
	IV класс			
25	18,5	0	20	
Средний показатель, млрд.\$	517 185	612 177	68 743	460 976
Общий показатель, млрд.\$	6 206	16 528	743 716	2 304 878

Таблица 1 демонстрирует, что в ЕС количество государств, относящихся к I классу, увеличилось на 3,7%, ко II – увеличилось на 4,6%. Уменьшилось число государств, относящихся к III и IV классам: на 1,8% и на 6,5%, соответственно. Мы видим, что сократилось число стран с показателями ВВП более 1 трлн.\$ . Средний показатель ВВП стал больше практически в 1,12 раза и увеличился на 94 992 млрд. \$ (18,37%). Общий же показатель ВВП стал больше в 2,7 раза – вырос на 10 322 млрд.\$ (166,32%). Становится совершенно очевидным тот факт, что в государствах ЕС, несмотря на повышение среднего и общего показателя ВВП, есть тенденция к росту числа государств, у которых он снижается.

ЕврАзЭС характеризуется такими данными: количество государств, относящихся к I классу, не изменилось, ко II классу – уменьшилось на 20%, число государств III класса осталось неизменным, а IV – увеличилось на 20%. Средний показатель ВВП, всего за 11 лет, вырос практически в 6,7 раза, что почти в 6 раз больше показателя увеличения среднего ВВП ЕС, он увеличился на 392 233 млрд. \$ (570,58%). Общий показатель ВВП увеличился почти в 3,1 раза, стал больше на 1 561 162 млрд.\$(209,9%).

Какое же место занимает Украина в сравнении с государствами ЕС и ЕврАзЭС? Исходя из данных МВФ, в 1993 г. ВВП Украины находился в пределе 51 млрд. \$, в 2001 г. – 38 млрд. \$, в 2012 – 180 млрд. \$. Отсюда следует, что и в 1993г., и в 2001г. она относилась ко II классу, который на тот момент был более характерен для государств ЕврАзЭС, чем для стран ЕС. В 2012г. Украина по этому показателю соответствует III классу, который на данный момент преобладает в ЕС.

Совершенно очевидно, что ЕС и ЕврАзЭС находятся в неравных позициях, хотя бы, потому что существуют на протяжении разного промежутка времени. Исходя из проведенного анализа, становится видным тот факт, что в ЕС, несмотря на

беспорное экономическое благополучие, имеет место тенденция к относительному обеднению. Мы видим, что уменьшается число государств с наиболее высокими показателями ВВП. Что же касается ЕврАзЭС, то он выглядит по этим показателям более перспективным. Государства ЕврАзЭС характеризуются стремительно растущими показателями ВВП, переходом государств из более низких классов в более высокие, а, следовательно, и является, если судить по динамике роста ВВП, наиболее перспективным вектором для Украины.

#### Список литературы

1. Показатель чистого экономического благосостояния: методология определения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econominfo.ru/view-article.php?id=113>, свободный. – Загл. с экрана.
2. МВФ: Перспективы развития мировой экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.econstats.com/weo/CEST.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Всемирный банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://search.worldbank.org/all?qterm=GDP%201993>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Всемирный банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?page=3>, свободный. – Загл. с экрана.
5. Международный валютный фонд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/index.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

**Волошена Д. Ю. Україна у ситуації вибору між західним та східним векторами інтеграції //** Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2013. – Т. 26 (65). – № 4. – С. 330–333.

Західний і східний вектори інтеграції, представлені ЄС і ЄврАзЕС, залишаються переважаючими для України. У статті наведено приклад, як вступ в ЄС чи в ЄврАзЕС позначається на динаміці зміни показників ВВП держав до і після приєднання до поданих структур, а також місце України в загальній картині даного порівняння.

**Ключові слова:** Україна, ЄС, ЄврАзЕС, ВВП, інтеграція, вектор, перспектива.

**Voloshena D.Y. Ukraine in situation of choice between western and eastern integration vectors (economic aspect) //** Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2013. – Vol. 26 (65). – № 4. – P. 330–333.

Western and eastern vectors of integration, presented by the EU and the Eurasian Economic Community, are dominant for Ukraine. The article is an example of how joining the EU or EEC is reflected in the dynamics of change in GDP before and after accession to these structures and Ukraine's place in the general picture of this comparison.

The EU and the EEC have different positions, though, because they have existed for different periods of time. The analysis shows that in the EU, despite the economic well-being, there is a tendency to depletion. In the EU, there is a decrease in the number of states with the highest rates of GDP. As for the EEC, it looks more promising because of the rapidly-growing GDP, the transition of states from one class to another, and, therefore, it is the most perspective vector for Ukraine.

**Keywords:** Ukraine, EU, EEC, GDP, integration, vector, perspective.