

**ЭКОЛОГИИ И ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА:  
ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Забелина Л. А., аспирант*

Важнейшим показателем итогов взаимодействия человека с меняющимися условиями окружающей среды является здоровье человека и населения – необходимое и достаточное условие и вместе с тем главный критерий успешного решения социологической проблемы. Уровень здоровья населения является комплексным показателем, характеризующимся состоянием человеческой общности. В настоящее время тесная связь здоровья населения в состоянии окружающей среды – уже не просто общие соображения, а точно высчитанная закономерность. Это важное положение увязывает различные звенья социологической проблемы в замкнутую причинно-следственную цепь, в единую систему зависимостей с обратной связью. В связи с этим возникает необходимость объединения усилий представителей гуманитарных медико-биологических, естественных и технических наук для исследования тенденций взаимодействия человека и человечества с окружающей средой. Основой для этого выступает новая междисциплинарная наука экология человека.

Для экологии человека характерен плюрализм идей и методов, сочетающий в себе усилия наук о земле, медико-биологических, технических, гуманитарных и общественных наук. И хотя реестр этих источников еще не полон, однако уже сегодня ясно, что ключевым понятием, "почкой" роста в экологии служит его здоровье как интегральный показатель преобразований, осуществляемых в современную эпоху.

Отметим, что медико-биологические аспекты взаимодействия общества и природы в последнее время активно исследуются (представителями двух взаимодополняющих отраслей) научной медицины медицинской географии и гигиены окружающей среды.

Медицинская география, будучи стыковой дисциплиной, основное внимание традиционно уделяет территориальной дифференциации состояний здоровья расселения и зависимости заболеваний от пространственной неоднородности географической оболочки Земли. В связи с катастрофическим ухудшением качества окружающей среды на планете Земля в наши дни медицинская география стала изучать территориальную дифференциацию заболеваний, связанных с различными видами окружающей среды (физическим, химическим, биологическим), также с негативным изменением климата, инициированным человеческой деятельностью.

Гигиену окружающей среды, интересуют медико-биологические аспекты охраны окружающей среды: оценка условий среды, влияющих на здоровье человека и населения, разработка критериев качества жизненной среды, установление параметров ее оптимальности.

Итак, взаимодополняя друг друга, "медицинская география и гигиена окружающей среды стали теми базовыми дисциплинами, на основе которых начало формироваться новое научное направление – экология человека (антропозкология), изучающая медико-биологические аспекты проблемы гармонизации между обществом и природой".

ЗДОРОВЬЕ человека – ключевое понятие валеологии. Исследование человеческой активности, жизнедеятельности любого социального субъекта предполагает, в первую очередь, выяснить содержание понятия "здоровье", столь часто фигурирующего в различных науках о человеке и человечестве. Об актуальности вопроса свидетельствует и ряд попыток его решения.

КАК ОПРЕДЕЛИТЬ ЗДОРОВЬЕ ? Чтобы определить здоровье как понятие, необходимо установить его место в системе научных понятий, и, прежде всего, – выяснить родовое понятие.

Отсутствие разработанного учения о здоровье, а также многозначность, сложившаяся на протяжении столетий языковой практики, усложняют поставленную задачу. Суть наиболее распространенного среди ученых и практиков мнения заключаются в том, что здоровье и жизнь отождествляются друг с другом. Думается, это не совсем точно. "Ближайшим родовым понятием болезни является, несомненно, "жизнь" с ее двумя вариантами – здоровьем и болезнью". Вместе с тем, указание на то, что ближайшим родовым понятием здоровья выступает жизнь, бесспорно, является сильнейшей стороной этого понятия. На сегодняшний день в валеологии достаточно четко проявились две тенденции, или два подхода ко всей совокупности определений "здоровья", которые можно назвать статическим и динамическим.

**СТАТИЧЕСКИЙ ПОДХОД.** Эта тенденция характеризуется стремлением определить "здоровье" в статике, т.е. в основе ее лежит подход по внешней форме. Понятие "внешняя форма" означает устойчивость, состояние вещи как множества одновременно существующих ее свойств вещи, взятой в состоянии статики.

Наиболее типичным образцом статического подхода к определению здоровья служит формулировка Устава ВОЗ (1962). В ней "здоровье" определялось как состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезни и инвалидности. Самым ценным в этом определении является то, что в нем подчеркивается триединая природа здоровья – телесная, психическая и социальная.

Многие ученые считают, что здоровье и долголетие зависят от режима, т.е. от такой системы жизни, которая предполагает повторение главных ее условий через определенные интервалы времени. Опыт некоторых геронтологов показывает, что долгожители это часто те, которые не соблюдали с детства никакого режима, а прожили очень не простую жизнь, когда было не до режима. Есть примеры иного характера: короткожителями оказываются люди, которые долго соблюдали режим. По мнению одного ученого А.И.Умова, объяснить подобные факты можно с позиции общей теории систем. Известно, что тренированные органы более жизнеспособны, чем нетренированные. Человечество смогло выжить, сформировав вторую природу, создав искусственную среду. Жизнь человека в мире искусственного подчиняется характерным законам развития и функционирования. Для фиксации своеобразия отношений, сложившихся между человеком и второй природой, предложен ряд таких понятий, как "экология города". Все они обозначают по существу похожие явления и процессы. И все-таки каждое из них имеет право на существование, поскольку в нем под специфическим углом зрения отображается тот или иной фрагмент объективной реальности.

Объектом исследований состояния окружающей среды современного города являются антропогенно-природные (хозяйственно-измененные) экосистемы городской среды, города в целом. Городскую среду можно рассматривать как город, взятый с точки зрения жизнедеятельности человека. При таком подходе можно выделить архитектуру как реальную суперсистему, организующую пространственно-временное, событийно-процессуальное, духовное, душевное и физическое бытие человечества и человека, его оптимальную жизнедеятельность, его здоровье, рассматриваемое в единстве телесного, духовного и душевного аспектов.

Характеристик здоровья населения много, выбор же одной из них или их объединение в один общий показатель – весьма трудная задача.

Уровень здоровья человека имеет четко выраженную региональную специфику, детерминированную исходным, первоначальным состоянием его жизнедеятельности.

В заключение рассмотрим особенности экологического движения на Западе.

После движения студентов в мае 1968 года во Франции начинается новая либеральная полоса развития экологического движения. Политическая экология начинает связывать привычные темы охраны природы с радикальными демократическими требованиями. В 1970 г. появляется организация "Друзья Земли", в которой тогда насчитывалось не более одной тысячи членов (студенты, ученые, юристы, представители творческих профессий). Следует отметить, что экзотические велосипедные демонстрации были всего лишь эпизодом в их деятельности и они быстро меняют тактику: критикуют технократов в духе Римского клуба, выступают за реконструкцию крупных промышленных центров и в защиту гражданских прав. Именно это привело к тому, что год спустя организация превращается в крупное массовое объединение граждан, и в ней уже было десять тысяч человек.

Французские экологи не стали создавать особую партию, и это, несмотря на выдвижение своих кандидатов на выборах, участия в различных политических организациях и институтах. Их отличал реформистский и прагматический подход. Участие в крупных антивоенных манифестах и шествиях, захват строительных площадок в случаях природоразрушающего строительства, альтернативное строительство природосберегающего характера, работа в учреждениях местного и регионального планирования, в комиссиях по контролю за использованием атомной энергии и т.д. обеспечивают поддержку со стороны избирателей.

С 1973 года по настоящее время они принимают участие во всех избирательных компаниях без исключения от муниципальных до евро-парламентских. И в конце 70-х годов "зеленые" на уровне муниципалитетов получили более 10 % голосов и, понятно, значительное число мест.

Приход к власти правительства левых ознаменовался активным сотрудничеством "зеленых" с социалистами и коммунистами. В итоге "зеленые" уже в 1983 году не смогли добиться хотя бы незначительной поддержки избирателей. Особенно сокрушительным оказалось поражение в Париже. Дело в том, что падение престижа левого правительства, проигнорировавшего свои "зеленые" обещания, больно отозвалось на экологах, которые поддерживали левое правительство, с одной стороны, а с другой – не обеспечили формирование собственного механизма защиты интересов "зеленых" политическими средствами и способами.

В связи с этим обратим внимание на аксиологический аспект проблемы. Наиболее полно это нашло отражение в учении о ноосфере В.И.Вернадского и Тейяра де Шардена. Ценностный подход к мировоззрению В.И. Вернадского и Тейяра де Шардена предполагает процедуру сопоставления мировоззрения не с приоритетами, а с иерархией ценностей. На первый взгляд иерархия и приоритеты зачастую просто совпадают в обыденном сознании. Но теоретик различает бытие приоритета в сознании человека, где как в недавнем прошлом всегда налицо очередь за чем-то, дефицит чего-то и тем самым отсекается возможность реализовать одновременно всю систему приоритетов. Иерархия более основательна, независима от переменчивых конъюнктуры, на ее вершине находятся мировоззренческие ценности.

Отечественный биогеохимик с мировым именем Владимир Иванович Вернадский, который разработал совместно с французским палеонтологом и мыслителем Пьером Тейяром де Шарденом учение о «разумной оболочке» планеты, о ноосфере, размышляя над ответом на вопрос: «Мысль не есть форма энергии. Как же может она изменять материальные процессы [1].

И здесь ответ можно получить за пределами научного знания. В Евангелии от Иоанна: «В начале было Слово... и Слово было Бог» (1,1). Именно поиск ответа перекинул мостик от взглядов в стихийного материалиста В.И. Вернадского к взглядам творца религиозной концепции эволюции Тейяра де Шардена. Суть дела заключается также и в том, что эти величайшие мыслители XX века независимо от личных философских ориентаций пришли к одним и тем же мировоззренческим ценностям.

Суть учения В.И.Вернадского о ноосфере можно выразить таким образом: биосфера планеты, породив человека разумного, ждет от него гарантий, как дальнейшего развития всего живого, всего единого, так и своего собственного развития. Антагонизм человечества и природы должен смениться их единством и сотрудничеством. Конкретные пути к этому состоянию имеет двуединую структуру: технологическую и социальную. Технологически человек должен быть производителем, а не только потребителем, и не только материальных благ, но всей природы, быть и производить живое вещество, которое образует первый ярус пищевой иерархии, на вершину которой – хищники и сегодня там же – человек. Социально человек должен находиться в единстве со всеми людьми и со всей природой, в этом единстве определено и его место как разумного руководителя природы, инициатора ее дальнейшего прогрессивного развития.

Тейяр де Шарден пишет о человеке как об «оси и вершине эволюции, что много прекраснее», как о «центре конструирования универсума». По Тейяру де Шардену, сумма человеческих разумов сольется когда-нибудь в единый могущественный интеллект («точка Омега») [2].

Если в предельно общей форме выразить суть ценностного аспекта учения о ноосфере В.И.Вернадского и Тейяра де Шардена, то можно сказать, что в их творчестве мировоззрение соотносено с гуманизмом. Иными словами, речь идет о возрастании ценности человека.

В космологии известен антропологический (антропный) принцип, согласно которому вся обозримая Вселенная эволюционировала в направлении создания чело-

века, через которого она осознает самое себя и сознательно регулирует свое дальнейшее развитие.

Древние греки высказали догадку, что человек-микрокосм, воплощение и повторение Вселенной, макрокосма. Таким образом, ренессанс в XX веке подобного движения мысли связан с учением о ноосфере. Подобный гуманитарно-ценностный подход зарождается в древности и его можно обнаружить и в мифологии, и в религии, и в философии.

В этой связи интересно проследить становление аксиологического подхода в ходе исследования гидросферы как составной части окружающей среды.

Вода –прозрачная бесцветная жидкость, представляющая собой в чистом виде химическое соединение водорода и кислорода, которая содержится в атмосфере, почве, живых организмах и т.д. С таким определением воды можно встретиться не только в научной литературе, но практически в любом энциклопедическом издании. Вода как одна из фундаментальных стихий мироздания (как и земля) соотносится с женским, тяжелым, материальным началом в противоположность огню и воздуху, относящимся к началу мужскому, легкому, духовному.

Экология воды представляет большой интерес, поскольку в основе наблюдаемого глобального загрязнения гидросферы лежат неразрешенные вопросы, связанные с сохранением прежде всего незагрязненной, чистой воды. И здесь значение гуманитарно-ценностного подхода трудно переоценить, так как он позволяет рассматривать воду, воды как первичную и высшую ценность в бытии всего сущего. Именно понятия "ценностность", "ценностное", "система ценностей" призваны отобразить своеобразие гуманитарно-ценностного подхода.

Вода –исходное состояние всего сущего, первоначало; в ряде мифов народов мира встречается мотив подъема земли (мира) со дна первичного океана. В Книге Бытия описывается сотворение мира с использованием древнейшего образа – животворящее проникание духа божьего к мировым водам. Вода нередко отождествляется с землей, как иным воплощением женского начала. Появляется возможность олицетворения водного и земного начала в одном персонаже, Брачный союз воды или земли как женского начала с небом как мужским началом – широко распространенный мотив индоевропейской мифологии. В китайском слове "Инь" объединены значения воды как женского начала и как противоположность огню.

В древнекитайском литературном памятнике "Гуань-Цзы" одна из глав "Вода и земля" – является хорошей иллюстрацией гуманитарно-ценностного подхода, его основой – ценностного отношения к воде.

Гуманность, совершенство, справедливость, честность, скромность, точность – вот основные антропоморфные характеристики вод, с которыми нельзя не согласиться. Для древнего китайца вода – живое существо или, говоря иначе, существо, похожее на человека. Бесцветность воды предполагает реальный многоцветный мир, реальную разноцветную окружающую среду и связана с ней, как часть с целым. Пресность воды обуславливает наличие различных вкусов.

Отсюда – вывод: вода – мерило всех вещей и источник жизни на Земле.

Интересна также идея о зависимости характера народа, его интеллекта, активности, поведения от качества вод. И здесь очень ценная рекомендация для совер-

шенно мудрого правителя, который верно оценив характер вод, найдет ключ к оптимизации жизни людей.

И как современен конечный вывод о том, что чистая вода возвращает человека к исходной чистоте. И как актуальна заключительная рекомендация мудрому правителю, управляя страной, не следует пугать людей и заниматься политическими интригами, необходимо найти свою опору в реальных делах ("находит свою опору в воде"). Кстати, акт омовения, в основу которого положен мотив воды как первоначала, возвращает человека к изначальной чистоте. Ритуальное омовение не что иное, как второе рождение, новый выход из материнской утробы. Этот аспект мифологии вода удержан в христианской символике крещения.

В мифологии воды причудливо соединены мотивы рождения и плодородия с мотивами смерти, что отражено в различении мертвой и живой воды, животворящей небесной воды и нижней, земной, соленой воды, не пригодной ни для питья, ни для орошения. Иштар, Афродита и другие богини любви всегда связаны с водой и в свете этого становится понятной широко распространенная эротическая метафорика воды. Так, заповедь довольствоваться законной женой выражена в афоризме: "Пей воду из своего водоема и текущую из твоего колодца" (см. библейскую "Книгу притчей Соломоновых" 5.15). Эта же символика отмечается и в древнерусских легендах, в частности в ответе святой Февронии, что все женщины одинаковы, как одинакова вода по обе стороны лодки. И, наконец, вода являет собой начало всех вещей и она же знаменует их конец, финал.

#### **Литература**

1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста.-М., 1988.- с.509.
2. См.: Тейяр де Шарден Пьер. Феномен человека. -М., 1965.- с.35-38.