

УДК 31.37

## КРИЗИС ТРАДИЦИОННОЙ ПАРАДИГМЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

А.А. Медведева

*В статье обозначена роль образования как глобального ресурса и необходимого условия устойчивого развития человечества. Перечислен ряд признаков, свидетельствующих о системном кризисе классической (традиционной) модели образования. Анализируются причины кризиса и необходимость перехода к новой парадигме образования.*

*Ключевые слова:* образование, функциональная неграмотность, традиционная модель, закрытая образовательная модель.

Прошедшая эпоха была очень противоречива: грандиозные научные открытия и колоссальные масштабы насилия и жесткости (общее число погибших в годы только первой и второй мировых войн составляет 65 млн. человек)[1,с.5]. Наступившая эпоха не сняла противоречий, а еще ярче продемонстрировала зависимость современной цивилизации от тех качеств, которые закладываются в образовании. А.С.Панарин в учебнике для студентов высших учебных заведений «Глобальное политическое прогнозирование» указывает, что сегодня мы стоим перед угрозой утраты единой общечеловеческой перспективы, потому что будущее как продолжение настоящего – количественное наращивание сложившихся параметров и тенденций – уже невозможно, по меньшей мере, по трем основаниям. Среди трех факторов, указываемых автором, обозначено и «нравственное вырождение, изменение поведенческого код человечества» [2, с.6]. Следовательно, необходимость смены социокультурной парадигмы, которая формирует нравственный и поведенческий коды современного человечества напрямую связана с образованием.

Сегодня у общества существуют две проблемы: избыточное потребление и перенаселенность земли (экологическая). Если не будут приняты меры, и в – первую очередь, в образовании, то у человечества плохие перспективы с точки зрения выживания. Особая роль образования при переходе к « эпохе разумного потребления» заключается в том, что оно дает конкретные знания для создания новых технологий и воспитывает новый тип мышления, адекватный парадигме выживания [3, с.74].

О том, что образование – это одно из условий устойчивого развития человечества писал в своей книге и В.Г.Кремень: «Образование в эпоху глобализации и высоких технологий – это фактор социальной стабильности, экономического благосостояния страны, ее конкурентоспособности и национальной безопасности» [4,с.18].

Система образования пребывает в кризисе. Речь, прежде всего, идет о традиционной образовательной парадигме, через которую и сейчас проходит

большинство людей во всем мире. Эта классно-урочно-предметная система, складывающаяся веками, унаследованная Новым временем и реформированная Яном Амосом Коменским триста лет назад [5, с.106].

Что свидетельствует о кризисе? Обозначим следующие тенденции.

Во-первых - это увеличение числа неграмотных людей в мире. По различным источникам их около 1 млрд. Человек [6, с.107]. Эта тенденция заметнее, учитывая динамику роста численности населения Земли во второй половине 20 века. Нынешнее десятилетие (2003-2012 гг.) объявлено ООН десятилетием грамотности.

Не менее 43 млн. детей во всем мире не могут посещать школу из-за вооруженных конфликтов [7].

85% всех людей, не умеющих читать и писать, проживают в 35 странах мира, и, как правило, в сельской местности. Россия и Украина могут считаться государствами «поголовной грамотности», однако, практика не всегда подтверждает декларируемое: среди представителей социально уязвимых групп населения реальный уровень базовой грамотности далек от обозначенного. Официальная статистика утверждает, что в Украине в банк данных на несовершеннолетних, находящихся в кризисных ситуациях (живут на чердаках, в подвалах, а то и на улице), занесены 134 тысячи детей; 7% не знают, что такое учиться в школе [8].

Во-вторых, появление и развитие функциональной неграмотности. Сегодня – это один из факторов риска современной цивилизации. Человека обучают выполнять определенные функции, а он после обучения их выполнять не может: все больше людей в различных странах, в повседневных ситуациях испытывают трудности при чтении, письме, счете, понимании служебных инструкций и заполнении платежных документов, не говоря уже о способности адекватно самовыражаться через письмо или речь [9].

Часть авторов определяет функциональную грамотность как поведение человека в обществе, основанное на навыках ориентации в существующих правилах и нормах [10, с.28]. В связи с этим, предлагается рассматривать данное понятие как возможный результат школьного образования.

В 1988-1989 гг. социологическая служба Института Гэллапа провела исследование, не утратившее своей актуальности, по ряду причин, и по сей день. Жителям 9 стран мира (США, Швеция, ФРГ, Япония, Франция, Италия, Канада, Великобритания и Мексика) в возрасте от 18 до 70 лет предложили показать на контурной карте 16 географических объектов: ряд стран, Персидский залив, Тихий океан и Центральную Америку. Аналогичные вопросы в СССР жителям двух городов задавали сотрудники Центра сравнительных социологических исследований. Впервые стало известно число неудачных, забракованных ответов. Обычно социологи не оглашают этот показатель, но в нашем случае он составлял от 88,4 до 92,6%. Эта весьма наглядная проверка уровня функциональной грамотности, то есть умения использовать навыки чтения карты для удовлетворения своих нужд, показала, что реально только 10% людей способны учиться с книгой в руках, по текстам [11, с.87, 92].

В-третьих, отчуждение обучающегося от процессов образования. Отсутствие

практически всякого выбора у ребенка (слушателя, студента) в отношении форм (методов, целей, средств, содержания и т. д.) обучения. Мое образование замысливается, определяется, организуется, контролируется, финансируется НЕ МНОИ (выделен. – А.М.). Принцип «как научить всех всему», заложенный еще в «Великой дидактике» Я.А.Коменского сегодня приводит к низкой мотивации обучения: на всей планете не менее пятой части школьников считает школу тем местом, которое вообще не стоит затраченного на пребывание в нем времени. А в США подобных «нигилистов» – целых 35%. Налицо разрыв между содержанием, методами обучения и реальными запросами молодежи [12].

Г. А. Дружинина отмечает, что человек всегда жил и формировался в условиях выбора, но обучение в рамках «информационно-справочного подхода» не стимулирует поиск ответов на самостоятельно заданные вопросы. Четко заданные цели и сроки их достижения в сегодняшней «жесткой» модели образования не учитывают, что развитие предсказать детально невозможно [13, с.232].

В-четвертых – это нарастание разрыва между наукой и образованием, между образованием и культурой. Например, в школьном курсе физики, по мнению К.Корсака, нет ни одного физического явления, открытого после 1950г. А в стандарте по предмету нет ничего, что приблизило бы к пониманию природы «высоких технологий». Школьники несколько лет изучают «законы Архимеда, Паскаля, Гука, Ома и Джоуля-Ленца» [14,с.13].В результате после изучения курса, полученные представления о картине мира не сильно отличаются от ньютоновских. Теория относительности изучается в объеме 1-2 часов. К тому же не общая, а специальная теория относительности.

Чего стоят одни только формулировки государственных требований к уровню общеобразовательной подготовки учащихся (требования Стандарта)! В 10 классе, например, «на основании обобщенных знаний учащихся о пространстве и времени, учащийся понимает взаимосвязь между классической и релятивистской механикой» [15, с.57]. В 11 классе учителю предлагается работать таким образом, чтобы ученик смог «назвать основные этапы развития физики атома и ядра атома и ее творцов, общие параметры атомных электростанций Украины» [там же, с.65]. Интересно, что к концу года учащийся обязан продемонстрировать умение «обосновывать исторический характер и социальную обусловленность развития физической науки» [там же, с.69].

А в каком школьном курсе можно ознакомиться с принципами функционирования сотовой связи, основами компьютерного моделирования физических и химических процессов и др.?

«Научность и систематичность» знаний не обеспечивают и другие науки. Биология сегодня с трудом уходит от редукционизма: жизнь по-прежнему все еще изучается на мертвых организмах, причем вначале – строение, а после – функционирование живого [16].

С большой долей иронии, к сожалению, школьный курс истории можно назвать «наукой». На сегодняшний день «каждый историк имеет и развивает свою собственную историю» [14, с.12-13].Российские специалисты в области исторического образования заняты поиском соотношений школьного курса истории

и «большой исторической» науки: «К сожалению, сегодня нашим детям на уроках и в учебниках истории все чаще предлагают яркие пустые обертки. Да и как еще можно назвать эти бесконечные рассказы о жизни древних египтян, эллинов, римлян, средневековых рыцарей и русских помещиков? Иногда все выглядит красочно, но конфеты нет!» [17 с.11].

Анализ программ по зарубежной литературе выявил ту же тенденцию: очередной дежурный набор тем, без учета психологических и возрастных особенностей детей. В 5 классе к обязательному «прохождению» в рамках программы предлагают Алкмана (VII в. до н.э.) и Мацуо Басё (1644-1694гг.). А ученик, в соответствие со Стандартом, должен «выделять характерные признаки хоку. Обосновывать тезис об уважении к самобытности культуры любого народа, как необходимую черту современного человека» [18, с.13]. В 6-ом классе дети не только будут знакомиться с новеллой Рэя Бредбери «Улыбка», а и будут «высказывать суждения о проблемах жизненных ценностей и приоритетов, выбору альтернатив «мужество – трусость», «рабство – свобода», изучая творчество Шандора Петефи (1823-1849гг.). Программа предполагает, что у детей будет возможность прочесть и дополнительную литературу, размещенную в приложении. Список предлагаемых авторов насчитывает в 5-ом классе 23 фамилии, а в 6-ом – 28 [18, с.110].

Главная школьная идея – идея расписания, в котором все известно заранее, наперед, привела к колоссальному разрыву между культурой и образованием.

В свою очередь, культура выступает предпосылкой и результатом образования человека. Образованный человек становится полноценным членом рода человеческого. Сегодня, к сожалению, образованность часто сводится к обученности [19, с.267]. И вся сегодняшняя система образования держится на подмене понятия «человек образованный» понятием «человек обученный». Обучение – это процесс трансляции знаний, умений и навыков от учителя к ученику [20, с.19]. Образование как процесс происходит непрерывно в течение всей жизни и немыслим без диалога человека с миром культуры, т.е. образование как «посредник» между культурой и индивидуально формирующимся миром ребенка. Учитель – это не передатчик формул синусов и косинусов из поколения в поколение, а транслятор базовых культурных ценностей. Из этой посылки рождается новое миропонимание педагогической деятельности, как поддержки саморазвития ребенка [21, с.8]. Образованный человек – это человек с сильно развитой нравственной доминантой, чувством совести (а не со знанием определения понятия «совесть»). Максимум, что сегодня предлагает школа – это сумму моральных требований [20, с.20]. Возможно, некорректно говорить о том, что надо «изучить историю, литературу...», а вернее – через историю, литературу «познать Истину, Добро и Красоту». При этом необходимо помнить, что «не постигшему науки добра любая иная наука принесет только вред» [22, с.112].

По важности для успешной современной карьеры абсолютный объем знаний выпускников вузов переместился на 3 или 4 место среди тех характеристик, которые предъявляют к претендентам на рабочее место нынешние работодатели. Лидируют же в списке требований – умение быстро и эффективно учиться, желание

совершенствоваться, способность «держать удар» (стрессоустойчивость) и адаптироваться к новому [23, с.155].

В-пятых, снижение качества образования. Эта проблема характерна и для наших соседей – РФ. Результаты международного исследования PISA-2003 показали, что российские школьники в исследовании грамотности чтения занимают 34 позицию в рейтинге из 40. Страны, результаты которых сравнимы со средним результатом для России – Турция и Уругвай. В исследовании под грамотностью чтения понимается способность к осмыслению текста, рефлексия на текст, использование прочитанного для осуществления жизненных целей, а не техника чтения и буквальное понимание текста. Сравнительный анализ результатов 2000 и 2003гг. показывает отрицательную динамику этого важнейшего показателя: при пяти уровнях понимания текста, количество учеников продемонстрировавших уровень ниже первого выросло с 9% до 13% [24, с.157]. В это же время количество учеников, продемонстрировавших самый высокий уровень понимания текста, уменьшилось с 3% до 1,7% [там же, с.155].

США, чья образовательная модель финансируется иначе и на других принципах строится, уже не одно десятилетие решают проблему падения качества образования. Качество образования в обычных американских школах упало до рекордно низкой отметки – 43% [25, с.174].

С момента опубликования доклада Национальной комиссии по усовершенствованию системы образования прошло уже 23 года. С учетом инфляции расходы на каждого учащегося выросли на 30%. Но американцы пришли к выводу, что не могут улучшить образование своих детей, совершенствуя школу такой, какой они ее знают [26, с.13].

Ученые из Национальной экспертизы грамотности совершеннолетнего населения – организации, считающейся самой авторитетной в области оценок уровня образования в США, приводят данные общеамериканского исследования: каждый 20-ый совершеннолетний американец не умеет читать по-английски. Это примерно 11млн. жителей США, испытывающих трудности в повседневной жизни. Около 30 млн. совершеннолетних обладают навыками чтения текста” ниже среднего “, что означает, что они не могут уяснить смысл обыкновенной листовки! Это число включает в себя 7 миллионов тех, которые считаются неграмотными, но обладают знаниями в объеме, позволяющими пройти тест по языку. 4 миллиона подобными навыками не обладают. Наиболее удручающим является тот факт, что уровень грамотности совершеннолетних понизился или остался прежним среди всех категорий населения, получивших какое-либо образование – от университетского до средней школы [27].

Правительство Великобритании обеспокоено стремительным падением интереса к изучению физики. Исследования в 432 школах Англии и Уэльса показали, что учеников, изучающих физику углублено (А-уровень), стало на 38% меньше, чем в 1990 году. Почти 10% школ изъяли А-уровень из школьной программы. Вообще не изучали физику в университете и имеют в лучшем случае диплом по биологии – 50% преподавателей [27].

В-шестых, катастрофическое ухудшение нервно-психического здоровья детей

и подростков. За годы обучения в школе число учащихся с близорукостью, нарушениями опорно-двигательного аппарата возрастает в 5 раз, с психоневрологическими отклонениями – в 1,5 – 2 раза. В специальной литературе сегодня обсуждаются такие проблемы, связанные со школой как «школьный стресс», «дидактогения», «школофобия», «дидактогенный невроз» и др.

Сегодня в школе уже до 80% детей имеют нарушения в нормальном функционировании своей физиологии [28, с.8].

В данном случае речь идет не только об уровне и качестве жизни, питания; не только об отсутствии целенаправленной государственной политики в этом вопросе и соответствующем финансировании. Дело и в отсутствии ответственности со стороны взрослых (педагогов, родителей, медиков) за возможную утрату здоровья – в том числе и из-за компьютеров, из-за бесконечных нагрузок и перегрузок, которые и будут накапливаться дальше.

Термин «здоровый образ жизни» дискредитирован сегодня по разным причинам. Но не могут не вызывать беспокойства и такие цифры: 62% подростков в возрасте 12-14 лет и 72% в возрасте 15-20 лет употребляют алкоголь. Каждый пятый впервые попробовал алкоголь в возрасте до 10 лет. С возрастом разница между мальчиками и девочками в этом вопросе практически исчезает: в 13-14 лет количество девочек, употребляющих алкоголь, превышает количество мальчиков- сверстников. Серьезных различий между курильщиками разных полов не наблюдается, так как каждый второй подросток старше 15 лет курит [29, с.180].

Проведенный нами опрос «Оценка состояния здоровья и соблюдения подростками принципов здорового образа жизни» среди учащихся 10-11-х классов Чистенского УВК «школа-гимназия» показал, что менее 7 часов в сутки спят 43% опрошенных из 11-Б (профильный класс); 57% из 11-А (универсальный класс) и 60% ребят из 11-В (гимназический класс). В профильном 10-А классе этот показатель – на уровне 50%.

Свое здоровье как «не очень хорошее» оценили 33% опрошенных 11-А класса; 37% ребят 10-А класса.

Попытка разгрузить школьников привела к обратному результату: наиболее загруженными оказались ребята, занимающиеся в профильных и гимназических классах.

**ВВОДЫ.** Анализируя образовательные реформы предыдущих десятилетий, причины неудач, следует вспомнить о ключевой идее: любая система образования всегда основывается на определенном научном понимании мира и человека.

Традиционная система образования, о кризисе которой уже говорилось выше, исторически связана с достижениями классической механики Нового времени. Предопределенность всего происходящего, отсутствие случайности, однозначность всех связей и отношений, линейное восприятие мира и т. д. обусловили появление таких принципов как рационализм, механицизм, редукционизм, детерминизм и др. Представление о вселенной как о замкнутой механической системе, состоящей из неизменных элементов, движение которых подчиняется универсальным законам классической механики нашло отражение в таких позициях классической педагогики: оптимизация, стандартизация, унификация, интенсификация учебно-

воспитательного процесса. Выучить потверже, понять поглубже, запомнить побольше стало основной задачей традиционного образования. Образование, жестко регламентированного и нормированного.

Закрытая образовательная модель, в которой учитель – передающее устройство, построенная в соответствии с идеалами и нормами классической науки, лишенная способности к саморазвитию, в 20 веке исчерпала себя. Главным образом потому, что она предназначена для стабильного социального устройства, которого уже давно не существует.

Если понять истинные причины кризиса и принять адекватные меры, то кризис может оказаться предтечей подлинного триумфа, а не бесповоротного краха [30, с.427].

### Список литературы

1. Добродум О.В. Культура мира, становление и развитие концепции: Методические рекомендации.- Одесса: "Росвита", 2002.-46с.
2. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. Учебник для студентов вузов. – М.: Алгоритм, 2002. – 352с.
3. Валянский С. И. Теория информации и образование. – М.:АИРО-XX. – 2005. – 140с.
4. Кремень В.Г. Освіта і наука України: шляхи модернізації (Факти, роздуми, перспективи).- К.:Грамота, 2003.-216с.
5. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования.-М.:Логос, 2003.-248с.
6. Цикин В.Формирование новой парадигмы образования.//Директор школы.Україна. – 2000. – №3. – с.106-113.
7. Крымские известия. – 2006. –23 сентября.
8. Голос Украины. – 2004. – 18 ноября.
9. Черниговская Т. Опять читаем свиток//Московские новости. – 2006. – 28 апреля.
10. Эффективное управление школой в современных условиях: Учебно-методическое пособие. – СПб.:КАРО. – 272с.
11. Зверев А. Кто этого не знает!//Народное образование. – 2006. – №5. – с.82-92.
12. Корсак К. PISA: обжалованию не подлежит // Зеркало недели. – 2002. – 3 августа.
13. Дружинина Г. А. «Жесткие» и «мягкие» модели подготовки менеджеров образования // Инновационные технологии в образовании. Материалы III международной научно-практической конференции. – Симферополь. – 2006.- с.230-233.
14. Корсак К. Чи можна модернізувати освіту на основі старих стандартів змісту?//Управління школою. – 2003. – №32. – с.10-13.
15. Програми для загальноосвітніх навчальних закладів. Фізика.Астрономія.7-12 класи. К.: Ірпінь. – 2005. – 79с.
16. Гавришова Н. Оглядываясь на... завтра// Зеркало недели. – 2006. – 11 марта.
17. Баранов П.А. Актуальные проблемы методики преподавания истории в школе.Практическое пособие для системы постдипломного образования. М.: «ТИД «Русское слово – РС», 2002. – 160с.
18. Програми для загальноосвітніх навчальних закладів. Зарубіжна література.5-12 класи. К.: Ірпінь. – 2005. – 111с.
19. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. – СПб: Питер, 2001. – 432с.: ил
20. Лобок А.М. Образование, открытое культуре и жизни //Школьные технологии. – 2007. – №3. – с.18-23
21. Крылова Н.Б.Контексты как совокупность условий образования// Школьные технологии. – 2007. – №4. – с.3-10

22. Торосян В. Чему могут научить концепции современного естествознания//Народное образование. – 1999. – №9. – с.101-112.
23. Корсак К. О качестве систем педагогических измерений //Школьные технологии. – 2001. – №6. – с.154-156
24. Ковалева Г. С. PISA-2003: результаты международного исследования.//Школьные технологии. – 2005. – №3. – с.150-160.
25. Беспалько В.П.Качество образовательного процесса//Школьные технологии. – 2007. – №3. – с.164-177
26. Ленард Д. Крах школы//Директор школы. – 2003. – №19. – с.12-14.
27. 11 миллионов американцев не умеют читать//События. – 2005. – 23 декабря.
28. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Современный урок. Часть I: Научно-практич. пособие для учителей, методистов, руководителей образовательных учреждений, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. – Ростов-н/Д: Изд-во «Учитель»,2005. – 288с.
29. Гавриленко Ю.М. Шмалей С.В.Использование интерактивных технологий в образовании родителей// Инновационные технологии в образовании. Материалы III международной научно-практической конференции. – Симферополь. – 2006. – с.179-181
30. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика.Теория, методология, практика: Учебно-методическое пособие/Б.С.Гершунский. – М.:Флинта: Наука. – 2003. – 768с.

*Медведева Г.О. Криза традиційної парадигми в сучасній освіті. В статті визначена роль освіти як глобального ресурсу і необхідної умови стійкого розвитку людства. Перелічені ряд ознак, що свідчать про системну кризу класичної (традиційної) моделі освіти. Аналізуються причини кризи і необхідність переходу до нової парадигми освіти.*

*Ключові слова: освіта, функціональна неграмотність, традиційна модель, закрита освітня модель.*

***Medvedeva G. O. Crisis of the traditional paradigm in modern education***

*The article is devoted to the role of education as the global resource and necessary condition of sustainable development of mankind. A list of features shows a system's crises of classical (traditional) model of education. The reasons of crises and the necessity of a new model of education are analyzed.*

*Keywords: education, the functional illiteracy, the traditional model, the closed educational model.*

Поступило в редакцию 25.12.2007