

УДК 168

ИННОВАЦИОННЫЕ ФИЛЬТРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НОВИЗНЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В.Д. Бакуменко, О.М. Руденко
Киев, Украина

Многогранность познания окружающего мира ставит перед исследователями множество проблем, наличие которых есть основанием и, в то же время, основным показателем научного исследования. Научная проблема связывает между собой сферу исследованного и сферу того, что необходимо исследовать. Исследование проблемы представляет собой комплексный научный процесс, который направлен на изучение состояния проблемы и поиск возможных путей ее решения.

В каждой поставленной проблеме проявляется дуальность, поскольку, с одной стороны, констатируется недостаточность достигнутого к определенному моменту уровня знания, невозможность объяснить на основе этого знания новые явления действительности, а с другой стороны, постановка самой проблемы включает в себя элемент нового знания. Решение научной проблемы всегда связано с разработкой новой теории, научной новизной как способом выхода за рамки старого знания с целью открытия, разработки или формирования нового знания. Таким образом, научная проблема выступает как форма развития знания, перехода от уже известного к новому.

Одним из наиболее распространенных признаков новизны есть проведение исследования впервые, на оригинальные темы, которые раньше не исследовались. Новизна научного исследования может также представлять собой четко аргументированные и доказанные элементы в общей научной концепции. Признаки научной новизны, как правило, непосредственно связаны с эффективностью новых положений для определенной области знаний, возможностью формирования новых или дальнейшим обобщением и развитием существующих методов и идей, а также их прикладной ценностью.

Важным направлением формирования новизны исследования может быть четко обоснованное решение уже известной научной проблемы с применением подходов и методов, которые существенным образом отличаются от общепринятых и общеизвестных относительно заявленной тематики.

Экспериментальная модель применения результатов теоретического исследования, которая становится основой для их дальнейшего практического внедрения, также может иметь признаки научной новизны.

Таким образом, в научных исследованиях научная новизна может быть определена как признак, наличие которого даст автору право на использование понятия «впервые», «усовершенствовано» и «получило дальнейшее развитие» при четком обосновании полученных результатов.

Для обеспечения новизны научных исследований мы предлагаем использовать так называемые «инновационные фильтры». Последние есть разновидностью информационных фильтров, то есть объектов, которые из всего потока общей информации выделяют ту, которая задана соответствующими параметрами.

Вообще термин инновация чаще всего связывается с использованием новых научных результатов в общественной деятельности. В научных исследованиях понятие научной новизны наиболее часто отождествляется с понятием «нововве-

дение», что, как подтверждают словари, отождествляется с термином инновация. Так, в современных энциклопедиях инновация определяется как создание, использование и распространение нового средства, продукта, процесса (технического, экономического, организационного, культурного и т.д.) [1]. В словаре по методологии государственного управления понятие «инновация» трактуется как совокупность всей «продукции интеллектуальной работы во всех областях человеческой деятельности при условиях общественной потребности в ней и ее потреблении» [2, с. 45]. При этом отмечается, что инновационные процессы охватывают, кроме сфер научно-технической, производственной и потребительской, также социально-гуманитарную сферу, в частности образование и управление.

Исходя из вышесказанного, мы предлагаем определить инновацию в контексте нашего исследования как изменения в разных областях знаний, связанные с новыми идеями, изобретениями, открытиями, которые есть результатом научного достижения. Отсюда *инновационные фильтры в научных исследованиях* будут представлять собой *инструмент обеспечения появления новых идей путем выделения полезного и необходимого из общей совокупности фактов*.

С помощью таких фильтров можно проверить любую идею научного исследования на предмет ее новизны. При этом необходимо учитывать, что, инновацией может быть не только нововведение, но и использование уже известного. Один и тот же элемент новизны может выступать или как собственно новый элемент, или как новое видение существующего, или как новое внедрение известного.

Соответственно инновационные фильтры в научном исследовании можно сгруппировать (классифицировать) следующим образом (см. табл. 1):

Таблица 1

Классификация инновационных фильтров по признакам их применения

<i>Направления применения инновационных фильтров</i>	<i>Составляющие элементы инновационных фильтров</i>
Выделение уровней исследования	Макроуровень, государственный, региональный, отраслевой, местный, микроуровень учреждений и организаций.
Выяснение аспектов исследования	Ценностный, исторический, функциональный, деятельностный, организационный, мотивационный, политический, экономический, социальный, гуманитарный, правовой, инновационный.
Построение идеологии исследования	Парадигма, стратегия, типология, модели-подходы, концепция, технология, методико-технологическая схема.
Определение методологии исследования	Анализ, синтез, аналогия, обобщение, метод, методика, постановка задания исследования, доказательство, обоснование, классификация.
Выделение элементов новизны	Закономерности, принципы, модели, подходы, методы, критерии, факторы выбора, схемы, классификации, новые свойства, новое применение известного, новый понятийный аппарат.

Данную таблицу можно рассматривать как матрицу характерных признаков и свойств научных исследований, а значит, как их парадигму.

При определении новизны исследования не обязательно применять всю совокупность возможных инновационных фильтров, это довольно громоздкая процедура, которая не всегда бывает уместной. В зависимости от идеи и контекста

исследования, ученый сам формирует структуру инновационного фильтра для определения новизны собственного исследования. Таким образом, инновационность самого инновационного фильтра обеспечивается возможностью ситуативной трансформации направлений его применения и составных элементов.

Список литературы

1. Словари и энциклопедии // <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/NT000081F6>
2. Методология державного управління: Словн.-довідн. / Уклад.: В.Бакуменко (кер. творчого кол.), Д.Безносенко, С.Бутівченко, Л.Гогіна, Ю.Іванченко та ін.; За заг. ред. В.Лугового, В.Князева. – К.: Вид-во НАДУ, 2004. – 196 с.

УДК 167

РУССКИЙ КОСМИЗМ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

В.П. Загороднюк
Киев, Украина.

Трудно переоценить роль научного знания для современного человека. В то же время эйфория от научной экспансии в различные сферы человеческой жизнедеятельности постепенно проходит, и человечество все меньше удовлетворяется ценностно-нейтральным образом науки, который не способен разрешить жизненные проблемы человека. В этом контексте традиционное понимание науки как гаранта рациональности и источника безусловно полезного человеку знания нуждается в переосмыслении и уточнении. Для того, чтобы по-новому осмыслить проблему знания необходимо преодолеть как просветительские иллюзии о социальной роли науки, так и «демаркационные» противопоставления науки и других форм познания. Дискриминация до- и вненаучного знания, отрицание его когнитивного смысла не соответствует потребностям развития современной эпистемологии.

С другой стороны, развитие современной философии характеризуется своеобразным антропологическим поворотом, выдвиганием в центр философской рефлексии проблемы человека и его места в мире, решение которой находится вне плоскости традиционной классической гносеологии. Начиная от философской антропологии М.Шелера и «фундаментальной онтологии» М.Хайдеггера и заканчивая современными постмодернистскими концепциями, проблема мира знания и мира человека находится в фокусе философских дискуссий. Эта же проблема является одной из центральных и для современной философии науки.

Драматические события XX века убедительно показали, что знание, которое отвечает всем канонам классической рациональности, в то же время является глубоко иррациональным в своей нравственной индифферентности. Поэтому на повестке дня стоит задача создания нового гуманистического образа науки. То, что такой образ становится все более привлекательным среди современных философов науки не вызывает сомнения. В то же время конкретные его очертания только начинают разрабатываться. Наиболее известным и интересным ис-