

УДК 374

Н. Л. Клячкина

ГУМАНИТАРНАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье дается анализ основных научных подходов и критерии идентификации гуманитарной интеллигенции, раскрывается сущность категории «интеллигенция», «гуманитарная интеллигенция», социальные функции гуманитарной интеллигенции в обществе, рассмотрены культурологический и социологический подходы.

Ключевые слова: интеллигент, интеллигенция, гуманитарная интеллигенция.

Изменение всех форм организации социальной жизни, интенсификация общественных отношений, социальная стратификация общества обуславливают потребность в осмыслении феномена интеллигенции в современном российском обществе. Это тем более важно, что в условиях движения цивилизации к информационному обществу, «обществу знаний» вопрос об интеллектуальной элите, ее качестве и креативных возможностях приобретает особую актуальность в российском социуме.

Проблема интеллигенции, определение ее сущности, социальной природы, роли, функций всегда вызвали диспуты и противоречивые суждения. История интеллигенции уходит вглубь веков. При всем огромном массиве социально-гуманитарной научной литературы современное понимание интеллигенции в целом и гуманитарной в частности не отвечает требованиям времени.

Теоретическая недостаточность определения «интеллигенции» компенсировалась выработкой сущностных черт, характеристик этих феноменов (чувство гордости за свое государство, свой народ, вера в величие родины, действенный патриотизм, способность к самопожертвованию во имя великой цели, развитые нравственно-эстетические качества и т.д.) в произведениях писателей, в трудах философов и социологов, в работах публицистов, в обыденном сознании людей.

В настоящее время в социологии идут дискуссии о границах этой социальной группы, ее статусе, критериях отнесения к ней, о том, является ли она специфически российским феноменом, отличающимся от западных интеллектуалов, выступают ли современные работники науки, образования, культуры и искусства наследниками дореволюционной интеллигенции, или Россия сегодня имеет, по словам А.И. Солженицына, лишь «образованщину».

Понятие «интеллигенция» означает «социальный слой людей, профессионально занятых квалифицированным умственным трудом и обладающих необходимым для этого специальным образованием».

Велико количество публикаций, содержащих общие рассуждения или исторические экскурсы, однако ощущается острая нехватка качественных работ, в

которых бы изучение интеллигенции осуществлялось через призму результатов конкретных исследований.

В последние годы распространяется идея отказа от самого понятия «интеллигенция» как несоответствующего современным реалиям. Между тем история не знает ни одного сообщества без интеллигенции, как бы она в разные эпохи не называлась - правящей элитой, жреческой или шаманской группой, знахарями или лекарями, наставниками или руководителями. В разных социальных формах и с разной степенью реализации своих социальных функций она существовала во всех самосознающих себя обществах.

Проблема исследования феномена интеллигенции, в т.ч., гуманитарной, актуализировалась в связи с переходом к рыночным отношениям, коренной сменой духовно-ценностных ориентиров в обществе. Изменившееся место и роль этой группы, с одной стороны создали условия для потенциального превращения ее из вспомогательной социальной прослойки в значимую силу общественного развития, способную не только работать по заказу и генерировать идеи, но и воплощать их в жизнь независимо от власти, а с другой - заставили интеллигенцию адаптироваться к новым условиям, проходить сложный и противоречивый процесс социокультурной идентификации.

Основная проблема и противоречие ситуации состоят в том, что современная интеллигенция выступает важной социальной силой, обеспечивающей движение страны к информационному обществу, что обуславливает необходимость, как понимания, так и знания ее творческих возможностей и ресурсов. Однако сегодня в структуре современного общества интеллигенция занимает периферийное место, обладает низким социальным авторитетом. Налицо противоречие между объективной потребностью социума в производстве и использовании высококачественных интеллектуальных проектов и продуктов, обусловленной вызовами и требованиями времени, с одной стороны, и невостребованностью творческого потенциала интеллигенции - с другой. Отсутствие рационального соотношения между реальным уровнем потребности в общественном интеллекте и его практическим использованием ведет к неэффективной растрате жизненных сил интеллигенции, неудовлетворительному ее самочувствию, радикальным изменениям в ее идентификации. В этих условиях интеллигенция, должна быть, по сути, инициатором и источником социальных и духовно-гуманитарных новаций, не выполняет своей общественной роли и исторического предназначения.

Актуальность исследования обусловлена и тем, что интеллигенция не является неизменной. В периоды коренных трансформаций общества происходят сдвиги в ее ведущих характеристиках, прежде всего в социальном положении, роли, статусе. Уяснение содержательных аспектов этих сдвигов, понимание стимулов и мотивов деятельности интеллигенции позволяет эффективнее рассчитывать направленность, цели и результаты ее решений и действий, использовать ее потенциал.

Первые попытки осмысления феномена интеллигенции были сделаны в 1870-х гг. теоретиками народничества. Они выделили интеллигенцию в особую социальную группу по социально-этическим критериям, считая ее частью народа,

взявшей на себя социальную функцию общественного самосознания от имени и во имя всего народа.

В начале XX в., на пороге революционных потрясений, тема роли интеллигенции в общественной жизни, ее ответственности за судьбы вызвала острейший общественный интерес. Вышли в свет сборники статей известных философов, экономистов, юристов, литераторов «Вехи», «В защиту интеллигенции», в которых были затронуты жизненно важные для интеллигенции вопросы, первым из которых был вопрос о ее отношении к власти и народу и которые стали документальным подтверждением осознания ею поворотного момента в своей истории и этапом самопознания. Имея, прежде всего политическое звучание, эти статьи содержали глубокие философские мысли и легли в основу нравственно-философского или культурологического подхода в изучении проблем интеллигенции.

Марксистская концепция интеллигенции, начавшаяся оформляться в тот же период, положила начало новому подходу - социологическому. Работы стали составной частью концепции интеллигенции, предложенной Г.Плехановым, В.Лениным, А.Луначарским, Л.Троцким, трактовавшими интеллигенцию согласно социально-классовому критерию как социальную прослойку. Это понимание интеллигенции было развито и завершено в трудах И.Сталина, став частью государственной концепции социальной структуры советского общества. Началось формирование догматической схемы, где вся интеллигенция делилась на контрреволюционные верхи, оторванные от народа, и революционные низы, политически близкие пролетариату, а также колеблющуюся середину.

До начала 1960-х гг. в СССР издавались работы преимущественно популяризаторского, разъясняющего характера - книги и статьи С.Вольфсона, С.Ковалева, Ф.Константинова, Е.Ярославского и других.

С началом «оттепели» намечается оживление культурной жизни, появляются новые работы в литературе, науке, искусстве. Поиск истины вне рамок заданных схем приводит к некоторому раскачиванию норм «марксистско-ленинского учения об интеллигенции». Поток литературы, связанной с интеллигенцией, вновь становится мощным, накапливается обширный фактический материал, проводятся научные конференции и симпозиумы, появляются обобщающие исследования Б.Балуева, Л.Булгаковой, М.Штранге и др. Выпущенный в это время библиографический указатель «Советская интеллигенция. Советская историческая и философская литература за 1968-1978 годы» содержит 1995 источников.

В 1970-1980-е гг. проблему интеллигенции затрагивали ученые, изучавшие различные аспекты духовной жизни общества, основ его правового функционирования, формирования его социальной структуры, маргинализации - С.Алексеев, Ю.Вишневский, В.Шапко, другие исследователи. Во второй половине 1980-х- 1990-е гг. продолжает преобладать традиционная точка зрения, представленная Э.Андреевым, А.Бакуниным, Н.Яковенко.

Провозглашение «гласности» и «перехода к общечеловеческим ценностям» приводит к смещению акцентов в оценке интеллигенции, появляются альтернативные мнения. Как разновидность бюрократии рассматривают интеллигенцию Е.Барзгова и О.Шабурова. Первые попытки исследования

интеллигенции как мифа предприняли Д.Ванюков, С.Ковалева, В.Кормер, Л.Фишман и др.

Соотнесение интеллигенции и класса интеллектуалов или интеллектуальной элиты провели В.Иноземцев, А.Севастьянов, и другие ученые. Исследования по определению места интеллигенции в социальной структуре, в т.ч. в составе среднего класса, осуществляли Е.Авраамова, Л.Беляева, А.Терехин, Н.Тихонова, О.Шкаратан, М.Чешков и др.

Ряд социокультурных аспектов феномена гуманитарной интеллигенции рассмотрен в работах С.Барзилова, И.Болотина, Е.Элбакяна и др.

Социологическая сущность понятия интеллигенции как социальной группы, ее классификации исследованы в современной научной литературе Р.Ароном, В.Астаховой, Э.Вином, В.Мансуровым, Н.Хомски, рядом других ученых.

Проблемы адаптации гуманитарной интеллигенции к меняющимся социально-экономическим условиям и ее социального самочувствия анализируются в работах Л.Беляевой, Д.Берри, Е.Давыдовой, К.Додд, Я.Крупца, С.Кугеля, Л.Орловой, Л.Петровой, Ж.Тощенко, С.Харченко Л.Шпака.

Значимый идентификационный критерий - социальная и политическая активность гуманитарной интеллигенции, а также ее взаимоотношения с властью исследованы в работах Т.Адорно, К.Барбаковой, С.Волкова, А.Гелла, В.Сердюченко, В.Сперанского, С.М.Фалькович, и др.

В связи с этим социологический анализ трансформаций гуманитарной интеллигенции, ее социокультурной идентификации представляе! большие возможности и эвристический интерес. Ощущается потребность в выявлении, исследовании и операционализации новых проблем, динамики гуманитарной интеллигенции, особенностей основных ее групп, способности отвечать на вызовы настоящего и будущего. Перспективным является анализ влияния гуманитарной интеллигенции на развитие информационного общества, «общества знаний».

С культурологической точки зрения интеллигенция, а) преимущественно люди профессионального умственного труда, духовно-нравственная элита общества, внесловное и внеклассовое образование; б) группа людей, идентифицируемая по критериям идейности, самоотверженности, наличия гражданской позиции, способности к пониманию, осознанию, переосмыслению основ общества, динамизму критического ума (Н.А.Бердяев, Р.В.Иванов-Разумник, А.И.Солженицын, П.Б.Струве, С.Л.Франк и другие). Культурологический взгляд позволяет определить своеобразие духовной природы интеллигенции, выявить содержание ее ценностных и общественных ориентации. Вместе с тем вне рамок этого подхода остается понимание интеллигенции, ее сущности и особенностей как социальной группы.

В рамках социологического подхода осуществляется поиск объективных критериев, которые характеризовали бы интеллигенцию как социальную общность, отличали и определяли ее положение в системе общественных отношений (М.Вебер, А.Грамши, М.Руткевич, П.Сорокин и др.). Согласно этому подходу интеллигенция - это: а) социальная группа, основной характеристикой которой является профессиональное занятие умственным трудом высокой квалификации

(«профессиональная работа интеллектуального характера»), занимающая в обществе положение прослойки; б) социальная группа, гипотетически входящая в состав формирующегося среднего класса. Основным критерием ее включения в средний класс является высокий уровень образования, владение интеллектуальной собственностью.

На основе анализа концептуальных подходов в отечественной и зарубежной социологии, теоретического осмысления результатов эмпирических исследований автор определяет интеллигенцию как социальную группу, профессионально занимающуюся умственным трудом высокой квалификации, отличающуюся высоким образовательным уровнем и развитыми нравственно-этическими качествами; исторически внесловную и внеклассовую совокупность людей, претендующую, однако, в условиях рыночных отношений на роль основы (ядра) среднего класса российского общества. Это рабочее определение интегрирует существующие теоретические подходы и дает необходимые для социологического анализа социальные характеристики данной группы, указывающие на ее место и роль в обществе.

Интеллигенция - сложная по структуре и динамике социальная группа. Возможна классификация ее групп по культурологическим, нравственно-философским и социологическим критериям. В основе нравственно-философской классификации лежат креативно-гносеологические, ментальные характеристики интеллигенции, типы поведения, мировоззрения и т.д.

В рамках социологической классификации интеллигенция выделяется, а) в зависимости от положения в обществе; б) согласно образовательному цензу; в) по характеру и содержанию различных видов труда и конкретной сферы приложения труда; г) по социальному положению. Основаниями классификации интеллигенции могут выступать также территориальные, социально-демографические признаки. Значительный эвристический интерес представляет идентификация групп интеллигенции по роду и характеру профессиональной деятельности. Это позволяет выделить гуманитарную интеллигенцию как социально-профессиональную группу людей, занятых в духовной, социально-культурной сфере, выполняющих образовательную, просветительскую и воспитательную функции, основной деятельностью которых является создание, хранение, передача, трансформация (развитие) духовной культуры.

В структурном отношении гуманитарная интеллигенция представляет собой сложный, неоднородный феномен, включающий, а) элиту интеллигенции (люди творческих профессий, развивающие науку, культуру, искусство, социально-гуманитарное знание); б) массовую интеллигенцию (врачи, учителя, сотрудники музеев, архивов, журналисты, другие представители СМИ, работники библиотек, выставочных центров), в) полунинтеллигенцию (медицинские сестры, фельдшеры, воспитатели дошкольных учреждений, ассистенты, лаборанты, референты).

В отечественной социологии доминирует мнение о том, что интеллигенция, в т.ч. гуманитарная, входит в состав формирующегося среднего класса, причем в так называемый «новый» средний класс, который отличает прежде всего

интеллектуальная собственность и навыки сложной деятельности, что связано с переходом к постиндустриальной стадии развития, к информационному обществу.

Согласно критерию самоидентификации гуманитарная интеллигенция распределяется по всем трем слоям среднего класса. Это говорит о неоднородности гуманитарной интеллигенции, делении ее не только на основе социально-профессионального критерия, но и по другим признакам. Такими признаками являются критерии выделения среднего класса: материальное благосостояние или материальный статус (способ получения и уровень дохода); уровень образования; профессионально-должностной (социально-профессиональный) статус; степень социально-экономической адаптации; потенциал социальной мобильности; уровень социальной и политической активности и т.д.

Большинство исследователей отмечают ненадежность критерия материального благосостояния (дохода), что связано с малой достоверностью информации о доходах. Критерии образования и профессионально-должностного (социально-профессионального) статуса легко определимы. На этом основании к интеллигенции относят людей, имеющих высшее, неоконченное высшее и среднее специальное образование. Социально-профессиональную структуру интеллигенции составляют: педагогическая (гуманитарный профиль); культурно-просветительская; научная (гуманитарная сфера); медицинская; художественная; духовенство; юридическая.

Таким образом, в современном обществе одновременно сосуществуют три типа интеллигенции: «советская интеллигенция», «интеллигенция переходного периода» и «современная интеллигенция».

Исследование показало, что, будучи во многом неудовлетворенной характером проводимых реформ, низким уровнем своих доходов, угрозой престижа сферы занятости, потребители высокого рейтинга общественного уважения, гуманитарная интеллигенция все же сохраняет надежду на улучшение своего положения и гуманитарной сферы в целом. Этот оптимизм лишь в малой степени связан с государственной политикой и возможностью эмиграции и гораздо больше ориентирован на индивидуальные усилия. Осваивая активные стратегии социальной адаптации и новые ресурсы, представители гуманитарной интеллигенции вынуждены или уходить в бизнес, политику, на государственную службу, или искать дополнительную работу (совместительство), что отрицательно сказывается на профессиональном уровне. Происходит индивидуализация и даже автономизация гуманитарной среды, что чревато ее возможным распадом.

Анализ суждений по поводу роли и места гуманитарной интеллигенции в обществе показал, что она либо идентифицируется с интеллектуальной элитой, либо рассматривается как часть среднего класса. Современную интеллигенцию следует считать составной частью среднего класса цивилизованного общества, хотя суждения о среднем классе в отечественной социологии дискуссионны и противоречивы.

Клячкіна Н.Л. Гуманітарна інтелекція в сучасному суспільстві

В статті дається аналіз основних наукових підходів та критеріїв ідентифікації гуманітарної інтелекції, розкривається сутність категорій «інтелекція», «гуманітарна інтелекція», соціальні функції гуманітарної інтелекції в суспільстві, розглядені культурологічний та соціологічний підходи.

Ключові слова: інтелект, інтелекція, гуманітарна інтелекція.

Klyachkina N. Humanitarian intelligentsia in modern society

Fundamental scientific approaches and criteria of humanitarian intelligentsia identification are analysed in this paper. The essential meanings of the «intelligentsia» and «humanitarian intelligentsia» categories, as well as the functions of the humanitarian intelligentsia in the society are presented. The paper also considers the culture-study and sociology-study approaches. Intelligentsia, society, culture-study.

Keywords: intelligentsia, intellectual, humane intelligent.

Поступило в редакцію 26.05.2008