

*УДК 13*

*В.М. Андреев*

### **УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МЕТОД ПОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

Актуальность и одновременно проблематичность поиска универсального метода познания человека и общества очевидны. Современная философия считает, что «поиск универсального метода, приложимого к любым ипостасям действительности, не увенчался успехом [1, с. 628], а «построение теоретической модели, адекватной реальным историческим процессам», философии видится не только «сложным», но «зачастую и невозможным делом» [2, с. 294]. Кроме того, в решении традиционной проблемы человека «философская ситуация характеризуется своеобразным кризисом». Этот кризис обусловлен, с одной стороны, «признанием невозможности создания целостной модели человека, способной синтезировать основные философские и научные достижения», а с другой стороны, появлением в философии постмодерна идеи «смерти субъекта», растворения человека в витальных, технических, семантических и других процессах [3, с. 1173-1174].

Вместе с тем сегодня уже можно говорить о наметившихся в теории познания позитивных сдвигах, связанных с попытками создания нового методологического подхода к познанию реальности, который находит своё воплощение в диалектическом методе «необходимых противоречий» [см. 4-6]. Возможно, что именно метод «необходимых противоречий» обладает качественной достаточностью своей системы категорий, способной обеспечить полноту охвата познанием любой совокупности отношений в системе связей «человек-общество-природа» и достоверность получаемых знаний. Целью настоящего исследования является выявление универсальных гносеологических возможностей метода «необходимых противоречий» посредством решения двух взаимосвязанных задач: 1) определения качественной достаточности системы категорий метода в познании реальности; 2) определения значения сущности человека в познании общества и перспективы его исторического развития.

Система категорий метода «необходимых противоречий» представлена следующими структурами: 1) субстанционные свойства реальности; 2) системный подход; 3) принципы и законы диалектики; диалектическая логика; 4) принцип необходимых противоречий; 5) закономерности организации (свойства) абстрактного человека. Метод опирается на философские традиции системного подхода, диалектики, диалектической логики, основные принципы теории познания [7, с. 202] и многочисленные научные данные из различных сфер знаний.

Мысль древнегреческого философа Аристотеля, полагавшего, что «познание движения необходимо влечёт за собой познание природы» [8, с. 289], получила

свою материализацию в виде обнаруженного неразрешимого парадокса движения, на основании которого можно сделать вывод о трёхмерной качественной определённости времени. Детальный анализ процесса движения (изменения состояния объекта) показывает, что в каждой точке временного пространства любой объект реальности существует в своей трёхмерной качественной определённости: как начало прошлого, начало будущего и настоящее. В каждой последующей смежной точке временного пространства объект, изменяясь, скачкообразно переходит в свою противоположность. Из парадокса движения, трёхмерности временного пространства вытекает ряд следствий, на основании которых сформулированы субстанционные понятия, выражающие собой общие свойства реальности, её сущность. Приведём определения некоторых из субстанционных понятий.

Реальность есть единство бесконечного множества взаимодействующих противоположностей, обуславливающих последовательность возникающих в пространстве и времени противоречий, разрешение которых проявляет себя в виде непрерывно изменяющихся форм движения и организации материи.

Реальность обладает следующими свойствами: 1) реальность может существовать не иначе, как изменяющееся в пространстве и времени настоящее; 2) изменения объективной реальности осуществляются в трёхмерном временном пространстве: как начало прошлого, начало будущего и настоящее; 3) настоящее есть интегральное прошлое; 4) настоящее непознаваемо (поскольку начало будущего, начало прошлого и настоящее не располагают интервалом времени для осуществления познания), познать можно только прошлое, будущее может быть мыслимо лишь как предполагаемое вероятное событие; 5) самоорганизация настоящего проявляется в обновлении системы связей и направленности развития в будущее, самоотвержение настоящего проявляется в разрушительных процессах развития системы связей; 6) парадокс движения (реальности) есть диалектическое противоречие (будущее - тезис, прошлое - антитезис, настоящее - синтез), познание которого может осуществляться достоверно и полно только с использованием категориального аппарата диалектической логики; 7) настоящее есть результат разрешения противоречий между началом прошлого и началом будущего (прошлым и будущим); 8) противоречивость настоящего как свойство, присущее всем объектам и явлениям (элементам) реальности, разрешается посредством скачков, выявляющих механизм осуществления движения; 9) сущность движения (развития) находит свое выражение в скачкообразном процессе количественно-качественных изменений, характер проявления которых определяется формой организации субъекта движения (развития); 10) трёхмерные пространство и время образуют единство противоположностей: пространство проявляет себя как статическая определённая реальность, а время, отвергающее статику, выражает собой динамическую определённую реальность; статико-динамическая определённая (свойство) реальности суть противоречие, разрешаемое через скачкообразность движения, носителем которого является материя; 11) материя, как понятие философии, обозначающее объективность реальности, в диалектическом логическом пространстве обеспечивает возможность взаимосвязи чувственного

(материального) и абстрактного (идеального), что способствует преодолению феномена парадоксальности мышления и формированию в сознании адекватного (правильного, истинного) отражения объективной картины мира; 12) поскольку материя, как и энергия, не возникает и не исчезает, а только видоизменяется, то все изменения реальности, вызываемые действием законов природы (законов взаимодействия противоположностей), в своей основе материальны. Вышеизложенные субстанционные понятия образуют эпистемологическую основу, без которой невозможны как познание смысла понятий, составляющих категориальный аппарат метода «необходимых противоречий», так и теоретическое освоение системно организованного Универсума.

Скачок, выражающий собой сущность движения, есть акт любых количественно-качественных изменений объектов реальности и взаимного проникновения противоположностей (взаимодействия противоположностей), есть единственно возможный в природе способ реализации процесса движения и единственно возможная в природе форма разрешения противоречий, непрерывно, последовательно, спонтанно и случайно возникающих в общей системе связей и являющихся имманентным источником развития этой системы. Из определения видно, что скачок как понятие в системе категорий метода «необходимых противоречий» имеет субстанционное значение, без которого невозможно достоверное и полноценное познание сущности процессов движения, развития объектов макро- и микромира неживой и живой природы, включая человека и общество.

Бесконечное множество видов движения и взаимосвязей через противоположности обуславливают бесконечное разнообразие видов скачков. Классификация скачков в настоящее время может быть представлена двумя ключевыми понятиями – «эволюция» и «революция». Под эволюцией понимается скачкообразный процесс постепенных количественно-качественных изменений объектов системы связей «человек-общество-Природа» в течение длительного исторического периода их существования. Революцией обозначается прерыв постепенности (по Гегелю) развития объектов реальности, когда процесс развития переходит на свой качественно новый уровень. Эволюция и революция могут иметь различные по протяжённости периоды развития и переходить друг в друга как противоположности. Например, эволюция живых систем на земле происходит в течение около четырёх млрд. лет. Млекопитающие появились около 300 млн. лет назад [9, с. 72]. Самый древний предок человека - рамапитек - жил примерно 14 млн. лет назад, древние орудия труда и остатки жилищ имеют возраст 1,75-2,5 млн. лет. Появление синантропа относят к периоду 400 тыс. лет назад, а неандерталец (ранняя форма *Homo sapiens*) появился от 30 до 40 тыс. лет назад [2, с. 471]. Таким образом, период эволюционно-революционного перехода от предчеловека и стада к человеку и родоплеменному обществу составил несколько сотен тысяч или даже несколько миллионов лет. Эта же мысль находит своё выражение в следующем высказывании: «С определённой мерой достоверности можно сделать вывод о том, что антропогенез (становление человека) и социогенез (становление общества)

были звеньями одной цепи, временной интервал развития которой составил несколько миллионов лет» [10, с. 362].

В марксистской традиции философского мышления термин «противоположность» понимается как «категория, выражающая одну из ступеней развития противоречия» [11, с. 300]. В системе категорий метода «необходимых противоречий» понятие «противоположность» образуется от слова «противоположный», употребляемое в значении «иной», «другой». Смысл понятия «противоположность» формулируется следующим выражением: «Все, что не это, суть иное, другое, противоположное этому». Так как «это» случается в природе однажды (неповторимо), то объективная реальность как совокупность бесконечного множества элементов (противоположностей) во всех своих проявлениях не может содержать в себе тождественных элементов, существующих всегда в пространстве, времени, движении, непрерывном изменении. Однако свойство неповторимости, присущее всем элементам реальности, в то же время является общим свойством для тех же элементов реальности. Следовательно, каждый элемент реальности по отношению к себе и другим элементам одновременно является как нетождественным, так и тождественным элементом. Единство тождественности и нетождественности элементов реальности подтверждает наличие факта противоречивости (парадоксальности) объективной реальности.

Системный подход является важнейшим принципом построения категориальной основы метода «необходимых противоречий». Принцип системности самоорганизации материального Мира, применяемый в методе, согласуется с теорией систем, зародившейся в 20-х годах XX века в биологии (Х. Бергаланфи) и через несколько десятилетий нашедшей применение и развитие в общественных науках (точнее - в «теории социального действия» Т. Парсонса [12, с. 92], в теории систем политологии Д. Истона [12, с. 94]), а также с системным подходом в экологии [9, с. 12]. Свойства реальности, принцип всеобщей взаимной связи диалектики и понятие «противоположность» дают возможность сформулировать ключевое понятие «система». Система как категория философии есть совокупность двух и более взаимодействующих противоположностей. Такое определение понятия «система» полностью охватывает собой любые совокупности противоположностей, через которые может быть представлена система связей «человек-общество-природа».

Принципы и основные законы диалектики [2, с. 267], традиционно считающиеся универсальными, в системе знаний метода «необходимых противоречий» получают свою новую интерпретацию. Закон диалектики «перехода количественных изменений в качественные» [2, с. 267] признан некорректным, так как в природе не существует количества без качества, а качества без количества. Любые изменения объектов реальности могут быть только количественно-качественными изменениями. Отрыв количества от качества в теоретических исследованиях неизбежно ведёт к заблуждениям и ошибкам. Неточен и традиционный закон «единства и борьбы противоположностей»: в живых системах существует не только борьба, но и взаимодействие противоположностей. Ограничен закон «отрицания отрицания», так как в нем не находит своего

отражения свойство «самоорганизации» реальности. В нетрадиционной, новой интерпретации принципы и основные законы диалектики имеют следующий вид:

1. Принципы диалектики:
  - 1) принцип всеобщей взаимной связи через противоположности;
  - 2) принцип развития через противоречия,
2. Основные законы диалектики:
  - 1) закон скачкообразности количественно-качественных изменений;
  - 2) закон единства, взаимодействия и борьбы противоположностей (закон взаимного проникновения противоположностей);
  - 3) закон самоорганизации и самоотвержения (закон отрицания отрицания).

Метод «необходимых противоречий» есть диалектическая система знаний, поскольку её формирование могло состояться только с применением законов диалектики и логики диалектического мышления. Поэтому без диалектики и диалектической логики построение универсальной научно-философской системы знаний невозможно.

Диалектика как метод, включающий универсальные законы развития, обладает возможностью выявления источника, механизма и направленности развития [10, с. 183]. Но ввиду качественной недостаточности системы категорий диалектического метода невозможно установить характер развития, связанного с формой организации объектов реальности. Этот недостаток традиционной диалектики в методе «необходимых противоречий» устраняется путём введения в систему знаний принципа необходимых противоречий и определения закономерностей организации (свойств) абстрактного человека.

Появление принципа необходимых противоречий было вызвано потребностью в классификации противоречий, через которые осуществляется реализация взаимодействия противоположностей в системе связей «человек-общество-природа». Живые организмы (в том числе и человек) представляют собой живые системы, поддерживающие устойчивость своего развития и достаточность своей жизнеспособности посредством разрешения необходимых противоречий. Необходимые противоречия - противоречия неантагонистические. Все же другие противоречия, которые вызывают болезненность развития и ведут к недостаточной жизнеспособности живой системы, считаются острыми противоречиями, сверхпротиворечиями или антагонизмами. В этом и состоит принцип необходимых противоречий, который позволяет отличить необходимую, неантагонистическую форму организации живой системы от сверхпротиворечивой, антагонистической формы её организации. Например, существующие между живыми организмами пищевые отношения «хищник-жертва» и «паразит-хозяин» (в терминологии экологии) [9, с. 46] есть системы антагонистических связей (противоречий), сверхпротиворечий, острых противоречий. Таким образом, принцип необходимых противоречий, выявляющий устойчивую причинно-следственную связь между необходимой формой организации живой системы и неантагонистической качественной определённой развитием этой системы, даёт возможность сформулировать четвёртый основной закон диалектики: «Закон зависимости качественной определённости развития от формы организации субъекта развития».

Человек является биосоциальным существом. Живая модель, предназначенная для изучения закономерностей организации человека как биосоциальной системы, обозначена термином «абстрактный человек». Абстрактный человек представляет собой биосоциальную систему «человек», обладающую общими свойствами каждого индивида общества, сущностью которой является «совокупность всех общественных отношений» (по К. Марксу). Устойчивые причинно-следственные связи, обеспечивающие устойчивость развития и достаточную жизнеспособность человеческого организма, обозначены термином «закономерности организации (свойства) абстрактного человека».

Закономерности организации (свойства) абстрактного человека находят своё выражение в следующих понятиях: 1) необходимая форма функциональной связи: периферия (тело) - центр (головной мозг) - периферия (тело), где «периферия-центр» - канал прямой связи, «центр-периферия» - канал обратной связи; 2) коммуникативность и аккумулятивность; 3) самоорганизация и самоотвержение; 4) автономность и адаптивность; 5) периферийный и центральный контроль; 6) однородность и неразрывность периферии и центра; 7) структурная достаточность и структурно-функциональное (межструктурное) соответствие; 8) многоуровневость и многоэлементность организации; 9) защитные свойства; 10) невозможность существования без жизненно необходимых потребностей и способности их удовлетворения; 11) реактивность и творческая жизнедеятельная активность, направленная на удовлетворение индивидуально-общественных потребностей; 12) невозможность самоорганизации и самовыражения (самореализации) вне социальной и природной среды; 13) неповторимость развития на всех уровнях самоорганизации (или неповторимость индивида); 14) стадии развития, устойчивость (динамическая уравновешенность) развития, жизнеспособность, период существования; 15) осуществление жизнедеятельности на основе первой и второй сигнальных систем; 16) исторически необходимая направленность биосоциального воспроизводства и развития.

Отмеченные выше закономерности организации (свойства) абстрактного человека не исчерпывают всего многообразия свойств человека, но они являются основными: изъятие хотя бы одного из них неизбежно влечёт за собой разрушение в целом системно организованного человеческого организма. Закономерности организации человека не зависят от формы организации сознания того или иного индивида, его профессии, менталитета, этнической принадлежности, мировоззрения, политических убеждений и т.д. Эти закономерности не подвластны историческим количественно-качественным изменениям общества: человечество, развиваясь, переходит из одной общественно-экономической формации в другую, изменяется вместе с обществом и сам человек, но закономерности его организации, свойства человека остаются прежними, то есть неизменными. Следовательно, закономерности организации абстрактного человека есть не что иное, как сущность человека. Отсюда следует вывод: в теории познания найден метод, который даёт точное научно-философское выражение сущности человека через закономерности его самоорганизации.

Закономерности организации абстрактного человека и другие категории метода «необходимых противоречий» позволяют дать следующее определение понятия «общество». Общество есть совокупность множества индивидов, объединенных необходимостью совместного существования с целью удовлетворения своих жизненных потребностей посредством труда и самореализации в биосоциальной среде. В этом определении просматривается сущность общества, поскольку в нём находят своё отражение такие устойчивые причинно-следственные связи, которые присущи любой форме самоорганизации общества, общественно-экономической формации.

Анализ человека и общества, выполненный на теоретической основе системы знаний метода «необходимых противоречий», показал следующее: 1) единственным необходимым и достаточным признаком, выделяющим человеческий организм из мира иных живых организмов - носителей функций высшей нервной деятельности, является разум, представляющий собой высшую форму интеллектуальной самоорганизации центральной нервной системы (головного мозга) и обеспечивающий человеку возможность посредством мышления и второй сигнальной системы осуществлять в биосоциальной среде целенаправленную деятельность; 2) возникновение разума, речи, труда, человека и общества могло быть только одновременным актом и результатом постепенных количественно-качественных изменений (эволюции) предчеловека, стада и природной среды в течение нескольких сотен тысяч или даже нескольких миллионов лет; 3) закономерности организации (свойства) абстрактного человека образуют совокупность взаимосвязанных понятий, раскрывающих содержание необходимой (периферийной) формы организации социальной системы, свободной от социальных антагонизмов; 4) современное общество в сфере рыночных экономических отношений представляет собой диалектическое единство двух форм предпринимательства - частного и коллективного, которым соответствует парламентская (демократическая) форма управления и функции власти общества; развитие рыночных отношений сопровождается постепенной заменой формы частного предпринимательства формой коллективного предпринимательства; с построением рационального бесклассового общества (предположительно в XXII веке) рыночная форма экономических отношений преобразуется в форму простого обмена продуктами потребления между свободными и равноправными производителями, демократическая форма управления перейдёт в форму общественного самоуправления, то есть функция власти в обществе вместе с её политическими институтами постепенно отомрёт; 5) единственно возможным способом освобождения современного общества от различных кризисных явлений, нарастающей угрозы глобальной гуманитарной катастрофы и разрастающихся социальных антагонизмов является повсеместное укрепление и развитие формы коллективного предпринимательства: все иные пути исторического движения общества к своей рациональной самоорганизации отвергались законами природы в прошлом, отвергаются в настоящем и неизбежно будут отвергнуты в ближайшем будущем.

Настоящее исследование даёт основание сделать следующее заключение. Метод «необходимых противоречий» обладает качественной достаточностью своей понятийно-категориальной системы, позволяющей выявлять источник, механизм, направленность, качественную определенность и форму организации субъекта развития. Такие гносеологические возможности в теоретическом освоении Универсума могут принадлежать только универсальному научно-философскому методу познания.

### Список литературы

1. Грицианов А.А., Абушенко В.Л. Метод. / Новейший философский словарь. - 2-е изд. - Минск: Интерпрессервис, 2001. - 1280 с.
2. Философия. / Под ред. Лавриненко В.Н. - 2-е изд. - М., 2001. - 516 с.
3. Хомич Е.В. Человек. / Новейший философский словарь. - 2-е изд. - Минск: Интерпрессервис, 2001. - 1280 с.
4. Андреев В.М. Общественные отношения прошлого, настоящего и ближайшего будущего. // Культура народов Причерноморья. - №21. - 2001. - С. 190-192.
5. Андреев В.М. «Необходимые противоречия» как диалектический метод познания социальных систем. // Учёные записки ТНУ. - Т.15(54). - №2, 2002. - С. 172-179.
6. Андреев В.М. Философия и решение экологической проблемы. // Культура народов Причерноморья. - №39, 2003. - С. 142-147.
7. Лазарев Ф.В., Трифонова М.К. Философия. - Симферополь: Сонат, 1999. - 352 с.
8. Можейко М.А. Движение / Новейший философский словарь. - 2-е изд. - Минск: Интерпрессервис, 2001. - 1280 с.
9. Валова В.Д. (Копылова). Основы экологии. - 3-е изд. - М., 2001. - 220 с.
10. Кальной И.И. Философия. - Симферополь: Бизнес-Информ, 2002. - 448 с.
11. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова - 4-е изд. - М.: Политиздат, 1981. - 445 с.
12. Мухаев Р.Т. Политология. - М.: Приор, 2000. - 400 с.

Поступило в редакцию 17.04.04