

УДК 32.019.5

М. В. Сомов

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

В настоящее время населению, государственным структурам, а также общественным организациям предлагается подчас гигантский объем информации. Зачастую это приводит к невозможности полного ее анализа и, следовательно, осознанного вывода по интересующим проблемам. Нужно отметить, что в украинской политической науке также весьма слабо рассмотрены методологические основания исследований политической коммуникации. А от их изучения зависит возможность и способность принятия тех или иных политических решений, требующих мобильного и системного информационно-аналитического обеспечения. Поэтому целью настоящей работы является разработка аналитических схем, применение которых позволило бы составить целостное представление о таком сложном и многогранном процессе, как политическая коммуникация.

Любое социально-политическое явление, и в том числе политическую коммуникацию, можно изучать с разных точек зрения. В настоящей работе будут продемонстрированы различные схемы изучения политико-коммуникативной сферы, а также представлены фрагменты результатов социологического исследования, проведенного автором по данной проблеме.

Итак, в зависимости от исследовательских задач, для изучения политической коммуникации могут быть применимы следующие методы исследования:

- проблемный анализ;
- трехуровневый анализ;
- системно-кибернетический анализ.

В свою очередь, каждый из данных типов можно «разбить» на определенные составляющие.

Проблемный анализ

Проблемный анализ дает возможность всесторонне изучить исторические, культурно-идеологические, политические и другие аспекты воздействия средств массовой коммуникации на аудиторию. Для этого мы выясняем:

I Внешние факторы политической коммуникации

1. *Внешнее коммуникативное пространство*
 - 1.1 Социально-политические.
 - 1.2 Экономические.
 - 1.3 Культурные и т.п. ситуации в изучаемом регионе.

На данном этапе применимы такие методы исследования, как *опрос, мониторинг, case-study*.

2. Внешняя информационная среда коммуникации:

2.1 Информационные потоки, окружающие подаваемую политическую информацию.

2.2 Их общая направленность (тематическая, эмоциональная и др.).

Метод исследования – *дискурсивный анализ*.

2.3 Сочетание внешних информационных потоков с темой коммуникации.

2.4 Преднамеренные, непреднамеренные шум(ы) или источник дополнительной информации.

Метод исследования – *case-study*.

3. Ситуация осуществления политической коммуникации: повседневная; в период принятия важных политических решений, накануне выборов, в период выборов, в период проведения референдумов, во время кризисных ситуаций (например, внутривосударственные конфликты и др.).

II Система политической коммуникации

1. Анализ аудитории:

1.1 Определение социально-демографических характеристик населения.

1.2 Определение настроенности населения на восприятие той или иной политической информации.

Следует отметить, что данная характеристика испытывает влияние внешних факторов, поэтому в процессе исследования необходимо выяснить такие характеристики:

1.3 Сумма знаний аудитории в области общеполитических вопросов.

1.4 Представление конкретных групп аудиторий относительно политических процессов в стране, властных отношений в государстве и отношение к ним представителей конкретной общности (социальной, этнической).

1.5 Оказываемое влияние данных общностей на интересы и потребности аудитории.

1.6 особенности коммуникативного поведения различных групп аудитории.

1.7 степень участия населения в политической жизни.

Относительно пункта 1.6 следует сказать следующее. Как известно, население характеризуется разной степенью политической активности. Следовательно, каждая из этих групп требует разного подхода к построению требующейся им информации в плане ее количества, формы построения и подачи, содержания и т.д. Поэтому мы будем классифицировать население по особенностям коммуникативного поведения на 3 группы, исходя из следующих критериев: 1) сознательный поиск информации (активная коммуникация), 2) участие в осуществлении коммуникации (пассивная коммуникация) и 3) бегство от коммуникации.

Для определения данной характеристики можно провести сегментацию аудитории по степени политической активности, предложенную такими учеными, как С. Верба и Н. Най:¹ 1) пассивные, 2) принимающие участие только в голосовании; 3) занимающиеся политической деятельностью для решения личных проблем; 4) активные участники предвыборных кампаний и 5) активисты, распространяющие свою деятельность на всю сферу политики. Также применимы и другие способы

анализа свойств аудитории по степени участия в политической жизни. Так, например, в 2002 году автором было проведено социологическое исследование (опрос) жителей Крыма. По одному из вопросов, предложенных респондентам: «*Существуют различные формы политических действий. Что вы можете сказать о своем участии в них?*» – были получены следующие результаты:

Позиция	Участвовали и будете участвовать, %	Участвовали, но больше не будете участвовать, %	Не участвовали, но будете участвовать, %	Не участвовали и не будете участвовать, %	Затрудняюсь ответить, %
1. Дискуссии на политические темы с друзьями и знакомыми	58,03	3,7	5,2	29,43	3,64
2. Участие в выборах	75,73	8,18	3,08	11,73	1,28
3. Участие в забастовках	5,13	2,36	15,92	73,16	3,43
4. Участие в митингах, демонстрациях	14,85	3,82	17,34	61,5	2,49

2. Анализ средств массовой информации:

2.1 Описание источников политической информации:

- изучение каналов распространения политической информации и роль СМИ в этом процессе (субъективные представления населения об источниках политической информации, их важность и необходимость для конкретных групп населения, потребность в использовании источников политической информации и мотивация такого использования)

Метод исследования – *фокус-группа, опрос.*

2.2 Определение тематической структуры информации, передаваемой данными СМИ:

- выделение приоритетных тем на уровне всех изучаемых СМИ;
 - специфика освещения предвыборной кампании в прессе и на TV (по ориентации на приоритетные темы);
 - факты приоритетного внимания к личностям отдельных кандидатов.

2.3 Эмоциональный фон подачи информации:

- фиксация оценочных суждений, касающихся: 1) общей политико-экономической ситуации в стране, деятельности правительства; 2) хода предвыборной кампании и личностей отдельных кандидатов в депутаты, в органы власти различных уровней; 3) выяснение приоритетного «знака» оценки: «положительно», «отрицательно», «нейтрально».

Метод исследования – *контент-анализ.*

В качестве заключительного этапа проблемного исследования можно рекомендовать вариант сопоставления выделенной тематической структуры информации в

средствах массовой коммуникации со структурой информационных потребностей аудитории, избирателей, а также сопоставление тематической структуры информации (о выборах и др.) с фоном ее подачи.

Данный анализ может являться необходимым компонентом в предвыборный период для определения содержания информации, необходимой для подачи. Также метод проблемного исследования применим при принятии важных политических решений, ведь для демократического государства, которым стремится стать Украина, необходимо знать, как будет воспринята населением та или иная информация, дабы избежать противоречий как в процессе коммуникации, так и при принятии тех или иных политических решений.

Трехуровневый анализ политико-коммуникативной сферы

Канадским ученым Дж. Томсоном было предложено различать семантический, технический и инфлуентальный уровни информационно-коммуникативных связей². Данные уровни позволяют вычленить наиболее существенные и качественно отличающиеся компоненты информационно-коммуникативных процессов, которые, с одной стороны, обеспечивают само их существование, а с другой – определяют условия эффективного взаимодействия политических субъектов с их информационными партнерами. Однако следует отметить, что Томсоном в полной мере не были определены методологические основания, характерные для исследования каждого из этих уровней.

Итак, известно, что семантический уровень может раскрывать зависимость процессов передачи информации и возникновения коммуникации между субъектами от употребляемых знаково-языковых форм. Иными словами, с этой точки зрения во внимание принимаются используемые людьми языковые средства (знаки, символы, изображения), которые сохраняют или препятствуют сохранению смысла и значения передаваемых сигналов, сообщений, а также обеспечивают их адекватную интерпретацию реципиентами. В этом смысле принимаются в расчет как вербальные (словесные), так и невербальные (жесты, мимика, движения тела, диапазон речи, смех, язык и т.д.) средства передачи информации, которые используются разнообразными политическими (официальными и неофициальными, формальными и неформальными) субъектами. По сути дела, выделение семантических структур показывает значение тех языковых форм, при помощи которых может либо состояться, либо не состояться коммуникация при взаимном обмене информацией. Например, государственные органы нередко формируют политические тексты в излишне теоретизированном виде, что затрудняет их понимание рядовыми гражданами и снижает мобилизационные возможности власти. Отдельные политические газеты и журналы, а также телеканалы чрезмерно широко употребляют иностранные или специальные термины, которые существенно затрудняют смысловое прочтение информации обычными людьми. И, соответственно, на данном уровне как анализа, так и проектирования политико-коммуникативной сферы своеобразно применение таких методов, как *семантический и дискурсивный анализ*.

Следовательно, государственные структуры должны использовать такие языковые формы, которые сглаживали бы противоречия между специализированными и

неспециализированными потребителями правительственной информации. Эти формализованные тексты должны содержать в себе языковые формы, облегчающие точное освоение их смысла населением. Важную роль при осуществлении информационных отношений в политике играют и находящиеся в распоряжении субъектов технические средства, что заставляет говорить о техническом уровне информационно-коммуникационных процессов. С данной точки зрения, информационную деятельность политических субъектов предлагается рассматривать как функционирование специальных организационных структур, кадровых центров, банков данных, сетей и технологий хранения и передачи информации. Значение и роль всех этих технических инструментов коммуникации определяется тем, насколько они способны без каких-либо изменений, своевременно и в нужное место передать то или иное сообщение. Выделение такого организационно-технологического, несоциального пласта информационно-коммуникативных процессов помогает акцентировать внимание на устранении различных помех, которые препятствуют своевременной и бесперебойной информации в политической системе. К подобным помехам могут относиться различия в носителях информации, дефицит времени на получение субъектом нужной ему информации, маломощность и перегрузка проводящих каналов, низкая квалификация кадров, собирающих информацию.

На данном уровне исследования применим проблемно-сравнительный анализ, ставящий своей целью типологизацию современных информационных коммуникативных средств. В качестве основных критериев избираются:

- *формы собственности на СМИ,*
- *их статус в обществе,*
- *отношения с аудиторией,*
- *различные виды информационных систем,*
- *их атрибутика,*
- *программы,*
- *роль в культурных процессах³.*

Важность наличия технических каналов для организации информационных контактов показывает, что государство как важнейший институт власти должно обладать необходимым количеством каналов для распространения официальной информации, в частности, как *речевыми* (брифингов, интервью руководителей и др.) или связанными с *бумажными* (бюллетени правительства, публикации в газетах и журналах), так и *визуальными и электронными средствами* (каналы государственного телевидения, федеральные и региональные системы связи и т.д.), позволяющими осуществлять бесперебойную коммуникацию со своими гражданами. Государство должно иметь возможность выбирать каналы (центральные или местные органы печати, радио или телеканалы и т.д.), наиболее эффективные для установления прямых связей с населением для распространения важных сообщений. При этом каналы информации должны уверенно работать как в обычном режиме, так и в условиях перегрузки, специфические средства связи необходимо использовать максимально гибко. В то же время технические возможности государства должны обязательно соответствовать средствам приема сообщений, которыми обладает на-

селение. В противном случае технико-информационные стандарты могут исключить определенную часть населения из диалога с государством.

Слабая развитость технической инфраструктуры сказывается на низком уровне «обратной связи» между населением и органами власти, что приводит к низкой оценке последних. Так, в ходе социологического исследования респондентам был задан вопрос: «В какой мере Вы согласны со следующими суждениями?»:

Позиция	Согласны, %	Скорее согласны, %	Скорее не согласны, %	Не согласны, %	Затрудняюсь ответить, %
1. Я могу влиять на правительство страны	5,6	2,58	19,78	66,54	5,5
2. Я могу влиять на местную власть	7,94	3,56	21,75	62,23	4,52

Третий, *инфлуентальный* уровень информационно-коммуникативной деятельности государства раскрывает степень влияния информации на человеческое сознание. Именно компоненты данного уровня информационно-коммуникативных связей и отношений характеризуют те условия, от которых зависит сила духовного воздействия на граждан предлагаемых государством или партиями политических установок, ценностей и идей. По сути дела на этом структурном уровне определяются источники, предпосылки и факторы эффективности вращающихся на информационном рынке идей и представлений. Для повышения эффективности своей деятельности в этом направлении политические субъекты должны руководствоваться соображениями адресности подачи информации, учитывать особенности аудитории, которая имеет дело с теми или иными сообщениями, а также знать, каковы запросы аудитории по политическому, социально-экономическому развитию страны.

На один из вопросов: «Как Вы считаете, какими проблемами правительство нашей страны должно заниматься в первую очередь?» – были получены такие результаты (допускалось не более трех вариантов ответа):

№	Позиции	Результаты, %
1	Борьба с ростом цен, инфляцией	50
2	Укрепление национальной валюты	9,74
3	Повышение пенсий	34
4	Борьба с безработицей	57,7
5	Борьба с коррупцией	24,94
6	Защита окружающей среды	14,9
7	Борьба с преступностью	23,49
8	Улучшение системы здравоохранения	22,82
9	Повышение обороноспособности страны	1
10	Другое	7,76

Системно-кибернетический анализ

Применение системно-кибернетической методологии к исследованию процессов и явлений, происходящих в политической сфере, позволяет обнаружить у некоторых из них определенные признаки, свойственные как жизни или поведению отдельного индивида, так и функционированию созданных человеком сложных технических устройств. Однако системный анализ, в отличие от механистических концепций, не ставит задачу исчерпывающе объяснить или однозначно свести друг к другу разноплановые явления лишь на основании проявляющегося сходства отдельных их сторон. Напротив, как подчеркивал основоположник кибернетики Н. Винер, речь идет только о том, что “анализ одного процесса может привести к выводам, имеющим значение для исследования другого процесса”⁴.

В зарубежных работах, посвященных проблемам политической коммуникации, в последнее время часто стали употребляться термины и методы исследования из области общей теории систем и кибернетики. Однако, поскольку подобное заимствование далеко не всегда можно назвать корректным, представляется необходимым в известной степени упорядочить интересующий нас “системно-кибернетический” понятийный аппарат, используемый в политической коммуникативистике.

Принимая точку зрения, что взаимодействие любых действующих элементов, в том числе и субъектов политики, как друг с другом, так и с внешней средой, носит информационный характер, отметим, что в системно-кибернетическом контексте информация, по существу, выступает как некая категория идеального порядка, как категория мыслительная. *Информация – это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств*⁵. Такое определение, конечно, трудно назвать исчерпывающим даже с точки зрения кибернетики, так как оно имеет выраженный антропологический оттенок и не охватывает, к примеру, область процессов информационного обмена между частями вычислительной машины. Однако данная дефиниция по своей сути близка к попыткам раскрыть категорию “информация” через взаимодействие некоего произвольно взятого действующего элемента с окружающей средой, или через *отражение*. В данном случае под отражением с позиций как кибернетики, так и общей теории систем можно понимать взятые в диалектическом единстве друг с другом процесс и результат взаимодействия элемента с внешним миром, которое приводит к изменению состояния элемента в соответствии с какими-либо сторонами отражаемого внешнего воздействия, определяемого на языке кибернетики как “*сообщение*”. Тогда процесс получения и отражения действующим элементом сообщения из внешней среды и результат этого процесса, взятые в диалектическом единстве друг с другом, определяют объем кибернетической категории “*коммуникация*” (“*communication*”, нередко переводится на русский язык как “связь”). Исходя из предлагаемого соотношения между понятиями, *информацию* можно было бы охарактеризовать как кибернетическую категорию, обозначающую *содержание коммуникации*. При этом поступающая к действующему элементу “входная” информация представляет собой содержание сообщения, а значимая информация, изменяющая состояние элемента, – содержание отражения этого сообщения, или, соответствен-

но, содержание отражения элементом “входной” информации.

Предположим, что если все или некоторые выходные сигналы элемента W_1 становятся входными сигналами элемента W_2 и, кроме того, все или некоторые выходные сигналы элемента W_2 становятся входными сигналами элемента W_1 , то говорят, что между элементами W_1 и W_2 существует *обратная связь* (рис. 1а, б). Это понятие может обозначать и более сложный вид коммуникации, когда, например, выходные сигналы элемента W_1 являются входными сигналами элемента W_2 , выходные сигналы W_2 – входными сигналами еще одного элемента W_3 , а уже в свою очередь выходные сигналы W_3 – входными сигналами W_1 (рис.2)⁶.

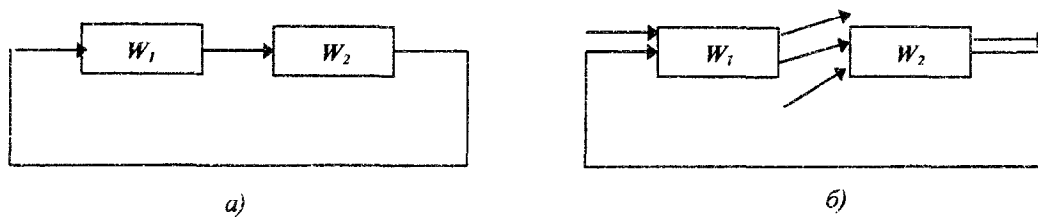


Рис. 1. (а, б) Модель «обратной связи»

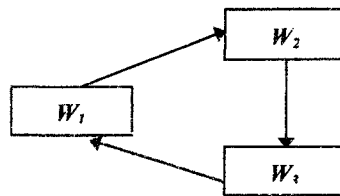


Рис. 2. Расширенная модель «обратной связи»

Обратная связь, или двусторонний информационный обмен, играет исключительно важную роль в процессах управления, в том числе и в области политики. “Устанавливая связь с другим лицом, – отмечал по этому поводу Н. Винер, – я сообщаю ему сигнал, а когда это лицо, в свою очередь, устанавливает связь со мной, оно возвращает подобный сигнал, содержащий информацию, первоначально доступную для него, а не для меня. Управляя действиями другого лица, я сообщаю ему сигнал, и, хотя этот сигнал дан в императивной форме, техника коммуникации в данном случае не отличается от техники коммуникации при сообщении сигнала факта. Более того, чтобы управление было действенным, я должен следить за любыми поступающими от него сигналами, которые могут указывать, что приказ понят и выполняется”.⁷ Таким образом, с точки зрения системно-кибернетического подхода, управление представляет частный случай коммуникации, результатом которого является *целенаправленное* изменение состояния элемента или совокупности элементов. Следовательно, и политическое управление можно определить как частный случай политической коммуникации. *А знание и примене-*

ние вышеуказанных схем позволит правильным образом принимать и анализировать государственные решения.

Нередко какой-либо действующий элемент, в том числе и субъект политики, оказывается, связан более чем с одним действующим элементом. Точно так же более чем один элемент может быть связан с данным элементом. В таких случаях говорят, что имеет место *разветвление связей*, причем в первом случае происходит *разветвление выходов* (рис. 3а), а в другом – *разветвление входов* (рис. 3б). Одной из разновидностей данного типа коммуникации выступает *иерархическая связь*, или просто *иерархия*, которая характеризуется упорядоченностью, организованностью взаимодействий между отдельными уровнями элементов по вертикали (рис. 4)⁸. Подобные многоуровневые связи, объединяющие в качестве элементов “малые организации”, достаточно часто попадают в поле зрения политологии и других социальных наук. Свободные федерации древней Греции, Священная Римская империя и современные ей аналогичные феодальные государства, Швейцарская Конфедерация, Соединенные Нидерланды, Соединенные Штаты Америки и другие Соединенные Штаты, расположенные южнее, Союз Советских Социалистических Республик – все это примеры иерархий организаций в политической сфере. Левиафан Гоббса, Человек-Государство, составленный из меньших людей, есть иллюстрация той же идеи ступеню масштаба ниже.

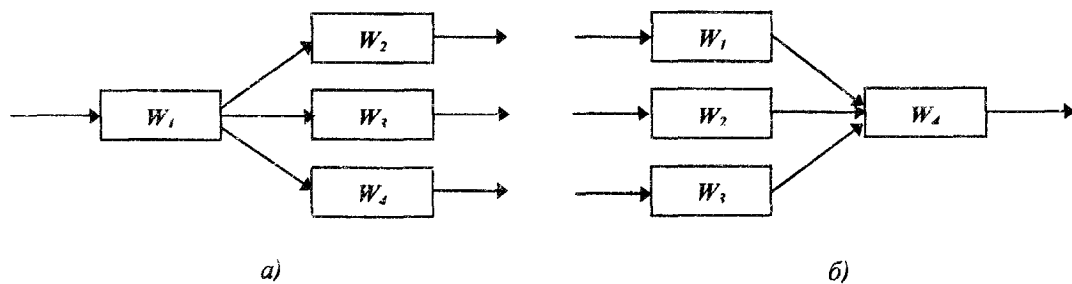


Рис. 3. Модели разветвления сетей (3-а- разветвление выходов; 3-б- разветвление входов)

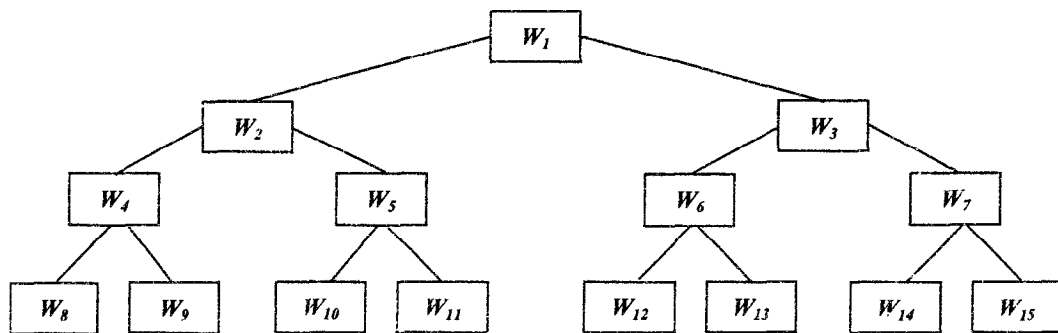


Рис. 4. Модель коммуникационной иерархии

Итак, в данной работе были систематизированы и представлены различные схемы анализа политической коммуникации. Рассмотренные выше модели могут позволить успешно осуществить очень широкий круг исследований. Естественно, что в статье автором была затронута лишь часть из возможно применимого арсенала способов сбора и анализа данных в политико-коммуникативной сфере. А каждый ученый в праве выбирать тот или иной аспект рассмотрения в зависимости от своих воззрений и исследовательских задач.

Примечания

- ¹Музыкант В.Л. Теория и практика современной рекламы. – М.: Европейский регион, 1998. – С. 20.
²Буданова А.Б. Государство в структуре политических коммуникаций: каналы и уровни информационной деятельности // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства, Харків, 2001. – С. 136-138.
³Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества. – М.: МГУ, 1999. – С. 176.
⁴Винер Н. Творец и робот. – М., 1966. С. 24.
⁵Грачев М.Н. Политическая коммуникация // Вестник Российского университета дружбы народов, – 1999. – №1, – С. 26.
⁶Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М., 1983. – С. 28.
⁷Там же.
⁸Моргунов Е.Б. Человеческие факторы в компьютерных системах. – М., 1994. – С. 74.

Поступило в редакцию 14 марта 2004 г.