

УДК 811. 161. 1'276. 6:2

Л. Ф. Компанцева

РЕЛИГИЯ В ИНТЕРНЕТЕ (КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

*Память – сокровищница всего на свете
Она страж всего созданного, всех мыслей
Св. Исидор Севильский*

Интернет пришел на постсоветское пространство, на веками подготовленную философско-антропологическую почву. Взаимодействие соборного, всеобщего с индивидуальным и неповторимым, принципы любви и дружелюбности как основа коммуникации, конкретность истины, символизм мышления, система концептуальных представлений об основных понятиях человеческого бытия, пренебрежение к частной собственности и узкой специализации, поиск смысла жизни и положительного героя – основные философские принципы, которые были реализованы при освоении киберпространства постсоветскими пользователями.

Интернет предоставил человеку возможность эксперимента во всех областях гуманитарного знания, в том числе и религиозного. В Сети происходит процесс конструирования новых форм взаимодействия, новых техник общения и познания, новых моделей восприятия и творчества. М. Эпштейн, размышляя о судьбе гуманитарных наук в XXI веке, вводит понятие культуроники. «Если культурология – это наука о культуре, культуроника – совокупность технологий, основанных на этой науке. Наука и техника различаются как сферы открытия и изобретения. Гуманитарные науки не меньше нуждаются в изобретениях и изобретателях, чем естественные» [8, 616]. Таким образом, ставится вопрос о развитии гуманитарных технологий, которые могут быть представлены новыми мыслительными и художественными движениями, новыми дисциплинами и методами исследования, новыми стилями поведения, знаковыми кодами, новой интеллектуальной модой, новыми типами культур, цивилизаций и религий. Сама Сеть видится новой гуманитарной технологией, преобразующей человеческую практику и сознание прошлых веков. Ключевые понятия человеческого бытия и мышления претерпевают в Интернете существенные модификации. Например, такая глобальная структура человеческой жизни как религия приобрела в Сети новую дискурсивно-культурную практику.

Цель данной статьи – когнитивно-прагматический анализ концептуальных трансформаций религиозных категорий в Сети. Соотношение понятий *религия* и *Интернет* сегодня мыслится так: религия и Интернет, религия в Интернете, Интернет как религия.

Задачи статьи предполагают исследование всех этих соотношений и определе-

ние общего концептуально-прагматического и семиотического поля таких видов общественной деятельности как религия и Интернет.

Религия в Интернете

Итак, точек соприкосновения Интернета и религии существует несколько. Одна из самых популярных - использование церковью Интернета в качестве поля для общения с верующими и пропаганды. Самые эффективные методы и принципы религиозной практики сегодня используются в Интернете. Церковь действует в Интернете по нескольким направлениям: создает виртуальную церковь будущего, продолжающую культурные традиции; возрождает традиции паломничества и миссионерства. Все эти действия нацелены, прежде всего, на восстановление роли церкви как значимого социального института и духовного наставника. Гипертекст Сети предоставляет церкви уникальные возможности для реализации поставленных целей.

Так, создание виртуальной церкви – задача вполне осуществимая, благодаря активизации таких свойств гипертекста как психологическая комфортность, дружелюбность, интерактивность, многомерность. «Церковь – социальный институт с культурной функцией. Ее функция – приобщать человека к религии, т.е. к Богу. Если она этого не делает, значит, она превращается в социальный институт, который обеспечивает что угодно (психологию, социальную работу, политику и т.д.), только не религию. Современная церковь – скорее место времяпровождения, нежели способ осуществления общения с Богом. Большинство людей ныне в церковь не ходят. Или не ходят так часто и как это надо в соответствии с канонизированной традицией. Интернет, новая социальная реальность, порождает мир будущего целиком. В том числе и как мир религиозный. Наша задача – создать виртуальную церковь будущего. Таковую церковь, которая обеспечивала бы продолжение религиозной традиции. И, при этом, церковь виртуальную» (Интернет и религия. – www.prazdniki.ru/internet/11).

Одним из первых опытов создания виртуальной церкви явился проект «Явить миру Сийское сокровище» (<http://www.jfar.ru/projects>), который предполагает создание Антониев-Сийской электронной библиотеки и создание виртуальной модели Антониев-Сийского монастыря. Проект был подписан 28 сентября 2004 года в Архангельске между Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (<http://www.jfar.ru/projects>) и Архангельской областной научной библиотекой им. Н. А. Добролюбова. Авторы проекта и служители монастыря считают, что воссоздание визуального образа архитектуры монастыря и публикация его на компакт-диске и на сайте позволит значительно расширить круг потенциальных пользователей электронного ресурса.

Философия *паломничества* когнитивно согласована с философией киберпространства. Паломничество – путешествие с целью религиозного (духовного) образования. Путешествие не только в физическом пространстве, но и в пространстве духовных смыслов. «Паломник – самообразующийся человек, который отказался от устроенного (в бытовом и понятийном смысле) собственного мира ради развития. Ради того, чтобы, изменившись самому духовно, иметь возможность изменить ок-

ружающий его мир. В каком-то смысле путешествие в физическом пространстве – только повод для изменения внутреннего мира паломника. Труды авторитетов церкви, например, дают нам опыт путешествия внутреннего без физического перемещения вообще. Кроме того, в традицию паломничества укладывается традиция отшельничества (удаления от мира)» (<http://www.webplanet.ru/news/lenta/2004/10/1/zatvornik.htm>). Сеть предоставляет возможности для путешествия духовного, которое сродни уходу от мира. Идея лежит в основе не только религиозной, но и всякой другой интеллектуальной деятельности. Эта идея – основа свободы, освобождения от лишнего опыта (старых норм и стереотипов поведения). А в основании такого освобождения находится Бог (источник всего сущего). В основе русской православной традиции лежала практика паломничества, поэтому основой духовной религиозной жизни в православии являлись не духовники, а прихожане. В основе православной религиозной традиции лежал личный опыт пути к Богу, который часто совпадал с реальным путешествием в пространстве. Это совпадало и с дохристианским пониманием путешествия как способа найти самого себя (свое я через Бога). Кстати, нечто подобное есть и в исламской религиозной традиции. Паломничество в Каабу существовало ещё до пророка и хаджа. Возможность самостоятельного поиска Бога через путешествие делало очень немобильное население России свободным в духовном смысле. Сегодняшний кризис православия во многом связан с исчезновением традиции самостоятельного пути к Богу.

Путешествие в Сети Интернета осуществляется многими пользователями с целью самопознания и самореализации. Виртуальная дискурсивная практика – это некое паломничество личности к себе, поиск собственной Я-концепции. «Сами по себе хождения по Сети креатогенны, так как основаны на гипертекстуальности самореализующихся тематических и содержательных предпочтений. Сам интерес ведет искателя туда, куда ему хочется стремиться. Он находит именно то, что в настоящий момент наиболее актуально для развития его текущего мыслительного процесса» [2]. Киберпространство расширяется при подобном подходе до пределов универсума. Прежде всего, понятие *киберпространство* отражает восприятие Интернета как пространства, т.е. некоторого места, где можно находиться. Во-вторых, основная психосемантическая особенность виртуального пространства – актуализация позиций личности по отношению к миру. «Но даже гуманистические архитектурные и градостроительные, т.е. ориентированные на пространство, идеи исходят не из центрации пространства на человеке (т.е. не из постановки человека в центр пространства), а из психологического восприятия и переживания пространственных форм или передвижения внутри пространственных форм... Таким образом, в современной антропологии человек чаще всего оказывается вне своего пространства, в чужом пространстве, он имеет экзистенциальный статус бездомного, тоскующего по своей родине, по своему дому» [5, 52-53]. Виртуальное пространство, центрированное на личности, позволяет ей избавиться от состояния фрустрации и экзистенциального вакуума, временно войти в состояние аптайм (здесь и сейчас), психологического комфорта. Мы можем говорить о ведущей роли личностного начала в виртуальном пространстве, которое более диалогично и коннотативно положительно, чем мир действительный. Паломничество в Сети – психологически более при-

влекательно, чем паломничество в реальном мире. Для современного человека реальное социальное бытие и бытие информационное мыслятся разорвано. «Первый, социальный мир, традиционно жестоко объектен и структурирован, он исходно задает человеку рамки для самокатегоризации, ограничивая его как социальный объект (границами пола, возраста, национальности, профессиональной принадлежности и т.д.); второй же – информационный – принципиально безграничен, и, следовательно, необходимым условием существования в нем является решение задачи самоопределения, поиска идентичности» [3].

Недавно в Сети появилась новая метафора, «виртуальное миссионерство», которая довольно быстро потеряла компонент условности и стала именованьем сетевого явления, обозначающего распространение религии на новые территории и новых людей. Причем не за счет принуждения и пропаганды, а, главным образом, за счет просвещения и благотворительности. В основе миссионерства лежат добрые дела, улучшающие жизнь паствы. Миссионерство – демонстрация эффективности духовно свободных (верующих в Бога) людей. Оно возможно только при наличии эффективного (особым образом образованного) клерикального сообщества. «Кроме осуществления определенных регулярных ритуалов в храме и иных местах, религиозная жизнь всегда предполагала два вида духовной деятельности, которые приближают человека к Богу. Это – миссионерство и паломничество. Мы имеем в виду не только христианство со всеми его конфессиями, но и другие мировые религии (ислам, буддизм и пр.» (Интернет и религия.- www.prazdniki.ru/internet/11). «Планета поздравляет!» – религиозный (духовный) проект. Религиозное в нем задается через виртуальную миссионерскую деятельность. Ее суть – создание условий для духовного общения между незнакомыми людьми. Подобно церкви, которая создает и поддерживает поводы и ритуалы для духовного общения, мы делаем то же самое. Но другим (современным, виртуальным) образом. Кроме того, мы ведем просветительскую деятельность, что есть признак миссионерства» (Интернет и религия.- www.prazdniki.ru/internet/11). «Вполне возможно, что неброское существование буддистских сайтов в сети – результат отсутствия в буддизме института миссионерства в христианском понимании этого слова. При всей возрастающей из года в год популярности буддизма в России, буддистские организации не крутят бесконечных баннеров и не хлопают газетными листами у входа в метро. В то же время у меня не исчезает ощущение, что именно буддизм родственен Интернету, как ни одна другая мировая религия» (Линор Горалик. Иже еси на сервере – 4: Линк к нирване http://www.russ.ru/netcult/20010213_goralik.html). «В рамках фестиваля православных СМИ «Вера и слово» вчера прошел мастер-класс «Интернет-журналистика», на котором вниманию присутствующих был представлен справочник-путеводитель «Православный Интернет». В справочник вошли размышления о Рунете священников и мирян. Епископ Венский и Австрийский Илларион придает большое значение Интернету в церковной жизни. Епископ считает, что миссионерский аспект православного Интернета будет развиваться и расширяться» (<http://www.webplanet.ru/news/lenta/2004/10/1/zatvornik.htm>).

Таким образом, церковь осваивает Интернет посредством переноса в виртуальное пространство уже известных и наработанных в социальном мире символов, то

есть через виртуальную реконструкцию социальной идентичности и через осмысление ценностных ориентиров своей деятельности, через формирование себя в виртуальном пространстве как активного субъекта. «Интернет – пространство свободного бартера результатами творчества. Порождаясь в сознании людей, информационные потоки вторгаются в многомерное пространство Сети и начинают долгий путь своего развития, попеременно путешествуя из внутренних миров участников свободного обмена знаниями снова в Сеть и снова в души других размышляющих» [7].

Отдельным аспектом, представляющим всю религиозную палитру в Интернете, являются *электронные ресурсы*. Еще в 1982 году в Сети была опубликована книга «Как найти Бога в Интернете» («Finding God on the Internet»), представлявшая собой путеводитель по интернетовским религиозным ресурсам. Ресурсов было много уже тогда, сейчас их гораздо больше. Прежде всего, это, конечно, священные тексты и разного рода комментарии к ним: Библия (<http://alina.ru/magister/relig/bible>), Коран (<http://chat.ru/leonidv>), Упанишады (<http://homepage.irk.ru>), полное собрание сочинений Кастанеды (<http://pe.ti.chernigov>) и стихи Марии Деви Христос (<http://orthodox-lviv.narod.ru/nhtml/www/belbrat.htm>). Поражает количество сект и разного рода мистических организаций. Некоторые предлагают стать пожизненным членом их кружка, для чего требуется всего лишь отправить заявку по электронной почте и 1 доллар наличными в конверте. Религиозные ресурсы многообразны: виртуальные церкви (<http://virtualcharch.org>), онлайн-проповеди, сетевые кладбища (<http://gothic.net>), комнаты для медитаций и мн.др. У христиан есть даже свой собственный бесплатный софт (<http://seriosd.com/freeware.htm>) и обмен баннерами (<http://cbx2.com>) и, конечно же, – гостевые книги, каналы IRC, списки рассылки. Плюс – специализированные индексы: Интернет для католиков (<http://catholic-internet.org>), мормонов (<http://www.lds.npl.com>), буддистов (<http://jbe.la.psu.edu>), сатанистов (<http://www.satanet.com>) и проч.

В последние годы в Интернете активизировалась деятельность религиозных ресурсов. Так, издательским советом Русской Православной Церкви был выпущен справочник «Православный Интернет», куда вошли размышления о Рунете священников и мирян. Например, епископ Венский и Австрийский Илларион придает большое значение Интернету в церковной жизни. Епископ считает, что миссионерский аспект православного Интернета будет развиваться и расширяться. В раздел «Лучшие сайты» вошла информация о сайте Службы коммуникаций ОВЦС (<http://www.mostpat.ru>), информационном портале Церковно-научного центра «Православная энциклопедия» «Седмица.ру» (<http://www.sedmica.ru>), Интернет-журнале Сретенского монастыря «Православие.ру» (<http://www.pravoslavie.ru>). Лучшими названы также сайты: форум диакона Андрея Кураева (<http://www.kurayev.ru>), «Россия Православная» (<http://www.ortodoxu.ru>), «Издательский совет Русской Православной Церкви», «Милосердие.ру» (<http://www.miloserdiye.ru>).

Также в справочнике представлены обзоры сайтов, посвященных богослужению, образованию, православным газетам и библиотекам.

Темы семьи и брака, воспитания детей, а также духовного и физического здоровья относятся к самым популярным в православном Интернете. Такие материалы

можно найти, например, на сайтах «Завет.ру» (<http://www.zavet.ru>), «Православная беседа» (www.CL.ru/catalog/zao_old/serial.php3?SerialID). Аннотации к этим и другим сайтам по семейной тематике можно также найти в справочнике-путеводителе.

Религия и Интернет. Зоны концептуальной близости

Если принять традиционную этимологию слова «религия» (от *religio* – «связываю»), то Интернет – ее ближайший родственник. Кроме семиотики связности и религия, и Интернет имеют общую систему организации – гипертекстовую. Как известно, Библия – первый гипертекст в истории человечества, повторить многомерную организацию которого смог лишь Интернет.

Мы наблюдаем сегодня парадоксальный синтез сознаний, концепций и парадигм – религиозной и технократической: развитие информационных технологий вовсе не уничтожает религиозные верования. Наоборот, новые возможности коммуникации (которые открывает, в частности, Интернет) трансформируют традиционные религиозные практики и самый институт религии.

Дэвид Е. Гордон в дипломном сочинении на тему «Религия и Интернет» (<http://www.primnent.ru>) отмечает, что открытый доступ к религиозной информации способствует развитию религий, в основании которых лежит не догма, а личностное отношение к божественному. Поиск информации в Сети приравнивается им к поиску истины. Очевидно, что, не смотря на неизбежные контрдвижения, основанные на ангитехнологическом пафосе (традиционализм и религиозный изоляционизм), большинство религиозных движений будет трансформироваться в гармонии с принципами Интернета: открытость, обратная связь, возможность личного выбора. Характерный пример – позиция православной церкви: с одной стороны, брошюры, утверждающие дьявольскую природу телевидения и Интернета, с другой – создание серверов (<http://www.russian-prthodox.ru>) и обращения патриарха Алексия II (<http://www.rus.ru/ssylka/98-01-05>) к «братьям и сестрам во Христе, пользователям Интернета», которое заканчивается весьма значимыми словами: *«Мы искренне благодарны представителям средств массовой информации и всем тем, кто стремится помочь Русской Православной Церкви в это непростое и во многом переломное для всех нас время нести свое свидетельство. Именно в ответ на увеличивающийся интерес к позиции Церкви в отношениях самых различных сторон общественного бытия она проявляет все большую открытость, памятуя слова Спасителя: «Ближненны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся» (Мф. 5:6).*

Очередным примером такой позиции является использование новых возможностей глобальной компьютерной связи. Теперь сведения о текущих событиях Русской Православной Церкви, о различных аспектах ее служения можно будет получать в неискаженном виде через наш официальный сервер в сети Интернет. Надеюсь, что это послужит благому делу умиротворения и поможет углубить понимание служения Церкви в мире. Призываю Божие благословение на всех пользователей нового информационного канала».

Разнообразие представленных в Сети религиозных учений и свобода выбора между ними может иметь двоякий эффект. С одной стороны, признание такого разнообразия нормой («Сколько людей - столько и путей к Богу»). С другой стороны, оно

может вести к ослаблению и полному уничтожению религиозного чувства («Если истин так много – значит, нет вообще никакой истины, все относительно, иллюзорно и все позволено»), к вырождению религии в симуляцию и игру, яркими примерами чему являются кибология (<http://www.rus.ru/jornal/netcult>) и церковь эвтаназии (<http://www.zhurnal.ru>). «Русский журнал» делает такой вывод: «В любом случае, очевидно, что природа Сети благоприятствует больше синтетическим, а не фундаменталистским религиозным движениям, мистицизму, а не церковности. Расхожая фраза, что религии разъединяют людей, а Интернет их объединяет, верна лишь отчасти. Если религии связывают людей с божественным, то Интернет связывает их между собой. Бог, как кажется, от этого только выигрывает» (<http://www.russ.ru/jornal.ru>).

Интересный проект начала Международная информационная Группа «Интерфакс». Был создан новый информационный Интернет-портала «Религия» (www.interfax-religion.ru), посвященный событиям религиозной жизни России и других стран. «Без освещения религиозной сферы сложно говорить о создании целостной и объективной картины жизни нашего общества. Поэтому мы рассматриваем наш новый проект как важное дополнение к уже существующим информационным продуктам «Интерфакса» и, главным образом, к общественно-политической ленте новостей», - заявил главный редактор Службы политической информации «Интерфакса» Алексей Мешков (<http://www.webplanet.ru/site/feedback>). Создание «Интерфаксом» нового портала приветствовали ведущие духовные лидеры России: патриарх Московский и всея Руси Алексий II, председатель Совета муфтиев России Равиль Гайнутдин, главный раввин страны Берл Лазар.

Поражает тот факт, что создатели проекта, а также представители разных религий, сами того не ведая, выстраивают свои взаимоотношения в виртуальной реальности по модели, предугаданной Д. Андреевым: «Не надо преуменьшать трудностей, но есть все основания для надежд на то, что при условии доброй воли, при энергии и инициативности руководящих лиц пропасти и рвы, разделяющие ныне все религии, будут постепенно засыпаны, и хотя каждая из религий сохранит свое своеобразие и неповторимость, но некоторый духовный союз, некоторого рода уния сможет со временем объединить все учения «правой руки» [1, 31].

Д. Андреев рассматривает идеи *со-верчества* всех народов в их наивысших идеалах, *надрелигиозности* и *интеррелигиозности* как духовного сближения человечества. Как нам кажется, именно эти идеи сегодня спонтанно воплощаются в Сети. Мы можем говорить о том, что понятия *со-верчество*, *соборность*, *интеррелигиозность*, *миссионерство* и *паломничество* в дискурсе Сети становятся сегодня концептами и концентрируют не только славянский религиозный опыт, но и общемировой, что подтверждается единой концептуальной организацией целого ряда не зависимых друг от друга религиозно-общественных сайтов и порталов. Например, сетевое информационно-аналитическое издание «Религия в России», созданное в рамках Интернет-проекта «Русский журнал», своей основной задачей считает размышления о процессах, происходящих в религиозной жизни России. Главный редактор издания, Филипп Тараторкин, подчеркнул, что в названии сайта слово «религия» не случайно стоит в единственном числе, поскольку его инициаторы

убеждены: хотя каждая из религий и учит разному, объединяющим фактором для представленных в стране религиозных направлений служит то, что все они существуют и развиваются именно в России. Несмотря на то, что авторы проекта имеют определенную конфессиональную принадлежность, сайт «Религия в России», по словам Тараторкина, – издание внеконфессиональное (religion.ng.ru/printed/facts/2001-11-14/3_religion.html).

Интернет как религия

Попытки соотнести зоны концептуальной близости Интернета и религии подтверждаются и долгими поисками пользователей и священнослужителей святого покровителя для Интернета. В итоге Ватикан определил, кого назначить святым покровителем Интернета. Рассматривались кандидатуры святой Риты Каскийской, отца Пия, апостола Филиппа и даже архангела Гавриила, но, в конце концов, выбор пал на святого Исидора Севильского. Без сомнения, такой выбор обусловлен тем, что живший в VII веке Исидор вошел в историю не только из-за своей святой жизни, но и благодаря тому, что он составил первую в христианском мире энциклопедию во всех областях знания под названием *Etymologiae*. Любопытно также, что Исидор оказался последним автором, для которого латынь была родным языком. «Теперь все интернетчики могут знать, кому молиться, чтобы не обрывалась связь при перекачке больших файлов и не висели сервера, а также праздновать свой праздник четвертого апреля, в день именин святого Исидора, который уже считается покровителем компьютерных наук» (Net-культура. <http://www.russ.ru/netcult>). В Интернете даже появился виртуальный орден святого Исидора Севильского. Его члены придумали молитву, которую всякий добропорядочный католик должен произнести перед тем, как подключаться к Интернету: *«Всемогущий и Предвечный Боже! Молим Тебя, дабы по примеру святого Исидора, епископа и доктора, во время странствий по Интернету мы направляли наши глаза и руки только к тому, что не противно Тебе, и обращались милосердно и терпеливо с душами, которые мы встретим. Аминь»* (Компьютерные Вести On-line. - www.kv.by/index2002420602.htm).

Интересны мотивации, которыми пользовались священнослужители при определении <http://www.russ.ru/netcult/> того или иного святого на должность покровителя Интернета. Эти мотивации как раз и определяют зоны концептуальной близости религии и Интернета. Один из претендентов - Сан-Педро Регаладо (XV век, Испания), опытный навигатор, появившийся одновременно в разных местах («А разве не именно этим мы занимаемся в Интернете?» - слова земляка святого, который пытается выдвинуть его на первое место). Св. Фекла (чье имя по-каталонски означает «клавиша», «key». Вот и вся связь с Сетью!) тоже особо почитаема в Испании. Были предложения сделать покровителем Сети св. Антония Падуанского, к которому католики традиционно обращаются, когда что-то потеряно или когда потерялся ты сам. «Там ведь всегда или теряешься или что-то ищешь». Еще два кандидата в покровители жили в двадцатом веке, были священниками и погибли в немецком концлагере. Отец Максимилиан Кольбе, францисканец, поляк, который истово использовал все доступные новинки техники; однажды даже говорил проповедь мотору. Второй кандидат – голландский священник Титус

Брандсма, человек ученый и глубокий. В годы прихода Гитлера он отвечал за три десятка католических изданий - и отказался печатать в них нацистские материалы. Это привело его в лагерь Дахау, где он и умер от введенного во время медицинского эксперимента фашистов яда. Маклюэн также был кандидатом на звание святого покровителя Интернета. Он был ревностным католиком, теоретически может быть канонизирован Ватиканом.

Православный святой Иоанн Затворник выбран в качестве покровителя российского сегмента Интернета (Рунета). Святитель Феофан Затворник провел в полном уединении около 30 лет, но на протяжении всего этого времени осуществлял с помощью писем духовное окормление многих верующих. Как считают представители российского духовенства, возможности использования Интернета в этих целях могли бы быть близки святителю Иоанну (<http://www.webplanet.ru/news/lenta/2004/10/1/zatvornik.htm>).

В Сети циркулируют сообщения о чудесах (<http://www.wantigoncws.com/byum>). К слову, они исходят не от Ватикана, а от простых пользователей, это сетевой фольклор. Кого-то такой-то святой избавляет от спама, кому-то повышает скорость коннекта и т.д. В Сети еще работает «Почта Духов» (<http://www.geocities.com/Paris>), где можно заняться спиритизмом он-лайн.

Таким образом, наши рассуждения о концептуальной близости религии и Интернета подтверждаются. Покровители Интернета выбирались на основе следующих концептуальных признаков: Сан-Педро Регаладо (многомерность реальности, путешествие во времени и пространстве, паломничество), Св. Фекла (ключ к иной реальности), св. Антоний Падуанский (многомерность виртуального мира), Отец Максимилиан Кольбе (синтез религии и техники), Титус Брандсма (открытость Интернет-знания, доступность для каждого пользователя, дружелюбность), Маклюэн (один из основателей философии Интернета, провозгласивший открытость виртуального сообщества, идеи миссионерства), Иоанн Затворник (миссионерство, интерактивность).

Подобная концептуальная близость порождает размышления пользователей о приближенности философско-семиотической, концептуальной и прагматической организации Интернета к религиозной. Это сближение прослеживается как в метафорических оценках Сети («Их религия – Интернет, их молитвы обращены к модемам и провайдерам. Они – женщины в сетях Интернета» [Женщины в Сетях Интернет. – <http://love.kulichiki.net/roman/stpy3html>]), так и в прямых размышлениях об общности философии религии и Интернета. «Несколько миллионов добровольцев уже способны реализовать искусственный разум, превосходящий человеческий. Возможен и другой вариант - такую систему реализует какое-либо государство или корпорация. Но этот вариант менее желателен: рождающийся Всемирный Разум получит плохой толчок, как малолетка, воспитываемой в воровской шайке» (Интернет как религия. – [www.nctpolitics.ru/course/Untitled\(15\).html](http://www.nctpolitics.ru/course/Untitled(15).html)); «Интернет-миссия в понимании «православной общественности», «Сетевое братство» – феномен сайта «Форум диакона Андрея Кураева» (названия статей. – <http://www.hotkey.ru/news.phtml?user=hotkey&action=edit&sdate=2001-1020&edate=2004-07-4&kateg=35&find=&page=0&id=15799>); «Интернет - это новый способ коммуникации... Это не

материальное, значит, это достижение цивилизации... Неужели Интернет – новая религия или философское течение?» (ФОРУМ | Белорусская газета – онлайн-версия информационно-аналитического ... - www.belgazeta.by/tema.shtml?topic=1111008435&p=2&ev). «Я бы развернул эту тему в другой плоскости: 1. Компьютер - это как символ творческой самореализации, действия и участия. 2. Келля в монастыре - это как символ догмата и традиции, покоя и созерцательности.

Просто всему своё время. Есть время творить новое и есть время восстанавливать утраченное. Компьютер в келье – это диссонанс, мажор в миноре, торговец в храме и т.д. Впрочем, и торговля в храме сегодня уже как норма церковной жизни, видно медведь на ухо верующим наступил, не слышат фальшь в таком мотиве... Меняются люди или нет и если да - то в какую сторону? – это уже вопрос совсем из другой темы, которую ещё никто не открыл» (Духовный Центр Казанской Божьей Матери. – <http://ortodox-vita.aviel.ru>). «В 90-х годах XX века бог «переселился» в кибер-пространство. Бог нашего времени – это КИБЕР-БОГ. Боги древних – это в основном боги плодородия и боги войны. Потом люди стали поклоняться Богу Любви. Кибер-Бог – это Бог Познания. Возможности, которые дает для познания киберпространство, неограниченны, как неограниченно и само это пространство. Более того, о киберпространстве можно говорить как о «последнем бастионе бога», потому что, в отличие от космоса, человек никогда не сможет в него проникнуть в своей физической форме» (<http://www.cityline.ru/vi/>).

Не только философско-прагматическая организация Сети позволяет говорить о ее концептуальной близости с религией, но и техноэкономическая парадигма Интернета является подтверждением этому. Понятие технологической парадигмы, разработанное Карлотой Перес, Кристофером Фрименом и Джованни Доси, адаптировавших классический анализ научных революций, проделанный Куном, помогает осмыслить сущность нынешней технологической трансформации в ее взаимодействиях не только с экономикой и обществом, но и с религией [Цит. по 6]. Характеристики новой технократической парадигмы следующие: информация является сырьем для развития новой парадигмы, общество уже более интересуется *технологиями для воздействия на информацию*, а не просто информацией, предназначенная для воздействия на технологию; *всеохватность эффектов новых технологий; сетевая логика, предполагающая всеобщность и всеохватность; гибкость, обуславливающая возможность глобальных изменений и модификаций различных систем как положительных, так и отрицательных* (как писал Мулген: «Сети созданы не просто для коммуникации, но и для завоевания позиций, для отлучения от сети» [Цит. по 6]); *растущая конвергенция конкретных технологий в высокоинтегрированной системе*, в которой старые, изолированные технологические траектории становятся буквально неразличимыми (например, микроэлектроника, телекоммуникации, оптическая электроника и компьютеры интегрированы теперь в информационных системах).

Итак, подобными параметрами всеохватности и всеобщности не обладала еще ни одна парадигма, кроме религиозной. Поэтому не только сетяне, религиозные деятели, но и ученые ставят вопрос «Internet – рождение бога?» (Интернет как религия. – [www.netpolitics.ru/course/Untitled\(15\).html](http://www.netpolitics.ru/course/Untitled(15).html)).

Список литературы

1. Андреев Д. Роза Мира. – М.: Товарищество «Клышников - Комаров и К», 1993. -304с.
2. Доукинс Р. Текст как форма жизни. – <http://www.aquarun.ru/futurenet/kbr3.html>.
3. Жичкина А.Е., Белинская Е.П. Стратегии самопрезентации в Интернете и их связи с реальной идентичностью. – <http://flogiston.ru/projects/articles/strategy.shtml>.
4. Компанцева Л.Ф. Электронная соборность как реализация антропологической парадигмы русской философии // Наукові записки Луганського національного педагогічного університету. – Сер. «Філологічні науки». – Луганськ: Альма-матер, 2003. – Вип.4. - Т.1. - С.121-146.
5. Носов Н.А. Виртуальная психология. – М.: «Аграф», 2000.- 432с.
6. Песков Д.Н. Модульная программа курса «Политика в Интернете».- [http://www.netpolitics.ru/course/Untitled\(15\).html](http://www.netpolitics.ru/course/Untitled(15).html).
7. Тоффлер Э. Информационная цивилизация. – <http://www.aquarun.ru/futurenet/kbr1.html>.
8. Эпштейн М. Знак пробела: О будущем гуманитарных наук. – М.: Новое литературное обозрение, 32004. – 864с.

Поступило в редакцию 17 марта 2005 г.