

Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского
Серия «Политические науки». Том 17 (56). 2004 г. №1. С. 90-100

УДК 316.4:303.446

M. B. Гаспарян

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОНИТОРИНГОВЫХ СИСТЕМ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Многочисленные сигналы о том, что межгрупповые трения могут перейти в состояние конфликта, обычно поступают задолго до критического перехода. Необходимы механизмы, которые позволили бы отслеживать процесс накопления противоречий, которые зачастую предшествуют эскалации конфликта.

Сама по себе идея создания системы раннего предупреждения конфликтов (СПК) не нова. Главным образом эти системы разрабатывались для предупреждения естественных бедствий (землетрясений, засухи, наводнений и т.п.) и их негативных последствий. Широкое применение мониторинговые системы получили в предупреждении и анализе потенциальных вооруженных конфликтов. Уже в 1918 г. английским ученым Льюисом Ф. Ричардсоном была создана первая модель, которая позволяла прогнозировать военные конфликты. Она получила название «Модель гонки вооружения»¹, потому что основным исследуемым индикатором являлся процесс накопления средств вооружения. В период «холодной войны» активно разрабатывались системы, предназначенные для предупреждения возможного ядерного удара.

Сегодня проблему создания и функционирования подобных систем необходимо рассматривать в ином ракурсе. Это вызвано тем, что во многих странах бывшего Союза, а также в бывших зонах столкновения интересов двух систем наблюдается процесс дестабилизации. В частности, наиболее горячие и острые формы приняли межэтнические конфликты.

Процессы, протекавшие в последнее десятилетие XX и не исчерпавшие себя до сих пор, свидетельствуют о том, что локальные конфликты несут угрозу не только регионам, в которых они развиваются, но и мировому сообществу в целом. Это отчасти подтверждается и тем, что первые шаги в разработке и создании подобных систем предприняла ООН. Она выполнила соответствующие разработки в рамках своих подразделений: Программы Развития (ПР ООН) и Управления Верховного Комиссара по Беженцам (УВКБ ООН).

Цель нашей статьи – проанализировать некоторые системы раннего предупреждения конфликтов, начиная с ООНовских и вплоть до региональных. Выявить их слабые и сильные стороны и постараться создать такую систему, которая наиболее адекватным образом соответствовала бы крымским реалиям.

Как известно, Крым в Украине является наиболее сложным регионом, в котором переплелись множество проблем – социально-экономических, этнополитических, межэтнических, межконфессиональных, межгосударственных, геополитических, межцивилизационных.

Наибольшего интереса заслуживают системы, которые позволяют обнаружить конфликт в его латентной форме с целью принятия мер по его профилактике. Для этого на ранней стадии возникновения конфликта следует разграничить:

- раннее предупреждение, которое требует незамедлительного действия;
- предупреждение, которое требует постепенных мер;
- предупреждение, которое следует принять во внимание.

Решающим фактором, определяющим выбор стратегии, является динамика проекания конфликта – насколько быстро противоречия могут прийти к горячей фазе, к вспышкам насилия.

Наша задача состоит в систематизации накопленного опыта, в проведении сравнительного анализа существующих систем раннего предупреждения конфликтов.

Позиции анализа:

- структура СРПК;
- индикаторы СРПК и их параметры;
- методы сбора и обработки данных;
- анализ параметров индикатора;
- прогноз;
- рекомендации.

Исходя из общей логики работы в целом, из определенных позиций анализа нас будут интересовать первые три позиции.

Из большого числа существующих на сегодняшний день систем были выбраны для анализа следующие:

- Система раннего предупреждения перемещений населения на уровне страны. Разработчик – Управление верховного комиссара ООН¹.
- Система раннего предупреждения межэтнических конфликтов в Крыму. Разработчик – д.ф.н., профессор Таврического национального университета им. В. И. Вернадского О. А. Габриелян².
- Система мониторинга и прогнозирования этнополитических и этносоциальных процессов в Ставропольском крае. Разработчик – ученый коллектив Ставропольского государственного университета совместно с Правительством Ставропольского края³.

Выбор первой системы в качестве объекта анализа обусловлен тем, что система УВКБ ООН является одной из базовых систем. В отличие от системы ПР ООН система УВКБ ООН локализуема и применима к любому уровню, от государства в целом и до города или населенного пункта. Это обусловлено наличием четко выраженных критериев функционирования.

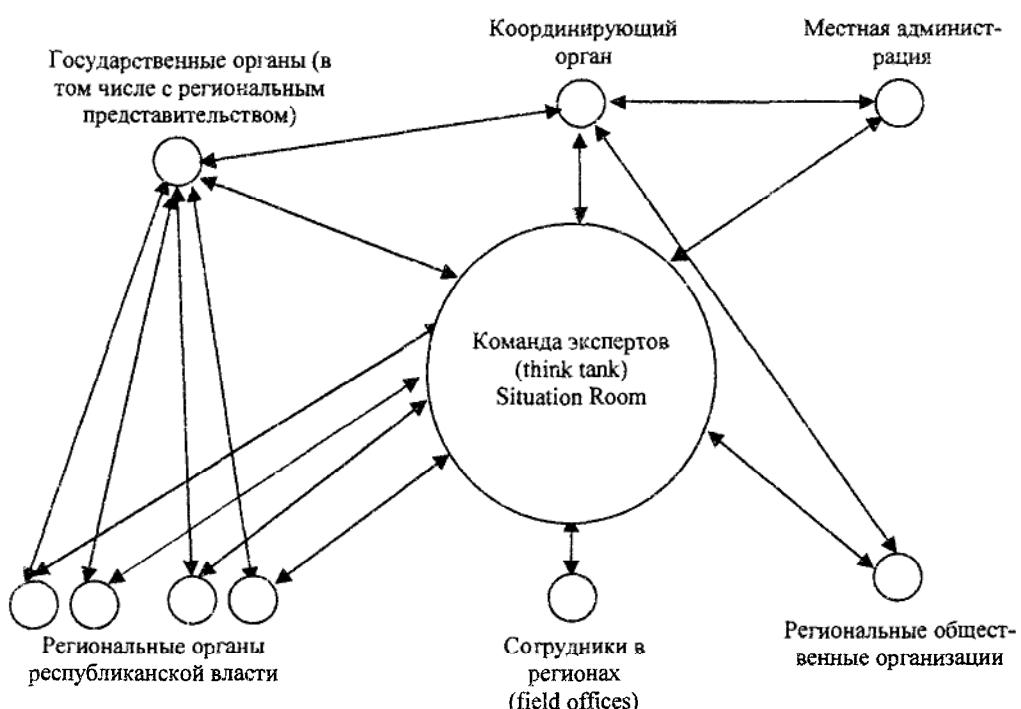
Выбор второй системы изначально был предопределен тем фактом, что это единственная разработка, выполненная для крымского региона.

Третья система интересна тем, что она является региональной системой, разработанной учеными (теоретиками) Ставропольского государственного университета и представителями Правительства (практиками) Ставропольского края.

Структура СРПК

Приступая к анализу согласно отобранным позициям, следует отметить, что разработчики рассматриваемых систем использовали разные подходы. Это вызвано тем фактом, что некоторые аспекты системы не представлены в явной форме и несут технологический характер. Из представленных систем наиболее развернуто структура системы описывается О. А. Габриеляном в работе «Система раннего предупреждения межэтнических конфликтов в Крыму»².

Схематическое представление структуры системы имеет вид:



В качестве элементов системы в нее вводятся государственные структуры. Это позволяет не только эффективно собирать информацию, но и доводить результаты анализа и мониторинга до потребителя таким образом, чтобы этот результат использовался при принятии политических решений. Для этих структур СРПК и ее результаты не должны быть чем-то посторонним и привходящим. В целом все элементы рассматриваемой системы одновременно являются поставщиками и потребителями информации.

Конечно, нам понятно, почему в рассматриваемой системе представлены только местные НГО. Они лучшим образом осведомлены о противоречиях и могут первыми подать сигналы. Однако нам представляется, что в систему могут быть включены общественные организации различных уровней: общереспубликанские, общенациональные и даже международные. Это поможет широко освещать ситуацию и отслеживать имплементацию результатов мониторинга.

В дополнение следует отметить, что существует ряд структур, которые также обладают информацией, пригодной для использования в СРПК. Это прежде всего СМИ, крупный бизнес и др. В рассматриваемую нами систему имело бы смысл добавить такой элемент, как «СМИ всех уровней».

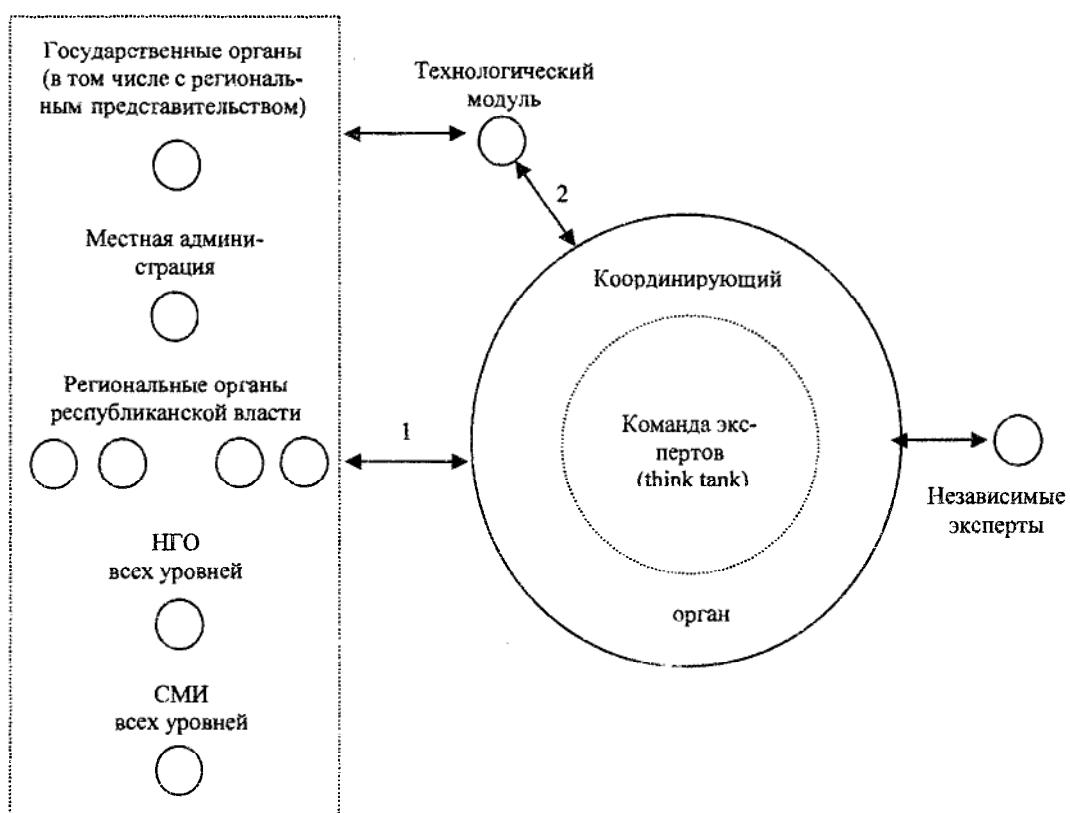
Особый вопрос – внутриструктурные связи и их виды. Если с видами в принципе все понятно (наличие прямой и обратной связи выступает гарантом эффективности работы системы в целом), то с внутриструктурными связями не все так просто. Мы попробуем модифицировать структуру, что позволит убрать лишние и добавить новые связи. Это должно повысить ее эффективность.

Во-первых, на наш взгляд, уместным является объединение элементов структуры системы: «Координирующий орган» и «Команда экспертов (think tank)». Данное объединение позволит организовать более «жесткую» связь между административной и экспертной командами. Это, в свою очередь, повысит скорость работы системы, а также положительно скажется на ее динамических показателях (возможность реагировать на дополнительные запросы в процессе функционирования).

Во-вторых, введем в структуру дополнительный элемент «Технологический модуль», который будет отвечать за сбор, систематизацию, обработку и первичный анализ данных.

В-третьих, исходя из соображений создания по возможности максимально сбалансированной (объективной) системы, вводится дополнительный элемент «Независимые эксперты». Смысловая нагрузка данного элемента заключается в предоставлении информации под иным ракурсом.

Связи в модифицированной системе несут ту же смысловую нагрузку, что и в первоначальной системе. Подробнее следует остановиться на двух связях. По средствам связи с условным обозначением 1 осуществляется имплементация рекомендаций. Через связь с условным обозначением 2 осуществляется процесс корректировки запросов.



Индикаторы и их параметры

*Система раннего предупреждения перемещений населения на уровне страны УВКБ ООН** описывается четырьмя категориями, которые, в свою очередь, характеризуются поведением индикаторов, число которых колеблется от 4 до 14 (в зависимости от категории).

Категории:

Мир и безопасность

В состав первой категории входят 14 индикаторов:

- 1) тип режима,
- 2) политический конфликт и насилие,
- 3) политическое давление,
- 4) правовое общество,
- 5) устойчивость правительства,
- 6) социальные условия,
- 7) выборы,
- 8) большие группы этнических меньшинств,
- 9) этническая ситуация,

- 10) внутренняя война (гражданская война, сепаратизм, сецессия),
- 11) международная война,
- 12) международный политический диспут,
- 13) длительный территориальный диспут,
- 14) военные расходы.

Права человека

В состав второй категории входят 4 индикатора:

- 1) свобода и безопасность личности,
- 2) свобода слова и собраний,
- 3) свобода перемещений,
- 4) дискrimинация по этническому признаку.

Экономика

В состав третьей категории входят 12 индикаторов:

- 1) нищета,
- 2) безработица,
- 3) колебание цен,
- 4) продовольственный дисбаланс,
- 5) изменения в доходах на душу населения,
- 6) расхождения в доходах на душу населения,
- 7) стабильность государственной денежной единицы,
- 8) внешний долг,
- 9) баланс выплат,
- 10) национальный валютный резерв,
- 11) социальное обеспечение,
- 12) макроэкономические показатели.

Экология

В состав четвертой категории входят 11 индикаторов:

- 1) уровень загрязнения,
- 2) экологические катастрофы (потенциальные),
- 3) экологические катастрофы (в прошлом),
- 4) экологические катастрофы (ныне существующие),
- 5) продовольственный кризис, вызванный экологическими проблемами,
- 6) внутренние миграционные потоки,
- 7) внутренние перемещения лиц,
- 8) внешние миграционные потоки,
- 9) беженцы (внутри страны),
- 10) беженцы (из страны),
- 11) рабочие-мигранты.

Система раннего предупреждения межэтнических конфликтов в Крыму проводит свой мониторинг по шести индикаторам. Каждый индикатор имеет свое точное определение и группу параметров, которые характеризуют его поведение.

Индикаторы:**I Власть и политика**

Государственно-административное устройство (наличие закона о местном самоуправлении, о национальных меньшинствах, местных администрациях, съездах при президенте, региональных меджлисах, национально-культурных обществах).

Политический режим и политическая доктрина (сочетание унитарности государства с территориальной автономностью Крыма, органы местного самоуправления, партии и блоки, особенности Меджлиса как государственно-партийной системы, выборы и система передачи власти, государственные программы на разных уровнях).

Этническое представительство (во власти, бизнесе, СМИ, науке и т.п.).

Отношение "центр-периферия".

Индивидуальные и групповые права (законодательное обеспечение, нарушение, контроль, активность в области защиты прав человека; механизмы реализации законов).

Общественный порядок и контроль (статус и этнический состав милиции, прокуратуры, судов и системы юстиции). Частота использования сил поддержания порядка на улицах (милиция, военные подразделения).

Легитимность, легальность и компетентность лидеров и власть предержащих. Смена правительства. Создание новых органов и ликвидация или реорганизация старых. Смена руководства органов, связанных с решением проблем межэтнических отношений.

Оппозиционные силы и их идеология.

Официальные символы и календарь.

II Экономика

Производство и макроэкономическая динамика. Анализ бюджета государственно-го и регионального, по годам и по параметрам связанных с решением проблем межэтнических отношений.

Уровень доходов и разрыв в них между социальными и этническими группами.

Безработица и ее характер.

Разделение труда (этническое, региональное, занятость в престижных областях).

Социальная мобильность. Маргинальные группы и их состав.

Участие в приватизации, включая приватизацию земли.

Земельные ресурсы (земельная реформа, качество земли, количество на человека, возможность использования).

Водные ресурсы и условия их использования (вода питьевая, поливная, водоводы и т.п.).

Инфраструктура поселков компактного проживания депортированных.

Экологические проблемы.

Социальная защищенность.

Характер преступности.

III Социальные отношения

Контакты и стереотипы.

Предыдущие конфликты и групповые травмы.

Поведение и взгляды лидеров этнических групп. Мобилизационные способности этнических групп и их лидеров (рейтинги в своей и иноэтнической группе).

Группы недовольных.

Электоральное поведение этнических групп.

Изменения самооценки (корреляции этнические и социальные, новые и старые идентичности).

Мифы.

Страхи.

Уровень толерантности.

Развитие третьего сектора и его особенности.

IV Демография и миграция

Население (динамика численности, этнический состав, уровень урбанизации и т.д.)

Межэтнические браки и разводы.

Естественный прирост (рождаемость, смертность, продолжительность жизни).

Миграция (внутренняя и внешняя, беженцы, репатрианты, сезонные рабочие).

Внутренняя миграция – этносоциальные особенности процесса урбанизации, с учетом социального состава депортированных граждан.

Количество беженцев из регионов горячих межэтнических конфликтов.

V Культура, образование, СМИ

Культурные доминанты (этнические установки, стереотипы, ориентации, ценности и их интериоризация в ходе воспитания).

Религия (конфессиональный состав и динамика его изменения, рост религиозных общин и культовых помещений, межконфессиональная толерантность и взаимодействие, роль государства и его отношение к различным конфессиям, место религии в общественном сознании и деятельности этнической общины).

Условия функционирования языков (законодательство о языках, государственный язык, язык бизнеса, образования, СМИ, межэтнического общения).

Школьное образование (государственная поддержка образования на родных языках, наличие учебников и учебно-методической литературы, кадров, этнический состав преподавателей).

Высшее образование (этнический состав учащихся, содержание курсов, студенческая жизнь).

СМИ (структура, образование журналистов и этнический состав, контроль, состав программ).

Праздники и памятные даты (условия проведения, поддержка властей, участие политиков, участие различных этнических групп).

VI Внешние условия

Наличие и влияние материнских государств, родственных по культуре и религии соседних стран. Внешняя поддержка оппозиционных групп.

Региональная стабильность.

Борьба за geopolитическое влияние.

Трансграничное сотрудничество.

Изменение имиджа (страны, региона, этнической группы).

В отличие от индикаторов системы УВКБ ООН, индикатор данной системы есть обозначение “измерительного прибора”. На первый взгляд, понятие “индикатор данной системы” схоже с понятием “категория системы УВКБ ООН”, но это не так.

Категория – это общее понятие, отражающее наиболее существенные свойства и отношения предметов, явлений объективного мира⁴.

Индикатор – это прибор, устройство, отображающие изменения какого-либо параметра конкретного технического процесса или объекта в форме, наиболее удобной для непосредственного восприятия человеком⁵.

Из приведенных определений видно, что авторы этих двух систем применили разные подходы.

Система УВКБ ООН отслеживает изменение ситуации в зависимости от амплитуды колебания индикаторов. Как видно из приведенного выше списка индикаторов данной системы, они здесь выступают в качестве неких «статических» величин. Система же О. А. Габриеляна осуществляет замеры по средствам «приборов» (индикаторов), определения которых приведены выше. Число и характер параметров измерительного «прибора» зависит от его определения.

Система мониторинга и прогнозирования этнополитических и этносоциальных процессов в Ставропольском крае³. Для проведения мониторинга были выделены наиболее проблемные сферы, в которых взаимодействуют этнические группы: *миграционная, культурно-образовательная, социально-политическая*. Основываясь на роту вопросов: как распространяется информация об этнических процессах и тем более конфликтах, какие образы этих процессов формируются в массовом сознании, – было дополнительно выделено четвертое направление: *этнические проблемы и информационная сфера*. Основным источником информации для данной системы выступают результаты социологических опросов. Для проведения социологических опросов были разработаны следующие блоки:

- Направленный на выявление ряда возможных факторов, способных существенно повлиять на восприятие населением проблем, связанных с межэтническими отношениями в условиях социальной напряженности.
- Позволяющий определить общие ценностные ориентиры в жизни населения, что, в свою очередь, позволяет выделить те ценности, которые являются наиболее важными и апелляция к которым в ходе возможного этнического конфликта будет обладать наиболее сильным воздействием на массы.
- Выявляющий мнение населения относительно степени воздействия, влияния властных структур, общественных, национальных и неформальных объединений на социально-политическую ситуацию.
- Определяющий этническую идентификацию и степень значимости этнической принадлежности. Известно, что высокая значимость этнической принадлежности и актуальность этнической идентификации являются катализирующими факторами в конфликтах на межэтнической основе.
- Позволяющий достаточно четко оценить текущее состояние межэтнических отношений в крае и определить их основные черты на сегодняшний день.

- Выявляющий миграцию как потенциально конфликтогенный фактор для межэтнических отношений.
- Направленный на оценку возможности открытых этнических конфликтов на территории края и конфликтной готовности различных этнических групп.

Данный раздел призван оценить фактически существующую этноконфликтную ситуацию в крае.

В сравнении с системами УВКБ ООН и О. А. Габриеляна, система «Система мониторинга и прогнозирования этнополитических и этносоциальных процессов в Ставропольском крае» весьма уязвима вследствие своей субъективности. Данный факт заложен изначально и вызван тем, что в качестве основного источника информации для системы выступают только результаты социологических исследований.

Методы сбора и обработки данных

Сегодня, в эпоху всеобщей компьютеризации и появления новых, более мощных программных пакетов для работы со статистическими данными, не представляет сложности вопрос обработки больших массивов различных типов данных. Если говорить о конкретных методах анализа, то необходимо отметить тот программный продукт, который в состоянии наиболее эффективно обрабатывать эти данные. Таким признанным лидером на сегодня является программный пакет Superior Performance Software System⁶ (SPSS) - система программного обеспечения высшей производительности. SPSS осуществляет наряду с простыми методиками статистического анализа, такими как частотный анализ, расчет статистических характеристик, таблиц сопряженности, корреляций, построения графиков, t-тесты, и большое количество других, непараметрических тестов. Он также в состоянии применить усложненные методы анализа, такие как многомерный линейный регрессионный анализ, дискриминантный анализ, факторный анализ, кластерный анализ, дисперсионный анализ, анализ пригодности (анализ надежности) и многомерное шкалирование. Для анализа текстовых массивов могут быть применены следующие программные продукты: Vaal, Concordance, Да-Система (детерминационный анализ). Отмеченные программные продукты позволяют не только осуществлять полноценный контент-анализ текста по большому числу специально составленных встроенных категорий и категорий, задаваемых самим исследователем, но и оценивать неосознаваемое эмоциональное воздействие фонетической структуры текстов и отдельных слов на подсознание человека, оценивать звуко-цветовые характеристики слов и текстов, производить словарный анализ текстов, производить выделение тем, затрагиваемых в текстах, и осуществлять на основе этого автоматическую категоризацию, производить эмоционально-лексический анализ текстов.

Все процедуры и процессы обработки данных полностью автоматизированы и не требуют от исследователя глубоких знаний области прикладного программирования. Единственный комплекс вопросов, на который должна ответить исследовательская группа, – это в каком виде и какого типа данные будут использованы для анализа.

Вообще говоря, сбор данных для подобного рода систем осуществляется в основном посредством следующих методов: контент-анализ, экспертный опрос, социологические исследования, анализ имеющихся статистических данных по исследуемому вопросу.

Рассматриваемые системы используют в комплексе приведенные выше методы, что, в свою очередь, должно обеспечить наиболее полный и точный сбор необходимых данных. Так, в системе УВКБ ООН выбор метода зависит от того, какой конкретно индикатор мы определяем. Система профессора О. А. Габриеляна, как и система УВКБ ООН, определяет метод сбора информации в зависимости от выбранного параметра. В системе «Мониторинга и прогнозирования этнополитических и энсоциальных процессов в Ставропольском крае» используются методы социологических исследований, экспертного опроса, а также контент-анализ публикаций краевых и районных газет, относящихся к проблематике межэтнических отношений.

Список литературы

- ¹Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. Политология. Методы исследования: Пер. с англ. / Предисл. А. К. Соколова. – М.: Весь Мир, 1997. – 544 с.
- ²Система раннего предупреждения межэтнических конфликтов в Крыму: теоретическое обоснование практики предупреждения конфликтов // Ученые записки ТНУ. Серия: Политические науки. 2003. – Т. 16 (55). №1. – С. 3-20
- ³Аксентьев В. А., Бабкин И. О., Медведев Н. П., Хоц А. Ю., Шнюков В. В. Ставрополье: этноконфликтологический портрет. Коллективная монография / Предисл. и научная редакция доктора социологических наук, профессора В. А. Шаповалова. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2002. – 138 с.
- ⁴Политология: словарь-справочник / М. А. Василик, М. С. Вершинин и д.р. – М.: Гардарики, 2000. – 328 с.
- ⁵Советский энциклопедический словарь – М.: Советская энциклопедия, 1980. – 1600 с.
- ⁶SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: Пер. с нем. / Ахим Бюоль, Петер Цёфель – СПб.: ООО «ДиаСофтиОП», 2001. – 608 с.

*Материалы были предоставлены Программой развития и интеграции Крыма ООН

При написании данной статьи были использованы материалы следующих сайтов:

www.jha.ac/articles/a022.htm
www.undp.org/rbec/programmes/regional/dgp.htm
www.rjcw.freeserve.co.uk
www.context.ru
www.vaal.ru

Поступило в редакцию 15 февраля 2004 г.