

УДК

Гадеев А.В.

КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАПАДНЫХ КОНЦЕПЦИЙ СУЩНОСТИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.

Актуальность работы. Конец холодной войны и двухполюсного миропорядка породил множество дискуссионных вопросов относительно характера взаимоотношений между народами и странами в формирующемся новом многополярном миропорядке. Среди них центральное место занимают проблемы межгосударственных конфликтов и войн. В их трактовке нет и не может быть единства мнений. Здесь существует широкий разброс позиций - от своеобразной эйфории относительно перспектив исчезновения войн из жизни мирового сообщества до безоговорочной приверженности знаменитой формуле «война всех против всех» в качестве основополагающего принципа.

Цель статьи: анализ западных концепций сущности второй мировой войны.

Историческая память в основе своей конкретна и никогда не бывает идейно нейтральной. Она не просто регистрирует события, но, подвергая их тому или иному истолкованию, деятельно участвует в формировании определенного типа человека, типа личности. С этой точки зрения, в истории найдется не много событий, представления о которых в такой степени влияли бы на мировоззрение людей самых разных социальных ориентации, как вторая мировая война, как толкование ее причин и сущности.

Вопрос о сущности второй мировой войны является одним из сложных в философско-социологических исследованиях новейшего времени. Он не раз обсуждался в нашей периодической печати, а результаты исследований представлены в ряде фундаментальных трудов. Вместе с тем, новое обращение к этой проблеме не является случайным. Несомненно, оно связано с возросшим интересом к нашему прошлому, выражает стремление глубже разобраться в его наиболее сложных и противоречивых явлениях и процессах, желание внести большую ясность в их истолкование. Однако дело здесь заключается и в другом. Постановка вопроса о социально-политической сущности второй мировой войны, которая выводит нас на причины, цели и характер войны, свидетельствует о важности его правильного решения в интересах современности.

Шесть долгих лет полыхал костер этой войны на нашей планете. Вооруженная борьба развернулась на территории 40 стран Европы, Азии и Африки, на просторах Атлантического, Тихого, Индийского и Северного Ледовитого океанов. Формально нейтральными оставались только 6 государств. В войну вступили 72 государства с населением в 1 млрд. 700 млн. человек, т.е. около 80% всех жителей Земли в то время. В армии и флоты было мобилизовано 110 млн. человек. Только четыре

воевавшие державы - Германия, Англия (за 1939-1945 гг.), США и СССР (за 1941-1945 гг.) - произвели 278 тыс. танков, САУ и штурмовых орудий, 488 тыс. боевых самолетов, более 1 млн. 740 тыс. орудий всех видов и калибров, около 62 млн. пулеметов, более 37 млн. винтовок и карабинов, около 13,3 млн. пистолетов-пулеметов. Урон, который причинен человечеству в ходе второй мировой войны, громаден. Особенно тяжелы людские потери. Если во всех войнах XVII века погибло 3 млн. человек, XVIII века - 5,5 млн. человек, XIX века - 16 млн. человек, то за шесть лет второй мировой войны смерть унесла примерно 55 млн. человеческих жизней, в том числе до 17 млн. - на фронтах. Приблизительно 35 млн. человек были ранены и почти 25 млн. из них остались инвалидами на всю жизнь.

Важность научного понимания сущности второй мировой войны подчеркивается и тем обстоятельством, что в ней отразились основные закономерности и тенденции нашей эпохи, а последующее общественное развитие связано с углублением процессов, порожденных великой Победой над фашизмом. И мы знаем, что в мировой литературе существуют не только различные, но и прямо противоположные объяснения проблем, связанных с подготовкой, ходом и окончанием второй мировой войны, а также несовместимые между собой подходы к пониманию послевсенного времени, в частности, по проблемам войны и мира, в зависимости от того или иного истолкования сущности второй мировой войны.

Современная западная философия и социальная теория, испытывающие в последние годы острую тягу к политизации своей проблематики и методологии, уделяют сущности второй мировой войны особое внимание. И это не удивительно. Уроки данной войны, так дорого обошедшейся человечеству, придали изучению проблем второй мировой войны не только академический, но и общечеловеческий, гуманитарный смысл, а накопление ядерного потенциала, способного в случае нового мирового конфликта положить конец человеческой цивилизации, сделало эти проблемы кардинальной темой современной западной социальной теории, равно как предметом острых научных дискуссий.

В отечественной научной литературе основное внимание сосредоточивается на критическом анализе всей пестроты воззрений западных исследований по проблемам происхождения и социальной сущности второй мировой войны. При этом наиболее глубоко и обстоятельно исследуются взгляды западногерманских, американских и английских философов и политологов. Идеиные ориентации современных западных теоретиков, занятых исследованиями философской и социологической проблематики второй мировой войны, содержат весьма разнообразную гамму воззрений. Здесь нетрудно различить отголоски пацифических идей и «нейтральный» социологический подход тех, кто видит в войне «нормальное» социальное явление; очевидны различия оптимистических и пессимистических ориентаций людей, верящих, соответственно, либо в возможность освобождения человечества от бремени войн, либо в неизбежность войн и конфликтов в обществе.

Но, несмотря на многообразие концепций, несмотря на рост антивоенных настроений на Западе, отразившихся, естественно, и на ориентации социальной теории, западные взгляды на сущность второй мировой войны объединяет

отчетливое стремление к защите своих национально-государственных интересов. Рассматривая причины и сущность второй мировой войны, западные теоретики склонны нередко психологизировать и даже биологизировать феномен войны, видя в ней либо проявления свойственной человеку, а значит, как они полагают, и человеческому сообществу животной агрессивности, либо печальный итог направляемой воли политиков.

Неравнозначна литература по второй мировой войне. Несмотря на очевидные трудности классификации западной литературы о второй мировой войне, в ней выделяют два искомых течения: консервативное, занимающее серьезное положение в научных кругах, и либерально-критическое, представленное сравнительно большим числом исследователей и публицистов. Разумеется, деление это в какой-то степени условно. В каждом из течений имеются разные подходы и тенденции. Неравноценны и их публикации - от новаторских, глубоких, привлекающих и осмысливающих огромный материал, до поверхностно-информационных.

В наше время концепции сущности второй мировой войны многих исследователей чрезвычайно усложнились. Существенно изменилась, например, трактовка фашизма умеренными консерваторами. Большинство авторов констатируют связь фашизма со старой германской элитой, владельцами крупных монополий, юнкерством, штатским и военным чиновничеством. С 70-х годов стала наблюдаться научная переориентация многих западных авторов. В последние годы дискуссии о германском фашизме и о фашизме как особом социальном явлении XX века приобретают все более острый характер. Политические и идейные противники нередко используют понятие «фашист» как особое клеймо, после чего все рассуждения теряют смысл. Чаще всего к такому способу ведения дискуссии прибегают тогда, когда нет других, убедительных аргументов. Произвольное использование понятий «фашизм» и «фашист» неизбежно вызывает протест и в России, и в других странах СНГ. Для народов бывшего СССР это - не предмет отвлеченного умствования или произвольного выбора оснований для оправдания выгодных оценок, для них это прикосновение к еще не зажившим ранам, к тяжелым болям, к невосполнимым потерям, к тревогам об исторической судьбе всего их национально-государственного бытия.

Но есть, пожалуй, и другие, может быть, более глубокие причины обостренного внимания к изучению и пониманию германского фашизма. В период сложных политико-экономических изменений и поляризации социальных сил обращение к истокам победы над германским фашизмом просто неизбежно. Изучение такого исторического события позволяет сосредоточиться на главных предпосылках, обеспечивающих национально-государственное единство всех социальных групп, военную, экономическую и духовную независимость Украины. В сущности, внимание обращается здесь на такие области социальной деятельности, где результаты принимаемых решений трудно исправлять на ходу. От правильного понимания германского фашизма существенно зависит оценка созидательного смысла нашей победы в 1945 г., осмысление всех итогов той войны и подвига советских народов в разгроме мощной агрессивной силы. Поэтому цена неведения, тем более сознательных искажений, здесь особенно велика.

Существующие в мировой научной литературе концепции природы германского фашизма крайне расплывчаты. Часто они уходят от главных его характеристик и мешают объективному изучению этого сложного явления. Уже накануне фашистского нашествия и особенно в ходе тяжелой войны стало ясно, что незнание и непонимание этого опасного врага может дорого обойтись всем народам, подвергшимся агрессии.

В современных условиях отечественными учеными на основе многочисленных исторических документов, в которых национал-социалистическое руководство сформулировало цели войны против СССР, доказывается, что германский фашизм - это особо опасная форма социального паразитизма - национально-государственный паразитизм. Этот вывод опирается на тяжелый опыт советских людей, оказавшихся тогда в оккупации.

Идеология и политика превращения других народов в объект военно-силовой колонизации, экономической экспансии и политического давления разработана и используется давно. Об этом свидетельствует захват огромных территорий странами Западной Европы в течение последних четырех столетий. Фашистская Германия, опираясь на этот опыт, разработала свой вариант колонизаторской политики, в которой национально-государственный паразитизм становится главной целью и организующей основой всей жизнедеятельности немецкой нации.

Требование изучать в каждом предмете общее и особенное обязывает соответствующим образом подходить и к западным концепциям различных исследователей, различных государств. Такая задача стоит, но в решении ее, особенно в литературе о сущности второй мировой войны, к сожалению, сделаны лишь первые шаги. Аналогичное положение сложилось и в анализе методологических основ западной литературы. Директор ИВИ РАН член-корр. РАН А. О. Чубарьян, подводя итоги реализации проекта «Мировые войны XX века», подчеркнул необходимость поиска новых методологических подходов к исследованию генезиса мировых войн. Наблюдается слабая координация деятельности философов и историков в области критического анализа западного общественнознания, разбор новейших политико-философских концепций западных исследователей проводится без учета их влияния на общественное сознание.

Особенностями современных западных исследований проблем второй мировой войны являются необычно широкие масштабы публикации и активное участие в них государственного и военно-политического аппарата западных стран. В США, Великобритании, ФРГ и Японии разработаны комплексы установочных трудов о второй мировой войне. Концепции, содержащиеся во всех официальных трудах, дополняются, обновляются, но в конечном итоге повторяются в публикациях большинства современных западных исследователей «второго эшелона», активно используются западной прессой.

Выводы. В целом западная литература о второй мировой войне представляет собой сложный и противоречивый комплекс многочисленных течений, школ и направлений. Философско-теоретической основой западных исследований социально-политической сущности второй мировой войны является прагматизм в качестве методологической основы исследования различных аспектов сущности

войны, а также плюрализм, опирающийся на многообразные социально-политические и другие концепции - научные и ненаучные, истинные и ложные.

Нельзя не отметить, что некоторые западные теоретики предвзято трактуют многие проблемы второй мировой войны, и в первую очередь те, которые имеют социально-политический и философско-исторический характер. Хотя в нашей стране проводится большая работа по критическому анализу западной литературы, освещающей сущность второй мировой войны, задача эта не стала менее актуальной: ежегодно появляются новые работы западных теоретиков о войне, в них используются все новые документы; на международной арене происходит активизация исследований второй мировой войны, в которых темы войны и мира, предотвращения агрессии, обеспечения мирового сосуществования, сотрудничества государств являются самыми актуальными и острыми.

Список литературы

1. Сувениров О.Ф. «Клим, Коба сказал...» // Военно-патриотический журнал. – 1988. - №12. - С.51
2. Гаджиев К.С. О природе конфликтов и войн в современном мире // Вопросы философии. - 1997. - №6. - С.3-4
3. Герасимов И. Д Германский фашизм - политика национально- государственного паразитизма // Долг и память военного поколения. - Москва - Институт философии. -1998.- С. 6-7
4. Международная научная конференция «Причины мировых войн XX века. Сравнительный анализ» // Новая и Новейшая история. - 1997. - № 2. С.200.
5. United States Army war // W. - 1948-1977. Official History of the Second War / LI - 1948-1984.
6. Das Deutsche Reich und Zweite Weltkrieg. Stuttgart- Berlin, 1983
7. Дайтоа кокан сэнси. Токио. - 1.1. - 102 - 1966-1988.

Поступило в редакцию 10.02.03