

УДК 34.1

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Свечникова И.М.

Тема статьи достаточно актуальна, поскольку завершившийся XX век оставил в наследство XXI веку ряд серьезных проблем: гигантский запас ядерного оружия, терроризм, опасность перерастания локальных военных конфликтов в глобальные, наличие тоталитарных политических режимов, являющихся угрозой гражданскому обществу, с его экономической, правовой, социальной и культурной стабильностью.

Проблема созидания гражданского общества возникла не сегодня и складывалась в течение многих десятков и сотен лет во многих регионах земного шара. Этим занимались многие мыслители, философы, политические деятели. Сопоставление их взглядов по данному вопросу и обнаружение степеней свободы в обществе является целью данной статьи.

Становление гражданского общества связано с развитием человеческой индивидуальности, структуризацией общества, государства и процессами легитимации. Естественное право означает то, что оно присуще индивиду от рождения вследствие его принадлежности к роду человеческому. Впервые идеи естественного права встречаются у древнегреческих философов-софистов: Ликофрона, Алкидама и Антифонта в VI-V вв. до н.э. Различая «законы полиса» и «законы природы» (естественное право), Антифонт отдает явное предпочтение вторым. Он отмечал, что «многие предписания, признаваемые справедливыми по закону, враждебны природе человека». [Цит. по 4, с.46] Идею договорного происхождения государства и равенства всех людей перед небом отстаивал в V в. до н.э. китайский философ Мо-Цзы.

Значительный вклад в концепцию прав человека внес Аристотель. Он считал, что естественное право должно служить образцом для права условного. К условному праву относятся, по его мнению, установления закона и всеобщих соглашений. Условное право более изменчиво и является результатом деятельности властей и соглашений между людьми.

В XIII в. завершилось создание системы схоластики – католицистской теологии, ориентированной на оправдание постулатов веры средствами человеческого разума. В ее построении существенную роль сыграл ученый-богослов Фома Аквинский, который утверждал, что власть по исконной сути установление божественное, поэтому она неизменно добро, конкретные же формы ее устройства могут иногда являться дурными. Правитель может превратиться в тирана, если он превышает свою компетенцию, вторгаясь в духовную жизнь людей.

Весьма интенсивно идеи, предшествующие концептуальному оформлению идеи гражданского общества развивались в эпоху Возрождения. Именно тогда развиваются проекты идеального общества, так называемые утопии (Мюнцер, Мор,

Кампанелла). Справедливо уделяя пристальное внимание вопросам законодательства, государственного устройства, утописты крайне скупо говорили о правах и свободах индивида, о правовых связях гражданина и государства.

Философские основы теории гражданского общества и правового государства создавались и развивались Кантом. Он сформулировал ряд постулатов:

- каждое лицо является абсолютной ценностью, никто не может рассматриваться в качестве средства, орудия или объекта для выполнения самых благороднейших планов;

- существует некий нравственный закон, не связанный ни с какими человеческими обстоятельствами, категорический императив, согласно которому «необходимо поступать так, чтобы правила твоих действий стало бы общим правилом для всех»;

- необходима реальная сила, обеспечивающая проведение категорического императива в жизнь.

Кант ввел понятие моральной автономии личности, согласно которому о правовом порядке можно говорить лишь там, где признается, что общество, не зависимо от государства, располагает средствами и санкциями, с помощью которых оно может заставить индивида соблюдать общепринятые нравственные нормы. Именно институты гражданского общества, такие как семья, школа, церковь, способны играть такую роль.

Категория гражданского общества весьма обстоятельно разработана в «Философии права» Гегеля, определившего гражданское общество как связь (общение) лиц через систему потребностей, разделение труда, правосудие (правовые учреждения и правопорядок), внешний порядок (полицию и корпорации). [2, с. 227] Ценность идеи Гегеля в том, что, в отличие от социалистов-утопистов с их проповедью имущественного равенства, на первый план он ставил равенство прав всех членов общества. Гегель подчеркивал, что «с точки зрения свободы собственности как первое наличное бытие есть сама по себе существенная цель». [2, с.308]

Сегодня понятие «гражданское общество» трактуется неоднозначно. Чаще всего в его содержание включается вся совокупность неполитических отношений в обществе: экономических, социальных, нравственных, религиозных, национальных и др. Гражданское общество – это сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, огражденных соответствующими законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности этих граждан и организаций со стороны государственной власти.

На наш взгляд весьма эвристичным является такое определение: «гражданское общество – это своего рода социальное пространство, в котором люди связаны между собой в качестве независимых друг от друга и от государства взаимодействуют между собой» [1, с. 17]. Осмысливая проблему гражданского общества, необходимо учитывать современные реалии: социальные, этно-национальные, политические, культурно-исторические факторы. В подлинно гражданском обществе, в основу которого положены интересы и права гражданина,

каждый человек сможет реализовать себя свободно и творчески, удовлетворить свои потребности, способствовать реализации сограждан.

Исторической преградой реализации системы гражданского общества является тоталитаризм (светский, националистический, религиозный), где государственная власть деформирует гражданское общество, свободу отдельных граждан.

В заключение, можно сформулировать несколько концептуальных положений:

1. Гражданское общество – это система обеспечения социальной, культурной сфер и их воспроизводство и передачи их от поколения к поколению, система самостоятельных и независимых от государства институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов, реализации частных интересов и потребностей.

2. Сущностной чертой гражданского общества может стать интервальный подход [3], примененный к решению актуальных проблем, учитывающих интересы самых разнообразных социальных, этнических, политических сил, находящихся в состоянии скрытого или явного конфликта. Реализация этого подхода предполагает нахождение консенсуса через систему компромиссов, нахождения конструктивного диалога, понимания и уважения различных точек зрения, учета различных интервальных ситуаций.

3. Вмешательство государства допускается в двух случаях: необходимости создания равных стартовых условий для всех и необходимости защиты интересов общества в целом.

4. Идея гражданского общества уже органично выросла в современный социально-политический порядок вещей в качестве представления о нормальном стандарте человеческого бытия, согласующемся с системой общечеловеческих ценностей.

Список литературы

1. Гаджиев К. Гражданское общество и правовое государство // МЭМО. – М.: «Наука», №9, 1991.
2. Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М.: «Наука», - 1990.
3. Лазарев Ф.В., Тарасов В.И. Разум в новом столетии: Глобальная переориентация. – Симферополь, «Сонат», 2000.
4. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений. – М.: «Наука», 1995.