

УДК 327.39:316.28

*И. В. Стулов*

**КОММУНИКАЦИИ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ АРК ВО II КВАРТАЛЕ 2003 ГОДА  
(по данным контент-анализа «Крымских Известий»)**

Данная статья посвящена анализу процесса коммуникации регионального парламента АРК. Актуальность исследований подобного рода обусловлена необходимостью охарактеризовать политическую систему Крыма и Украины, выявить структуру политических взаимодействий между различными акторами украинского национального государства.

Задача политической науки в современной Украине – представить политический процесс в государстве в виде операциональной модели, которая позволит понять место каждого социального актора в актуализации общественных проблем (agenda-setting), в их обсуждении, принятии решений и их реализации. При этом необходимо рассматривать политическую систему Крыма и Украины в контексте глобального политического процесса. Такой анализ должен осуществляться в рамках теории глобализации, как подхода к изучению социальных процессов<sup>1</sup>. Основное положение данного подхода заключается в том, что глобальное социальное пространство состоит из множества локальных социокультурных систем, которые формируются собственными смыслами и практиками. Но каждое локальное сообщество находится в процессе сложного взаимодействия с окружающим миром, обменивается с ним идеями и материальными ресурсами. С точки зрения теории глобализации, такой обмен является фактором, который в значительной мере обуславливает внутреннюю динамику структуры институтов и практик в различных социокультурных пространствах.

Глобализация понимается в контексте данной статьи как процесс структурирования, постоянный процесс формирования и реформирования взаимодействий между всеми социокультурными пространствами глобального социального пространства. Понимание характера глобализации возможно только при рассмотрении и учете всех социальных взаимодействий, которые происходят в рамках мира-как-целого. Но в первую очередь необходимо изучить характер интерлокального взаимодействия, взаимодействия различных социокультурных пространств.

Цель исследований, которые осуществляются в рамках направления Globalization Studies, можно определить как описание параметров интерлокального взаимодействия акторов глобального сообщества. Для исследования политического процесса в Крыму и в Украине это подразумевает анализ взаимодействия акторов, локализованных в украинском и крымском социокультурном пространстве, с представителями иностранных государств, международных организаций и транснациональных структур. В результате можно будет описать место внешних акторов в процессе национального политического взаимодействия: какие проблемы они актуализируют, каким образом осуществляется эта актуализация и с какими результатами, какие

решения существующих и новых проблем они предлагают, как участвуют в практической деятельности по преодолению проблемных ситуаций.

Исследование процесса глобализации подразумевает описание того, как каждое локальное сообщество представляет свое место в мире и в целом структуру глобального сообщества, характер связей между его частями, значимые элементы внешней реальности. Поэтому необходимо исследовать место различных социокультурных пространств и их акторов в структуре представлений украинского и крымского сообщества об окружающей реальности, то есть наше восприятие глобального социального пространства.

В результате мы получим представление о характере процесса глобализации в конкретном месте социального пространства, которое включает крымское социокультурное сообщество.

В рамках данной статьи мы опишем основные параметры коммуникации Верховной Рады АРК, как представителя крымского локального сообщества, для того чтобы понять модель участия данной организации в процессе интерлокального взаимодействия Крыма.

**Объект данного исследования** – Верховная Рада Автономной Республики Крым, представительный орган власти крымского локального сообщества, образованный в марте 1991 года.

**Предметом исследования** выступает процесс коммуникации Верховной Рады АРК, как социального актора, в рамках глобального социального пространства.

**Целью исследования** является полное описание, анализ и характеристика модели социальной коммуникации Верховной Рады АРК, модели участия регионального парламента в процессе глобализации.

**Задачи исследования** можно представить как:

- определение общей структуры коммуникации Верховной Рады АРК: удельный вес внутренних взаимодействий, взаимодействия с украинскими акторами, взаимодействия с иностранными и транснациональными акторами;
- определение степени интенсивности и активности различных направлений коммуникации Верховной Рады АРК;
- определение типов акторов, с которыми Верховная Рада взаимодействует наиболее активно.

Изучение места и роли конкретного социального актора в рамках глобального социального пространства, в рамках мира-как-целого, невозможно без «аудита» процесса его коммуникаций. Аудит коммуникаций – это систематическое документирование коммуникации социального актора, которое осуществляется для того, чтобы понять структуру его взаимодействия с внешним миром, **понять, как, по какому поводу и с кем общается конкретный социальный актор.**

Полный анализ коммуникаций организации (в данном случае – Верховной Рады АРК), как внутренних, так и внешних, осуществляется с целью представления модели её взаимодействия с окружающим миром, для создания картины её коммуникационных потребностей, политики, практики и возможностей<sup>2</sup>. Результатом такого анализа становятся данные, которые позволяют руководству организации принимать осознанные решения относительно оптимизации существующей модели ком-

муникации, изменять её согласно определенным целям и представлениям.

Понимание структуры общения социального актора также необходимо для сетей принятия решения в тех организациях, которые находятся в процессе взаимодействия с ним и заинтересованы в максимизации эффективности этого взаимодействия. В случае Верховной Рады АРК, которая является органом публичной власти крымского сообщества, исследование структуры коммуникации парламента крайне важно для обеспечения прозрачности его деятельности и участия населения в формировании его коммуникационной политики.

Коммуникация Верховной Рады АРК, как основная категория анализа данного исследования, понимается как прямое (встреча) и опосредованное (обращение, письмо, запрос, т.д.) взаимодействие представителей регионального парламента с различными социальными акторами.

Для описания параметров коммуникации Верховной Рады АРК, как социального актора, был выбран метод контент-анализа (формализованного анализа) материалов официального медиа-издания этой организации – газеты «Крымские известия».

Использование данного метода было обусловлено характером информационного поля «Крымских известий», в рамках которого публикуются отчеты о всех официальных коммуникациях представителей регионального парламента. Таким образом, «Крымские известия» являются основным источником информации о параметрах как внешних, так и внутренних коммуникаций Верховной Рады АРК.

Основной недостаток публикаций в «Крымских известиях» заключается в том, что в ряде случаев в информационных материалах, касающихся коммуникации представителей Верховной Рады, отсутствует полное (и формализованное) описание повестки встречи и характера дискуссии. И эту проблему невозможно решить обращением к другим видам документов, так как в Верховной Раде служба связей с общественностью и секретариат фиксируют подобные аспекты коммуникации представителей их организации только в определенных случаях (как правило, в ситуациях внутренней коммуникации: сессий, заседаний Президиума и Постоянных комиссий), а поиск документов у партнеров крымского парламента по коммуникации крайне затруднен.

В этой связи руководству парламента можно порекомендовать пересмотреть принципы деятельности Верховной Рады в сфере связей с общественностью и обеспечить современную организацию этой деятельности, в первую очередь, наладить полное документирование процесса коммуникации представителей крымского нормотворческого органа власти.

**Единицей анализа** для данного исследования являлась ситуация социального взаимодействия, в которой принимали участие представители Верховной Рады АРК, описанная в публикации, семантически завершенной единице текста в рамках одного номера «Крымских известий».

**Единицами наблюдения** выступали географическая и институциональная принадлежность участников ситуации взаимодействия Верховной Рады АРК (параметры их локализации).

**Единицей счета** была выбрана частота появления признаков единиц наблюдения в рамках одной публикации.

**Аналитически глобальное социальное пространство** можно представить в

виде нескольких институциональных уровней:

- уровень международных и транснациональных организаций;
- уровень суверенных государств;
- уровень регионов суверенных государств;
- уровень субрегионов суверенных государств.

На основании этой аналитической схемы можно выделять значимые для каждого конкретного случая уровни социального пространства. Для анализа структуры взаимодействия Верховной Рады АРК можно выделить группы представителей:

- 1) республиканских органов власти и общекрымских организаций;
- 2) регионов АРК;
- 3) центральных органов власти Украины и всеукраинских организаций;
- 4) регионов Украины;
- 5) иностранных суверенных государств;
- 6) регионов иностранных суверенных государств;
- 7) международных и транснациональных организаций.

Фиксируя в ходе контент-анализа информационного пространства «Крымских известий» факты коммуникации представителей Верховной Рады АРК, мы описывали следующие параметры участников ситуации взаимодействия:

- 1) принадлежность к одному из уровней глобального социального пространства;
- 2) принадлежность к конкретному социальному локусу (транснациональная структура, государство, регион, организация).

В результате стало возможным описание количественных параметров взаимодействия представителей того или иного уровня глобального социального пространства с представительным органом власти АРК. Подобная исследовательская техника позволила операционализировать степень и параметры «открытости» регионального парламента в рамках национального государства и в рамках глобального социального пространства.

Диаграмма 1 представляет результаты анализа структуры коммуникации ВР АРК во 2 квартале 2003 года. В информационном поле «Крымских известий», официального печатного органа ВР АРК, в рамках данного хронологического периода было зафиксировано 193 публикации с описанием активного взаимодействия акторов регионального парламента. Все публикации были разделены на четыре группы, согласно признаку локальной принадлежности акторов, с которыми непосредственно взаимодействовала в ходе конкретной проблемной ситуации ВР АРК.

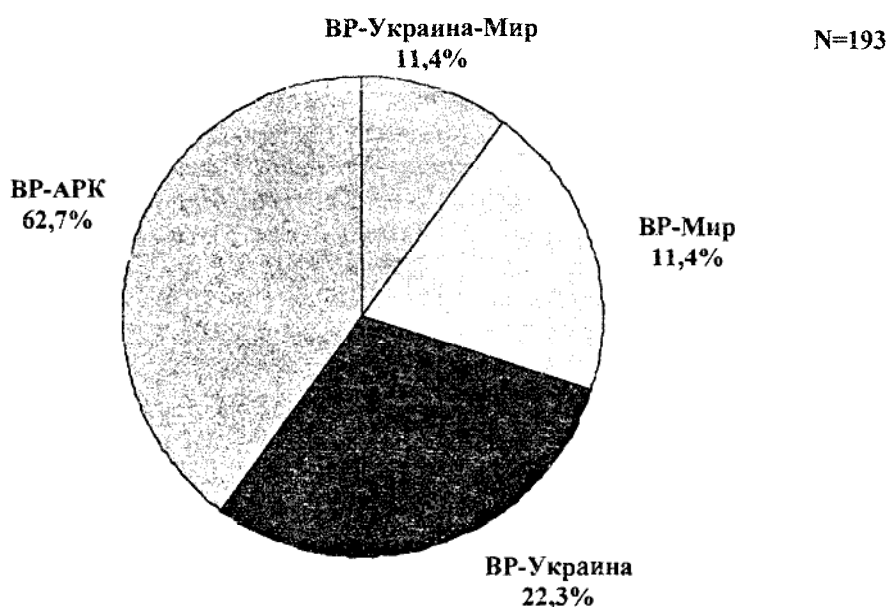


Диаграмма I

Структура коммуникации Верховной Рады АРК во II квартале 2003 года

Таким образом, группа «АРК» включает ситуации, в рамках которых представители Верховной Рады взаимодействовали только с крымскими региональными акторами (в том числе и внутренние коммуникации организации). Группа «Украина» охватывает те ситуации, в рамках которых крымский парламент общался с представителями других регионов Украины, центральных органов власти или всеукраинских организаций. Группа «МИР» состоит из ситуаций, в которых присутствовала коммуникация ВР АРК с представителями иностранных государств, международных организаций и транснациональных объединений. Группа «Украина-МИР» представляет ситуации с одновременной коммуникацией крымских парламентариев как с национальными, так и с иностранными акторами.

Таким образом, можно наглядно представить характер ситуаций взаимодействия с участием представителей ВР АРК. Интересно сравнить соотношение между показателями коммуникации ВР АРК и аналогичные параметры региональных Советов народных депутатов в Украине, чтобы сделать вывод о влиянии институционального статуса политического актора (статуса ВР АРК, как представительного органа власти автономной республики, единственной в составе унитарного украинского государства) на структуру его коммуникации. Другими словами, интересно понять, является ли такой статус фактором, влияющим на интенсивность взаимодействия политических акторов с иностранными организациями и с украинским государством.

В качестве гипотезы для дальнейших исследований, которые позволят сравнить структуры коммуникации ВР АРК и других региональных парламентов Европы и мира, можно предположить, что показатель группы «Украина» в общей массе коммуникаций характеризует участие актора в национальном политическом процессе.

Фактически в случае ВР АРК речь идет о том, как активно региональный парламент привлекает центральные органы власти и всеукраинские организации к решению местных проблем. Но для более точного анализа необходимо разделить два типа взаимодействий в группе «Национальное государство»: взаимодействия, повестка дня которых формируется местными проблемами, и взаимодействия, обусловленные решением общенациональных задач. В результате станет возможным описание параметров вовлечения региональных акторов в общенациональный политический процесс и параметров вовлечения национальных акторов в региональное политическое взаимодействие.

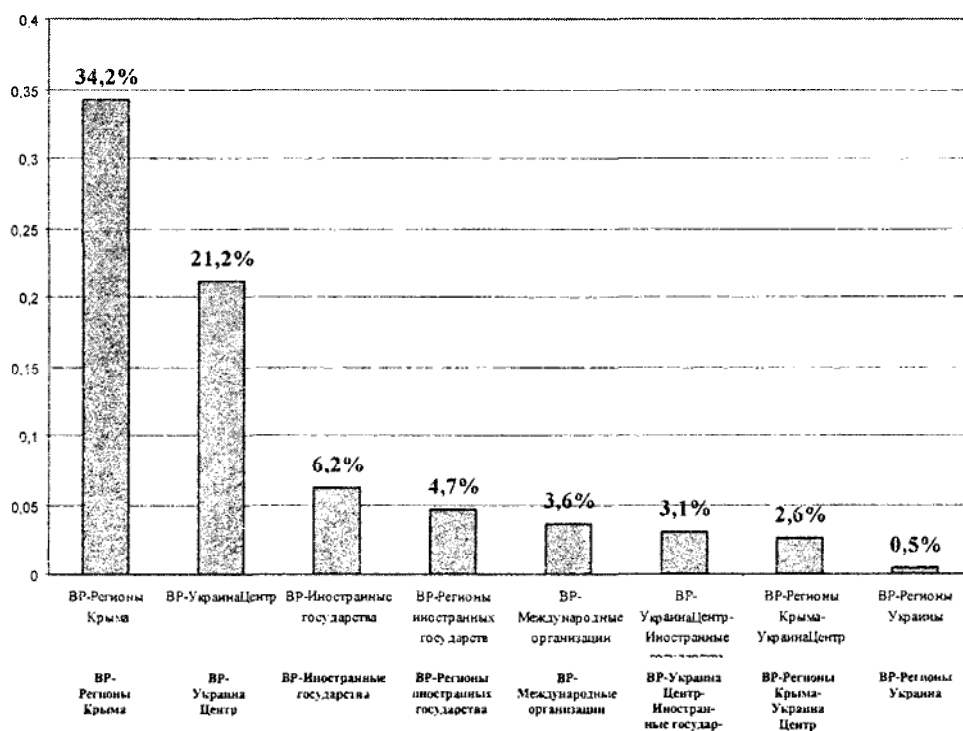


Диаграмма 2  
Параметры интенсивности различных направлений коммуникации  
Верховной Рады АРК во II квартале 2003 года

Диаграмма 2 представляет показатели активности взаимодействия Верховной Рады АРК на различных направлениях коммуникации. Значение 34,2% для направления коммуникации крымского парламента с акторами местных сообществ АРК (органы местного самоуправления, местные государственные администрации, представители бизнеса и общественных организаций, локализованные в регионах Крыма, и т.д.) показывает долю участия акторов данного институционального уровня в ситуациях социальной коммуникации Верховной Рады. Другими словами, диаграмма 2 показывает, что акторы из регионов Крыма участвовали в одной трети всех ситуаций взаимодействия представителей регионального парламента.

Данные диаграммы 2 позволяют охарактеризовать, в том числе, характер коммуникации ВР АРК в рамках национального государства. На основании нашего исследования можно сделать вывод о том, что **крымский парламент фактически не взаимодействует с представителями украинских регионов. Участие Верховной Рады АРК в украинском политическом процессе осуществляется практически исключительно через уровень центральных органов власти и всеукраинских партий и общественных организаций.**

Другими словами, если измерять социальную дистанцию между ВР АРК и различными институциональными уровнями глобального социального пространства на основании значений, представленных в диаграмме 2, то можно сказать, что украинские регионы в 9 раз (!) дальше от Верховной Рады АРК, чем иностранные регионы (фактически – регионы Российской Федерации). Можно также представить удельный вес деятельности Верховной Рады АРК в качестве медиатора коммуникации регионов Крыма и представителей центральных органов власти и всеукраинских организаций – 2,6% ситуаций коммуникации крымского парламента были посвящены совместному решению проблем между тремя институциональными уровнями национального государства.

Характеристика параметров активности представителей акторов иностранных государств, иностранных регионов и международных организаций в процессе коммуникации Верховной Рады АРК будет более информативной при их сравнении с параметрами акторов других регионов Украины, Восточной Европы и мира. Только сравнение с другими региональными парламентами Европы и мира позволит более полно понять специфику интерлокальной коммуникации крымского нормотворческого органа публичной власти.

Интересно сравнить параметры коммуникации областных Советов народных депутатов в Украине и региональных парламентов Европы и мира с представителями иностранных регионов. **Необходимо заметить, что группа иностранных регионов в структуре коммуникации Верховной Рады АРК представлена исключительно регионами Российской Федерации.** Поэтому в качестве гипотезы для дальнейших исследований можно предположить, что параметры интенсивности коммуникации с иностранными региональными акторами зависят от геополитического положения локального сообщества:

- от степени институционализации регионов соседнего государства как значимых акторов интерлокального взаимодействия (как в случае с регионами России в условиях федеральной организации общества) (*внешний структурный фактор*);
- от параметров значимости локального сообщества в общей структуре представлений иностранного регионального сообщества (например, значимость Крыма для представителей города Москвы как основа их активности в политических и социальных процессах на территории АРК и Севастополя) (*внешний когнитивный фактор*);
- от параметров нормативной модели интерлокального взаимодействия конкретного актора (например, концепция межрегиональных связей, сформулированная Л.И. Грачом, председателем крымского парламента в 1998 году, как основа внешнеполитической деятельности ВР АРК) (*внутренний институциональный фактор*)

**Список литературы**

1. Стулов И.В. Теория глобализации и изучение интерлокального политического взаимодействия // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Политические науки». – 2003. – Т. 16 (55). №1. – С. 65-78
2. Корес J.A. The Communication Audit // Public Relations Journal. 1982. Issue 38. №5. P. 18-30.

*Поступило в редакцию 12 января 2004 г.*