

УДК 321.7

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Кивгин И.Д.

ПОНЯТИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

По мере того как в общецивилизационный процесс втягиваются все новые и новые государства, расширяется и становится все более многомерным культурное пространство отдельных стран и народов. В последние годы, в контексте построения подлинного правового государства в нашей стране, объектом пристального внимания ученых гуманитарного профиля становится та часть культурного сознания, которая непосредственно связана с развитием правовых отношений и институтов. Мы наблюдаем сегодня существенные изменения во всей правовой сфере жизни общества, вызванные качественными трансформациями как политического, так и социально-экономического порядка. В связи с этим становится весьма актуальной задача философско-социологического осмысления такого сложного феномена, как *правовое сознание*, исследование уровня его развитости в данных конкретно-исторических условиях.

Как известно, развитие правового сознания в контексте реального исторического времени включает в себя два аспекта: а) эволюцию единой инвариантной структуры этого сознания; б) эволюцию каждой его составляющей - способа его деятельности, его когнитивного содержания, общественной формы и личного его воплощения. В связи с этим можно сказать, что правовое сознание включает в себя всю совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, с помощью которых человек выражает свое отношение к действующим или желаемым нормам общественного поведения и социального регулирования. В общем виде правовое сознание может быть представлено как положительная или отрицательная реакция и оценка людей, равно как и их отношение в целом к существующим юридическим установлениям и нормам, регулирующим определенный род общественных отношений, а также к предлагаемым нормативным актам, конституционным реформам и т.п. [1, 2].

Если обратиться к вертикальному срезу правового сознания, то его структура складывается, прежде всего, из психологической и идеологической составляющих: правовая психология (эмоции, переживания, чувства, испытываемые людьми по отношению к правовой сфере) и правовая идеология (понятия, принципы, убеждения, отражающие отношения людей к действующему или желаемому праву [2]). Будучи более высоким уровнем в структуре общественного сознания, правовая идеология выполняет во многих случаях определяющую роль в функционировании

правовой культуры в целом. Последняя характеризуется, прежде всего, двумя смыслообразующими параметрами - "качеством" и "технологией". Под качеством в данном случае мы имеем в виду *глубину* знания и понимания гражданами государства права, его сознательное освоение и следование ему, полнота и эффективность исполнения правовых предписаний. Что касается технологии, то речь идет, прежде всего, о правовых традициях, навыках и привычках, о формировании своего рода "автоматизма" в выполнении правовых норм, определяющего поведение людей в обществе.

Субъектами правой культуры являются: общество в целом, отдельные социальные группы и институции, семья, отдельные индивиды.

Правовая культура индивидуума основывается на его правовом сознании, но вместе с тем, не сводится к нему, ибо помимо психологического и идеологического компонентов она включает в себя еще и юридически значимое поведение (поведенческий компонент) [3]. К наиболее типичным сферам, требующим постоянного внимания государства, в целях предупреждения социально-неодобряемого поведения, обычно относят семью, детскую и молодежную среду.

ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВО

В любом обществе демократия отличается от анархии, прежде всего, существованием четко определенных правил социального поведения и наличием государственных институтов (полиция, суд, прокуратура и т. п.), *создающих условия* для выполнения этих правил *всеми гражданами* и контролирующими их соблюдение. Обычно говорят, что демократия невозможна без свобод - свободы печати, передвижения, выбора и т. д. И это действительно так. Но при этом сами эти свободы осуществимы только при одновременном и добровольном ограничении гражданами своих притязаний, потребностей, эмоций, типов общественного поведения. Иными словами, демократическое общество предполагает *правопорядок*, т.е. основанный на сознательном соблюдении каждым индивидом норм, правил и установок, принятых в данном правовом пространстве. Любой эффективно действующий регулятивный механизм включает в себя три главные "несущие конструкции" - достаточно хорошо разработанные и внедренные в социум законы (право), достаточно хорошо понятые и усвоенные знания о них (правосознание), а также готовность к их соблюдению (правовое поведение). Эти три элемента в их взаимодействии и органическом единстве и образуют правовую культуру общества в собственном смысле слова. В отличие от феномена "правового сознания", которое характеризуется, прежде всего, со своей содержательной стороны, правовая культура допускает оценочные определения - "низкая", "высокая", "неразвитая" и т.п.

Tempora mutantur, et nos mutamur in illis - это хорошо осознавали уже древние римляне. Понимаем ли мы сейчас, что формирование правосознания у граждан и в особенности - у подрастающего поколения есть неперемное и обязательное условие построения новой Украины, достойного члена сообщества цивилизованных государств Европы и мира? У нас создается огромное количество политических партий, решаются разнообразные экономические и политические задачи, однако

при этом мы нередко забываем о том уровне, который преподавала история на примере многих стран и наций: государство, не уделяющее должного внимания совершенствованию правовой системы и формированию правосознания у своих граждан, неизбежно либо перерождается в тиранию, либо исчезает с лица Земли.

ПРАВОВОЕ ЗНАНИЕ И ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ: МОЛОДЕЖЬ УКРАИНЫ НА ПОРОГЕ III-ГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Провозгласив государственную независимость, Украина все еще остается зависимой от множества разномасштабных негативных явлений, доставшихся в наследство от предшествующего социально-политического развития. Восьмилетний опыт строительства правового государства с рыночной экономикой убедительно свидетельствует о том, что успешному решению многих стоящих на повестке дня сложных и противоречивых проблем нашего сегодняшнего бытия во многом мешают антисоциальные противоправные деяния, совершаемые из года в год все большим количеством людей.

Известно, что интенсивное развитие рыночных отношений, становление нового хозяйственного механизма повлекло за собой возрастание уровня социальных потребностей и притязаний граждан нашего государства. Часть людей, не справившись с трудностями, не подтвердив свои притязания необходимыми, в таких случаях, трудовыми усилиями, начинает добывать средства на жизнь противоправным путем, занимается кражами, грабежом, вымогательством, мошенничеством. Нередки случаи, когда для достижения этих целей организуются преступные сообщества. Поэтому не удивительно, что сейчас одним из характерных явлений в социальной и экономической жизни в Украине стала преступность. Информация, поступающая на страницы газет, на радио и телевидение, свидетельствует о росте преступности. Как показывает опыт работы правоохранительных органов, лица, однажды преступившие закон, как правило, на этом не останавливаются. В настоящее время в молодежной среде отмечается рост криминогенного сознания, популяризация противоправных деяний, "деформация", а порой и отсутствие ценностных ориентаций. Это позволяет увидеть в перспективе последствия, привносимые в общественную жизнь этими антисоциальными явлениями, и утверждать, что они объективно создают угрозу национальному суверинитету и территориальной целостности государства.

Современная история свидетельствует, что качественные изменения в сознании граждан бывшего социально-политического образования произошли в связи с освобождением от тоталитарной системы. Появившаяся фактическая свобода слова, политических организаций, экономической деятельности и т.п. способствовала снятию социально-репрессивных форм контроля за деятельностью людей, формированию у них положительных нравственно-правовых установок. Однако, наряду с этими добрыми начинаниями, стали все чаще проявляться негативные тенденции во взаимоотношениях между гражданами и обществом.

По-разному трактуемое понятие "свобода" (свобода для себя и без соответствующих обязанностей по отношению к другим субъектам правоотношений) привело к отказу от всех запретов. Отсутствие четких программ

политико-правового и хозяйственного регулирования, затянувшееся окончательное переустройство существовавшей экономики было причиной повышения цен на энергоносители, сырье, транспортные услуги. Рост налогового бремени во многом способствовал резкому спаду производства, снижению эффективности законных форм частного бизнеса. В этих условиях выход за существующее правовое пространство при реализации своих частных, индивидуальных устремлений стал характерным признаком социализированности лиц, занимающихся частнопредпринимательской деятельностью.

Указанные выше объективные и субъективные факторы способствовали формированию среди определенной части "собственного" понимания общественно опасной сути явлений общественной жизни, формированию "собственного" идеологического обоснования используемых ими правовых норм. Совершаемая ими практическая деятельность свидетельствует о формировании негативных установок в массовом сознании. Массовый характер криминализации сознания может быть подтвержден объективными данными. Так, проведенными в России исследованиями, установлено, что почти четверть населения является криминализированным. Аналогичные процессы происходят в сознании граждан Украины [4].

Качественные изменения общественных отношений и политических ориентиров, переход к рыночной экономике, сопровождаются не менее качественными изменениями в организации и управлении промышленностью, производством и сельским хозяйством. Эти перемены в жизни государства находят свое отражение и в духовной жизни общества. Возрастает общественная потребность в качественно новом типе личности, как носителя дальнейших общественных преобразований. И это естественно. Ведь деятельность человека является условием развития общественных отношений. Последние в свою очередь изменяют содержание деятельности человека.

Таким образом, в систему общественных отношений человек включен, как деятельное существо. Единство его деятельности и общественных отношений заключается в их взаимообусловленности. В тоже время необходимо отметить, что многообразие социальных связей определяется многообразием различных видов социальной деятельности. Из вышесказанного вытекает, что личность формируется теми социальными связями, в которых она функционирует и как объект, и как субъект деятельности. Именно в этой социальной среде формируются и отражаются в его сознании ценности, потребности, интересы, целевые установки и средства по их достижению. В этой связи человеческая деятельность является способом реализации, удовлетворения способностей и потребностей, способом производства своего сознания и самосознания, воспитания и самовоспитания и выступает в качестве объективной предпосылки формирования целостной личности. Объективными же детерминантами формирования личности всегда будут социальные структуры, материальные и идеальные формообразования культуры.

Молодежь является составной частью данного общества и качественные перемены в социальной жизни, естественно, влекут за собой изменения в содержании, методах и формах организации ее обучения и воспитания. Потому

организация последних немыслима иначе, как в русле тех социально-политических преобразований, которые проводятся в стране.

Украина, впрочем, как и другие независимые государства, образовавшиеся после развала СССР, в настоящее время находится на пути строительства правового государства. Не касаясь принципов построения такого государства, отметим, что организация политической власти в нем должны создать условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а решение вопросов противостояния общества и преступности рассматривается, как составная часть проблем совершенствования общественных отношений. В этой связи роль правовых мер в предупреждении антиобщественного и социально опасного поведения возрастает. Повышение же их эффективности может быть достигнуто за счет более разумного сочетания убеждения и принуждения, являющихся универсальными методами социального управления.

Известно, что правовое сознание формируется при помощи целенаправленно осуществляемого воспитания. Одной из форм правового воспитания всех членов общества и молодежи в частности - является правовое обучение.

В целях искоренения правового нигилизма, повышения правовой культуры граждан, предусматривается обязательное правовое обучение и воспитание на всех ступенях обучения - от общеобразовательной до высшей школы. С этой целью в общеобразовательных школах, профтехучилищах, средних специальных учебных заведениях вводится в качестве самостоятельной учебной дисциплины курс основ гражданского права и основ гражданского законодательства. Организация подобной формы правового обучения должна помочь молодежи получить необходимый минимум правовых знаний, который позволил бы ей уже на первых этапах самостоятельной жизни выполнять свои профессиональные и общегражданские обязанности, уметь компетентно защищать свои права.

Правовое обучение в общеобразовательной школе осуществляется на уроках правоведения. На преподавателя этой дисциплины возложена ответственность по реализации основной цели школы в вопросах правового обучения и воспитания. Он выступает в роли не только посредника получения знаний, но и организатора познавательной деятельности. Целенаправленный и систематический характер учебного процесса предопределен должностными обязанностями преподавателя и регламентирован учебной программой. Психологический процесс, на базе которого формируется правовая культура обучаемых, функционально взаимосвязан и в обобщенном виде может быть представлен в нескольких условных стадиях.

Начальная стадия - накопление знаний о праве, правовой политике и способах применения этих знаний в социальной практике. Глубина, получаемых знаний, служит залогом правильности и твердости убеждений.

Вторая стадия - формирование убеждений, как идеального побудительного мотива его воли и деятельности. Они зависят не только от объема знаний, но еще и от понимания и осознания обучаемым окружающей деятельности.

Третья стадия - трансформация полученных знаний и сформированных убеждений в определенный социально-психологический и волевой настрой, в повседневную установку вести себя в соответствии с действующим

законодательством.

На базе вышеизложенного процесса формируется правовая образованность человека, которая включает его правовое сознание, умение и навыки пользоваться правом, подчинение своего поведения требованиям юридических норм [5].

Анализ изложенного выше психологического процесса позволяет утверждать, что нельзя рассматривать современную молодежь только как объект, на который должна быть направлена воспитательная деятельность.

Процесс передачи правовых знаний личности (правовая социализация) включает социальные, правовые, психологические, педагогические и другие аспекты, которые теснейшим образом связаны между собой.

На процесс правовой социализации существенное влияние оказывают действующие нормы, в которых содержатся пределы социально-допустимых отклонений в поведении человека. Из приведенного выше перечня, составляющих правовой социализации видно, что трудности при определении структуры, функций и способов воздействия вытекают, помимо всего прочего, из комплексности и многомерности этого процесса. Поэтому дальнейший успех в решении этих проблем во многом будет зависеть от междисциплинарных исследований представителями различных наук - психологов, социологов, юристов, философов и других.

Проблема правовой социализации молодежи является проблемой перспектив социального развития всего человечества и поэтому результаты исследований этих проблем носят интернациональный характер.

Исследованиями этих проблем правовой социализации уже давно занимаются ученые стран Запада. По их мнению термин правовая социализация охватывает механизмы и процессы создания личности, особенно в детском и подростковом возрасте, систему познаний и представлений в выработке собственных позиций в отношении права. Полученные ими результаты исследований позволяют утверждать, что основы отношения к праву и закону складываются еще в детском и подростковом возрастах. В этом же возрасте вырабатываются отношения к долгу и свободе, соответствующим понятиям добра и зла.

Одним из главных факторов, влияющих на понимание детьми и подростками сути правил социального поведения, являются родители (или лица их заменяющие). По мере "взросления" детей, это влияние постепенно уменьшается и заменяется "моральной автономией" подростка. В этот период поведение ребенка начинает характеризоваться относительной самостоятельностью. Он сам устанавливает допустимый уровень своего поведения. Другим фактором, воздействующим на правовую социализацию молодежи, являются механизмы управления в социальной, культурной, политической и других сферах. Изменения, происходящие в этих сферах, всегда сопровождаются переоценкой ранее существовавших концепций законности, особенно в такой сфере, как частная собственность. Социально-политические изменения, происшедшие в последнее десятилетие в Восточной и Центральной Европе, полностью подтвердили притягательность частной собственности не только для граждан зрелого возраста, но и для молодежи [6].

Однако, эти социальные процессы протекают на фоне не прекращающегося

социального расслоения общества. Баснословное увеличение доходов одних (незначительной части) и резкое ухудшение социальных условий, приближающихся к нищенским (значительной части) представителей всех слоев общества. В этих условиях, как показывают проведенные исследования [4], выход за границы социально-допустимого поведения, при решении ими своих насущных проблем, приобретает массовый характер, а это дает основание утверждать, что преступность, как социальное явление является прямым отражением тех социальных процессов, которые проходят в обществе. В системе "преступность - борьба с ней", всегда преступность - первична. Самозащита общества от преступности по своему происхождению - вторична. Первые же ходы делает преступность.

Необходимы энергичные меры по предупреждению преступности, как социального явления. В систему предупреждения преступности должны входить, помимо других учреждений, и органы образования, которые в массовом масштабе осуществляют правовое обучение и воспитание школьников, как специфической составной части молодежи. Именно в этих учреждениях возможно раннее выявление общественно-опасных, становящихся массовыми, но еще некриминализованных видов поведения, устранение или нейтрализация причин и условий им способствующих и на их основе оказание корректирующего воздействия на лиц, склонных к социально-неодобряемому поведению.

Работ, касающихся данной тематики на Украине почти нет. С целью частичного решения данной проблемы, нами было проведено интервальное социологическое исследование, которое позволило выявить количественно выраженный уровень правового сознания, самоанализа, ценностных ориентаций учащейся молодежи. Результаты исследований убедительно свидетельствуют о низком уровне доверия к лицам, осуществляющим преподавание правовой дисциплины, а совершаемые ими поступки уже несут в себе определенный уровень социальной опасности для общества. Оценка же этих поступков молодежью не соответствует официально существующим социальным нормам. Полученные результаты социологических исследований позволяют их использовать для дальнейших теоретических обоснований влияния внешних факторов на процесс формирования правового сознания у учащейся молодежи.

Список литературы

1. Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. - М., 1963.
2. Мялкин В.А. Взаимосвязь правосознания с нормой права //Власть силы, сила власти. - М., 1996.-С.117-122.
3. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. - М., 1995.-С.119-125.
4. Склафани Ф. Социально-политические изменения, делинквентность и организованная преступность в России и на Украине. - Наполи, 1993.
5. Лунеев В.В. К проекту закона о предупреждении преступности //Государство и право. - 1996.- №11.-С.38-48.
6. Le rapport des jeunes du droit a l'est et al'Ouest. Drout et Societe Revue internationale de theorie du droit et de sociologie jiridigue. - Paris, 1991.-N19.