

УДК 141.201

ФЕНОМЕН ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВА

Соболева А. А.

В статье исследуются современные взаимоотношения социума и человека. Анализируется состояние человека в обыденности, возможности восприятия и осознания человеком реальности, ответственности за собственную жизнь и ее создание.

Ключевые слова: индивидуальность, личность, программа, сознание, социум, человек.

Глобализированный мир. Техника и генная инженерия. Общество массового потребления. Стадный интеллект. Ожесточенное отстаивание иллюзорно своего куска из огромной буханки чужого хлеба. Первобытный инстинкт – поесть/выжить – единственно возможная доминанта, поскольку не требует умственных энергоресурсов и без того изнеможенного организма. Сложно выполнимые и бессмысленные социальные программы, существующие лишь для поддержания структуры системы. Суженное сознание. Привычка. Привычка, заложенная еще энергетическим потенциалом родителей, – работать в существующих матрицах. Автоматизм действий, реакций, эмоций. Нежелание меняться и менять. Нежелание мыслить самостоятельно. Нежелание жить.

Вот он – наш двадцать первый век! Мир, который создали мы сами, и который нами же стал управлять.

С самого детства нам закладываются автоматические программы поведения. Кто лучше "автоматизируется" – тот и считается успешным членом общества.

Для поддержания марки "успешности и благополучия" необходимо успевать за "веяниями" из различных социальных миров. А социальные программы постоянно обновляются. Во избежание ускользания. Ибо всегда найдутся "личности", желающие жить за чертой так называемой "правильности". На случай такого "бунта" у социальной машины припасены несколько десятков субкультур и сект, чтобы внезапно возжелавшему "проснуться" тут же была предоставлена новая иллюзия с комфортабельными условиями. Получив свою "конфету" человек удовлетворится на какое-то время и перестанет будоражить остальные массы своими "заоблачными фантазиями". Сюда же встроена и автоматическая система защиты социальной стабильности – боль разочарования. Крушение счастливой иллюзии – неотъемлемый элемент любой действующей структуры, приводит к

тому, что человек не захочет лезть в иные сферы и предпочтет вернуться к устоявшемуся шаблону жизни. "Нагулялся" – с облегчением выдохнут окружающие, и жизнь пойдет своим чередом.

Человек – уникальное по своим адаптивным свойствам существо. Он приспосабливается к любым внешним изменениям, будь-то климатические катаклизмы или социальные смещения. Некоторое время он будет громко "страдать на публику", но внутренне уже согласился с изменившимся укладом.

Психика человека способна извернуться под любым углом, лишь бы сохранить иллюзию стабильности и безопасности своего физического носителя. Несогласие с чем-то тут же отодвигается подальше, а на смену приходит "понимание необходимости и правильности происходящего". Понимание, действующее в угоду страху.

Страх является базовым инстинктом человечества, на нем уже создаются все остальные надстройки.

Страх – то, что впитывал в себя человек еще до рождения. Страх – первое, чему учат родители своего новорожденного ребенка. Научить человека бояться – лучший способ защитить или заставить его повиноваться. И нет ничего удивительного в том, что личность взрослого человека состоит из тысяч частей, которые создавались и отодвигались в процессе социализации. Задумайтесь, о чем вы говорите, когда каждый раз произносите "я"? Какая из ваших личностей говорит сейчас "я", и что по этому поводу думают остальные ваши субличности? Ведь они никуда не деваются и всегда, всегда имеют свои убеждения по каждому, даже мелочному, вопросу. Автоматически выбирается то действие или эмоциональная реакция, которая на данный момент считается социально безопасной.

Мир обычного человека – это мир повседневности, забот, переходящих из дня в день, из года в год. В философской энциклопедии дается такое толкование: "Повседневность – целостный социокультурный жизненный мир, предстающий в функционировании общества как "естественное", самоочевидное условие человеческой жизнедеятельности" [3].

Во все времена, на всех уровнях развития цивилизации жизнь человека проходит в обыденности.

Человек преисполнен повседневными делами. Стремглав бежать на работу, готовить домашнее задание, убирать квартиру, готовить пищу, смотреть в телевизор, обсуждать все и вся. Повседневный мир – главное всего. Другие части бытия – гипотетические, а обиходность – чувственно данная реальность, непосредственно переживаемая. Обыденность веско давит практическими заботами, страстными влеченьями, сложными нормами, которые предусматривают одни действия и запрещают другие. В повседневности, от утреннего пробуждения к моменту выключения света на ночь, нередко людям ни на минуту не удается

отвернуться от забот и обязанностей, перенести свое внимание на высокие материи, поинтересоваться, существует ли еще что-либо, кроме повседневных забот, хлопот и печалей.

Обыденность является источником и вместилищем любых вариантов реальности человека.

"...Обыденность наличествовала всегда и всегда была тем единым по существу "местом", где находился и продолжает находиться человек. Обыденное заставило говорить о себе в двадцатом веке, когда технологические успехи массовой обработки общественного сознания достигли предела. Информационное общество открыло доселе неведомые резервы воздействий на социальную психологию и категорически изменило ее ландшафт. Традиционно существующие ценностные акценты сместились, и единичная личность оказалась в ситуации экспериментального материала..." [5].

Человечество, гордо именуящее себя *homo sapiens*, с удивительным безразличием относится к тому, что именно делает его разумным – к сознанию. Нас интересует все: начиная с жизни собственных соседей и звезд экранов до обратной стороны Луны. Но только не собственная психика, способности и тайны персонального сознания; работа с ним почему-то не входит в круг наших ежедневных забот.

И не нужно доказывать, что у обыкновенного, того самого единичного человека нет на это времени, ибо он с утра до вечера работает, чтоб хоть как-то прокормить себя и семью. Подумайте сами – ведь находится же время для того, чтобы посмотреть любимый сериал, обсудить "свежие сплетни" и поиграть в новую игру на своем компьютере, – так может быть стоит провести это драгоценное время с пользой для себя, а не тратить его в пустую, как это обычно происходит?

"Сознание – одно из центральных понятий классической западной философии – состояние психической жизни индивида, выражающееся в субъективной переживаемости событий внешнего мира и жизни самого индивида, в отчете об этих событиях" [2].

Проблема в том, что «сознание», как и остальные термины современного мира, погребенные под пластами спекуляций и подвергшиеся деконструкции, оказалось лишь очередной игрой. Нет у современного человека сознания. Все, что у него есть – это личность.

Личность человека – не более чем набор программ автоматического реагирования. Личность навязывается в процессе воспитания и взаимодействия в социуме. Взращивание, культивирование личности из каждого человека, которое сейчас так активно пропагандируется в социокультурной среде, является абсолютной необходимостью для возможности его, социума, существования и функционирования.

Личность – это иллюзия, искореженное восприятие гуляющих в пространстве "идеалов". Нет ничего проще, чем управлять личностью. Почему? Когда ты создаешь какую-либо систему, ты прекрасно знаешь ее внутреннюю структуру и то, как она будет функционировать. Задай ей критерии "ценностей", для разнообразия несколько алгоритмов реакций, и все – машина работает! Даже давать сбои она будет по расписанию.

"Вы научились жить бессознательно. Вы умеете ходить, не осознавая; вы знаете двери в своем доме, комнаты, вы познакомились с различными умениями... Вы можете поехать в офис и вернуться обратно, и нет необходимости быть сознательным. Вы можете и дальше делать все это просто механически" [4, 149].

То, чему потом будет дан сознательный доступ, сначала пройдет сквозь фильтры подсознания на апробацию неконфликтности с существующей матрицей личности. Любая концепция, принятая подсознанием и доведенная до сознания, будет правильной для конкретного субъекта.

Получается, что любые теории, убеждения, догмы в равной степени как верны, так и не верны. Если любое проявление реальности взять за начальную точку отсчета, то из нее можно вывести целую отрасль знания и познания бездонной глубины. На протяжении тысячелетий ученые, мыслители и простые люди занимаются тем, что возносят на пьедестал одну "истину" и отрицают другую. Игра "фантиками" может длиться вечно, ибо пока людям есть чем себя занять, нет никакой необходимости поднимать голову и смотреть по сторонам, и что главное, смотреть на себя.

Убеждения, после страха, – это самая отвратительная вещь, ставшая главной надстройкой человеческой жизни и лучшим инструментом манипулирования в арсенале социума. Убеждения человека – это консервация взглядов. Убеждения означают, что человек закрылся для новой информации, бессознательно лишил себя возможности изменения, восприятия нового. Чем старше человек, тем меньше он желает слушать кого-либо другого. Случайно ли Фридрих Ницше настаивал на способности менять свои убеждения и на подвижности ума? Ведь задолго до того, как люди ограничивают свою физическую подвижность, они – в целях "экономии мышления" — ограничивают подвижность своего ума и именуют это "сложившимся характером" [1].

Табу, или же убеждение в невозможности чего-либо, – яркий пример последней стадии, когда ум человека полностью утрачивает свою способность к изменениям.

Невозможно движение во времени, провидение будущего и просмотр прошлого; невозможно летать без специальных приспособлений; невозможны некаузальные связи; невозможна иная физика и так далее без конца. Но ведь вся фактическая история человечества – это именно движение от невозможного к реальному!

Мотивация человека, его убеждения – это то, что движет им в повседневной жизни. То, что заставляет его каждое утро подниматься с постели, идти на учебу и работу, создавать семью, в конце концов, просто дышать. Человек упорно ищет смысл у жизни, свет в будущем, поддержку у авторитетов. На самом деле, все это – не более чем попытки переложить ответственность за свою жизнь на плечи кого-нибудь другого. "Это общество сделало меня таким!". На месте слова "общество" может оказаться любое другое и смысл не изменится. Вот чего там никогда не окажется, так это слова "я". Никто никогда не признается в персональной ответственности за все сложившиеся обстоятельства. Все, чем ежесекундно занимается человек – это бегство от самого себя. Рефлексия – устрашающий опыт.

В связи с этим нельзя не процитировать Станислава Грофа: "Подлинное мужество состоит не в героических усилиях, направленных на достижение внешних целей, а в решимости пройти через ужаснейший опыт столкновения с самим собой. До тех пор, пока индивид не найдет свою истинную сущность в себе самом, любые попытки придать жизни смысл через манипуляции во внешнем мире и достижение внешних целей останутся бесплодными и в конечном счете обреченными на поражение донкихотством" [2].

Фундаментальные философские категории и проблемы (такие как идеализм и материализм, смысл жизни, судьба, мир, Бог, да и сам человек) висят в воздухе, не имея под собой незыблемой платформы. Но в тоже время они имеют достаточную доказательную базу, чтоб уверить собственных последователей в своей истинности и найти оппонентов для опровержения. Мир людей всегда был и будет дуален. Иначе он рискует развалиться. Единство полярностей сопряжено с тотальным неприятием личностного сознания, ибо в нем картина мира, выстроенная в веках, превратится в пустую обертку. Неприятно. Кому хочется над своей головой видеть не прекрасное голубое небо, а безграничную черноту космоса?

Опасность действительно существует. Она существует для укоренившегося диктата социума, который не может не быть тоталитарным: для священнослужителей – посредством религии, ими же созданной и тщательно лелеемой; для правящей элиты – посредством политики и экономики, с которой они кормятся. Все это рухнет мгновенно, стоит индивиду осознать абсурдность действия.

Всегда, во все эпохи, независимо от политического и социального уклада, найдутся люди, которые будут искать саму реальность, а не знания о ней.

Жизнь человека начинается не с рождения. Жизнь человека начинается с осознанности. С того момента, когда человек начинает сознательно отмечать автоматизм своих реакций и отказывается от него; когда эмоции больше не являются лишь бессознательной реакцией на раздражитель, а человек сам, сознательно, пожелает их испытать; когда придет понимание, что сейчас он не

человек, а лишь биологическая машина, исправно исполняющая заложенную программу и предсказуемая с точностью до девяносто девяти процентов.

"Обычное состояние человека — это состояние механического действия: гомо механикус. Вы только называетесь человеком — во всем остальном вы просто обученная, искусная машина, и все, что бы вы ни делали, будет неправильно. И запомните, я говорю: все, что бы вы ни делали — даже ваши добродетели не являются таковыми, если вы не сознательны. Как вы можете быть добродетельны, если вы не осознаете? За вашей добродетелью встанет огромное, чудовищное эго — иначе быть не может" [4, 144].

Совершенно иным в человеке является его индивидуальность.

Она, глубоко сокрытая под пластами личности, присыпанная пеплом страха самоличностных баталий, терпеливо дожидается своего осознания. И в тяжелейшие моменты потрясений и личностного кризиса, когда, как кажется человеку, "весь мир падает мне на голову", у индивидуальности появляется шанс докричаться до сознания своего носителя. Через этот тонкий просвет показать ему всю уникальность данной воплощенной единицы Вселенной, и призвать, наконец, к творчеству и жизни. К жизнетворчеству.

Не есть ли наша индивидуальность тем самым человеческим в человеке, что так настойчиво уже долгое время ищут? То, что необходимо современному человеку – жизнетворчество: осознание собственной жизни, принятие ответственности за нее и непосредственное участие в ней. К осознанности можно прийти только через отказ от автоматизма. А это есть ни что иное, как пересмотр всех ценностей и жизненных установок. Разве не об этом говорил Ницше?

Пересмотрены должны быть не только ценности, культивируемые наличествующим социумом, и «фундаментальные основы бытия», заложенные в мозг человека с самого рождения. Каждое действие, каждый вздох должны осуществляться полностью осознанно. Лишь тогда можно устранить автоматизм действий и эмоций. Возможность увидеть реальность в том виде, в котором она действительно существует, появится лишь с тотальной ликвидацией автоматических реакций. Тогда действительно появится Человек, который будет Жить.

Список литературы

84. Гарин И. И. Психоанализ и мистика: От Фрейда до Франкла. Сознание–бытие [Текст] / И. И. Гарин : К. : Мастер–класс, 2007. – 704 с.
85. Гроф С. За пределами мозга / С. Гроф : – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.koob.ru/grof_stanislav/beyond_the_brain., свободный, название с экрана.
86. Новая философская энциклопедия: В 4-х т. Т.1–4. – М. : Мысль, 2000–2001. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.ff.snu/libph/dic/nphe/01.html.](http://www.ff.snu/libph/dic/nphe/01.html), свободный, название с экрана.
87. Ошо Философия переннис / Ошо : – Новочеркасск : ОАО "Книга" 1995. – 480 с.

-
88. Суханцева В. К. Сакральное в обыденном сознании [Текст] / В. К. Суханцева // Філософські дослідження. Збірник наукових праць Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – Випуск № 9. – Луганськ, 2008. – С. 6–9

Собольова Г. О. Феномен життєтворчості // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2012. – Т. 24 (65). – № 1-2. – С.

У статті досліджуються сучасні взаємини соціуму та людини. Аналізується полягання людини в повсякденності, можливості сприйняття і усвідомлення людиною дійсності, відповідальності за власне життя та його створення.

Ключові слова: індивідуальність, людина, особа, програма, свідомість, соціум.

Soboleva A. The phenomenon of life-creation // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2012. – Vol. 24 (65). – № 1-2.– P.

The article investigates modern mutual relations between society and human. The state of human in a daily life, as well as possibilities of a person to perceive and realize the reality, and responsibility for one's own life and its creation is analyzed.

Keywords: consciousness, human, individuality, personality, program, society.