

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК: 002.1

ДОКУМЕНТ КАК АТРИБУТ СОВРЕМЕННОЙ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Абрамова Э. Г.

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема понимания роли документа в культуре, где он предстает как инструмент культурных практик, культурных индустрий и технологий, как инструмент хранения и трансляции традиций. Показано, что документ выступает конструктором нравственных и поведенческих норм личности, влияет на социум в целом, определяя направленность и возможности его развития.*

***Ключевые слова:** культура, документ, артефакт, духовный потенциал документа, культурная функция.*

Начнем с выбора определения «культуры», которое лучше всего соответствует проблеме документа. Как междисциплинарная научная категория культура еще более расплывчата, чем документ. Понятие культура – одно из фундаментальных в современном гуманитарном знании, характерной чертой которого является многозначность (полисемантизм) интерпретаций (греч. poly – много, sema – знак), обусловленная многообразием реальных форм существования культуры как явления. Культура — это специфическая форма социального движения и развития, суть которой заключается в бесконечном воспроизводстве опыта предыдущих поколений. В процессе культурной деятельности происходит «опредмечивание» социальной информации в материальном субстрате общества: его предметная физическая форма превращается в человеческую культурную форму, которая содержит в закодированном («окаменелом») виде опыт социальной деятельности. Практическое применение и использование подобного рода вещей связано с «распредмечиванием» закодированного в них социального опыта, его актуализацией и последующем «опредмечиванием» в социальной деятельности. В этом непрерывном «опредмечивании» и «распредмечивании» общественной информации и скрытая фундаментальная сущностная характеристика культуры [1, с. 60-61]. Таким образом, культура является способом социального движения и воспроизводства общественного опыта коллективной жизнедеятельности людей. Культура не наследуется генетически, а усваивается с помощью обучения социально нормированным движениям. Внешне культура находит свое онтологическое измерение в ценностях, правилах (нормах), обычаях, традициях.

Контуры проблемы документа и культуры обозначены «классическим» документоведением, представляющим документ как средство закрепления и передачи

культурной традиции и культурный образец [2, с. 13]. Архивоведение и археография расширяют ее, рассматривая документ как артефакт и документальный памятник. Однако есть и другие аспекты проблемы, которые остались за рамками этих дисциплин. Во-первых, «культурная» функция документа является одной из его инструментальных функций. Следовательно, в культуре документ предстает как инструмент культурных практик, культурных индустрий и технологий, как инструмент хранения и трансляции традиций, социальных и нравственных норм, как инструмент мировоззренческих построений и целеполаганий. Во-вторых, в культуре документ может играть роль культурного символа.

Но есть и другие толкования этого понятия. С точки зрения философских определений культура предстает как универсум искусственных объектов (идеальных и материальных объектов, объективированных действий и отношений), созданных человечеством в процессе освоения природы. Один из этих объектов – документ. В культуре документ выступает как ее продукт, как идеальный объект, объективизирующий социальное действие. С точки зрения социальных наук – культура является одной из подсистем социальной реальности [3, с. 322], как система регулирующих механизмов, включая планы, рецепты, правила, инструкции, которые служат для управления поведением [4, с. 48]. Культурологический анализ предопределяет интерпретацию документа как факта социума и культуры. В данной статье мы не претендуем на полноту раскрытия проблемы документа как явления культуры, мы лишь пытаемся ее поставить и привлечь к ней внимание.

Нормы культуры возникли раньше права и передавались из поколения в поколение в форме духовной культуры, подобной мифу. Как отмечает Б. Илизаров, мифология первобытного общества – это не историческое знание, а средство приобщения к настоящему [5, с. 63]. В архаических культурах устный миф был одновременно и генеалогией, и «летописью», сводом законов, религиозным канонам и сводом нравственных и моральных норм. Миф был одновременно и «документом», и «книгой». Миф принимает форму письменных писаний – текстов, занимающих центральное место в различных религиях: иудаизме, христианстве, исламе и др. И они рассказывают о происхождении человека, мира, о нормах поведения и законах существования. Христианское Священное Писание – Библия, включает Ветхий Завет, написанный примерно во II веке до н.э. и Новый Завет, состоящий из Евангелий, Деяний и Посланий Апостолов. Возникает вопрос: Библия – это документ? Это памятник духовной культуры?

Однако, ни одну вещь невозможно понять, исходя из нее самой. В онтологическом смысле, скорее всего, нет. Несмотря на то, что Библия содержит Пятикнижие Моисея (Тора) – традиционный еврейский закон, в строгом и существенном смысле это не документ. Нормы церковного права (канона церкви), которые регулируют внутреннюю дисциплинарную (каноническую) жизнь церкви и отношения между церковью и государством – можно отнести к документам. Канон – это правило, позиция учения; церковный закон [6, с. 260]. Так назывались церковные правила, которые произошли от И.Христа и апостолов, или были установлены церковью. Они имели форму положительных определений и несли на себе внешнюю церковную санкцию. Устное предание получало характер канона лишь после того, как

было оформлено в постановлении собора. Церковные каноны, и вместе с ними государственные законы относительно церкви были кодифицированы на рубеже VI – VII вв. в сборниках под названием Номоканон – церковное право, которое Русская православная церковь приняла от Византии вместе с вероучением. На Руси Номоканон известен под названием Кормчей [7, с. 306-308]. Современная Русская Православная Церковь осуществляет свою деятельность на основе Священного Писания и Священного Предания; каноны и правила святых апостолов, святых вселенских и поместных соборов; постановления Поместного Собора, Архиерейского Собора и Священного Синода, указы Патриарха Московского и всея Руси, Устав Русской Православной Церкви [8].

Таким образом, регулирующая роль, руководство к действию Церкви, принадлежит документам-канонам и апостольским правилам, постановлениям, указам и уставу. Церковь, хоть и отделена от государства, существовать вне него она не может. Церковь зарегистрирована в качестве юридического лица, и поэтому ее деятельность осуществляется посредством организационно-распорядительных документов и делопроизводства, как и любой другой отрасли социального управления, имеющей организационную структуру. Церковь действует на основе действующих законов и устава, оформляет трудовые отношения с клиром на основе трудового законодательства и т.д. Однако основная деятельность Церкви – это каноническое управление, церковное устройство, богослужбная и пастырская деятельность [8].

Эти виды деятельности также сопровождаются документами, образующими систему специальной документации Церкви. Именно она представляет научный интерес для культурологии, так как является совершенно неисследованной. Она обеспечивает соблюдение культурной религиозной традиции. Документы, сопровождающие совершение таинств и треб, не имеют никакой юридической силы в «миру», но имеют значение для канонического права. Все священнодействия (молитва, исповедь, венчание, отпевание, поминовение) осуществляются только по отношению к лицам, прошедшим таинство крещения. Поэтому обряд крещения обязательно документируется.

Записи о крещении встречаются, начиная с III столетия. Столь же древними являются и списки умерших. Порядок ведения книг крещения и бракосочетания в церковных приходах впервые был установлен на Вселенском соборе в г. Триенте (Триденте) в 1545 г. В России первые метрические книги появились в 1646 г. С 1702 г. их стали вести в церковных приходах г. Москвы, а к 1724 г. – во всех церковных приходах России. До 1917 г. метрические книги в России были единственным документом для записи актов гражданского состояния [2, с. 201-204]. На заседании 27 июля 2011 г. Священный Синод утвердил единую форму богослужбного журнала и метрических книг, а также бланков свидетельств о крещении и бракосочетании для употребления в епархиях Русской Православной Церкви. Издательству Московской Патриархии было поручено озаботиться распространением новых форм документов во всех епархиях [9].

Свидетельство о крещении включает в себя следующие реквизиты:

- 1) Ф.И.О.;
- 2) год рождения лица, над которым было совершено таинство крещения;

- 3) Ф.И.О. крестного отца;
- 3) Ф.И.О. крестной матери;
- 4) наименование и место нахождения храма, где было совершено крещение;
- 5) имя и фамилия священнослужителя, совершившего таинство крещения;
- 6) дата крещения (день ангела);
- 7) церковная печать;
- 8) подпись настоятеля;
- 9) дата выдачи свидетельства.

Церковь венчает и отпевает только крещеных. Поэтому свидетельство о крещении предъявляется вместе со свидетельством о браке, выданном органом ЗАГС, при записи на обряд венчания.

Свидетельство о венчании содержит следующие реквизиты:

- 1) Ф.И.О. жениха;
- 2) Ф.И.О. невесты;
- 3) имя и фамилия священнослужителя, совершившего таинство венчания;
- 4) наименование и местонахождение храма, где было совершено венчание;
- 5) печать;
- 6) дата выдачи.

Оба свидетельства, о крещении и о венчании, могут понадобиться и при поступлении в духовную семинарию. В случае утраты свидетельства о крещении или венчании и необходимости подтвердить прохождение таинства, по месту его совершения выдается соответствующая справка. Свидетельство о смерти не оформляется и не выдается.

Таким образом, в религиозных практиках с древнейших времен и до настоящего времени документ выступает как инструмент исполнения ритуалов, поддержания традиций и сохранения обычаев. В процессе исследования мы пришли к выводу, что неотъемлемой частью культуры является система документов, регулирующих поведение людей. Документ – продукт письменной эпохи, памятник культуры. Документ необходимо рассматривать в качестве специализированного артефакта, статусные характеристики которого предопределены целями и практическими задачами, выполняемыми им в обществе.

Список использованной литературы:

1. Воеводин А. П. Культурология: учебное пособие / А. П. Воеводин, Л. П. Воеводина, А. И. Атоян, А. В. Атоян, Ю. Ю. Полулях, Е. В. Скороварова, А. Ю. Галгаш; под. общ. ред. А. П. Воеводина – Луганск: изд-во ЛГАКИ им. М.Матусовского, 2019. – 280 с.
2. Илюшенко М. П. К вопросу о функциях документов // Советские архивы, 1973. - №5. – С.13.
3. Дильтей В. Введение в науки о духе: опыт полагания основ для изучения истории и общества [1883] // Дильтей В. Собр. соч. в 6 т. пер. с нем. М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. Т.1.С.325.

4. Гирц К. Интерпретации культур. – М.: РОСПЭН, 2004. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/ ; Смелзер Н. Социология: пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – С.48.
5. Илизаров Б. С. Роль ретроспективной социальной информации в формировании общественного сознания (В свете представлений о социальной памяти) // Вопросы философии, 1983. – С.63.
6. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва : Мир и Образование : ОНИКС, 2012. – 1375 с.
7. Барсов Н. Канон // Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А.Ефрона. – СПб.: Брокгауз-Ефрон. – Т.14. – 1895. – С.306 – 308.
8. Устав Русской Православной церкви. Принят на Архиерейском соборе 2000 г. с поправками, внесенными Определениями архиерейских соборов 2008 и 2011 гг. В исправленной и дополненной редакции 2013 г. Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата // URL: <http://www.patriarchia.ru> (Дата обращения: 15.02.2021)
9. Издательство Московской Патриархии выпустило в свет новые метрические книги и богослужебный журнал. [Электронный ресурс]. Портал Христиане. Info: [Режим доступа]: URL: <http://hristiane.info/novosti/izdatelstvo-moskovskoy-patriarhii> (Дата обращения: 15.02.2021)

Abramova E.G.

DOCUMENT AS AN ATTRIBUTE OF MODERN SPIRITUAL CULTURE.

Annotation. The article discusses the problem of understanding the role of a document in culture, where it appears as an instrument of cultural practices, cultural industries and technologies, as a tool for storing and transmitting traditions. It is shown that the document acts as a constructor of moral and behavioral norms of an individual, affects society as a whole, determining the direction and possibilities of its development. The author claims that in religious practices from ancient times to the present, the document acts as an instrument for performing rituals, maintaining traditions and preserving customs; that an integral part of culture is a system of documents regulating people's behavior. The document is a product of the written era, a cultural monument. Abramova E.G. proposes to consider a document as a specialized artifact, the status characteristics of which are predetermined by the goals and practical tasks performed by it in society.

Key words: culture, document, artifact, spiritual potential of the document, cultural function.

References

- 1.Voevodin A. P. Kul'turologiya: uchebnoe posobie / A. P. Voevodin, L. P. Voevodina, A. I. Atoyán, A. V. Atoyán, YU. YU. Polulyah, E. V. Skorovarova, A. YU. Galgash; pod. obshch. red. A. P. Voevodina – Lugansk: izd-vo LGAKI im. M.Matusovskogo, 2019. – 280 s. [Voevodin A. P. Culturology: textbook / A. P. Voevodin, L. P. Voevodina, A. I. Atoyán, A. V. Atoyán, Yu. Yu. Polulyakh, E. V. Skorovarova, A. Y. Galgash; under. total ed. A.P. Voevodin - Lugansk: publishing house of Leningrad State Academy of Arts named after M. Matusovsky, 2019 . – 280 p.]
- 2.Ilyushenko M. P. K voprosu o funkciyah dokumentov // Sovetskie arhivy, 1973. - №5. – S.13. [Ilyushenko MP On the question of the functions of documents // Soviet archives, 1973. - №5. - P. 13.]
- 3.Dil'tej V. Vvedenie v nauki o duhe: opyt polaganiya osnov dlya izucheniya istorii i obshchestva [1883] // Dil'tej V. Sobr. soch. v 6 t. per. s nem. M.: Dom intellektual'noj knigi, 2000. T.1.S.325. [Dilthey V. Introduction to the sciences of the spirit: the experience of laying the foundations for the study of history and society [1883] // Dilthey V. Sobr. op. in 6 volumes. with him. Moscow: House of Intellectual Books, 2000. Vol.1.C.325.]
- 4.Girtc K. Interpretacii kul'tur. M.: ROSPEN, 2004. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/; Smelzer N. Sociologiya: per. s angl. M.: Feniks, 1994. S.48. [Geertz K. Interpretations of cultures. - M.: ROSPEN, 2004. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/girc/; Smelzer N. Sociology: trans. from English - M.: Phoenix, 1994 . – P.48.]
- 5.Ilizarov B. S. Rol' retrospektivnoj social'noj informacii v formirovanii obshchestvennogo soznaniya (V svete predstavlenij o social'noj pamyati) // Voprosy filosofii,1983. S.63. [Ilizarov BS The role of retrospective social information in the formation of public consciousness (in the light of ideas about social memory) // Problems of Philosophy, 1983. - P.63.]
- 6.Ozhegov S. I. Slovar' russkogo yazyka / S. I. Ozhegov ; pod obshch. red. L. I. Skvortsova. - 28-e izd., pererab. – Moskva : Mir i Obrazovanie : ONIKS, 2012. – 1375 s. [Ozhegov S. I. Dictionary of the Russian language / S. I. Ozhegov; under total. ed. L. I. Skvortsova. - 28th ed., Rev. - Moscow: Peace and Education: ONIX, 2012 . – 1375 p.]
- 7.Barsov N. Kanon // Enciklopedicheskij slovar' F.A. Brokgauza i I.A.Efrona. SPb. : Brokgauz-Efron. T.14. 1895. S.306 – 308. [Barsov N. Canon // Encyclopedic Dictionary of FA Brockhaus and IA Efron. - SPb.: Brockhaus-Efron. - T.14. - 1895 . – p. 306 - 308.]
- 8.Ustav Russkoj Pravoslavnoj cerkvi. Prinyat na Arhierejskom sobore 2000 g. s popravkami, vnesennymi Opredeleniyami arhierejskih soborov 2008 i 2011 gg. V ispravlennoj i dopolnennoj redakcii 2013 g. Russkaya Pravoslavnaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt Moskovskogo Patriarhata // URL: <http://www.patriarchia.ru> (Accessed: 15 February 2021) [Charter of the Russian Orthodox Church. Adopted at the Council of Bishops in 2000 as amended by the Determinations of the Councils of Bishops in 2008 and 2011. In the revised and supplemented edition of

2013, the Russian Orthodox Church. Official website of the Moscow Patriarchate // URL: <http://www.patriarchia.ru> (Date of access: 15.02.2021)]

9.Izdatel'stvo Moskovskoj Patriarii vypustilo v svet novye metricheskie knigi i bogosluzhebnyj zhurnal. [Elektronnyj resurs]. Portal Hristiane. Info: [Rezhim dostupa]: URL: <http://hristiane.info/novosti/izdatelstvo-moskovskoy-patriarii> (Accessed: 15 February 2021) [The publishing house of the Moscow Patriarchate has published new metric books and a liturgical journal. [Electronic resource]. Portal Christians. Info: [Access mode]: URL: <http://hristiane.info/novosti/izdatelstvo-moskovskoy-patriarii> (Date of access: 15.02.2021)]

Сведения об авторе

Абрамова Э. Г. – аспирант кафедры культурологии Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского
E-mail: elechka_abramova@mail.ru

E. G. Abramova – Postgraduate at the Department of Cultural Studies of the Luhansk State Academy of Culture and Arts named after M. Matusovsky
E-mail: elechka_abramova@mail.ru