

УДК 1. 122/129

**СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ЦЕННОСТНО-ПРАВОВЫХ  
ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ  
В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК СОВРЕМЕННОСТИ**

Р. В. Голубничий

***Аннотация.** В статье на основе использования структурно-функционального подхода, соотношения философских категорий единичного, части (ценностно-правовая ориентация) и общего, целого (ценностная ориентация) исследуется одна из актуальных проблем социальной философии – структура и функции ценностно-правовых ориентаций личности. С учётом анализа различных доктринальных источников, роли мотивации как движущей силы поведения, нормативного воздействия правосознания на общественные отношения сделан вывод о том, что элементы ценностно-правовой ориентации как сложного структурного образования расположены на трёх уровнях: когнитивном, эмоциональном, поведенческом. Они позволяют выстраивать устойчивую систему ценностно-правовых ориентаций, отражая уровень их сформированности, правовой позиции в целом. Определены функции ценностно-правовых ориентаций как динамической категории, рассматриваемой в аспекте диспозиционной регуляции социального поведения. Обосновывается авторский взгляд о том, что функцию ценностно-правовой ориентации личности целесообразно определить не только как её свойство, качество для достижения определённой юридически значимой цели, но и как определённый результат её воздействия на правовую действительность. Доказано функциональное значение ценностно-правовых ориентаций: функции ценностно-правовой ориентации личности реализуются через сформировавшиеся ценностно-мировоззренческие установки в восприятии правовой действительности.*

***Ключевые слова:** ценностно-правовые ориентации, личность, структура ценностно-правовых ориентаций, уровни ценностно-правовых ориентаций, функции ценностно-правовых ориентаций.*

Культурные практики современности – довольно сложное и многогранное понятие. В этом отношении исследование структур и функций ценностно-правовых ориентаций личности в русле социально-философского измерения – составная часть проблем именно культурных практик, поскольку человеческий социум, его ценностно-правовые ориентации неотделимы от базовых императивов культуры в целом. Чем выше уровень культуры социума в целом, тем выше уровень правовой культуры как его составной части.

## **Структура и функции ценностно-правовых ориентаций личности: социально-философское измерение в контексте культурных практик современности**

---

Социально-философский уровень познания позволяет анализировать ценностно-правовую ориентацию как объект познания в качестве научной концепции, своеобразной интегрально-обобщенной абстракции «на основе раскрытия структурной организации, с учётом диалектики общего (ценностная ориентация) и отдельного (ценностно-правовая ориентация): общее существует в отдельном и через отдельное, отдельное неполно входит в общее» [1, С. 426]. Для этого необходимо выявить строение изучаемого объекта, характер связи, (взаимодействия) его элементов между собой.

Исследователи выделяют разные компоненты в структуре ценностных ориентаций. Так, с позиции социальной философии ценностная ориентация – сложное структурное образование, элементы которой расположены на трёх уровнях: а) когнитивном – убеждения, взгляды, представления, мнения; б) эмоциональном – переживания индивида, связанные с когнитивным компонентом, (вовлечённость в определённые отношения); в) поведенческом (связан с когнитивным и эмоциональным компонентом) – готовность действовать в направлении данного отношения [2, С. 87–88]. С точки зрения психологии в процессе развития ценностных ориентаций происходит эмоциональное оценивание и переживание внешней ситуации, явления-ценности. Это первая непосредственная и интуитивная связь личности с новым явлением действительности. В процессе установления этой связи актуализируются установки, потребности, мотивы личности. Следующая стадия заключается в рациональном оценивании, которое связано с осознанием мотивов, поступков, что составляет когнитивную основу ценностных ориентаций. Поведенческий компонент представляет собой практическое воплощение ценностных ориентаций с учетом реальных возможностей личности в определенной деятельности [3, С. 13–18].

Структура ценностно-правовой ориентации личности также включает в себя три указанных уровня:

1) систему когнитивных элементов, основу которой составляют: а) убеждения личности в целесообразности и справедливости требований объективного (субъективного) права; б) правовые представления (образы юридических явлений, процессов и состояний) и взгляды о законодательстве, юридической практике, правовой культуре, правах и обязанностях, законности и правопорядке как результате ценностного восприятия права; формируя нравственные и правовые представления о законопослушном поведении, субъекты права осознают и недопустимость совершения противоправных деяний; в) мнения и суждения личности – формируются относительно определённого поведения, конкретных обстоятельств юридически значимой деятельности; они ситуативны и не всегда устойчивы, однако основываются на более глубоких элементах. Все звенья когнитивного компонента взаимосвязаны. Однако степень единства элементов может быть различна. Целостность когнитивного компонента ценностно-правовых ориентаций зависит от устойчивости её базовых элементов – убеждений. Звенья когнитивного компонента основываются на устойчивых убеждениях, внутренне связывая их в систему мировоззрения личности;

2) эмоциональный компонент ценностно-правовой ориентации – объекты познания правовой действительности определённым образом переживаются. Представитель русской психологической школы права Н.Н. Шульговский по этому поводу писал, что «...не нормы сами по себе представляют... ценность, а те эмоции, которые проявляются у человека благодаря нормам» [Цит. по: 4, С.57]. Следует также согласиться также с М.С. Строговичем в том, что «... сознание, разум, понимание того, что полезно для общества и что вредно для него, и вызывают чувства негодования, возмущения при нарушении законности, как и чувства удовлетворения, одобрения тогда, когда законность охраняется и соблюдается» [5, С. 60–61].

3) поведенческий компонент ценностно-правовой ориентации – готовность действовать определённым образом в сфере правового регулирования; он обусловлен когнитивными и эмоциональными компонентами.

Среди нетипичных доктринальных представлений, затрагивающих анализ структуры рассматриваемой категории следует выделить позицию О.О. Спицыной. «В основе ценностно-правовой ориентации, – полагает автор, – лежат следующие составляющие: а) содержательная – в её рамках происходит активизация внутренней установки конкретной личности, ... которая порождает определённое (в большей степени положительное) эмоциональное отношение к правовой действительности: определение значимости полученных знаний, умений, навыков и т.п. в конкретной ситуации либо в отдалённом будущем; б) формальная – проявляется через определённые механизмы оценочных отношений» [6, С.18–19]. При таком подходе правосознание отражает правовую действительность в форме оценочного отношения.

Следует согласиться с Ю.И. Новик в том, что социально-правовые ценностные ориентации представлены на наиболее высоком уровне социально-правовых диспозиций личности [7, С. 23].

Таким образом, на наш взгляд, ценностно-правовая ориентация как целостная иерархическая система состоит из трёх подсистем: а) когнитивной (совокупность знаний суждений, убеждений о правовых ценностях и идеалах; б) эмоциональной – совокупность чувств, эмоциональных оценок относительно правовых ценностей и идеалов, которые отображаются в правосознании личности в форме позитивных либо негативных переживаний; в) поведенческой – совокупность определённых действий, направленных на реализацию ценностно-правовых ориентаций в поведении личности. Следует подчеркнуть, что ценностно-правовые ориентации включают в себя субъективный (личность сама определяет и выбирает то, что представляет для неё правовую ценность) и объективный компоненты (личность выбирает правовые ценности из существующих в обществе). Сформированность ценностно-правовых ориентаций личности – результат взаимодействия этих подсистем. Структура ценностно-правовой ориентации формируется под влиянием господствующих общественных отношений, аксиологических предпочтений социальной среды.

Социально-философский подход к проблеме ценностно-правовых ориентаций личности требует уяснения их функций, без которых они потеряли бы

## **Структура и функции ценностно-правовых ориентаций личности: социально-философское измерение в контексте культурных практик современности**

---

всякую значимость. При функциональном подходе к изучению ценностно-правовых ориентаций личности необходимо учитывать уровни психологической подструктуры личности. Так, согласно психологической концепции К.К. Платонова, существуют следующие подструктуры личности, являющиеся одновременно её уровнями, которые находятся в определённой иерархической зависимости: 1) низший уровень личности – биологически обусловленная подструктура, включающая темперамент как совокупность природных свойств типа нервной системы, а также возрастные и иные свойства психики; 2) психологическая подструктура – все индивидуальные свойства отдельных психических процессов, ставших свойствами личности (индивидуальные проявления памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятий, чувств и воли); 3) социальный опыт, основу которого составляют приобретённые индивидом знания, навыки, умения и привычки; 4) высший уровень личности – её направленность, т.е. влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, индивидуальная «картина мира», убеждения [8, С. 39–40].

Функции ценностно-правовых ориентаций личности должны анализироваться также в аспекте диспозиционной регуляции социального поведения. «Поведение, социальная активность личности, – указывает В.А. Ядов, – регулируются системой диспозиций (ценностных ориентаций и установок) соответственно уровням включённости личности в разные сферы деятельности. При этом когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты установок, отражающие основные свойства диспозиционной структуры образуют...относительно самостоятельные подсистемы в рамках общей диспозиционной иерархии» [9, С. 89–105].

При исследовании функций ценностно-правовых ориентаций личности важно учитывать также роль мотивации как движущей силы поведения. Сфера мотивации, на наш взгляд, позволяет определить специфику ценностно-правовых ориентаций.

Изучение функций ценностно-правовых ориентаций личности будет неполным без обращения к проблеме нормативности в структуре поведения личности. По мнению Е.А. Лукашевой, нормативность является формой объективно необходимых связей и способов взаимодействия людей [10]. «Источником нормативности правового сознания, – указывает Э.Г. Липатов, – выступают стандарты, нормы общественных отношений: осознание обязательности юридических норм, привычки их исполнения, идеи законности, необходимости правомерного поведения, социальной оправданности поведения и привычек и т.п. Сущность нормативного воздействия правосознания на общественные отношения заключается в общеправовой ориентации членов общества, в способности получать представления о своих правах и обязанностях, готовности к совершению юридически значимых действий» [11, С. 17–19].

Для того, чтобы всесторонне осмыслить функции ценностно-правовых ориентаций личности, целесообразно уяснить содержание термина «функция», имеющего многозначный характер. В словаре русского языка С.И. Ожегова понятие

«функция» определяется как «роль, значение чего-либо», «обязанность, круг деятельности» [12, С. 858]. Что касается эволюции философского толкования вышеназванной категории, то необходимо учесть, что в 60-70-х гг. XX в. под функцией понимался «способ поведения, присущий какому-либо объекту и способствующий сохранению существования этого объекта или той системы, в которую он входит» [13, С. 418]. При таком подходе обращалось внимание на внешнее проявление свойств объекта. В.Г. Афанасьев рассматривал функцию «как форму, способ существования объекта исследования» [14, С.131]. В.П. Тугаринов под функциями предмета, вещества или явления понимал формы их воздействия на другие предметы, вещества и явления [15, С. 171]. В конце 80-х гг. XX в. термин «функция» стал трактоваться как отношение между объектами: отношение двух (группы) объектов, в котором изменению одного из них сопутствует изменение другого. Функция может рассматриваться с точки зрения последствий (благоприятных, неблагоприятных – дисфункциональных или нейтральных–афункциональных), вызываемых изменением одного параметра в других параметрах объекта (функциональность) или с точки зрения взаимосвязи отдельных частей в рамках некоторого целого (функционирование) [16, С. 718], т.е. делается акцент на сущностной стороне исследуемой категории. Такой взгляд заслуживает внимания.

Обобщая изложенное, необходимо сделать вывод о том, что вышеназванный термин применим к ценностно-правовым ориентациям как динамической системе и его изучение способствует глубокому, всестороннему познанию исследуемой категории.

Важную методологическую роль в этом аспекте имеет соотношение философских категорий единичного, части (ценностно-правовая ориентация) и общего, целого (ценностная ориентация). В процессе познания отдельного категории общего и единичного, образуя единство, формируют содержание особенного. А особенное выступает как звено между общим и единичным. Так, единичное (ценностно-правовая ориентация) выражает качественную определенность явления, его индивидуальность, своеобразие. Общее (ценностная ориентация) отражает лишь типичные признаки явления.

Следовательно, методологический (философский) аспект исследования функций ценностно-правовых ориентаций («отдельное») предполагает освещение доктрины функций ценностных ориентаций («общее»).

Проблема функций ценностных ориентаций нашла отражение в научной литературе, однако не получила однозначной оценки. Это обусловлено, на наш взгляд, двумя обстоятельствами: 1) спецификой предмета научных исследований; 2) применением различных оснований для выделения функций ценностных ориентаций. Так, А.А. Ручка выделяет две основные функции ценностных ориентаций: ценностную (ориентирует сознание личности на ценности, которые она сама определяет) и нормативную (определяет соответствие ценностных ориентаций в реальном поведении личности) [17, С.39–42], Н.А. Журавлёва – ориентационную (ценностные ориентации–ориентиры жизни человека), мотивационную (ценностные ориентации –высший уровень мотивации поведения индивида), целеполагания

## **Структура и функции ценностно-правовых ориентаций личности: социально-философское измерение в контексте культурных практик современности**

---

(благодаря ценностным ориентациям личность может четче представить себе результат того или иного социального действия), оценочную (ценностные ориентации влияют на выбор индивидом альтернативных предпочтений), интеграционную (ценностные ориентации выступают фактором консолидации людей, обеспечивают общественное согласие), социокультурную (ценностные ориентации оказывают влияние на различные сферы жизни общества) [18, С.39–42]. Э.В. Соколов – экспрессивную (способствует самоутверждению и самовыражению индивида), адаптивную (выражающую способность личности удовлетворять свои основные потребности теми способами и посредством тех ценностей, которыми располагает данное общество), защиты личности, познавательную (ценностные ориентации инициируют познавательную деятельность, определяют сферу познавательных интересов личности, способствуют активизации процесса приобретения и обогащения знаний), гармонизации психических процессов [19, С.51]. Такой же позиции придерживается Л.Н. Антилогова [20, С.13–18]. К.А. Абульханова-Славская и А.В. Брушлинский полагают, что роль ценностных ориентаций как смысловых представлений, заключается в следующих функциях: принятии (или отрицании) и реализации определенных ценностей; усилении (или снижении) их значимости; удержании (или потере) этих ценностей во времени [21, С.232]. А.Г. Здравомыслов видит в этом проявление контрольной функции ценностных ориентаций, считая, что действие потребностей любого рода может ограничиваться, задерживаться, преобразовываться [22, С.202]. Выделяя также регулятивную функцию ценностных ориентаций личности, он указывает, что они определяют его направленность воли, внимания, интеллекта [22, С.202–203]. В.А. Ядов обращает внимание на структурирующую функцию ценностных ориентаций, полагая, что вокруг них организуется восприятие человеком мира [23, С.15].

По разному определяют функции ценностных ориентаций и представители западной аксиологии. В частности, Т. Парсонс обращает внимание на такие функции ценностных ориентаций как: регулятивная и функция альтернативного действия, а Г. Фелдинг – на организующую и интегрирующую [Цит. по: 24, С.63–71].

Опираясь на результаты исследований ученых и исходя из проведенного анализа сущности и содержания доктрины функций ценностных ориентаций, к основным функциям ценностно-правовых ориентаций личности следует отнести: 1) ценностно-ориентирующую – служит основой для выработки индивидом предпочтений одних правовых ценностей и идеалов другим; 2) оценочную – система аксиологических категорий (благо, добро, вред, зло и т.п.) выступает элементом оценочного отношения личности к объективному (позитивному) праву, собственному правовому поведению, правовой действительности в целом; 3) мотивационную – ценностно-правовые ориентации формируют не только модель деятельности индивида в юридической сфере, но и определяют выбор мотива его правового поведения; 4) функцию саморегуляции – свободный выбор личностью варианта правомерного поведения, тех или иных нравственно-правовых ценностей; 5) нормативную – ценностно-правовые ориентации регулируют поведение субъекта

в правовой сфере; 6) функцию целеполагания – моделирование личностью ожидаемого результата деятельности в правовой сфере, опережающее отражение правовой действительности; 7) контролирующую – позволяет отслеживать уровень сформированности ценностно-правовых ориентаций личности в конкретных условиях правовой действительности; 8) интегрирующую – доминирующие ценностно-правовые ориентации в социально-неоднородном обществе имеют базовое, консолидирующее значение.

Функции ценностно-правовой ориентации личности реализуются через сформировавшиеся ценностно-мировоззренческие установки в восприятии правовой действительности.

Таким образом, структурно-функциональный подход к исследованию ценностно-правовых ориентаций является одним из важнейших методологических аспектов их научно-теоретического анализа. Функцию ценностно-правовой ориентации личности целесообразно определить не только как её свойство, качество для достижения определённой юридически значимой цели, но и как определённый результат её воздействия на правовую действительность. Ценностно-правовые ориентации личности, представляя собой иерархическую систему, выполняют функции регуляторов правового поведения, в ходе которого происходит процесс освоения правовых идеалов и норм. Функции ценностно-правовых ориентаций связывают когнитивную и мотивационную сферы правосознания личности. Функциональное значение ценностно-правовых ориентаций заключается и в том, что они: 1) являются основой формирования и сохранения в правосознании индивида правовых установок, которые помогают ему занять определённую позицию, выразить свою точку зрения, дать оценку; 2) ценностно-правовые ориентации индивида в правовой сфере, стремление его к достижению правовых целей формируют отношение к правовым ценностям и идеалам.

### **Список литературы**

1. Скачков Ю.В. Процесс обобщения в системе знаний // Синтез современного научного знания. / Ю.В. Скачков. – М: Наука, 1973. – 639 с.
2. Ефимова Д.В. Ценностная система личности – высший уровень социальной регуляции // *Социосфера*. – 2010. – № 4. С.86–92.
3. Антилогова Л.Н. О взаимосвязи ценностных ориентаций и нравственной активности личности // Сибирская психология сегодня: сб. науч. трудов. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003. – Вып. 2. С.13–18.
4. Цит. по: Баранов В.М. Взаимосвязь истинности и социальной ценности правовых норм в развитом социалистическом обществе // Межвуз. науч. сб. Вопросы теории государства и права. Саратов, Изд-во Саратовского университета. 1980. С.53–65.
5. Строгович М.С. Основные вопросы советской социалистической законности. / М.С. Строгович. – М: Наука, 1966. – 190 с.

**Структура и функции ценностно-правовых ориентаций  
личности: социально-философское измерение в контексте культурных  
практик современности**

---

6. Спицына О.О. Средства массовой информации в механизме формирования правовых установок: проблемы теории и практики. Дис ... канд. юрид. наук / Спицына Ольга Олеговна. – Владимир, 2009. – 191 с.
7. Новик Ю.И. Психологические аспекты правового регулирования (теоретическое исследование). Автореф. дисс...д-ра юрид. наук / Ю.И. Новик. – Минск, 1990. – 42 с.
8. Социальная психология. – М: Политиздат, 1975. – 319 с.
9. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. – М: Наука, 1975. – 235 с.
10. Лукашева Е. А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение: монография. / Е.А.Лукашѐва. – М.: Норма, 2013. – 384 с.
11. Липатов Э.Г. Нормативность правовых явлений. Автореф. дис ... канд. юрид. наук. / Э.Г. Липатов. – Саратов, 1996. – 26 с.
12. Толковый словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. – М: ИТИ Технологии, 2003. – 955 с.
13. Философская энциклопедия. – М: Советская энциклопедия, 1970. Т.5. – 3002 с.
14. Афанасьев В.Г. Системность и общество. / В.Г. Афанасьев. – М: Политиздат, 1980. – 432 с.
15. Тугаринов В.П. Философия сознания. / В.П. Тугаринов. – М: Мысль, 1971. – 201 с.
16. Философский энциклопедический словарь. –М: Советская энциклопедия, 1989. – 840 с.
17. Ручка А.А. Ценностный подход в системе социологического знания./ А.А. Ручка – К.: Наукова думка, 1987. – 306 с.
18. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. / Н.А. Журавлева. – М: Ин-т психологии РАН, 2006. – 333 с.
19. Соколов Э.В. Культура и личность. / Э.В. Соколов. – Л: Наука, 1972. – 228 с.
20. Антилогова Л.Н. О взаимосвязи ценностных ориентаций и нравственной активности личности // Сибирская психология сегодня : сб. науч. трудов. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2003. Вып. 2. С.13–18.
21. Абульханова-Славская К.А. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна: к 100-летию со дня рождения./ К.А. Абульханова – Славская, А.В. Брушлинский –М: Наука, 1989. – 248 с.
22. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. / А.Г. Здравомыслов. – М: Политиздат, 1996. – 223 с.
23. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под ред. В. А. Ядова, Л.: Наука, 1979. – 264 с.
24. Цит. по: Любимова Т.Б. Понятие ценности в буржуазной социологии //Социальные исследования. – М.: Наука, 1970. Вып.5.

**R. V. Golubnichy**  
**STRUCTURE AND FUNCTIONS OF VALUES AND LEGAL**  
**ORIENTATIONS OF THE PERSONALITY:**  
**SOCIO-PHILOSOPHICAL DIMENSION IN THE CONTEXT OF**  
**CULTURAL PRACTICES OF CONTEMPORARY WORLD**

**Abstract:** In article on the basis of the use of the structural-functional approach, the ratio of philosophical categories single, part (value-legal orientation) and General, integer (value orientation) examines one of the urgent problems of social philosophy –the structure and functions of values and legal orientations of the person. Based on the analysis of various doctrinal sources, the role of motivation as a driving force of behavior, the normative impact of legal consciousness on social relations it is concluded that the elements of value-legal orientation, as a complex structural formations located on three levels: cognitive, emotional, behavioral. They allow you to build a stable system of values and legal orientations, reflecting the level of their formation, the legal position in General. Defined functions value-legal orientations as a dynamic category, considered in the aspect of dispositional regulation of social behavior. The author's view that the function value-the legal orientation of the person it is expedient to determine not only her property, quality to achieve a certain legal goal, but also as a result of its impact on the legal validity of Proven functional importance of values and legal attitudes: the function value-the legal orientation of the person are realized through formed of values and worldviews in the perception of legal reality.

**Key words:** value-legal orientation, identity, structure, value legal orientations, levels of values and legal attitudes, functions, values and legal attitudes.

**References**

1. Skachkov Ju.V. Process obobshhenija v sisteme znaniy // Sintez sovremennogo nauchnogo znanija [Process of Generalization in the System of Knowledge / Synthesis of Modern Scientific Knowledge]. Moscow, 1973, 639 p.
2. Efimova D.V. Cennostnaja sistema lichnosti – vysshij uroven' social'noj reguljacji [The Value System of the Personality is the Highest Level of Social Regulation], [*Sociosphere*], 2010, №4, p. 86-92.
3. Antilogova L.N. O vzaimosvjazi cennostnyh orientacij i нравstvennoj aktivnosti lichnosti [On the Relationship of Value Orientations and Moral Activity of a Person ]. *Sibirskaja psihologija segodnja : sb. nauch. trudov.* [Siberian Psychology Today : Sb. Nauch. Works]. 2003, Vol. 2, p.13-18.
4. Cit. po: Baranov V.M. Vzaimosvjaz' istinnosti i social'noj cennosti pravovyh norm v razvitom socialisticheskom obshhestve [Correlation Between truth and Social Values of Legal Norms in a Developed Socialist Society], *Mezhvuz. nauch. sb. Voprosy teorii gosudarstva i prava. Izd-vo Saratovskogo universiteta* [The Interuniversity Collection. Scientific. Collection of Theory of State and Law. Publishing House of Saratov University],1980, p. 53-65.

**Структура и функции ценностно-правовых ориентаций  
личности: социально-философское измерение в контексте культурных  
практик современности**

---

5. Strogovich M.S. Osnovnye voprosy sovetskoj socialisticheskoj zakonnosti [The Main Issues of the Soviet Socialist Legality] Moscow, Science, 190 p.
6. Spicyna O.O. Sredstva massovoj informacii v mehanizme formirovanija pravovyh ustanovok: problemy teorii i praktiki [Mass Media in the Mechanism of Development of Legal Systems: Problems of Theory and Practice]. Candidate's thesis, Vladimir, 191 p.
7. Novik Ju.I. Psihologicheskie aspekty pravovogo regulirovanija (teoreticheskoe issledovanie). [Psychological Aspects of Legal Regulation (Theoretical Study)]. Abstract of candidate's thesis, Minsk, 42 p.
8. Social'naja psihologija [Social Psychology] Moscow, 1975, 319 p.
9. Jadov V.A. O dispozicionnoj reguljacii social'nogo povedenija lichnosti [About Dispositional Regulation of Social Behavior of the Personality] *Metodologicheskie problemy social'noj psihologii. [Methodological Problems of Social Psychology]*. Moscow, Science, 235 p.
10. Lukasjeva E.A. Chelovek, pravo, civilizacii: normativno-cennostnoe izmerenie [Person, Law, Civilizations: the Normative-evaluative Dimension]. Moscow, Norma, 2013, 384 p.
11. Lipatov Je.G. Normativnost' pravovyh javlenij [Normativity of Legal Phenomena] Candidate's thesis, Saratov, 1996, 26 p.
12. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka [Explanatory Dictionary of Russian Language] Moscow, 2003, 955 p.
13. Filosofskaja jenciklopedija. [Encyclopedia of Philosophy] Moscow, Soviet encyclopedia, 1970, Vol. 5, 3002 p.
14. Afanas'ev V.G. Sistemnost' i obshhestvo. [Sistemnost and Society] Moscow, Politizdat, 1980, 432 p.
15. Tugarinov V.P. Filosofija soznanija [Philosophy of Consciousness]. Moscow, Idea, 201 p.
16. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar' [Philosophical Encyclopedic Dictionary], Moscow, Soviet encyclopedia, 1989, 840 p.
17. Ruchka A.A. Cennostnyj podhod v sisteme sociologicheskogo znanija [Value Approach in the System of Sociological Knowledge]. Kiev, Naukova Dumka, 1987, 306 p.
18. Zhuravleva N.A. Dinamika cennostnyh orientacij lichnosti v rossijskom obshhestve [Dynamics of Value Orientations of Personality in Russian Society]. Moscow, Institute of psychology, Russian Academy of Sciences, 2006, 333 p.
19. Sokolov E.V. Kul'tura i lichnost'[Culture and Personality]. Leningrad, Science, 1972, 228 p.
20. Antilogova L.N. O vzaimosvjazi cennostnyh orientacij i нравstvennoj aktivnosti lichnosti [On the Relationship of Value Orientations and Moral Activity of a Person] *Sibirskaja psihologija segodnja : sb. nauch. trudov. [Siberian Psychology Today : SB. Nauch. Works]*. 2003, Vol. 2, p.13-18.

21. Abul'hanova-Slavskaja K.A., Brushlinskij A.V. Filosofsko-psihologicheskaja koncepcija S.L. Rubinshtejna: k 100-letiju so dnja rozhdenija [Philosophical and Psychological Concept of S. L. Rubinstein: the 100th anniversary of the birth] Moscow, Science, 1989, 248 p.
22. Zdravomyslov A.G. Potrebnosti, interesy, cennosti. [Needs, Interests, Values] Moscow, Politizdat, 1996, 223 p.
23. Samoreguljacija i prognozirovanie social'nogo povedenija lichnosti [Self-regulation and Forecasting of Social Behavior of the Person]. Leningrad, Science, 1979, 274 p.
24. Cit. po: Ljubimova T.B. Ponjatie cennosti v burzhuaznoj sociologii [The Notion of Value in Bourgeois Sociology] *Social'nye issledovanija* [Social Research] Moscow, Science, 1970, Vol. 5.

**Сведения об авторе:**

Голубничий Руслан Васильевич – методист ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей»

e-mail: [golpes@mail.ru](mailto:golpes@mail.ru)

**Information about the author:**

Golubnichy Ruslan Vasilievich – methodologist of GBOU RK "Crimean boarding school for gifted children"

e-mail: [golpes@mail.ru](mailto:golpes@mail.ru)