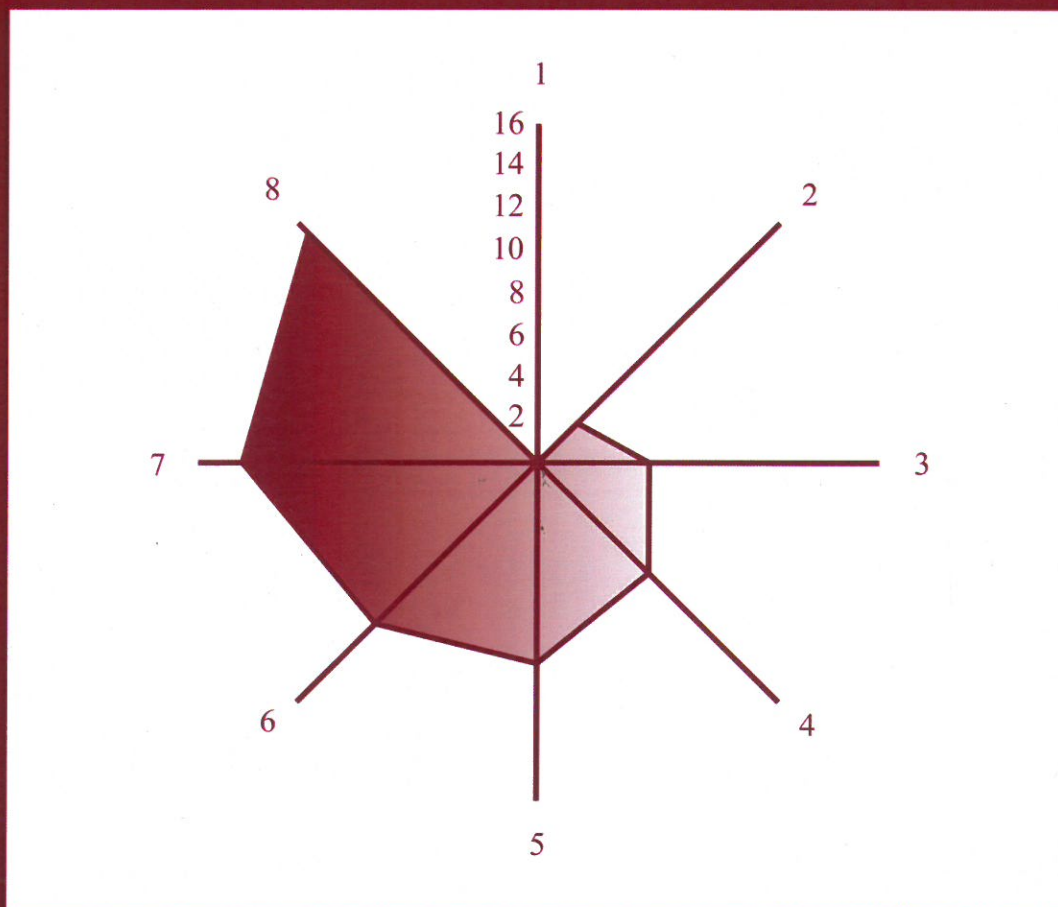


НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

ФИНАНСЫ, БАНКИ, ИНВЕСТИЦИИ

№2 (47)
2019



ISSN 2312-5330



:

,

2019 2 (47)



2019

:
 (08.00.10),
 «
 »(), .
 :
 (08.00.10),
 «
 »().
 :
 , . . . (08.00.05),
 (.) .
 , . . . (08.00.12),
 «
 ()»(. - -).
 , . . . (08.00.01),
 (.) .
 , . . . (08.00.05),
 (.) .
 , . . . (08.00.10),
 «
 »(.) .
 , . . . (08.00.05),
 (.) .
 , . . . (08.00.10),
 (.) .
 , . . . (08.00.10),
 «
 ()»(.) .
 , . . . (08.00.14),
 (.) .
 , . . . (08.00.12),
 «
 »(.) .
 , . . . (08.00.05),
 (.) .
 , . . . (08.00.10),
 (.) .

2(47) 2019

2008

:
 «
 »
 (77-61834 18 2015 ,
 ,)
 ,
 23 2017
 — 08.00.00 «
 (08.00.10, 08.00.05, 08.00.12)

:
 295007, . , ,
 , 4
 «
 » ,
 . 202,
 .
 (+7-978-828-56-18)
 (+7-978-907-73-88)
 e-mail : nvfbi2015@mail.ru

-
 «
 »
 (3 15.04.2019 .)

ISSN 2312-5330

• ” • ” • •	5
• •	12
• •	18
• •	32
• •	41
• ” • ”	49
• •	56
• ” • •	65
• •	75
• •	82
• ” • • 1922–1924 : Pro Et Contra	91
• ” • •	100
• •	110
• •	119
• •	127
• ” • ” • •	136
• ” • •	152
• •	160
• •	167
• •	173
• ” • •	183
• ” • •	193
• •	205
• ” • ” • ” • •	213
• ” • •	223
• ” • ” • •	231
• ” • •	239
• ” • ” • •	246

CONTENTS

FINANCE

Kokodey T.A., Posnaya E.A., Laktionov V.V. Prospects and opportunities for financial improvement of enterprises.....	5
Kolesnik V.I. Development of the principles of financing the health care industry in the Russian Federation and in some countries of the world.....	12
Vorobyov Yu.N. Financial management of a business entity.....	18
Bekirova S.E. Population financial literacy as a family well-being basis.....	32
Bugaeva T.N. Budget and fiscal security as the basis for sustainable development of the region.....	41
Vernikov V.A., Konovalenko I.E., Kornilova E.S. Influence of the condition of accounting and crediting arrears on the financial situation of business environmental structures.....	49
Gurova V.A. Provision of government support to the financial rehabilitation of enterprises using artificial intelligence technology.....	56
Lunyakova N.A., Lunyakov O.V. Assessment of the income centralization and redistribution.....	65

INSURANCE

Melnik N.A. Features of innovative development in the insurance sphere of the Russian Federation.....	75
--	----

MONEY, CREDIT, BANKS

Borsh L.M. Methodological monetary institution tools, incentive social and economic development.....	82
Stozhko D.K., Stozhko K.P. Monetary reform 1922–1924: Pro Et Contra.....	91
Khudyakova T.A., Ponomarev V.E. Analysis of dynamics and development prospects for remote banking in the Russian Federation.....	100
Gorovets N.A. Russian leasing market: current state and development trends.....	110
Shcheglova S.S. Cross-border transactions of individuals.....	119

INVESTMENTS

Vorobyova E.I. The attraction of population's savings in securities.....	127
Podsolonko V.A., Podsolonko E.A., Slepokurov A.S. Administration of innovations and transfer of technologies for growing the effectiveness of the economy.....	136

FINANCIAL MARKETS

Norets M.V., Norets N.K. Digital economy and its influence on financial markets.....	152
---	-----

ECONOMICS AND MANAGEMENT OF BUSINESS ENTITIES

Oborin M.S. Increasing the efficiency of industrial production based on high technologies.....	160
Voloshina E.I. Analysis of the product marketing market as a key criterion effectiveness.....	167
Zubkova V.I. Estimation of composition, motion and efficiency of the use of fixed assets on enterprises of power industry.....	173
Kokhanovskaya I.I., Zimnukhov K.V. The essence and methods of estimating the financial distress costs.....	183
Shalneva V.V., Blazhevich O.G. Basic methodological approaches to determining transaction costs.....	193
Prokhorova O.V. Methodical approach to the formation of mechanisms of management of enterprises of the sanatorium resort complex.....	205

ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

Niyazbekova Sh.U., Nazarenko O.V., Bunevich K.G., Ivanova O.S. Special economic zones of Russia: analysis, problems and their solutions.....	213
Osmanova Z., Chernogorova K. Economic amnesty and its role in the socio-economic development of the Russian Federation.....	223

ECONOMICS AND MANAGEMENT OF REGIONAL ECONOMY

Reutov V.Ye., Velgosh N.Z., Osadchiy Ye.I. Regional vector of the trade operations development on the external markets (on the example of the Republic of Crimea)?.....	231
Glushko E.V., Natarova E.V. Analytical aspect of reproduction management in the vineyard industry: analysis of ecology?.....	239
Voronina E.V., Yarosh O.B., Bereza N.V. Formation of a science-based regional real estate services market management mechanism.....	246

336.71

Kokodey Tatiana Aleksandrovna,
Doctor of Economics,
Professor of the Department of Management and Business Analytics,
FSAEI HE «Sevastopol State University»,
Sevastopol, Russian Federation.

Posnaya Elena Anatolievna,
Ph.D. in Economics, associate professor,
Associate professor Department of Finance and Credit,
FSAEI HE «Sevastopol State University»,
Sevastopol, Russian Federation.

Laktionov Viktor Viktorovich,
Deputy Director GDTP «Kvantorium»,
Sevastopol Education Department,
Sevastopol, Russian Federation.

PROSPECTS AND OPPORTUNITIES FOR FINANCIAL IMPROVEMENT OF ENTERPRISES

The article deals with issues related to financial recovery and bankruptcy of commercial organizations. The stages, features of financial recovery of a legal entity and prospects for its development at the present stage are highlighted. The theoretical, practical and macroeconomic significance of the financial recovery of enterprises is shown.

Also analyzed the main theoretical categories relating to financial recovery, bankruptcy. The objective need to develop a strategy for financial recovery of enterprises was demonstrated.

It was determined that the need for financial recovery in certain periods of time is present in almost every enterprise. This fact is associated with the cyclical economy. The effectiveness of the financial recovery of an enterprise depends on the skill level of the company's management in the development of a strategy, which makes it possible to obtain an optimal result with a minimum level of risk.

The strategy for its successful implementation should include a set of measures that are aimed at monitoring the problem areas of the enterprise, identifying hidden reserves.

It is proved that financial recovery means the achievement of optimal use of the potential of the enterprise. Also identified are the problems that are present in the development of a financial recovery strategy: measures aimed at the survival of an enterprise, as a rule, cause an increase in costs associated with developing new products and developing new markets; strategy measures are influenced by external and internal factors.

Ways to minimize the above problems are proposed: staff must have a high level of qualification; employees must be motivated; the activities defined in the strategy should show a high level of income growth in the enterprise.

Keywords: insolvency, bankruptcy, commercial organization, financial rehabilitation, settlement agreement, legal entity, bankruptcy forecasting model.

1)

2)

-
-
-

- ;
 - ;
 - ;
1. ;
 2. , , - ,
 3. , ,
 4. , ,
 5. /
 6. .
 7. .
 8. .

[5, c.141]:

1. ,
2. .
3. .
4. .
5. .
6. .

- ;
- () .

1. , ,
 2. , , ;
- , 5%) ;
 - , ;
 - , ;

[2, c. 443]:

1. ;
- ;
 - ;
 - , ;
2. .
 3. , , ;
- ;
 - ;
4. .

5.

-
-
-

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

-

«

3

,

[6, с.225].

,

,

[7]:

-
-
-
-
-
-
-

;

;

;

«

()»

2009

» [8],

2017

«

()»

» [9],

[10].

[11].

1. — 2018. — 19. — С. 78–80.
2. — 2018. — 5-2. — С. 433–440.
3. — 2017. — 109 с.
4. (): 26.10.2002 N 127- (. 27.12.18) []. — : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (: 29.01.2019).
5. — 2018. — 10. — С. 179–181.
6. — 2017. — 1-1. — С. 225–228.
7. « » / [], — : zakon.ru/blog/2018/12/24/perspektivy_razvitiya_i_reformirovaniya_procedury_finansovoe_ozdorovlenie (: 29.01.2019).
8. « » : economy.gov.ru/minec/activity/sections/CorpManagment/bankruptcy/projectfz (: 29.01.2019).
9. « » : www.consultant.ru/law/hotdocs/50536.html/ (: 29.01.2019).
10. Posnaya E.A. Theory and Practice of Capital Estimation Methods: An Application in Bank Management / E.A. Posnaya, M.I. Kaznova, I.E. Shapiro, I.G. Vorobyova // European Research Studies Journal. — 2018. Vol. XXI, Special Issue 2. — Pp.497–505.
11. [] — : info.e-c-m.ru/magazine/77/eau_77_219.htm (: 29.01.2019).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Surovtseva N.A. Rossiyskoye zakonodatel'stvo o bankrotstve / N.A. Surovtseva, K.V. Belopashentseva // Molodoy uchenyy. — 2018. — 19. — С. 78–80.
2. Shatkovskaya Ye.G. Bankrotstvo organizatsii / Ye.G. Shatkovskaya, A.Kh. Fayzulloyev // Fundamental'nyye issledovaniya. — 2018. — 5-2. — С. 433–440.
3. Rubtsova N.V. Protsedury bankrotstva yuridicheskikh lits: Dis. kand. yurid. nauk / N.V. Rubtsova. — Novosibirsk, 2017. — 109 s.
4. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve): Federal'nyy zakon ot 26.10.2002 N 127-FZ (red. ot 27.12.18) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (data obrashcheniya: 29.01.2019).
5. Shamsiyeva R.F. Bankrotstvo predpriyatiya: osnovnyye prichiny vozniknoveniya i puti vykhoda / R.F. Shamsiyeva // Interaktivnaya nauka. — 2018. — 10. — С. 179–181.
6. Solopova A.Ye. Bankrotstvo predpriyatiy v sovremennykh usloviyakh / A.Ye. Solopova // Novaya nauka: Problemy i perspektivy. — 2017. — 1-1. — С. 225–228.
7. Malikov A. Perspektivy razvitiya i reformirovaniya protsedury «finansovoye ozdorovleniye» / A. Malikov [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: zakon.ru/blog/2018/12/24/perspektivy_razvitiya_i_reformirovaniya_procedury_finansovoe_ozdorovlenie (data obrashcheniya: 29.01.2019).
8. O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» i inyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii» v chasti sovershenstvovaniya rehabilitatsionnykh protsedur»: Proyekt Federal'nogo zakona [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: economy.gov.ru/minec/activity/sections/CorpManagment/bankruptcy/projectfz (data obrashcheniya: 29.01.2019).
9. O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» i otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii v chasti protsedury restrukturalizatsii dolgov v delakh o bankrotstve yuridicheskikh lits»: Proyekt Federal'nogo zakona N 239932-7 [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/law/hotdocs/50536.html/ (data obrashcheniya: 29.01.2019).
10. Posnaya E.A. Theory and Practice of Capital Estimation Methods: An Application in Bank Management / E.A. Posnaya, M.I. Kaznova, I.E. Shapiro, I.G. Vorobyova // European Research Studies Journal. — 2018. Vol. XXI, Special Issue 2. — Pp.497–505.
11. Gareyev A.R. Povysheniye effektivnosti protsedur finansovogo ozdorovleniya rossiyskikh predpriyatiy / A.R. Gareyev [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: info.e-c-m.ru/magazine/77/eau_77_219.htm (data obrashcheniya: 29.01.2019).

22 2019

3 2019

Kolesnik Valentina Ilidorovna,
Doctor of Science, Economics, Professor,
Professor of the Department of Public Administration,
S.I. Georgievsky Medical Academy (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

DEVELOPMENT OF THE PRINCIPLES OF FINANCING THE HEALTH CARE INDUSTRY IN THE RUSSIAN FEDERATION AND IN SOME COUNTRIES OF THE WORLD

A comparative analysis of the financing of medicine in the Russian Federation and some countries of the world has been carried out, the principles of health care financing have been considered, proposals have been made to improve the financial and economic mechanisms for managing the national health care system. It was noted that one of the basic prerequisites for the development and enhancement of human capital in the Russian Federation should be the development and implementation of a strategic program for health care reform. Compliance with the principles of financing the industry will ensure the needs of the state and society for quality health care services in accordance with international standards, overcoming negative trends in indicators of public health and maintaining the principles of social protection of the population.

Keywords: health care, finance, sources of financing, medical insurance, financial and economic mechanisms of the government.

[1, 3].

10–15 %

[9].

[4].

[6,7,8].

1.

, %

	%	%	%	1
	85	12,5	2,5	1213
	72	21	7	1363
	19	43	38	...
	5	65	30	1835
	21	—	79	2283

* [5]

1. (,):

(50–90 %).

2. (- ,):

3. (' - , , ,):

•

(,) ,

90 %

[10].

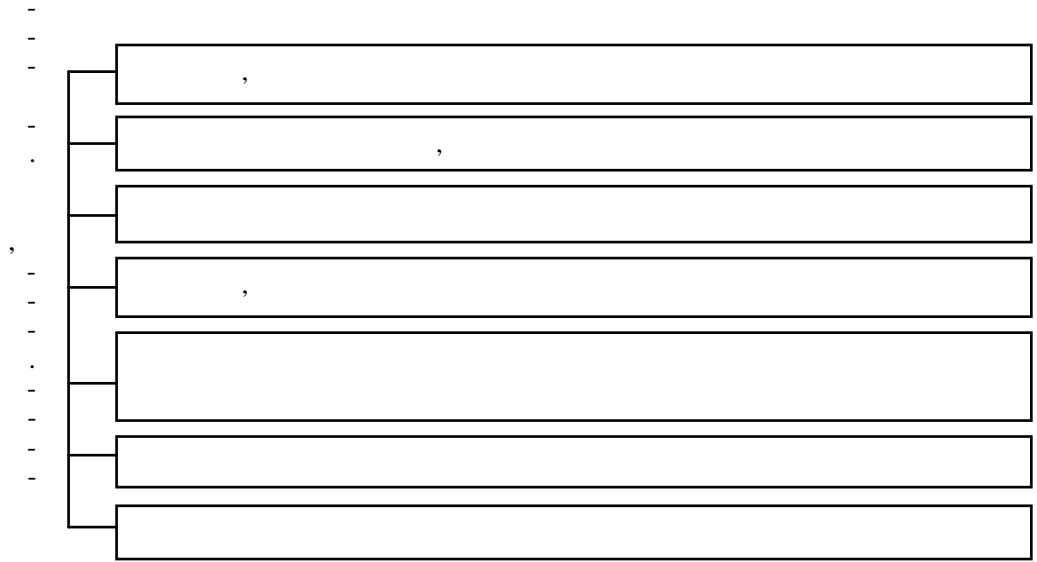
()

(,)

[2].

90-95%

.1.



.1.

()

()

6,41%

« »

; 3,2 %

—

1/3;

1,6 %

—

[10].

)
)

(

(

-
-
-

;

;

;

- ;
- [9]:
- (;
-);
- ();
-);
- (;
- ();
- ;
- (;
-).
- ;
- ;
- ;
- [11].

[9].

[10].

1. (12.12.1993) (30.12.2008 6- , 30.12.2008 7- , 05.02.2014 2-) [21.07.2014 11-] [document/cons_doc_LAW_28399/ (: 15.10.2018). : www.consultant.ru/

2. () [] / : 29.11.2010 N 326- : www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_107289/ (: 15.10.2018).

3. () [] // : 21.11.2011 N 323- : www.consultant.ru/document/ Cons_doc_LAW_121895/ (: 15.10.2018).

4. 2024 : 7 2018 .N 598// [] // : 11.12.2018). : data.euro.who.int/hfad/

5. (HFA-DB) [] . — : data.euro.who.int/hfad/ shell_ru.html9 (: 11.12.2018).

6. ; . — : « » , 2015. — 326 . / . , . . .

7. : // 13 . / . . . , 2014. — . 23–25.

8. . . . / . . .
// . . . — 2015. — 2. — . 19–24.
9. Kutzin J. . . . / J. Kutzin; . . . , 2008. — 35 .
10. . . . / . . . /
S. Thomson, T. Foubister, E. Mossialos; . . . —
: . . . , 2010. — 241 . — (. . . ; . 17).
11. . . . / . . . // . . .
. . . — 2016. — 10-4. — . 841–845.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12. 12. 1993) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30. 12. 2008 6-FKZ, ot 30. 12. 2008 7-FKZ, ot 05. 02. 2014 2-FKZ, ot 21. 07. 2014 11-FKZ) [Elektronnyy resurs] / SPS Konsul'tantPlyus. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (data obrashcheniya: 15.10.2018).
2. Ob obyazatel'nom meditsinskom strakhovanii v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 29.11.2010 N 326-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyy resurs] / SPS Konsul'tantPlyus. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107289/ (data obrashcheniya: 15.10.2018).
3. Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 21.11.2011 N 323-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyy resurs] // SPS Konsul'tantPlyus. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_121895/ (data obrashcheniya: 15.10.2018).
4. O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda: Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 7 maya 2018 g. N 598// [Elektronnyy resurs «» // SPS Konsul'tantPlyus. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129345/ (data obrashcheniya: 11.12.2018).
5. Yevropeyskaya baza dannykh ZDV (HFA-DB) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: [data.euro.who.int/hfad/shell_ru.html9](http://data.euro.who.int/hfad/ru/shell_ru.html9) (data obrashcheniya: 11.12.2018).
6. Gabuyeva L.A. Ekonomicheskiye osnovy rossiyskogo zdavookhraneniya. InstitutSIONal'naya model' / L.A. Gabuyeva, V.M. Shipova, O.Yu. Aleksandrova; obshch. red. L.A. Gabuyeva. — M.: ID «Delo» RANKhiGS, 2015. — 326 s.
7. Glotova I.I. Zdravookhraneniye Rossii: voprosy finansirovaniya i perspektivy razvitiya / I.I. Glotova, K.V. Khlopyanova, M.G. Anastasova // Nauka vchera, segodnya, zavtra: sb. st. po materialam 13 Mezhdunar. nauch. prakt. konf. — Novosibirsk, 2014. — S. 23–25.
8. Korobkova O.K. Optimizatsiya finansirovaniya meditsinskikh uslug uchrezhdeniy zdavookhraneniya / O.K. Korobkova // Upravleniye v Rossii. — 2015. — 2. — S. 19–24.
9. Kutzin J. Politika finansirovaniya zdavookhraneniya: ruk. dlya lits, prinyimayushchikh resheniya: strateg. dok. po vopr. finansirovaniya zdavookhr. / J. Kutzin; otdel podderzhki sistem zdavookhraneniya v stranakh VOZ. — Zheneva, 2008. — 35 s.
10. Finansirovaniye zdavookhraneniya v Yevropeyskom Soyuze. Problemy i strategicheskiye resheniya: nauch. izd. / S. Thomson, T. Foubister, E. Mossialos; Yevropeyskaya observatoriya po sistemam i politike zdavookhraneniya. — Kopengagen: VOZ, 2010. — 241 s. — (Seriya issledovaniy Observatorii; Vyp. 17).
11. Fomenko V.V. Aktual'nyye problemy finansirovaniya natsional'nogo zdavookhraneniya / V.V. Fomenko // Fundamental'nyye issledovaniya. — 2016. — 10-4. — S. 841–845.

27 2019

3 2019

«
»,
»,

Vorobyov Yuri Nikolaevich,
Doctor of Economics, Professor,
Head of the the Department of Business Finance and Insurance,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

FINANCIAL MANAGEMENT OF A BUSINESS ENTITY

Financial and economic activities of organizations should be based on an effective management system. At the same time, financial management differs significantly in different economic entities. This involves the development of theoretical, methodological and scientific-practical provisions that can be used in large and medium-sized organizations, which involve a large number of employees and a large scale of financial activity. In the process of financial management, the main object is financial resources. The formation, distribution, movement and use of financial resources determines the main content of the financial management process.

The main purpose of the study is to substantiate the financial management system of the economic entity, taking into account the objective and subjective factors affecting this process.

The study of financial management issues of an economic entity is based on the application of a set of methods, including methods of logical analysis and synthesis, theoretical generalization and scientific reasoning, concretization and comparison, the method of deduction, the system approach.

The public joint stock company was taken as the object of the study, where the system of financial management can be most developed.

As a result of the study, the subsystem of financial management of an economic entity is analyzed, the elements of the financial mechanism of management of an economic entity are shown. In the process of theoretical analysis and scientific argumentation, it is shown that both top management and middle management play a significant role in financial management. It is shown that mistakes and miscalculations of top management and middle management can seriously harm the joint stock company. It is proved that financial management consists of three interrelated parts: management of the formation of financial resources; management of the distribution and movement of financial resources; management of the use of financial resources. As a result of the study, conceptual provisions on the management system of formation and use of financial resources in a public

joint-stock company are formulated. It is shown that the financial management system can be effective in the implementation of certain financial and economic indicators.

Keywords: finance, financial resources, management, economic entities, joint stock companies.

«

» [19].

[1, 3, 11, 16, 17].

[2, 4, 12, 14].

[9].

» [10].

[7, 13, 18, 21, 22].

[20].

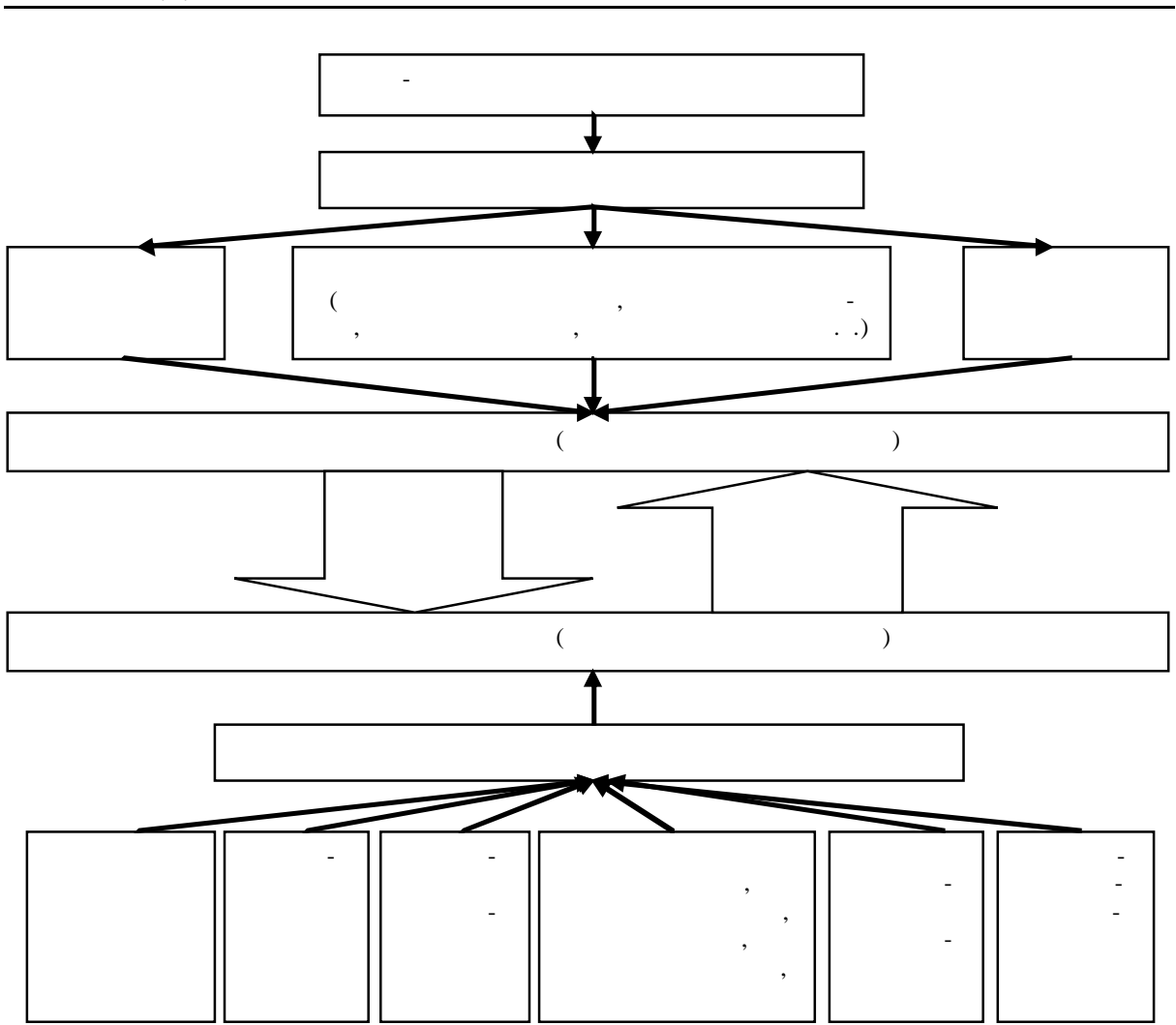
[23, 24, 25, 26].

[5, 6].

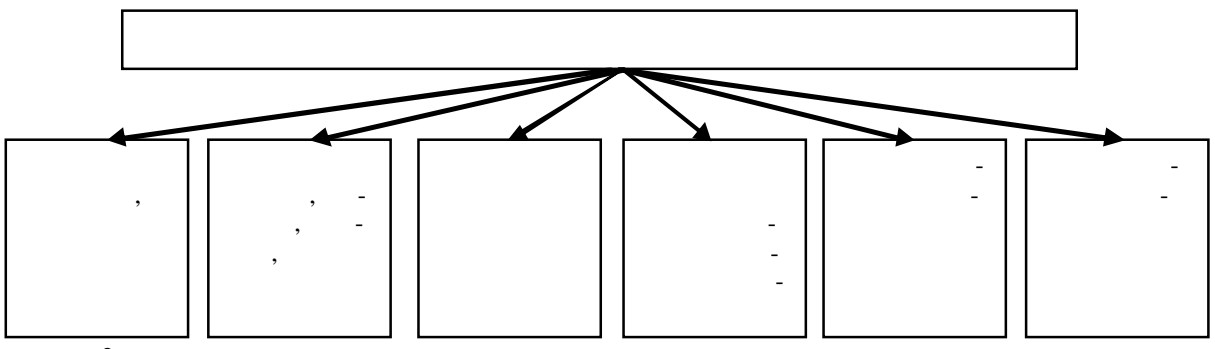
()

(.1).

[2, 6, 14, 15, 19].



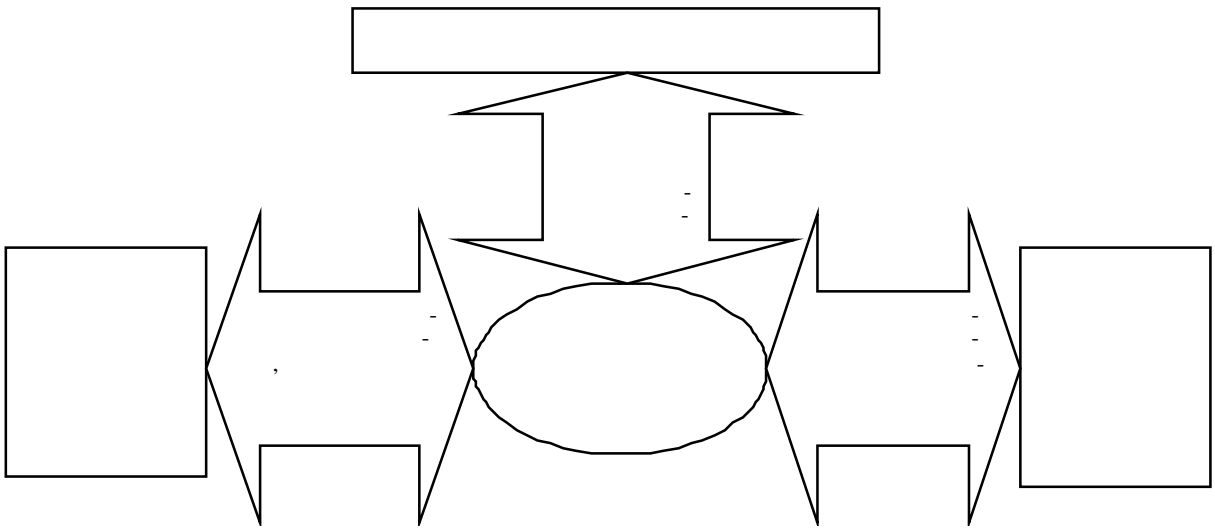
.1. ([19])
 :) ;) , ;)
 , - , ;) ;) ;)
) (.2).
 ,
 -
 -
 ,
 -



.2. ([19])

[Faint, illegible text from a scanned document]

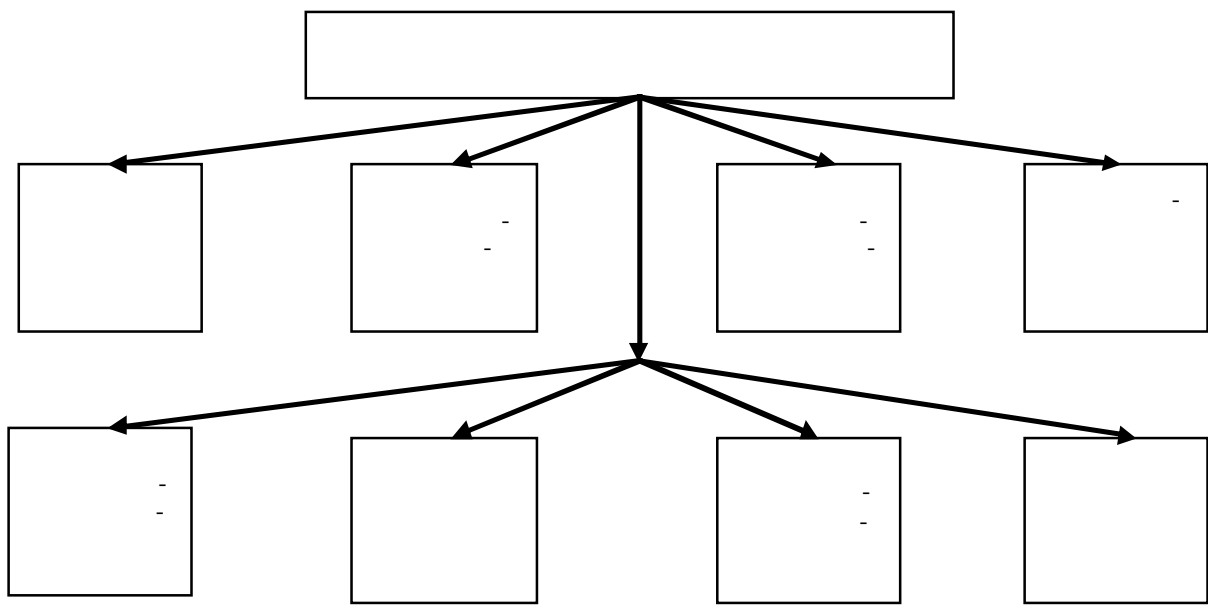
(.3).



.3.

«
 :«
 :«
 » [6]
 :«
 » [6].

(.4).



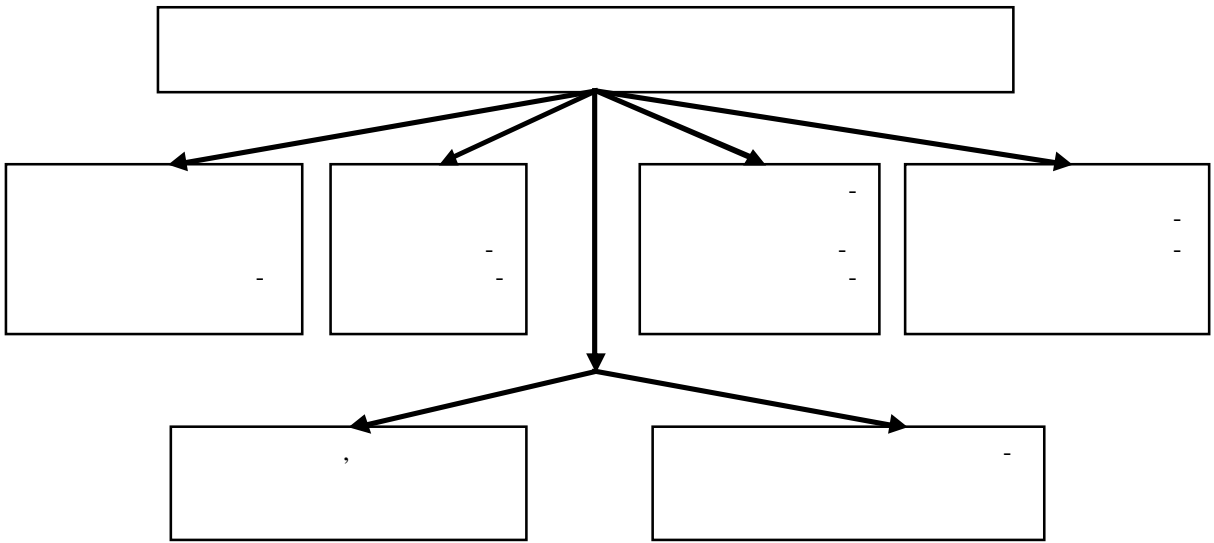
. 4.

([6])

(.5).

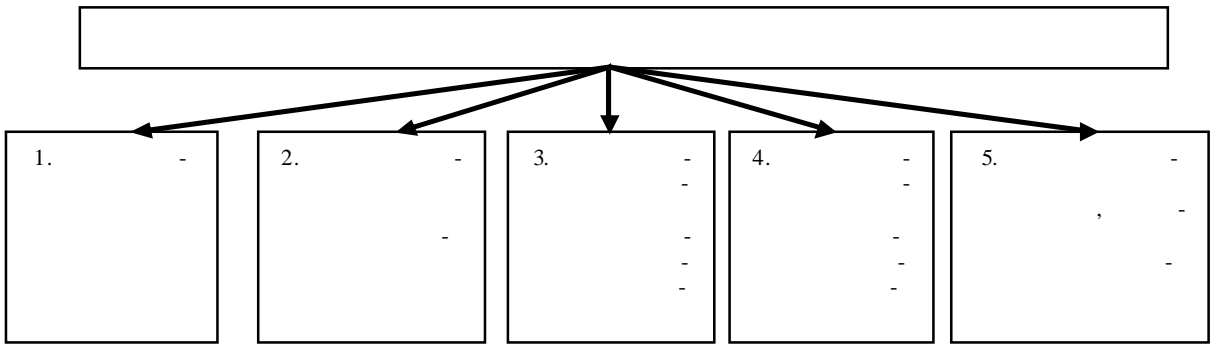
(.6).

1)



.5.

([6])



.6.

([6])

2)

3)

4)

5)

6)

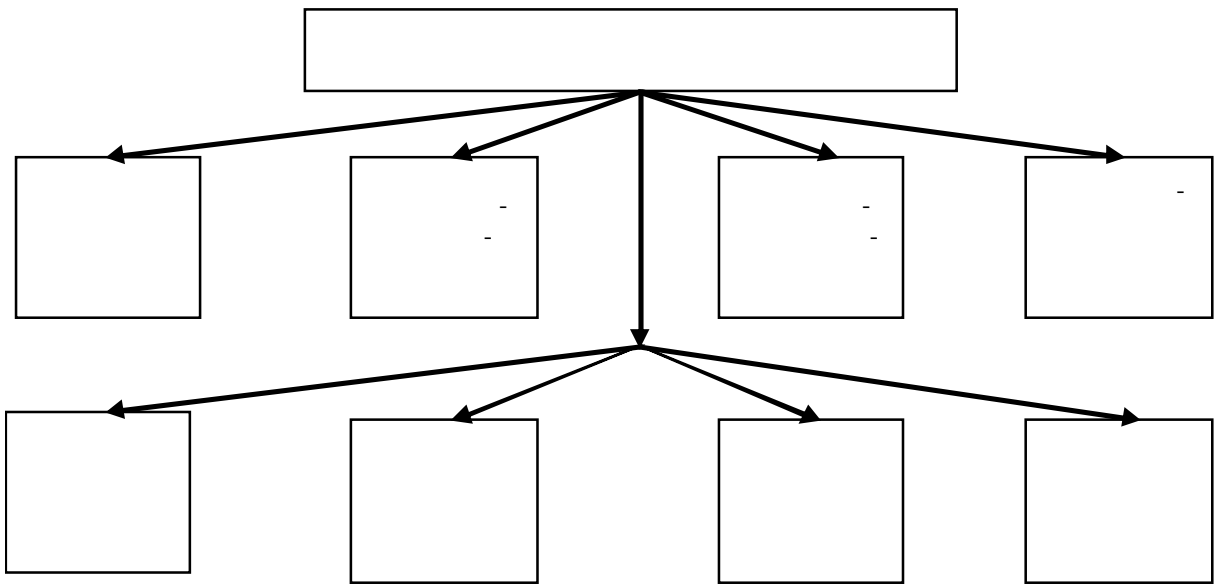
7)

8)

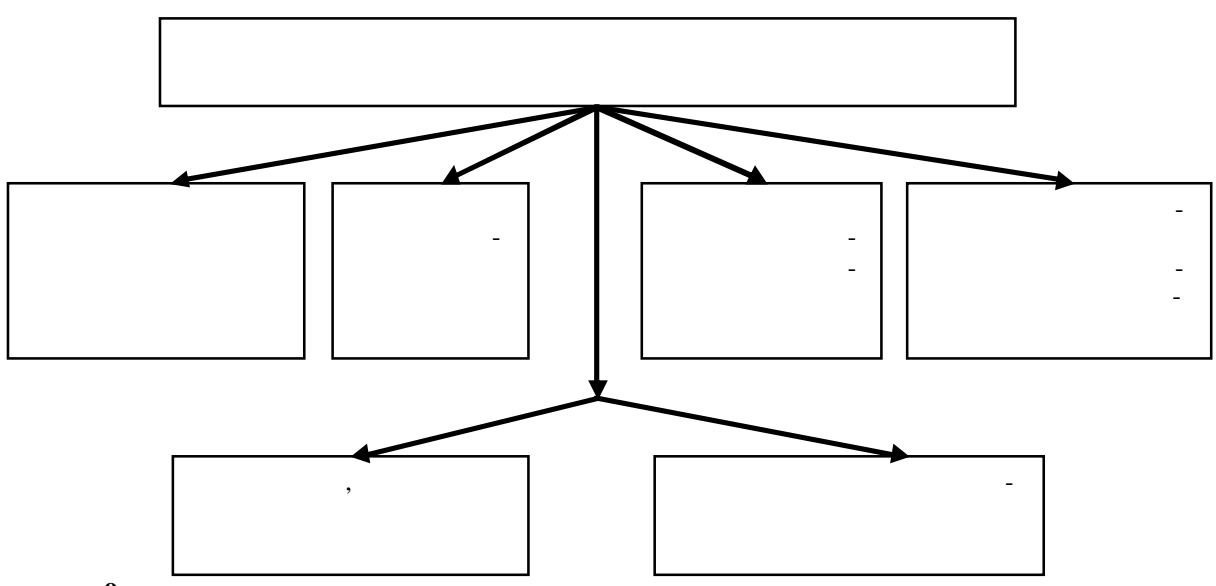
9)

10)

(. 7).



.8.
()



.9.
()

(.10).

- 1) :
- 2) ;
- 3) ;
- 4) ;

1. ERP- / . . . — 2016. — 3. — .77-81.
- // 2. . . . / . . . // . . . — 2017. — 2. — .163-167.
3. . . . / . . . // . . .
4. . . . — 2018. — 1 (42). — .19-28.
5. : . . . — 2016. — .5. — 3 (16). — .74-78. //
6. : . . . , . . . — 2018. — 1 (42). — .5-18. / . . . //
7. : « . . . », 2017. — 277 . / . . . // . . .
8. . . . — 2018. — 4 (45). — .17-30. / . . . // . . .
9. : . . . — 2017. — 4. (22). — .40-48. / . . . //
10. : . . . — 2018. — 8. — .16-22. / . . . //
11. : . . . — 2018. — 10-1. — .49-58. / . . . //
12. . . . — 2014. — 6-2. — .285-288. / . . . // . . .
13. : . . . — 2015. — 21 (420). — .2-14. / . . . //
14. : . . . — 2017. — .1, 6. — .73-76. / . . . //
15. , . . . — 2017. — 5 (66). — .240-251. / . . . //
16. . . . — 2016. — 2-3. — .604-608. / . . . // . . .
17. . . . — 2018. — 4. — .94. / . . . // . . . — 2-18. — 10-12 (28). — .46-78.

18. // — 2017. — 2 (53). — 186–196.
19. : / » , 2017. — 632 .
20. / // — 2017. — 3-1. — 115–119.
21. : — 2018. — 4 (45). — 85–95. / // -
22. / // . — 2015. — 4 (60). — 52–59.
23. Chena Ch. Bank credit and corporate working capital management / Chongyang Chena, Robert Kieschnick. // *Journal of Corporate Finance*. — 2018. — Volume 48 (February). — Pp. 579–596.
24. Cumming D. Entrepreneurial finance: Unifying themes and future directions / Douglas Cumming, Alexander Peter Groh // *Journal of Corporate Finance*. — 2018. — Volume 50 (June). — Pp. 538–555.
25. Farrell K. Stock repurchases as an earnings management mechanism: The impact of financing constraints / Kathleen Farrell, Emre Unlu, Jin Yu // *Journal of Corporate Finance*. — 2014. — Volume 25 (April). — Pp. 1–15.
26. Gebauer S. Corporate debt and investment: A firm-level analysis for stressed euro area countries / Stefan Gebauer, Ralph Setzer, Andreas Westphal // *Journal of International Money and Finance*. — 2018. — Volume 86 (September). — Pp. 112–130.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Alekseyeva O.L. Upravleniye finansami organizatsii s ispol'zovaniyem ERP-sistem / O.L. Alekseyeva, M.S. Pavlova // *Fundamental'nyye i prikladnyye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki*. — 2016. — 3. — S. 77–81.
2. Belova M.D. Osobennosti ispol'zovaniya razlichnykh modeley upravleniya finansami kompanii v usloviyakh ekonomicheskoy nestabil'nosti / M.D. Belova // *Altayskiy vestnik Finansovogo universiteta*. — 2017. — 2. — S. 163–167.
3. Borshch L.M. Finansovaya strategiya upravleniya denezhnymi potokami predpriyatiya / L.M. Borshch // *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii*. — 2018. — 1 (42). — S. 19–28.
4. Volkov A.Yu. Upravleniye finansami i innovatsiyami na predpriyatii / A.Yu. Volkov, Ye.B. Zborovskaya // *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravleniye*. — 2016. — T. 5. — 3 (16). — S. 74–78.
5. Vorobyov Yu.N. Finansovyye resursy publichnykh aktsionernykh obshchestv promyshlennosti / Yu.N. Vorobyov // *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii*. — 2018. — 1 (42). — S. 5–18.
6. Vorobyov Yu.N. Formirovaniye finansovykh resursov aktsionernymi obshchestvami: monografiya / Yu.N. Vorobyov. — Simferopol' : OOO «Antikva», 2017. — 277 s.
7. Vorobyova E.I. Finansovyye metody regulirovaniya biznesa v Rossii / E.I. Vorobyova // *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii*. — 2018. — 4 (45). — S. 17–30.
8. Vorotyntseva A.V. Sistema upravleniya finansami predpriyatiya / A.V. Vorotyntseva, D.V. Solomakhina // *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya*. — 2017. — 4 (22). — S. 40–48.
9. Gerasimov B.N. Soderzhaniye i struktura protsessov upravleniya finansami organizatsii / B.N. Gerasimov // *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*. — 2018. — 8. — S. 16–22.
10. Gerasimov B.N. Tekhnologizatsiya podprotsessov upravleniya finansami organizatsii / B.N. Gerasimov // *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*. — 2018. — 10-1. — S. 49–58.
11. Gryzunova N.V. Upravleniye finansami khozyaystvuyushchikh sub'yektov: sovremennyye tekhnologii kreditovaniya rynochnykh sub'yektov v usloviyakh defitsita likvidnosti / N.V. Gryzunova // *Ekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO*. — 2014. — 6-2. — S. 285–288.
12. Krylov S.I. Sbalansirovannaya sistema pokazateley i prikladnoy strategicheskoy analiz v strategicheskom upravlenii finansami / S.I. Krylov // *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika*. — 2015. — 21 (420). — S. 2–14.
13. Lavrushina V.B. Otsenochnyye znacheniya v sisteme upravleniya finansami predpriyatiya / V.B. Lavrushina // *Ekonomika i upravleniye: problemy i resheniya*. — 2017. — T.1, 6. — S. 73–76.
14. Maymina E.V. Metodologicheskii aspekt ispol'zovaniya tekhnologiy upravleniya finansami kommercheskoy organizatsii v tselyakh obespecheniya yeye ekonomicheskoy ustoychivosti / E.V. Maymina // *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava*. — 2017. — 5 (66). — S. 240–251.
15. Piontkovich N.S. Sistema upravleniya finansami khozyaystvuyushchego sub'yekta / N.S. Piontkovich // *Fundamental'nyye issledovaniya*. — 2016. — 2–3. — S. 604–608.
16. Rodionov D.G. Strategicheskoye upravleniye finansami predpriyatii / D.G. Rodionov, I.A. Rudskaya // *Rossiyskiy ekonomicheskii internet-zhurnal*. — 2018. — 4. — S. 94.
17. Romanenko I.V. Upravleniye finansami predpriyatiya / I.V. Romanenko // *Ekonomika. Biznes. Pravo*. — 2–18. — 10-12 (28). — S. 46–78.
18. Ternovykh Ye.V. Formirovaniye effektivnogo mekhanizma upravleniya finansami predpriyatiya na osnove leveridzha / Ye.V. Ternovykh // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. — 2017. — 2 (53). — S. 186–196.
19. Finansovyy menedzhment v sfere biznesa: monografiya / Yu.N. Vorobyov, E.I. Vorobyova, L.M. Borshch i dr.; pod red. d-ra ekonom. nauk, professora Yu.N. Vorobyova. — Simferopol' : OOO Antikva», 2017. — 632 s.
20. Charayeva M.V. K voprosu o regulirovanii upravleniya finansami khozyaystvuyushchikh sub'yektov so storony gosudarstva / M.V. Charayeva, A.I. Zherebko // *Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i yestestvennykh nauk*. — 2017. — 3-1. — S. 115–119.
21. Shal'neva V.V. Model' mekhanizma upravleniya finansovoy bezopasnost'yu predpriyatiya / V.V. Shal'neva // *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii*. — 2018. — 4 (45). — S. 85–95.

-
22. Shal'neva M.S. Upravleniye finansami rossiyskikh kompaniy v usloviyakh tenevykh ekonomicheskikh protsessov: nalogovyy aspekt / M.S. Shal'neva // Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. — 2015. — 4 (60). — S. 52–59.
23. Chena Ch. Bank credit and corporate working capital management / Chongyang Chena, Robert Kieschnick. // Journal of Corporate Finance. — 2018. — Volume 48 (February). — Pp. 579–596.
24. Cumming D. Entrepreneurial finance: Unifying themes and future directions / Douglas Cumming, Alexander Peter Groh // Journal of Corporate Finance. — 2018. — Volume 50 (June). — Pp. 538–555.
25. Farrell K. Stock repurchases as an earnings management mechanism: The impact of financing constraints / Kathleen Farrell, Emre Unlu, Jin Yu // Journal of Corporate Finance. — 2014. — Volume 25 (April). — Pp. 1–15.
26. Gebauer S. Corporate debt and investment: A firm-level analysis for stressed euro area countries / Stefan Gebauer, Ralph Setzer, Andreas Westphal // Journal of International Money and Finance. — 2018. — Volume 86 (September). — Pp. 112–130.

25 2019

3 2019

Bekirova Sevil Eskenderovna,
Ph.D in Economics,
Senior lecturer of the Department of Business Finance and Insurance,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

POPULATION FINANCIAL LITERACY AS A FAMILY WELL-BEING BASIS

Global problems, trends and changes at the present stage of economic development contribute to the emergence of a large number of new and difficult to understand financial products and services that pose a variety of tasks for the state and the population. Under these conditions, insufficient enlightenment and mistrust of citizens to the processes occurring in financial markets, a lack of understanding of specific financial relations and the financial system fundamental principles in aggregate restrain the state development, small business, individual entrepreneurial activity and, as a result, reduce the level of welfare of the population.

The level of the state depends from the socio-economic development on financial markets development level, which in turn are dependent on the population financial literacy, since this affects the demand for financial products and services. The combination of rationally and effectively functioning all parts of this system is the basis for improving the well-being of the entire population, and of the specific family itself. Therefore, raising the level of financial literacy of the population is an urgent task of economic regulation.

The study is based on scientific literature analysis results and a set of methods, namely, analysis, synthesis, comparison, study, synthesis, specification, which made it possible to identify the importance of financial literacy for increasing family well-being and to determine the necessary measures to improve financial literacy.

The article is devoted to the population financial literacy study as the family well-being basis. The paper studies and summarizes the financial literacy concept essence and its main mission, highlights the main features of a financially literate family, identifies and discusses the main components of the family financial literacy. The study examined and analyzed Russian

Federation population financial literacy level indicators, the dynamics of changes in the level of financial literacy of the population and the age dependence of financial literacy level. Based on the results, the portrait of the average consumer of financial services in the Russian Federation was summarized. On the basis of the study, with the aim of the population and family welfare increasing level, measures were proposed that promote financial literacy.

Keywords: financial literacy, financial literacy of the population, family, welfare, the mission of financial literacy, components of financial literacy, financial services, consumer of financial services.

2017

3,6
[1].

Oxfam
426

(. 1).

« »,

« »

1.

*

1.	« — » [2].	,
2.	« — , , ; , , » [2].	- - - - - -
3.	« — , , » [3].	- - - - -
4.	« — , » [4].	- -
5.	« — » [5].	- -
6.	« — , , » [1].	- - - - -
7.	« — , , » [6].	- - - -
8.	« — » [7].	- -

2.

*

			-
•	• ;	«	• ;
- ;	• ;	, -	• ;
• ;	• ;	, -	• ;
- ;	• ;	-	-
• ;	• ;	-	-
• ;	• ;	»[9].	• ;
- ;	• ;	, -	• ;
-	• ;	, -	-
-	• ;	, -	-
-	• ;	, -	-
-	• ;	, -	-
-	• ;	, -	-
-	• ;	, -	-
-	• ;	, -	-
-	• ;	, -	-
-	• ;	, -	-
-	• ;	, -	-
-	• ;	, -	-

*

2017

2018

2018 .

3.
2018

*

-	, %	2017 . (
		, . . .)
	17	+ 5
-	47	- 3
-	36	- 2
,	48	- 3
, — 50	86	+ 6
100 500	11	+ 2
,	36	—
.	70	+ 8
	14	+ 1
	11	—
.	5	—
	36	+ 9

*

[9, 10]

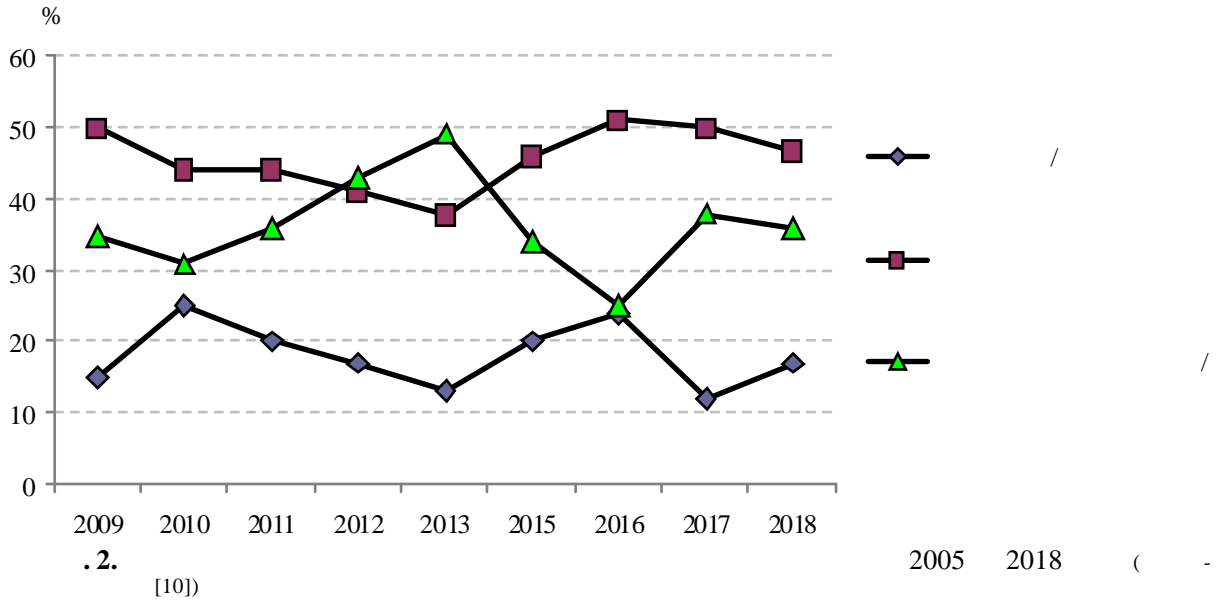
36

- 2019 - 2

2018

2018 (. 2).

2005

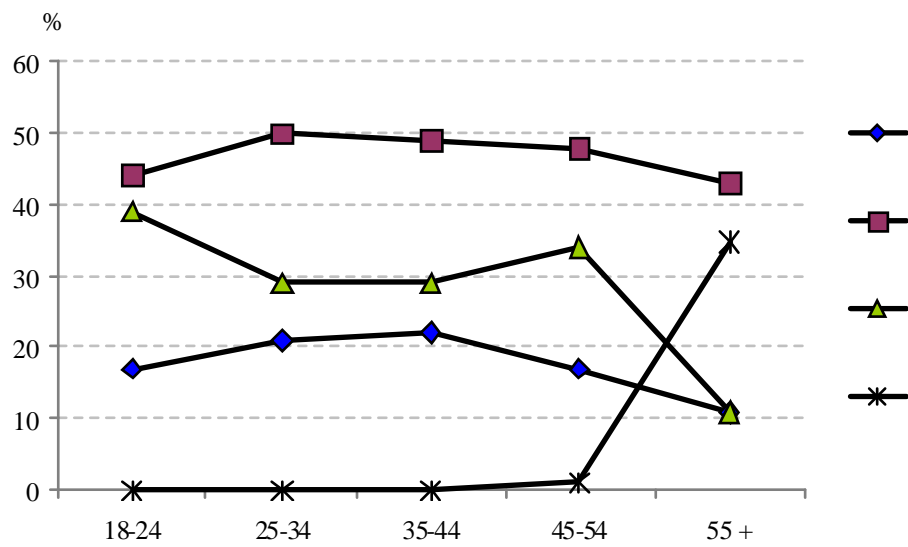


100000 ; 30 % ; 6 % ; 10 % ; 5 % ; 33 % ; 9 % ; 6 % ; 1 %

[11].

3

«



.3.

(

[10])

»[13].

2018

2005 2018

1. [Elektronnyy resurs] // Molodoy uchenyy. — 2017. — 5. — S. 217–220. — Rezhim dostupa: moluch.ru/archive/139/39218/ (data obrashcheniya: 29.01.2019).
2. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: kakzarabivat.ru/finansy/finansovaya-gramotnost/ (data obrashcheniya: 29.01.2019).
3. Manakhova I.V. Finansovaya gramotnost' naseleniya — faktor rosta natsional'nogo blagosostoyaniya / I.V. Manakhova [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: cyberleninka.ru/article/v/finansovaya-gramotnost-naseleniya-faktor-rosta-natsionalnogo-blagosostoyaniya (data obrashcheniya: 29.01.2019).
4. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: scienceforum.ru/2017/article/2017030244 (data obrashcheniya: 29.01.2019).
5. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: moneybasics.ru/files/doc/criteria_fin_literacy.doc (data obrashcheniya: 29.01.2019).
6. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: e-koncept.ru/2016/56924.htm (data obrashcheniya: 29.01.2019).
7. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: lenta.ru/news/2018/10/17/negramotno/ (data obrashcheniya: 31.01.2019).
8. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: nafi.ru/analytics/rossiyane-stali-vyshe-otsenivat-svoy-uroven-finansovoy-gramotnosti/ (data obrashcheniya: 31.01.2019).
9. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: applied-research.ru/ru/article/view?id=8398 (data obrashcheniya: 31.01.2019).
10. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: [URL] (data obrashcheniya: 31.01.2019).
11. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: [URL] (data obrashcheniya: 2010. — 4-9. — S. 39–42).
12. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: [URL] (data obrashcheniya: 2015. — 12 (10) — S. 1863–1865. — Rezhim dostupa: applied-research.ru/ru/article/view?id=8398 (data obrashcheniya: 31.01.2019).
13. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: [URL] (data obrashcheniya: 2017. — 512. — S. 34–42).

SPISOK LITERATURY

1. Petukhov R.N. Vliyaniye finansovoy gramotnosti na uroven' material'nogo blagosostoyaniya naseleniya [Elektronnyy resurs] // Molodoy uchenyy. — 2017. — 5. — S. 217–220. — Rezhim dostupa: moluch.ru/archive/139/39218/ (data obrashcheniya: 29.01.2019).
2. Chto takoye finansovaya gramotnost' — osnovy i 5 sposobov povysheniya finansovoy gramotnosti [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: kakzarabivat.ru/finansy/finansovaya-gramotnost/ (data obrashcheniya: 29.01.2019).
3. Manakhova I.V. Finansovaya gramotnost' naseleniya — faktor rosta natsional'nogo blagosostoyaniya / I.V. Manakhova [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: cyberleninka.ru/article/v/finansovaya-gramotnost-naseleniya-faktor-rosta-natsionalnogo-blagosostoyaniya (data obrashcheniya: 29.01.2019).
4. Serbina T.N.. Finansovaya gramotnost' i yeye rol' v povyshenii blagosostoyaniya naseleniya / T.N. Serbina [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: scienceforum.ru/2017/article/2017030244 (data obrashcheniya: 29.01.2019).

-
5. Povysheniye finansovoy gramotnosti naseleniya: mezhdunarodnyy opyt i rossiyskaya praktika: Sbornik materialov / A.V. Zelentsova, Ye.A. Bliskavka, D.N. Demidov. — M., 2011. — 108 s.
6. Yegorova L.A. Povysheniye finansovoy gramotnosti naseleniya sovremennoy Rossii / L.A. Yegorova, Ye.A. Yukhnovskaya [Elektronnyy resurs] // Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept». — 2016. — T. 41. — S. 91–96. — Rezhim dostupa: e-koncept.ru/2016/56924.htm (data obrashcheniya: 29.01.2019).
7. Kriterii finansovoy gramotnosti naseleniya i puti yeye povysheniya. Otchet po rezul'tatam issledovaniya [Elektronnyy resurs] // Natsional'noye agentstvo finansovykh issledovaniy (NAFI). — Rezhim dostupa: moneybasics.ru/files/doc/criteria_fin_literacy.doc, svobodnyy. — Zaglaviye s ekrana. — yaz. rus. (data obrashcheniya: 29.01.2019).
8. Povysheniye urovnya finansovoy gramotnosti — nakopleniye v obshchestve chelovecheskogo potentsiala // Ekonomika megapolisov i regionov. — 2010. — No 3. — S. 12–21.
9. Opredden uroven' finansovoy gramotnosti rossiyan [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: lenta.ru/news/2018/10/17/negramotno/ (data obrashcheniya: 31.01.2019).
10. Rossiyane stali vyshe otsenivat' svoy uroven' finansovoy gramotnosti [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: nafi.ru/analytics/rossiyane-stali-vyshe-otsenivat-svoy-uroven-finansovoy-gramotnosti/ (data obrashcheniya: 31.01.2019).
11. Koren' A.V. Problema nizkogo urovnya finansovoy gramotnosti naseleniya i puti yeye resheniya / A.V. Koren', Ye.V. Korneva // V mire nauchnykh otkrytiy. — 2010. — 4-9. — S. 39–42.
12. Koren' A.V. Otsenka urovnya finansovoy gramotnosti naseleniya v Rossii i zarubezhnykh stranakh / A.V. Koren', A.N. Golodyan, Ye.A. Ivashinnikova [Elektronnyy resurs] // Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy. — 2015. — 12 (chast' 10) — S. 1863–1865. — Rezhim dostupa: applied-research.ru/ru/article/view?id=8398 (data obrashcheniya: 31.01.2019).
13. Bekirova S.E. Povysheniye urovnya finansovoy gramotnosti naseleniya kak osnova optimizatsii finansovogo povedeniya pechatnaya / S.E. Bekirova // Finansovaya kul'tura naseleniya: monografiya / pod red. d.e.n., dotsenta D.V. Nekhaychuka. — Simferopol' : IT «Arial», 2017. — 512 s. — S. 34–42.

5 2019

3 2019

Bugaeva Tatyana Nikolayevna,
 Ph.D in Economics, Associate Professor,
 Associate Professor of the Department of Business Finance and Insurance,
 Institute of Economics and Management (structural subdivision),
 FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
 Simferopol, Russian Federation.

BUDGET AND FISCAL SECURITY AS THE BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

The need to ensure balanced development of the state and to expand the potential of the national economy seems to be the most important tasks of active state policy in modern conditions. The totality of policy documents and measures taken both at the federal and regional levels actively contribute to the creation of conditions for sustainable socio-economic development and economic security of the Russian Federation and its regions. The subject of this article is methodological aspects of the study of the regional financial and economic crisis and the implementation of regional policy in the sphere of budget formation in accordance with security requirements, taking into account the national strategy of economic reforms. The main purpose of this article is to consider an integrated category of budget and financial security in the context of issues characterizing the budget and tax security of regions. Fiscal security provides opportunities to address the challenges facing the state. An undeniable fact is the leading role played by the budget funds directly in the process of socio-economic development of the region. The main part of the region's revenues is formed directly by the consolidated territorial budget and, thus, is the main source of investment in the socio-economic development of any entity in the Russian Federation. The ability of individual subjects to adapt to new economic conditions in economic turbulence is also diverse. No less important is the study of the peculiarities of regional tax policy as one of the most important instruments affecting the economy of the region. The main strategic directions of implementation of the budget and tax policy of the region are defined.

Keywords: economic security, fiscal security, fiscal policy, tax policy, socio-economic development of regions.

«

» [7].

» [11].

2020

2023

« ».

».

[5].

« »

» [4].

«

» [4].

«

» [7].

«

» [4].

» [4].

-
-
-
-
-

2019 04.10.2018 . « 2020–2021 ».

« »

2019–2021 »;

2018 94,7 % 2018 93,5 %

1.

			/
2016	116745,62	131317,93	-14572,18
2017	160400,09	161718,14	-1318,02
01.12. 2018	146869,51	141376,44	5493,0

* [2]

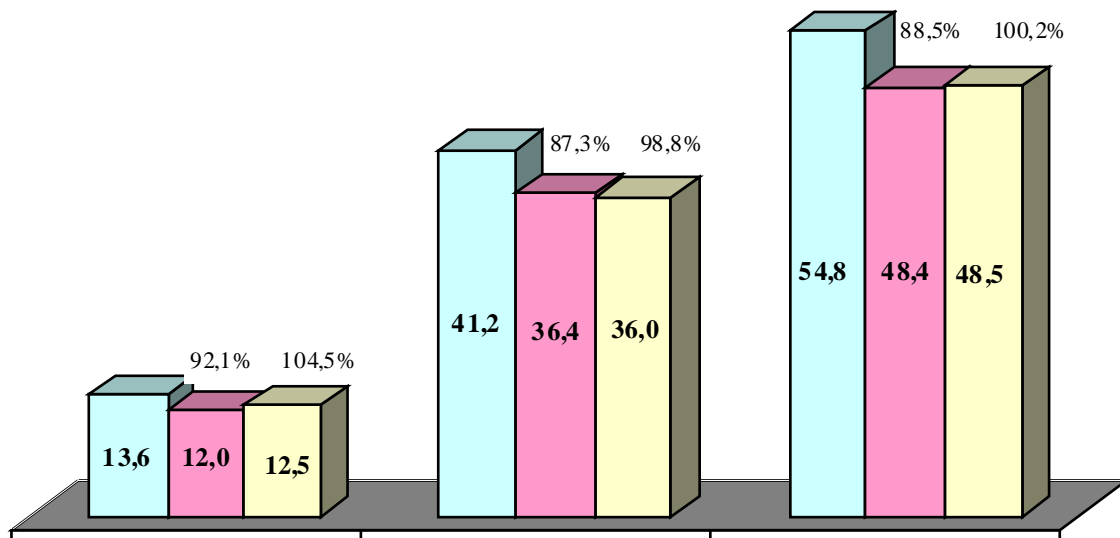
73,9 %. 01.12.2018 . 99,5 141,4

01.12.2018 (.):

- 63,1 ;
- 4,6 ;
- 5,7 ;
- 1,1

28,2

2018 2022 »



□	
■	
■	

.1.
 2018 .. ([2])
 93% , 64,9 . .
 2,1
 96,9 % , 44,6
 94,6% 2,6
 (91,7 % 117,9 .),
 (91,1 % 1,1 .), 1,5
 450,6 .), (82,9 % 12,1 (88,6 % .).
 51,5% 16
 2019
 32 1 330
 —289,4 ., 97%
 8,6
 74,8 (95 % , 5% .). 01.12.2018 . -
 — 18 44,2 %
 (99,2 %), 2017
 2,3 ., 14,8 % . — 6,4
 .. 15,6 % (99,4 %),
 5,4 . (503,1 .. 8,6 % , 2017 .
 96,1 %). 331 .. 6,5 % , 2017 ,
 , 2017 , (1,4 .. 44,6 %
 —3,3 . (746,4 .. 107,1 %). 30 % , 2017 ,
 523,4 .. 32,1 % 101,1%), —2,2 . (103,7 %),
 — 438,3 , 2017 , 29,2% , 2017 ,
 115,4%).

- ; — 32,9 (100,2 %
- — 3,0 (91,7 %);
- — 3,0 (100,9 %).

2007

- (
- ()
- (
- (
- ()
- (
- (
- ()
- (
- (
- ()

1. []. — : crimea.gks.ru/ (: 14.01.2019).
2. www.facebook.com/minfinancerk/. 212 (: 14.01.2019). []. — :
3. []. — : minek.rk.gov.ru/ (: 14.01.2019).
4. /
5. // . — 2017. — 3 (67). — . 25–30. / . . /
6. — 2016. — 1 (34). — . 5–11. / . . // -
7. — 2018. — 6. — . 652–661. //
8. — 2016. — 2 (32). — . 97–112. //
9. // . : , , . — 2017. — 1-1 (123). — . 168–171. / . . -
10. // Ekonomick trendy. — 2017. — 3. — . 27–37. -
2018. — 2 (42). — C. 106–119. -
11. : / . . -
12. : « », 2015. — 100 . //
13. — 2016. — 1 (81). — . 88–92.
14. // : . — 2018. — 4, 2. — . 25–32.

SPISOK LITERATURY

1. Territorial'nyy organ Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Respublike Krym [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: crimea.gks.ru/ (data obrashcheniya: 14.01.2019).
2. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva finansov Respubliki Krym [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.facebook.com/minfinancerk/. 212 (data obrashcheniya: 14.01.2019).
3. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Kryma [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: minek.rk.gov.ru/ (data obrashcheniya: 14.01.2019).
4. Anisimov A.L. Formirovaniye nalogovogo instrumentariya obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona / A.L. Anisimov, S.V. Shirpuzhev // Upravlenets. — 2017. — 3 (67). — S. 25–30.
5. Borshch L.M. Razvitiye finansovoy sistemy Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh integratsii ekonomiki / L.M. Borshch / Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii. — 2016. — 1 (34). — S. 5–11.
6. Yefremova L.A. Ustoychivost' byudzhethnoy sistemy i ekonomicheskaya bezopasnost' regiona / L.A. Yefremova // Nauchnyye trudy KubGTU. — 2018. — 6. — S. 652–661.
7. Karanina Ye.V., Zagarskikh V.V. Analiz byudzhethno-finansovoy bezopasnosti regionov Rossii // Innovatsionnoye razvitiye ekonomiki. — 2016. — 2 (32). — S. 97–112.
8. Kopein V.V. Sovremennyye podkhody k upravleniyu byudzhethnym dolgom regiona i finansovaya bezopasnost' / V.V. Kopein // Novaya nauka: opyt, traditsii, innovatsii. — 2017. — 1-1 (123). — S. 168–171.
9. Lazareva G.I. Nekotoryye aspekty otsenki ustoychivosti i bezopasnosti byudzhethnoy sistemy regiona / G.I. Lazareva, L.A. Yefremova // Ekonomick trendy. — 2017. — 3. — S. 27–37.
10. Mokhnatkina L.B. Sbalansirovannost' byudzheta i gosudarstvennyy dolg kak indikator finansovo-byudzhethnoy bezopasnosti regiona / L.B. Mokhnatkina // Nauchno-issledovatel'skiy finansovyy institut. Finansovyy zhurnal. — 2018. — 2 (42). — C. 106–119.
11. Modelirovaniye i prognozirovaniye byudzhethno-nalogovoy bezopasnosti regionov Rossii: monografiya / Ye.V. Nikulina, I.V. Chistnikova, A.V. Orlova. — Belgorod: OOO «Epitsentr», 2015. — 100 s.
12. Shestov S.N. Ekonomicheskaya bezopasnost' Krymskogo poluostrova / S.N. Shestov, S.V. Chimiris // Etnosotsium i mezhnatsional'naya kul'tura. — 2016. — 1 (81). — S. 88–92.
13. Yashina N.I. Metodicheskiye aspekty opredeleniya byudzhethnoy bezopasnosti regionov v usloviyakh volatil'nosti ekonomiki / N.I. Yashina, S.D. Makarova // Ekonomika i upravleniye: teoriya i praktika. — 2018. — T.4, 2. — S. 25–32.

28 2019

3 2019

Vernikov Vitaly Alexandrovich,

Ph.D in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Accounting and Taxation Department,
FSBEI HE «G.V. Plekhanov Russian University of Economics»,
Moscow, Russian Federation.

Konovalenko Irina Evgenievna,

Senior Lecturer of the Accounting and Taxation Department,
FSBEI HE «G.V. Plekhanov Russian University of Economics»,
Moscow, Russian Federation.

Kornilova Elina Sergeevna,

Head of Finance Department — Chief Accountant,
Regional public organization «The Professional Union of Health Workers in Moscow»,
Moscow, Russian Federation.

INFLUENCE OF THE CONDITION OF ACCOUNTING AND CREDITING ARREARS ON THE FINANCIAL SITUATION OF BUSINESS ENVIRONMENTAL STRUCTURES

Rapid changes in the business environment, the emergence of new demands and the growth of consumer income, increasing competition for resources, internationalization and globalization of the economy, the emergence of new business opportunities opened up by science and technology, the development of information technologies, the activation of innovation processes, the

changing role of human resources, as well as a number of other reasons led to a sharp increase in the importance of strategic management as a key factor in the development and implementation of sustainable competitiveness. eimuschestv organizations. First of all, you need to pay attention to the fact that success in business is a subject that is often discussed but not clearly defined. You can think of success as a quantitative measurement of an action performed, and a success measurement as a process of quantifying which allows you to establish a current result.

Analysis of key success factors is one of the main elements of strategic analysis and the link between the analysis of the external and internal environment of the enterprise. Taking into account the key success factors, the choice of priority strategic directions for the development of organizations is made. At the same time, the correct choice of key success factors and development strategies of organizations ensures an increase in its economic efficiency and competitiveness.

Within the framework of this article, answers are given to the questions of formation of receivables, as a debt of an individual entrepreneur, a legal entity or business structures before the debtor and in relation to the buyer-borrower, the policy of managing receivables becomes credit.

Keywords: accounts receivable, financial statements, accuracy, classification by purpose, source of information, responsibility, achievement of analysis objectives, mechanisms for the formation of strategic competitive advantages, analysis of key success factors.

[13].

[16].

12 ;

12 ;

1. () -

2. -

3. -

4. () . , -

5. . -

[14].

); (,) , (,) , (,) , () ,

1. , , , , , .

)

...

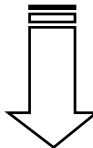
...



...

...

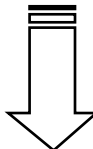
...



...

...

...



...



...



...

.1.

[17]

...

()

()

[15].

(),

();

(),

(,

-), (,), -
- ,
- ,
-
- ()
1. // — 2011. — 1. — .99–105.
 2. // — 2013. — 2 (30). — .82–90.
 3. // — 2014. — 2(28). — .15.
 4. Dudin M.N. Development of Hungary's Manufacturing Industry in the Conditions of European Integration / M.N. Dudin, E.E. Frolova, N.A. Voykova, M.V. Galkina, V.A. Vernikov // *International Journal of Economics and Financial Issues*. — 2016. — 6(S5). — .48–52.
 5. Dudin M.N. China in Innovative Development of Alternative Energy Advanced Industrial Technologies / M.N. Dudin, E.E. Frolova, P.A. Kucherenko, V.A. Vernikov, N.A. Voykova // *International Journal of Energy Economics and Policy*. — 2016. — Vol. 6, No. 3. — .537–541.
 6. // — 2015. — 27. — .118–128.
 7. // — 2015. — 26. — .75–84.
 8. // — 2015. — 25. — .228–247.
 9. // — 2015. — 5-1 (58-1). — .900–903.
 10. // — 2015. — 3-2 (56-2). — .921–925.
 11. Features of providing steady infrastructure of entrepreneurship activity / . . // (). — 2015. — .6, 2-2 (22). — .54–60.
 12. // — 2014. — 41. — .168–176.
 13. // . — 2008. — 560 .
 14. // — 2010. — 4. — .117–118.
 15. // — 2011. — 100 .
 16. // . — 2003. — 400 .
 17. // . — 2009. — 541 .
 18. Johnson G. Exploring Corporate Strategy. Text & Cases (7th Edition) / G. Johnson, K. Scholes, R. Whittington. — Pearson Education Ltd: FT Prentice Hall, 2005. — 1072 .
 19. Dudin M.N. The world experience of transformation of innovative approaches to assurance of financial stability of social economic systems / M.N. Dudin, M.N. Prokof'ev, I.J. Fedorova, A.V. Frygin // *Life Science Journal*. — 2014. — Vol. 11, 9. — P. 370–373.
 20. Dudin M.N. Innovative transformation and transformational potential of socio-economic systems / M.N. Dudin, N.V. Ljasnikov, A.V. Kuznecov, I.Ju. Fedorova // *Middle East Journal of Scientific Research*. — 2013. — Vol. 17, 10. — P. 1434–1437.
 21. Parfenova M.J. Methodology making management decisions based on a modified Ramsey model / M.J. Parfenova, V.D. Babishin, E.V. Yurkevich, V.D. Sekerin, M.N. Dudin // *Asian Social Science*. — 2014. — Vol. 10, 17. — P. 292–301.

22. []: / [] — : — 2015. — 376 — : znanium.com/ (02.02.2019).
23. : / . //
24. — 2015. — 3. — 16–22. //
25. () []/ . — 2015. — 11. — 28–36.
- [] — : — 2017. — 512 — : znanium.com/ (02.02.2019).
26. : / . — : — 2017 — 374 c.

SPISOK LITERATURY

1. Artemenko V.G. Otsenka faktorov uspekha organizatsii real' nogo sektora ekonomiki / V.G. Artemenko, N.S. Baryshnikova // *Sibirskaya finansovaya shkola*. — 2011. — 1. — S. 99–105.
2. Biryukov V.V. Strategicheskiye prioritety razvitiya promyshlennogo predpriyatiya: podkhody k formirovaniyu / V.V. Biryukov // *Vestnik SibADI*. — 2013. — 2 (30). — S. 82–90.
3. Vasil'yev R.B. Voprosy opredeleniya kriticheskikh faktorov uspekha v IT-konsaltinge / R.B. Vasil'yev, G.A. Levochkina // *Biznes-informatika*. — 2014. — 2(28). — S. 15.
4. Dudin M.N. Development of Hungary's Manufacturing Industry in the Conditions of European Integration / M.N. Dudin, E.E. Frolova, N.A. Voykova, M.V. Galkina, V.A. Vernikov // *International Journal of Economics and Financial Issues*. — 2016. — 6 (S5). — 48–52.
5. Dudin M.N. China in Innovative Development of Alternative Energy Advanced Industrial Technologies / M.N. Dudin, E.E. Frolova, P.A. Kucherenko, V.A. Vernikov, N.A. Voykova // *International Journal of Energy Economics and Policy*. — 2016. — Vol. 6, No. 3. — 537–541.
6. Vernikov V.A. Strategicheskoye planirovaniye deyatel'nosti predprinimatel'skikh struktur kak instrument formirovaniya stabil'nogo vysokoeffektivnogo proizvodstva / V.A. Vernikov // *Putevoditel' predprinimatel'ya*. — 2015. — 27. — S. 118–128.
7. Vernikov V.A. Sushchnost', osobennosti i perspektivy strategicheskogo razvitiya predprinimatel'stva v Rossii / V.A. Vernikov // *Putevoditel' predprinimatel'ya*. — 2015. — 26. — S. 75–84.
8. Dudin M.N. Klyuchevyye faktory uspekha predprinimatel'skoy struktury v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya / M.N. Dudin, V.A. Vernikov // *Putevoditel' predprinimatel'ya*. — 2015. — 25. — S. 228–247.
9. Vernikov V.A. Sovremennyye podkhody k upravleniyu strategicheskoy ustoychivost'yu i konkurentosposobnost'yu predprinimatel'skikh struktur / V.A. Vernikov // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. — 2015. — 5-1 (58-1). — S. 900–903.
10. Vernikov V.A. Strategicheskoye planirovaniye upravleniya korporativnymi strukturami i ustoychivosti predprinimatel'skikh struktur / V.A. Vernikov // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. — 2015. — 3-2 (56-2). — S. 921–925.
11. Vernikov V.A. Features of providing steady infrastructure of entrepreneurship activity / V.A. Vernikov // *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye)*. — 2015. — T. 6. — 2-2 (22). — S. 54–60.
12. Dudin M.N. Osobennosti finansovogo upravleniya korporativnymi strukturami v usloviyakh turbulentno izmenyayushchey vneshey sredy / M.N. Dudin, V.A. Vernikov // *Uchenyye zapiski Rossiyskoy akademii predprinimatel'stva*. — 2014. — 41. — S. 168–176.
13. Grant R.M. *Sovremennyy strategicheskyy analiz* / R.M. Grant. — SPb.: Piter, 2008. — 560 s.
14. Dogadkin V.M. Klyuchevyye faktory uspekha predpriyatiy v sfere informatsionnykh tekhnologiy / V.M. Dogadkin // *Vestnik Akademii*. — 2010. — 4. — S. 117–118.
15. Dyukov I.I. *Upravleniye konkurentosposobnost'yu kompanii. Uchebnoye posobiye* / I.I. Dyukov. — SPb: SPbGU ITMO, 2011. — 100 s.
16. Nili E. *Prizma effektivnosti: Karta sbalansirovannykh pokazateley dlya izmereniya uspekha v biznese i upravleniya im* / E. Nili, K. Adams, M. Kennerli. — Dnepropetrovsk: Balans-Klub, 2003. — 400 s.
17. Flyaysher K. *Strategicheskyy i konkurentnyy analiz. Metody i sredstva konkurentnogo analiza v biznese* / K. Flyaysher, B. Bensussan; per. s angl. — M.: BINOM. Laboratoriya znaniy, 2009. — 541 s.
18. Johnson G. *Exploring Corporate Strategy. Text & Cases (7th Edition)* / G. Johnson, K. Scholes, R. Whittington. — Pearson Education Ltd: FT Prentice Hall, 2005. — 1072 s.
19. Dudin M.N. The world experience of transformation of innovative approaches to assurance of financial stability of social economic systems / M.N. Dudin, M.N. Prokof'ev, I.J. Fedorova, A.V. Frygin // *Life Science Journal*. — 2014. — Vol. 11, 9. — P. 370–373.
20. Dudin M.N. Innovative transformation and transformational potential of socio-economic systems / M.N. Dudin, N.V. Ljasnikov, A.V. Kuznecov, I.Ju. Fedorova // *Middle East Journal of Scientific Research*. — 2013. — Vol. 17, 10. — P. 1434–1437.
21. Parfenova M.J. Methodology making management decisions based on a modified Ramsey model / M.J. Parfenova, V.D. Babishin, E.V. Yurkevich, V.D. Sekerin, M.N. Dudin // *Asian Social Science*. — 2014. — Vol. 10, 17. — P. 292–301.
22. Vakhrushina M.A. *Bukhgalterskoye delo [tekst]: uchebnik* / M.A. Vakhrushina [Elektronnyy resurs]. — M.: Vuzovskiy uchebnik, NITS INFRA-M, 2015. — 376 s. — Rezhim dostupa: znanium.com/ (data obrashcheniya 02.02.2019).
23. Dement'yeva N.M. *Debitorskaya i kreditorskaya zadolzhennost': uchet i poryadok spisaniya* / N.M. Dement'yeva // *Bukhgalterskiy uchet v byudzhetsnykh i nekommercheskikh organizatsiyakh*. — 2015. — 3. — S. 16–22.
24. Zaripova M. *Inventarizatsiya debitorskoy (kreditorskoy) zadolzhennosti [Tekst]* / M. Zaripova // *Revizii i proverki finansovo-khozyaystvennoy deyatel'nosti gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdeniy*. — 2015. — 11. — S. 28–36.
25. Rayzberg B.A. *Sovremennyy ekonomicheskyy slovar' [Tekst]* / B.A. Rayzberg, L.SH. Lozovskiy, Ye.B. Starodubtseva [Elektronnyy resurs]. — M.: INFRA-M, 2017. — 512 s. — Rezhim dostupa: znanium.com/ (data obrashcheniya 02.02.2019).
26. Sheremet A.D. *Analiz i diagnostika finansovo-khozyaystvennoy deyatel'nosti predpriyatiya: uchebnik* / A.D. Sheremet. — M.: INFRA-M, 2017 — 374 c.

5 2019

3 2019

Gurova Vera Aleksandrovna,
Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Public Finance and Banking,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

PROVISION OF GOVERNMENT SUPPORT TO THE FINANCIAL REHABILITATION OF ENTERPRISES USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGY

The relevance of the article lies in the fact that in the system of crisis management the most important and effective service is the financial rehabilitation of enterprises, which is to prevent bankruptcy of enterprises of all forms of ownership, with particular need for state support. The main idea and purpose of the study is to develop and substantiate an approach to providing state support for financial rehabilitation of enterprises using artificial intelligence technology. The differences that make up the scientific novelty are in the development of a mechanism for regulating state support for financial rehabilitation of enterprises, taking into account new opportunities for the economy through the use of advanced knowledge and technologies, according to the Government Program «Digital economy of the Russian Federation».

Since artificial intelligence can simplify workflows, save time, reduce errors and reduce costs, as a result of the use of this technology in the rehabilitation of enterprises, including the analysis of the stages of identification of insolvent enterprises, types of rehabilitation measures, forms and methods of state support, it is possible to identify external and internal causes of financial insolvency, to create conditions for the prevention of bankruptcy, financial recovery of the enterprise or its restructuring. As a result, there will be an increase in the efficiency of development of the enterprise's potential, providing improved production management, production of competitive products, productivity growth, reducing production costs, and, in General, improving the financial and economic results of the debtor in the long term.

The study used such methods as logical analysis (in determining the conceptual and categorical apparatus of the study), system-structural analysis (to develop and justify an approach to providing state support for financial rehabilitation of enterprises using artificial intelligence technology) and economic analysis (to identify external and internal causes of insolvency of enterprises). The main results of the study are: — study and justification of the system of state support for insolvent enterprises using artificial intelligence technology; — identification of the most significant circumstances affecting the development of each enterprise.

eywords: state support, financial rehabilitation, artificial intelligence technology, the level of entrepreneurship, budget and tax legislation, debt reorganization, enterprise restructuring.

13,5 7,7 %, 2017 [1] ([2] [3]. « » [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10], « » [11], «restoring solvency», «przywrócenia wypłacalności»), [12]. [11].) [12].

[12–14]

[12].

()» [15],

[16]

20 %.

2009

24 %

[17].

[18].

(),

() . [12].
[19]

[20].

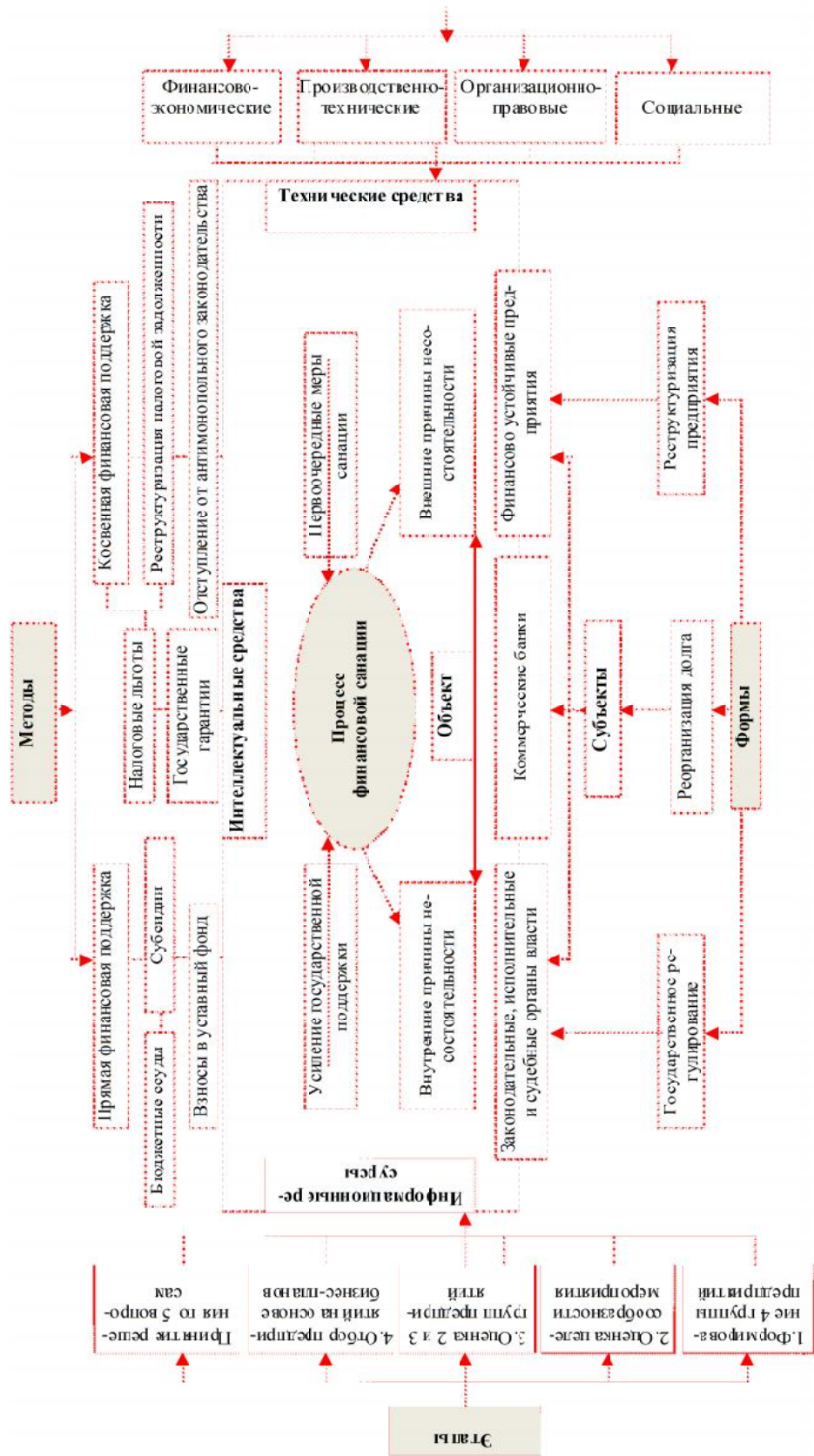
« »

22.05.2006 301 «

» [21]

» [22].

Типы мероприятий



1.

1.

*

		(+/-),	(+/-), %
2017,	43 036 897	—	—
2017, —	65 125 413	22 088 516 ↑	51,32 ↑
2017, —	65 995 072	869 659 ↑	1,34 ↑
2017, —	68 194 774	2 199 702 ↑	3,33 ↑
2017, —	69 545 967	1 351 193 ↑	1,98 ↑
2017, —	72 158 019	2 612 052 ↑	3,76 ↑
2017, —	74 497 226	2 339 207 ↑	3,24 ↑
2017, —	76 705 236	2 208 010 ↑	2,96 ↑
2017, —	75 830 631	-874 605 ↓	-1,14 ↓
2017, —	69 561 422	-6 269 209 ↓	-8,27 ↓
2017, —	76 368 447	6 807 025 ↑	9,79 ↑
2018,	76 254 340	-114 107 ↓	-0,15 ↓
2018, —	74 867 708	-1 386 632 ↓	-1,82 ↓
2018, —	73 340 043	-1 527 665 ↓	-2,04 ↓
2018, —	74 492 212	1 152 169 ↑	1,57 ↑
2018, —	77 348 936	2 856 724 ↑	3,83 ↑
2018, —	75 566 601	-1 782 335 ↓	-2,3 ↓
2018, —	75 768 213	201 612 ↑	0,27 ↑

* [23]

(, —),
) [30].

« ».

1. vawilon.ru/statistika-bankrotstva/ (: 15.09.2018). []. — :
2. : 23.01.2019). []. — : vawilon.ru/statistika-bankrotstva/ (:
3. luckyea77.livejournal.com/1846161.html ([] // LiveJournal. — :
4. / — 3- . — : , 2009. —
1088 .
5. , 2014. — 672 . / [.]; — 2- — :
6. / — : , 2004. — 656 .
7. , 2007. — 624 . / , — :
8. / — : « »,
2016. — 129 .
9. : / //
10. (28 2013 .): 3 .; .3/ — : « » , 2013. — . 13.
11. — : , 2014. — 512 . / , — 6-
12. : « » , 2017. — 325 . /
13. Gureev A.G. Bounds of Ruin Probabilities / A.G. Gureev // Scandinavian Actuarial Journal. — 2001. — 2. — P. 181–190.
14. () : () / — : , 2003. — 391 .
15. () : 26.10.2002 127- (. 03.07.2016) (. 01.01.2017 .) [] // « » . — : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (: 23.01.2019).

16. . . . — : , 2013. — 178 .
17. . . . : / . . . — : « - » , 2015. — 160 .
18. , » (« »): 16.09.93 -598/6-210 (16.09.1993) []. — : zakonbase.ru/content/part/15965 (: 23.01.2019).
19. , , : 24.10.1994 70- (24.10.1994) []. — : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4892/ (: 23.01.2019).
20. [/ / /] / , — [- : me-forum.ru/media/facts/?PAGEN_1=2 (: 23.01.2019).
21. - : 22 2006 . 301 (25.12.2014) [], — : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60436/ (: 23.01.2019).
22. - : 07.05.2008 . 368 (. 03.11.2016 .) []. — : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76992/ (: 23.01.2019).
23. [/] / : gradoteka.expert/statistic/database/detail/5b7d6facfad58d40cf3449a3/1?epoch_type=months-inc#top (: 23.01.2019).
24. [/ /] / — : me-forum.ru (: 23.01.2019).
25. . . . — 2014. — 4 (29). — . 24–28.
26. . . . , . . . // - : « » , 2017. — . 146–153.
27. : / . . . // : . 2015. — . 151–157.
28. / . . . // : 2013. — 16 (295). — . 39–44.
29. 2020 : - 26.01.2016 80- []. — : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192971/ (13.01.2019).
30. () / . . . // . . . : . 5, . — 2011. — 2 (15). — . 108–112.

SPISOK LITERATURY

1. Statistika bankrotstva: kolichestvo razorennykh kompaniy i grazhdan [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: vawilon.ru/statistika-bankrotstva/ (data obrashcheniya: 15.09.2018).
2. Statistika bankrotstva [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: vawilon.ru/statistika-bankrotstva/ (data obrashcheniya: 23.01.2019).
3. Iskusstvennyy intellekt saniruyet biznes [Elektronnyy resurs] // LiveJournal. — Rezhim dostupa: luckyea77.livejournal.com/1846161.html (data obrashcheniya: 23.01.2019).
4. Novyy ekonomicheskiy slovar' / Pod red. A.N. Azriliyana. — 3-ye izd. — M.: Institut novoy ekonomiki, 2009. — 1088 s.
5. Ekonomicheskiy slovar' / A.I. Arkhipov [i dr.]; otv. red. A.I. Arkhipov. — 2-ye izd., pererab. i dop. — M.: Prospekt, 2014. — 672 s.
6. Blank I.A. Finansovyy menedzhment / I.A. Blank. — K.: El'ga, Nika-Tsentr, 2004. — 656 s.
7. Konoplitskiy V.A. Ekonomicheskiy slovar'. Tolkovo-terminologicheskoy / V.A. Konoplitskiy, A.I. Filina. — K.: KNT, 2007. — 624 s.
8. Korotchekov A.M. Sanatsiya predpriyatiya v otrasli. Uchebnoye posobiye / A.M. Korotchekov. — M.: «Prospekt», 2016. — 129 s.
9. Myavlina N.ZH. Bankrotstvo v Rossii: istoricheskiy aspekt / N.ZH. Myavlina // Perspektivy i tendentsii modernizatsii sovremennogo innovatsionnogo obshchestva: ekonomicheskiye, sotsial'nyye, pravovyye, filosofskiy aspekt: mat. Mezhd. nauch.-praktich. konf. (28 iyunya 2013 g.): v 3 ch.; CH.3 / otv. red. V.I. Dolgiy. — Saratov: ITS «Nauka», 2013. — S. 13.
10. Rayzberg B.A. Sovremennyy ekonomicheskiy slovar' / B.A. Rayzberg, L.SH. Lozovskiy, Ye.B. Starodubtseva. — 6-ye izd., pererab. i dop. — M.: INFRA-M, 2014. — 512 s.

11. Gurova V.A. K voprosu ob opredelenii sushchnosti ponyatiya sanatsii / V.A. Gurova // Drukerovskiy vestnik. — 2017. — 1 (15). — S. 64–73.
12. Shvets Yu.Yu. Institutsional'nyye i mikroekonomicheskiye aspekty sanatsii predpriyatiya: nauchnaya monografiya / Yu.Yu. Shvets, V.A. Gurova, YA.N. Radziyevskaya. — M.: OOO «Agentstvo pečati «Nauka i obrazovaniye», 2017. — 325 s.
13. Gureev A.G. Bounds of Ruin Probabilities / A.G. Gureev // Scandinavian Actuarial Journal. — 2001. — 2. — P. 181–190.
14. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve): nauchno-prakticheskiy kommentariy (postateynnyy) k Federal'nomu zakonu / pod red. V.V. Vitryanskogo. — M., 2003. — 391 s.
15. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve): Federal'nyy zakon ot 26.10.2002 127-FZ (red. ot 03.07.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2017 g.) [Elektronnyy resurs] // Ofitsial'nyy sayt kompanii «Konsul'tant Plyus». — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (data obrashcheniya: 23.01.2019).
16. Shvets I.Yu. Gosudarstvennoye regional'noye ekonomicheskoye upravleniye v Rossiyskoy Federatsii: uchebnoye posobiye / I.Yu. Shvets, Yu.Yu. Shvets. — Simferopol': Izdatel'stvo Diappi, 2013. — 178 s.
17. Korotchenkov A.M. Sanatsiya predpriyatiya v otrasli: Uchebnoye posobiye / A.M. Korotchenkov. — M.: OOO «Prospekt», 2015. — 160 s.
18. O razrabotke protsedury sanatsii, reorganizatsii i prekrashcheniya deyatel'nosti nesostoyatel'nykh predpriyatii» (vmeste s «Vremennymi metodicheskimi rekomendatsiyami po okazaniyu gosudarstvennoy podderzhki i sanatsii predpriyatiy»): Pis'mo Minekonomiki RF ot 16.09.93 ASH-598/6-210 (redaktsiya ot 16.09.1993) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: zakonbase.ru/content/part/15965 (data obrashcheniya: 23.01.2019).
19. Ob utverzhdenii Metodicheskikh rekomendatsiy po vyyavleniyu neplatezhesposobnykh predpriyatii, nuzhdayushchikhsya v pervoocherednoy gosudarstvennoy finansovoy podderzhke, a takzhe po opredeleniyu neplatezhesposobnykh predpriyatii, podlezhashchikh vyvodu iz chisla deystvuyushchikh v svyazi s neeffektivnost'yu: Rasporyazheniye FUDN pri Goskomimushchestve RF ot 24.10.1994 70-r (redaktsiya ot 24.10.1994) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4892/ (data obrashcheniya: 23.01.2019).
20. Mery podderzhki gosudarstva, imeyushchiye dolgosrochnyy kharakter, bol'she stimuliruyut proizvodstvo [Elektronnyy resurs] / Media / novosti / Interesnyye fakty / Moskovskiy ekonomicheskoy forum. — Rezhim dostupa: me-forum.ru/media/facts/?PAGEN_1=2 (data obrashcheniya: 23.01.2019).
21. O realizatsii mer po preduprezhdeniyu bankrotstva strategicheskikh predpriyatii i organizatsiy, a takzhe organizatsiy oboronno-promyshlennogo kompleksa: Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 22 maya 2006 g. 301 (redaktsiya ot 25.12.2014) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60436/ (data obrashcheniya: 23.01.2019).
22. Ob utverzhdenii Pravil predostavleniya iz federal'nogo byudzheta subsidiy strategicheskim organizatsiyam oboronno-promyshlennogo kompleksa v tselyakh preduprezhdeniya bankrotstva: Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 07.05.2008 g. 368 (red. ot 03.11.2016 g.) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76992/ (data obrashcheniya: 23.01.2019).
23. Zadolzhennost' po nalogam i sboram, penyam i nalogovym sanktsiyam v byudzhethnuyu sistemu Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs] / Nalogovaya sistema / Gosudarstvennyye finansy / Baza dannykh sotsial'no-ekonomicheskoy statistiki / Otrasleyaya statistika gradoteka. — Rezhim dostupa: gradoteka.expert/statistic/database/detail/5b7d6facfad58d40cf3449a3/1?epoch_type=months-inc#top (data obrashcheniya: 23.01.2019).
24. Vsemirnyy bank [Elektronnyy resurs] / Media / Interesnyye fakty / Moskovskiy ekonomicheskoy forum. — Rezhim dostupa: me-forum.ru (data obrashcheniya: 23.01.2019).
25. Gurova V.A. K voprosu ob opredelenii sushchnosti nalogovogo planirovaniya / V.A. Gurova // Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii. — 2014. — 4 (29). — S. 24–28.
26. Gurova V.A. Sistematizatsiya faktorov, opredelyayushchikh fiskal'nyye riski / V.A. Gurova, Yu.Yu. Shvets // Aktual'nyye voprosy gosudarstvennogo finansovogo monitoringa: teoretiko-prikladnyye aspekty: monografiya / S.V. Klimchuk, K.S. Surnina, Yu.S. Nekhaychuk, I.M. Pozharitskaya i dr. / pod red. d.e.n., dotsenta D.V. Nekhaychuka. — Simferopol': IT «Arial», 2017. — S. 146–153.
27. Gurova V.A. Fiskal'naya politika: osnovnyye napravleniya i perspektivy sovershenstvovaniya / V.A. Gurova // Nalogovyy potentsial regiona v usloviyakh rynochnykh transformatsiy: monografiya / pod red. S.V. Klimchuk. — Simferopol': DIAYPI. 2015. — S. 151–157.
28. Danil'chenko V.A. Faktory razvitiya regional'nogo potrebitel'skogo rynka / V.A. Danil'chenko // Regional'naya ekonomika. Nauchno-prakticheskiy i analiticheskiy zhurnal: Teoriya i praktika. — Moskva: OOO «Informservis», 2013. — 16 (295). — S. 39–44.
29. Strategiya razvitiya zhilishchno-kommunal'nogo khozyaystva v Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda: Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 26.01.2016 80-r [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192971/ (data obrashcheniya 13.01.2019).
30. Kozlova M.Yu. Printsip pravovoy opredelennosti (na primere antimonopol'nogo zakonodatel'stva) / M.Yu. Kozlova // Vestn. Volgogr. gos. un-ta: Ser. 5, Yurisprud. — 2011. — 2 (15). — S. 108–112.

21 2019

3 2019

336.1+338.1

Lunyakova Natalya Avtandilovna,

Ph.D. in Economics,

Associate professor of the Department of Public Finance,

FSBI HE «Financial University under the Government of the Russian Federation»,

Moscow, Russian Federation.

Lunyakov Oleg Vladimirovich,

Ph.D. in Economics, Associate Professor,

Associate professor of the Department of Financial Markets and Banks,

FSBI HE «Financial University under the Government of the Russian Federation»,

Moscow, Russian Federation.

ASSESSMENT OF THE INCOME CENTRALIZATION AND REDISTRIBUTION

The article discuss the current trends in revenues centralization (value-added approach) and further income redistribution by government spending to achieve economic growth. The methods of structural and dynamic analysis for conducting a comparative analysis of the income centralization and (income) redistribution throw the budget at the intercountry level.

As a result of research, it was revealed that the level of GDP centralization in the budget of the Russian Federation is close to values of developed countries (OECD), but at the same time, the share of redistributed GDP remains low. This leads to narrow the possibilities for realizing the potential for economic growth. The problems and perspectives in the implementation the policy of government spending (income redistribution) in Russian Federation, that would ensure the conditions for sustainable economic growth have outlined.

In conclusion, there was concerned that the level of centralization GDP centralization in the budget of the Russian Federation depends on the institutional features (as an economic agent of fiscal policy). Nowadays, at the state level, economically reasonable values of the level of GDP centralization have not worked out. The problem is not how much the state accumulates incomes in the budget fund, but how it effects on the system of economic interests in society. It is necessary to pay special attention to improving the efficiency of the income redistribution, namely government spending, to the structural component of government spending as well.

Keywords: budget, government revenues, government spending, gross domestic product (GDP), income centralization, income redistribution, fiscal burden.

XIX

(/) . (« »)

[5], [6], [1], [2], [3], [4], (I. Gill) [7], O. Altunc (O. Altunc) [8].

2000-

36-38 %

18-21 % [1, . 42].

18-26 % [2, . 65].

[3].

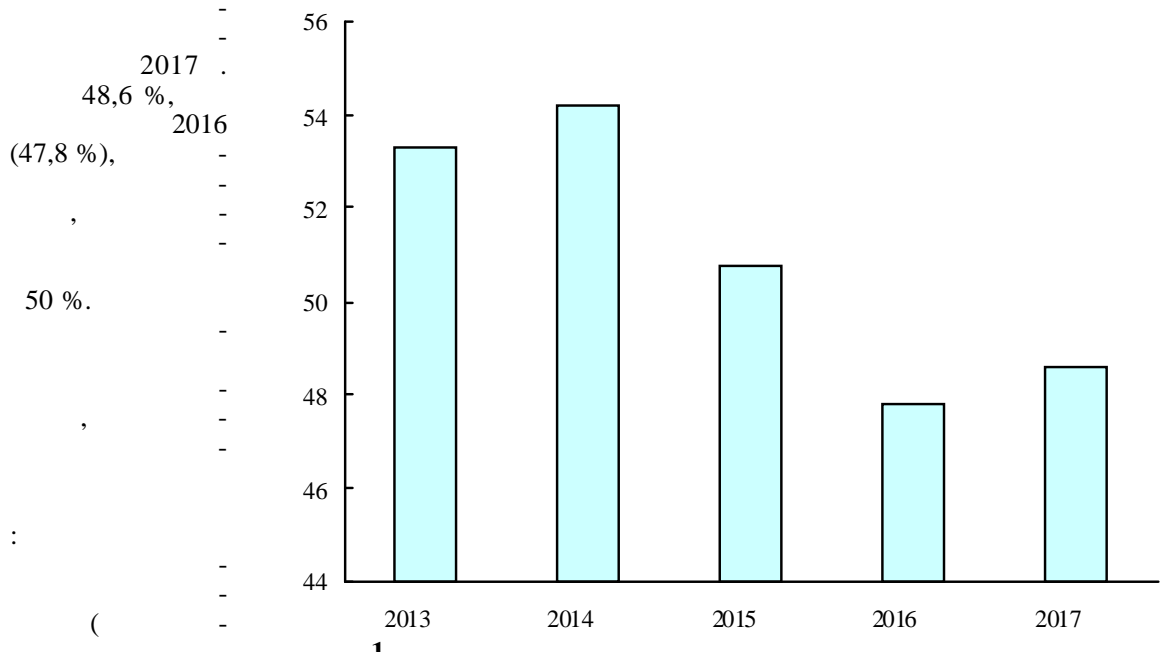
1, 2,

() .

-
-

01.05.2018 .

¹
36
²



1.

[9]

(25-30 %).

(30-40 %).

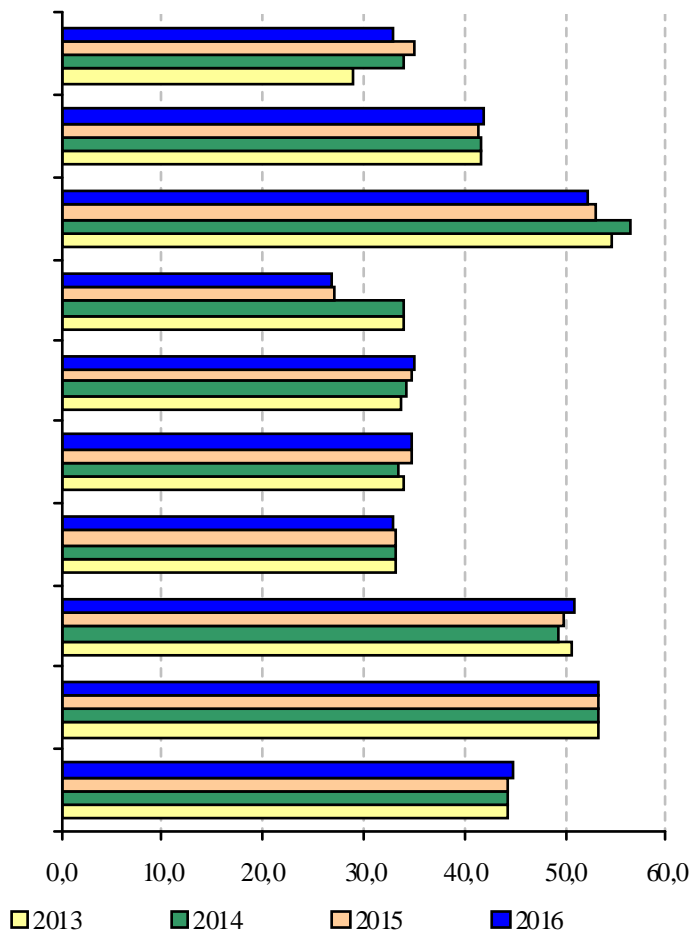
35-45 %).

50-60 % (

2.

(50 %),

2013-2016 . 41 %.



. 1.
 2013–2016
 31,6 %

.2. ([10])

1.
*

	2013	2014	2015	2016
	39,7	38,5	40,6	41,4
	28,9	33,8	35,0	32,8
	19,6	19,2	20,4	20,9
	28,5	28,6	28,6	28,2
	35,4	37,1	37,7	37,3
/ Avg.	30,4	31,4	32,5	32,1

2012 2017)
 12,7 %
 (2012)
 — 51,6 %
 (2016).

2012 2017)
 34 % (.2).
 2017 .

— 16,2 %

() .3.

* [11]

36
 (. . . 46 % , — 44,6 % , 34,2 %)
 — 43,3 %

20,2 % , — 22,8 % , — 27,1 %

2017 . 19,2 %).

2. / Country	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	27,0	27,2	27,3	27,9	27,8	. .
	41,8	42,6	42,7	43,1	42,2	41,8
	44,2	45,1	45,1	44,8	44,1	44,6
	32,4	32,2	31,8	32,2	32,7	33,3
	38,4	38,0	38,0	38,7	39,2	37,7
	36,4	36,8	36,7	37,0	37,4	37,5
	35,5	35,5	35,7	36,6	38,8	39,4
	45,5	45,9	48,5	46,1	46,2	46,0
	30,0	30,8	31,2	31,3	31,3	32,7
	27,6	28,2	28,4	23,1	23,3	22,8
	35,0	35,6	38,3	36,3	51,6	37,7
	32,1	32,9	33,6	33,6	33,2	33,7
	43,9	44,1	43,5	43,1	42,6	42,4
	31,3	31,2	31,3	32,7	32,7	32,2
	24,8	24,3	24,6	25,2	26,2	26,9
	28,6	28,7	29,0	29,2	30,4	30,4
	27,0	27,0	27,5	28,9	29,8	29,8
	38,4	38,3	37,5	37,1	38,2	38,7
	12,7	13,3	13,7	15,9	16,6	16,2
	35,6	36,1	37,1	37,0	38,4	38,8
	31,6	30,5	31,2	31,6	31,6	32,0
	41,5	39,9	38,8	38,4	38,7	38,2
	32,1	31,9	31,9	32,4	33,4	33,9
	31,8	34,1	34,3	34,5	34,3	34,7
	28,3	30,2	31,1	32,2	32,4	32,9
	36,8	36,4	36,2	36,4	36,5	36,0
	24,1	25,7	26,0	26,2	25,9	27,1
	25,0	25,4	24,6	25,1	25,3	24,9
	42,7	43,6	43,8	43,9	44,0	43,3
	44,4	45,4	45,5	45,3	45,5	46,2
	33,7	34,1	33,1	33,4	34,2	34,9
	21,3	19,9	19,6	20,4	20,2	20,2
	26,9	27,0	26,9	27,6	27,8	28,5
	42,6	42,9	42,6	43,1	44,0	44,0
	31,7	31,6	32,3	33,3	33,7	33,0
	28,2	28,9	30,3	30,6	30,6	. .
/ OECD Avg.	33,1	33,4	33,6	33,7	34,0	34,2
() ¹	31,9	30,8	31,3	28,9	28,5	30,3
() ²	22,3	21,0	21,1	18,8	17,9	19,2

2019
 2020 2021 []. — : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308390/
 589d7ef1e86178c25cc1970a9cd8df60f7d1f814 (: 10.01.2019).

(tax revenue)
 ()
), (/)

ispolnenie-byudzhetov/statistika-gosudarstvennykh-finansov-rf/ ([] — : www.roskazna.ru/
 * [10].

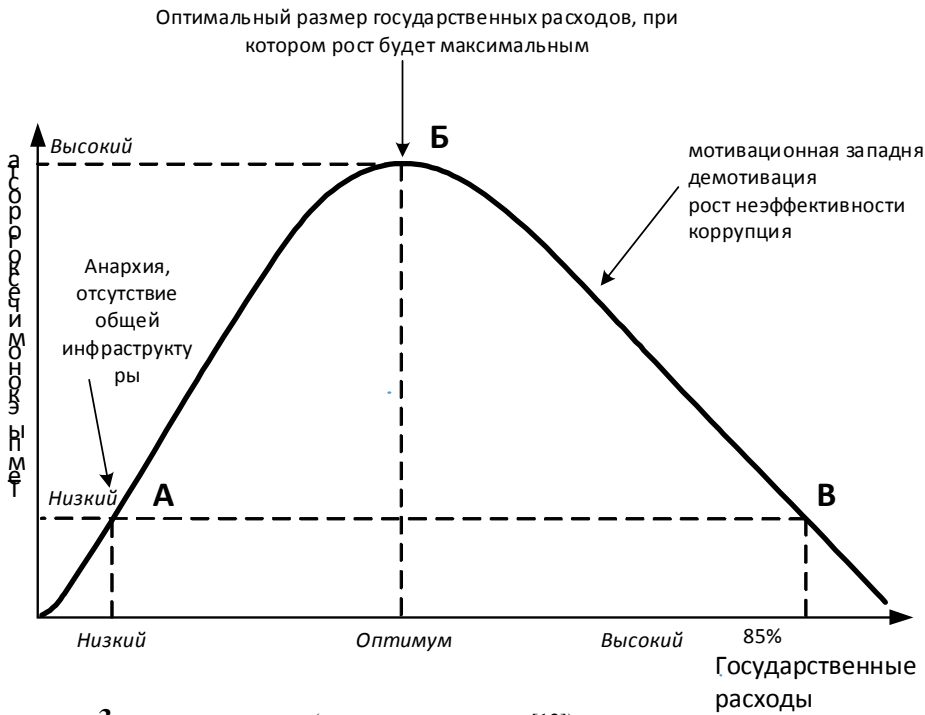
3.

%

*

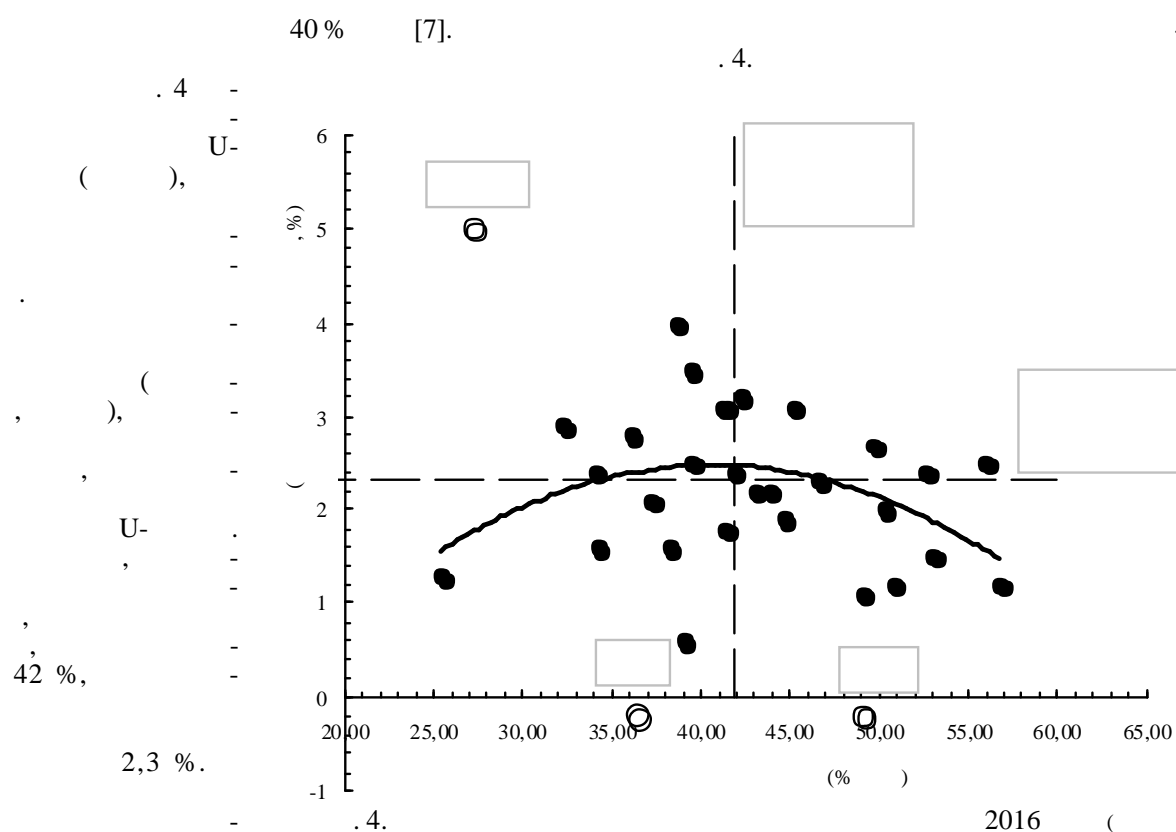
	2013	2014	2015	2016
	22,1	20,9	19,9	19,7
	22,1	22,1	21,6	21,8
/	24,6	23,5	24,8	25,1
	19,5	17,8	13,6	12,4
		20,4	19,7	19,5
	20,5	20,3	20,1	19,8
	23,3	22,6	22,8	22,8
	21,0	21,1	18,8	17,9
1	11,0	10,0	10,6	10,7
	19,9	19,7	19,3	18,9
	27,5	28,1	28,9	28,8

dataportal.opendataforafrica.org ([10.01.2019)] — :
 * [11]



3.

[12]



2016 ([10])

2015 . (26 %) ,

2008 . « »

« »

50 % — 57 % ,

60 % (— 53,9 % , — 57,8 % , — 57,1 %) [12, . 19].

— 44,3 % , [5, . 38].

4.

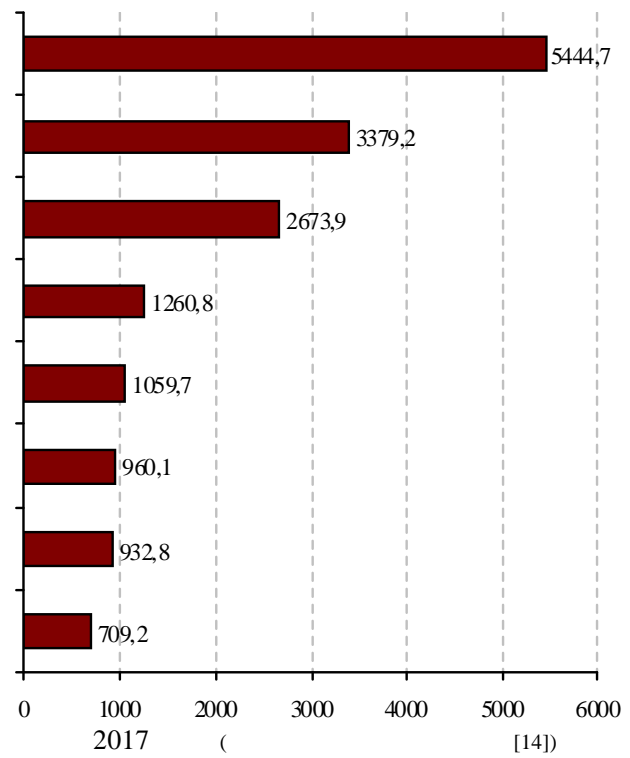
*

	2013	2014	2015	2016	2017
	21 336,4	27 611,7	27 582,5	31 323,7	32 395,7
	73 133,9	79 199,7	83 101,1	86 010,2	92 089,3
(%)	29,2	34,9	33,2	36,4	35,2

* [9, 13].

2017

(. 5).



. 5.

70 %.

(2018-2020 .)

2018-2020 .

22 %.

1. — 2002. — 9. — .18–45.
2. / . . . // : — 2016. — 4. — .57–71.
3. — : , 2016. — 288 . / . . .
4. []. — : ru.krymr.com/a/27601182.html (: 20.12.2018).
5. / . . . , . . . [] : cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-skandinavskoy-modeli-ekonomiki (: 01.03.2018).
6. // : — 2016. — .15. — .15–30.
7. Gill I., Raiser M. Golden Growth: Restoring the Lustre of the European Economic Model / I. Gill, M. Raiser [Electronic resource]. — Access mode: www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2012/04/20/000386194_2012042 (date of the application: 19.12.2018).
8. Altunc O. The Relationship between Optimal Size of Government and Economic Growth: Empirical Evidence from Turkey, Romania and Bulgaria / O. Altunc, A. Celil // Procedia. — 2013. — Vol. 92. — PP. 66–75.
9. []. — : www.roskazna.ru (: 10.01.2019).
10. []. — : data.oecd.org (: 11.01.2019).
11. []. — : data.imf.org (: 11.01.2019).
12. Arney R.K. The Freedom Revolution / R.K. Arney. — First Edition. — Washington, U.S.A: Regnery Publishing, 1995. — 318 p.
13. : gks.ru (: 14.01.2019).
14. []. — : m.minfin.ru (: 14.01.2019).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Illarionov A.N. Razmery gosudarstva i ekonomicheskiiy rost / A.N. Illarionov, N.A. Pivovarova // Voprosy ekonomiki. — 2002. — 9. — S. 18–45.
2. Perevyshin Yu.N. Vliyaniye doli gosudarstvennykh raskhodov v valovom vnutrennem produkte na tempy ekonomicheskogo rosta / Yu.N. Perevyshin // Ekonomicheskiiy analiz: teoriya i praktika. — 2016. — 4. — S. 57–71.
3. Vorobyova E.I. Gosudarstvennyye i munitsipal'nyye finansy Rossiyskoy Federatsii: Monografiya / E.I. Vorobyova. — Simferopol': D'IAYPI, 2016. — 288 s.
4. Chastnyy biznes i gosudarstvo v ekonomike Rossii [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: ru.krymr.com/a/27601182.html (data obrashcheniya: 20.12.2018).
5. Vetrova Ye.A. Osobennosti skandinavskoy modeli ekonomiki / Ye.A. Vetrova, Ye.Ye. Kabanova, T.V. Bogacheva [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-skandinavskoy-modeli-ekonomiki (data obrashcheniya: 01.03.2018).
6. Shakhova G.Ya. Razrabotka porogovykh znacheniy byudzhetnykh indikatorov s uchetom mirovoy praktiki / G.Ya. Shakhova, P.L. Manenok // Finansovaya analitika: problemy i resheniya. — 2016. — Vyp. 15. — S. 15–30.
7. Gill I., Raiser M. Golden Growth: Restoring the Lustre of the European Economic Model / I. Gill, M. Raiser [Electronic resource]. — Access mode: www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2012/04/20/000386194_2012042 (date of the application: 19.12.2018).
8. Altunc O. The Relationship between Optimal Size of Government and Economic Growth: Empirical Evidence from Turkey, Romania and Bulgaria / O. Altunc, A. Celil // Procedia. — 2013. — Vol. 92. — PP. 66–75.
9. Ofitsial'nyy sayt Federal'nogo kaznacheystva Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.roskazna.ru (data obrashcheniya: 10.01.2019).
10. Ofitsial'nyy sayt statistiki stran OESR [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: data.oecd.org (data obrashcheniya: 11.01.2019).
11. Ofitsial'nyy sayt statistiki MVF [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: data.imf.org (data obrashcheniya: 11.01.2019).
12. Armei R.K. The Freedom Revolution / R.K. Armei. — First Edition. — Washington, U.S.A: Regnery Publishing, 1995. — 318 p.
13. Ofitsial'nyy sayt Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki Rossiyskoy Federatsii: [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: gks.ru (data obrashcheniya: 14.01.2019).
14. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva finansov Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: m.minfin.ru (data obrashcheniya: 14.01.2019).

15 2019

3 2019

[368 : 005.591.6] (470+571)

Melnik Natalia Aleksandrovna

Ph.D in Economics,

Associated Professor of the Department of Business Finance and Insurance,

Institute of Economics and Management (structural subdivision),

FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,

Simferopol, Russian Federation.

FEATURES OF INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE INSURANCE SPHERE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Recently, the demand for innovations in financial and credit institutions has been constantly growing; therefore, the insurance industry needs to form new and rethink existing approaches to innovation. Innovative development of an insurance company is a prerequisite for maintaining a high level of competitiveness. The highly competitive environment forces insurance companies to develop their innovative, unique insurance services, which promotes the emergence of new insurance products.

The methodological basis of the study was the general scientific method (theoretical modeling) and special methods (in particular, the method of describing the studied phenomena, the method of identifying and formulating the essential characteristics and characteristics, etc.). Also, to achieve the goal, the methodological basis of the study was such techniques as grouping, classification and graphical presentation of the research results.

The article considers the essence of innovation. The study found that innovations in the economic literature are considered from different positions and with varying degrees of detail. The economic essence of the term "innovation process" is analyzed, its scientifically based characteristics are considered. It has been established that the innovation process does not end with the appearance of innovation in the market, but continues to evolve, expand and spread. Identified the signs and main components of the innovation process.

The main directions of innovation in the insurance sector, the benefits to the insurance company from the introduction of technological and product innovations, as well as the main trends in the innovative development of the insurance industry are considered. On the basis of the study, it was established that organizational-technological innovations over grocery ones prevail in the activities of insurance companies (thus, the majority of insurance innovations relate to serving policyholders, rather than offering new insurance products).

Keywords: insurance companies, insurance services, innovations, innovation process, innovative development.

[6], [3], [9], [4], [1], [2], [8], [8],
[10], [11], [7], [8], [18], [8],
[13], [14], [15], [17], [16]

« » « »

XX « »

[17].

- ; « »
- ;
- ;
- ;
- ;

• ;

• ;

• ;

• ;

• ;

• () [17].

« -

» [13, . 18].

[14, 10].

« » [3,

. 23].

» (. 1).

1) ;

2) ;

3) ;

4) (

5) »;

[1, 7, 15],

(. 1).

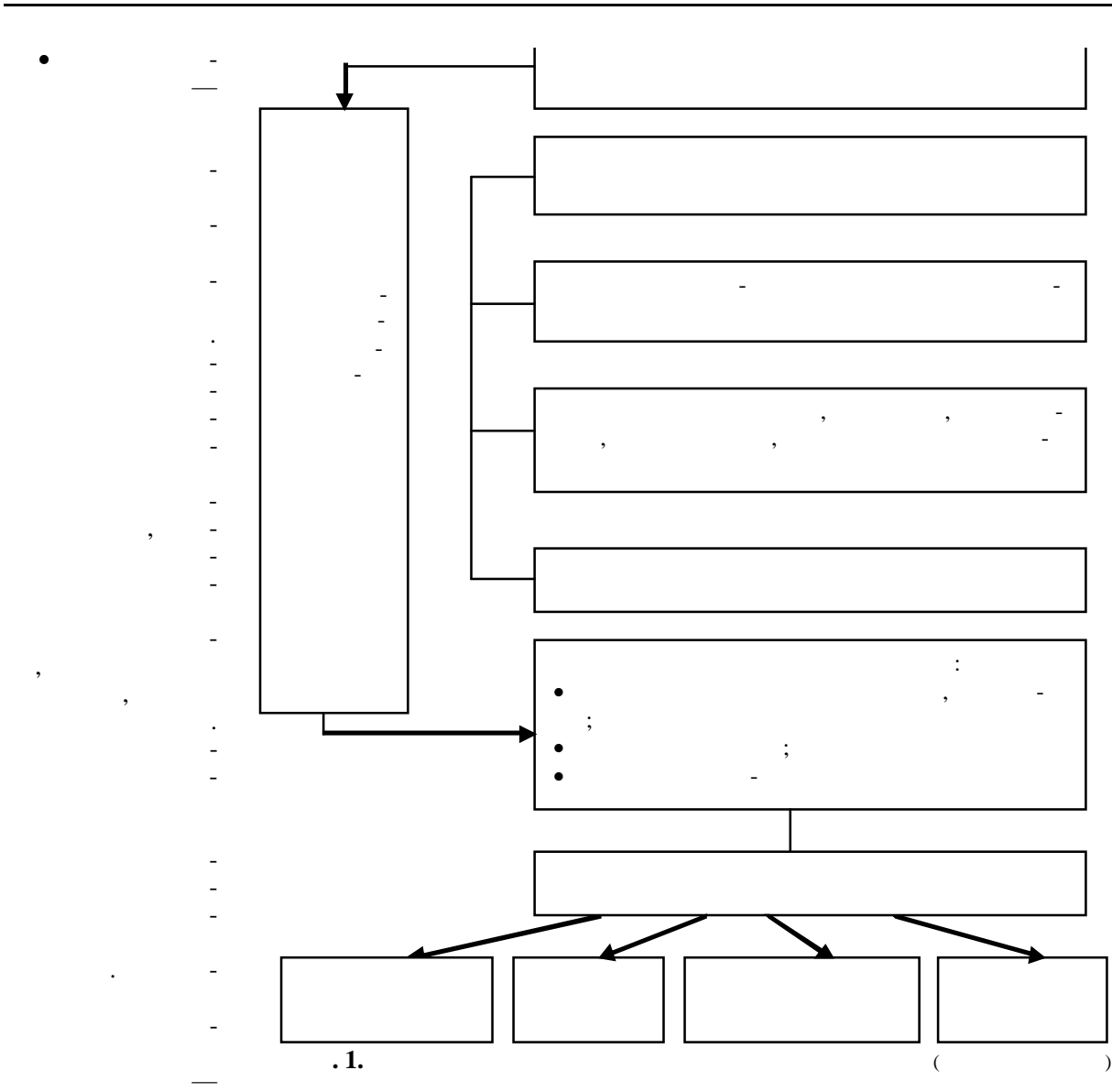
1.

*

/			
1.	.	,	-
2.	.	,	-
3.	.	;	-
4.	.	()	- - -
5.	.	,	-
6.	.	,	-
7	.	,	-
8.	.	;	- -
9.	.	(),	-
10.	.	,	- - -

* [1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16].

- ;
 - ;
 - () ;
 - ;
 - ;
 - ;
 - .
- ” , -
- ,
- ;
 - ;
 - ;
 - ;
- ;



2.
*

/	-	-
1.		()
2.		
3.		
4.		();

*

1. « » : -
: , , -

» « -
»
, (). -

2. : - web- web-
, web- -

» -
» -

3. () -
, ; -

; () -
, -

4. : « » , « » , « -
» , « «CyberEdge» — -

» , -
» -

» -
» -

» () ,
» -

1. - () -
() . -

2. , -
» -

3. , -
» -

4. , -
» -

5. , -
» -

1. Balabanov I.T. Innovatsionnyy menedzhment / I.T. Balabanov. — SPb: Piter, 2000. — 208 s.
2. Belyayev Yu.M. Innovatsionnyy menedzhment: uchebnik / Yu.M. Belyayev; red. A.Ye. Illarionova. — M.: Dashkov i Ko, 2016. — 220 s.
3. Druker P. Biznes i innovatsii / P. Druker; per. s angl. — M.: ID «Vil'yams», 2009. — 432 s.
4. Il'demenov S.V. Innovatsionnyy menedzhment: ucheb. posobiye / S.V. Il'demenov, A.S. Il'demenov, V.P. Vorobyov. — M.: INFRA-M, 2002. — 208 s.
5. Innovatsionnyy menedzhment ot A do YA: Slovar' terminov / ruk. avt. kol. V.A. Pokhvoshchev; Moskovskaya mezhdunarodnaya vysshaya shkola biznesa «MIRBIS» (Institut). — Izd. 2-ye, ispr. i dop. — M.: Pero, 2015. — 75 s.
6. Innovatsionnyy menedzhment: uchebnik / red. V.YA. Gorfinkel', T.G. Popadyuk. — M.: Yuniti-Dana, 2015. — 392 s.
7. Innovatsionnyy menedzhment: ucheb. dlya vuzov / S.D. Il'yenkova, L.M. Gokhberg, S.Yu. Yagudin i dr.; pod red. S.D. Il'yenkovoy. — M.: Banki i birzhi, YUNITI, 1997. — 327 s.
8. Korennoy A.A. Kurs innovatsionnogo menedzhmenta / A.A. Korennoy, V.I. Karpov. — K.: NII Statistiki, 1997. — 336 s.
9. Osnovy innovatsionnogo menedzhmenta. Teoriya i praktika: ucheb. posobiye / pod red. P.N. Zavlina. — M.: OAO NPO «Izdatel'stvo ekonomika», 2000. — 475 s.
10. Medynskiy V.G. Innovatsionnoye predprinimatel'stvo: uchebn. posobiye / V.G. Medynskiy, L.G. Sharshukova. — M.: INFRA-M, 1997. — 240 s.
11. Motovilov O.V. Istochniki kapitala dlya finansirovaniya novovvedeniy / O.V. Motovilov. — SPb.: S.-Peterburgskiy un-t, 1997. — 168 s.
12. Parsadanyan S.A. Innovatsionnaya deyatel'nost': organizatsiya, tekhnologii, proyektirovaniye / S.A. Parsadanyan, V.K. Potomkin. — SPb.: IRE RAN, 2001. — 107 s.
13. Santo B. Innovatsiya kak sredstvo ekonomicheskogo razvitiya / B. Santo; per. s veng. B.V. Sazonova — M.: Progress, 1990. — 296 s.
14. Tviss B. Upravleniye nauchno-tekhnicheskimi novovvedeniyami / B. Tviss; sokr. per. s angl. — M.: Ekonomika, 1989. — 271 s.
15. Utkin E.A. Innovatsionnyy menedzhment / E.A. Utkin, I.N. Morozova, G.I. Morozova. — M.: Akalis, 1996. — 208 s.
16. Yankovskiy K.P. Vvedeniye v innovatsionnoye predprinimatel'stvo / K.P. Yankovskiy. — SPb.: Piter, 2004. — 189 s.
17. Shumpeter Josef A. The Theory of Economic Development: An Inquiry Into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle / Josef A. Shumpeter. — Transaction Publishers, 1934. — 255 p.

SPISOK LITERATURY

1. Balabanov I.T. Innovatsionnyy menedzhment / I.T. Balabanov. — SPb: Piter, 2000. — 208 s.
2. Belyayev Yu.M. Innovatsionnyy menedzhment: uchebnik / Yu.M. Belyayev; red. A.Ye. Illarionova. — M.: Dashkov i Ko, 2016. — 220 s.
3. Druker P. Biznes i innovatsii / P. Druker; per. s angl. — M.: ID «Vil'yams», 2009. — 432 s.
4. Il'demenov S.V. Innovatsionnyy menedzhment: ucheb. posobiye / S.V. Il'demenov, A.S. Il'demenov, V.P. Vorobyov. — M.: INFRA-M, 2002. — 208 s.
5. Innovatsionnyy menedzhment ot A do YA: Slovar' terminov / ruk. avt. kol. V.A. Pokhvoshchev; Moskovskaya mezhdunarodnaya vysshaya shkola biznesa «MIRBIS» (Institut). — Izd. 2-ye, ispr. i dop. — M.: Pero, 2015. — 75 s.
6. Innovatsionnyy menedzhment: uchebnik / red. V.YA. Gorfinkel', T.G. Popadyuk. — M.: Yuniti-Dana, 2015. — 392 s.
7. Innovatsionnyy menedzhment: ucheb. dlya vuzov / S.D. Il'yenkova, L.M. Gokhberg, S.Yu. Yagudin i dr.; pod red. S.D. Il'yenkovoy. — M.: Banki i birzhi, YUNITI, 1997. — 327 s.
8. Korennoy A.A. Kurs innovatsionnogo menedzhmenta / A.A. Korennoy, V.I. Karpov. — K.: NII Statistiki, 1997. — 336 s.
9. Osnovy innovatsionnogo menedzhmenta. Teoriya i praktika: ucheb. posobiye / pod red. P.N. Zavlina. — M.: OAO NPO «Izdatel'stvo ekonomika», 2000. — 475 s.
10. Medynskiy V.G. Innovatsionnoye predprinimatel'stvo: uchebn. posobiye / V.G. Medynskiy, L.G. Sharshukova. — M.: INFRA-M, 1997. — 240 s.
11. Motovilov O.V. Istochniki kapitala dlya finansirovaniya novovvedeniy / O.V. Motovilov. — SPb.: S.-Peterburgskiy un-t, 1997. — 168 s.
12. Parsadanyan S.A. Innovatsionnaya deyatel'nost': organizatsiya, tekhnologii, proyektirovaniye / S.A. Parsadanyan, V.K. Potomkin. — SPb.: IRE RAN, 2001. — 107 s.
13. Santo B. Innovatsiya kak sredstvo ekonomicheskogo razvitiya / B. Santo; per. s veng. B.V. Sazonova — M.: Progress, 1990. — 296 s.
14. Tviss B. Upravleniye nauchno-tekhnicheskimi novovvedeniyami / B. Tviss; sokr. per. s angl. — M.: Ekonomika, 1989. — 271 s.
15. Utkin E.A. Innovatsionnyy menedzhment / E.A. Utkin, I.N. Morozova, G.I. Morozova. — M.: Akalis, 1996. — 208 s.
16. Yankovskiy K.P. Vvedeniye v innovatsionnoye predprinimatel'stvo / K.P. Yankovskiy. — SPb.: Piter, 2004. — 189 s.
17. Shumpeter Josef A. The Theory of Economic Development: An Inquiry Into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle / Josef A. Shumpeter. — Transaction Publishers, 1934. — 255 p.

26 2019

3 2019

332.02

Borsh Lyudmila Mihaylovn ,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Professor of the Department of Business Finance and Insurance,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

METHODOLOGICAL MONETARY INSTITUTION TOOLS, INCENTIVE SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT

The article is devoted to the study of the actual scientific and practical problem of stimulating socio-economic development through a methodological monetary toolkit. The methods of direct and indirect incentives used are the instruments by which monetary relations are formed that affect the stimulation of business entities. Dominant use of monetary and credit methods of direct and indirect stimulation contributes to the socio-economic development of the state and its regions. Using its own monetary policy incentives, which performs financial tasks in ensuring the stability of the national exchange rate and inflation management, solves problems of a socio-economic nature. It was determined that under the influence of the long-term use of the direct method, «naturalization» of the economy can occur, it will mature a favorable environment for the development of monetary surrogates, the shadow economy, which will certainly affect the reduction of tax revenues to budgets of different levels. The article examines the level of influence of the debt burden of regional and municipal debt on the socio-economic development of the region. The use of monetary methods contributes to the adjustment of the macroeconomic equilibrium, and on the basis of its own laws that have arisen within the system, a stimulating influence on the formation of a sustainable socio-economic development of the region is created.

Keywords: incentives, monetary methods, competition, credit restriction, tools, criteria, consumer demand.

[19],

[18],

[2].

[1; 8; 5; 10; 16].

[3; 6; 9; 12; 15; 17].

1.

1.	-	()*

*
 ()
 01.12.2018 2
 2, 0,95%,
 -
 -

2.		01.12.2018 . *			
			-	%	%
	390393,21	399258,20	8864,99	2,27%	0,95%
	6396,94	35440,24	29043,29	400%	1,66%
	55077,00	83212,71	28135,71	51,08%	0,37%
	66795,39	83091,50	16296,11	24,40%	1,20%
	23079,01	35876,05	12797,0	55,45%	1,12%
	7672,56	11379,99	3707,43	48,32%	1,61%
	117922,33	137966,35	20044,01	17,00%	0,74%
	19455,40	34319,97	14864,57	76,40%	1,50%
	15732,76	26450,32	10717,56	68,12%	0,85%
	5673,73	8209,56	2535,83	44,69%	1,09%
	2055,31	3635,13	1579,83	76,87%	0,57%
	24813,83	46699,98	21886,15	88,20%	1,35%
	4529,74	15272,68	10742,94	237,16%	0,70%
	126729,91	137006,45	10276,53	8,11%	1,87%
	670,23	8808,67	8138,44	400%	0,24%
	4230,24	9206,64	4976,40	117,64%	0,95%

* [13].

... , -

, -

« » -

, -

- , -

- - , -

, -

- , -

1980 -

(.3). -

3.

*

	-	
, (, -		
), . -		
, -		
:		
, -	-	-
, -	-	-

*

, -

, -

- , -

, -

, -

- , -

, -

, -

- , -

, -

- , -

, -

- , -

, -

- , -

2030 , -

2030 ,

4.

(.4).

01.11.2018 ..

	01.11.2017 .	01.11.2018 .	2017	, %
	0,748%			
	386,93	4350,25	1124,29%	100,00%
	0,00	0,00		0,00%
	100,00	4040,20	4040,20%	92,87%
	0,00	0,00		0,00%
	0,00	0,00		0,00%
	286,93	310,05	108,06%	7,13%
	51743,36			
	39,09			

* [7]

[11].

5, 2017 22700 323552,11
 (. . .).)
 2017 1300,00 — 168454,4
 58316,40
 2017 160,5
 100,8 . (— 59,7 47,0 %),
 23,4 %).
 86

5.

2017

*

		2017
()	.	1915,1
	.	323552,11
,	.	8425,40
,	.	58316,40
;	.	4314,80
,	.	5356,0
	∕ . . .	3,94
	.	1300,00
	.	105,50
	%	4,30
	.	168454,4
	%	49,5
	%	51,0
()	.	22700

*

[14]

37,5 %, 2017 (), 22 367,3 . (12,3 %), -
 , 98,4 % . -
 18 253,1 . (30,6 %), 3,2
 100,3 % . 2017
 (65,9 %) , « - » (2,4 %), « » (2,2 %),
 « » (2,0 %) « » (1,7 %).
 5 324,7 , 2 2016 . 100,03 % .
 478,6 . (4,5 % ,) , -
 (2016 — 66,9 %), 68 078,5 67,2 %
 2016 69,0 % .
 (80,4 %) (12,2 %).

2017 2016 2017 32,8 % 7,1 % 5 183,4 30925,5 («-105,9 »).

— 6717,9 (54,2 %>); — 1390,9 (11,2 %); — 1128,7 (9,1 % >); — 722,2 (5,8 %); — 507,4 (4,1 %). 18461,3

), — 3,1 % (571,8), 43 % (7931,9), — 47,9 % (8847,2) — 6,0 % (1110,4).

6.) 2017 *

	2017
	65183,773
	25794,44
	39389,33
	1385,67
	0
	1235,55
:	32202,95
	16949,87
	12599,38
	2653,7
	4565,15
	47784,54

* [14]

195,4 2017 2,3 109,3

3,0 2016 2017

85,8 % (93,8)

14,2% (15,5).

(86,1 , 2,7)

2017

63,3

— 2017 (65,0 %) 30381,9 2016

			26419,0	· (2,5	,	-
	2016).				-
	— 89,3 %,		87,3 %,			— 73,5 %,
		— 13,6 %.				
	10,7 %.					
2022	» («		24.10.2016	1005-1111).	2017—
				InvestSevastopol.ru,		-
				19		-
	,8	,		,209		.
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
						-
1.	//	— 2016. — 4. — .24-34.			/	, ...
2.	:	— 2016. — 4 (37). — .71-76.			//	
3.	:	/			//	— 2013. — 3. — .197-205.
4.	/	, , ,			//	— 2017. — 1 (37). —
.79-82.						
5.	:	— 2018. — .22, 5 (107). — .56-75.			//	/
6.	//	:			//	—
2014. — 1. — .157-162.						
7.				[].	—
	: budget.rk.ifinmon.ru/napravleniya/analiz-gosudarstvennogo-i-munitsipalnogo-dolga/dolgovaya-nagruzka (
	: 12.02.2019).					

8. — 2017. — 21, 4 (100). — 160–169.
9. // — 2014. — 3 (51). — 118–121.
10. // — 2016. — 35. — 11–15.
11. : 2014–2017 / — 2018. — 1 (19). — 75–84.
12. // — 2014. — 1. — 163–167.
13. []. — : budget.rk.ifinmon.ru/napravleniya/analiz-nalogovoj-otchetnosti/nedoimka-po-nalogam (12.02.2019).
14. []. — : economy.gov.ru (: 12.02.2019).
15. () / — 2015. — 1 (40). — 138–141.
16. // — 2018. — 2. — 129–138.
17. // — 2017. — 1 (64). — 39–42.
18. // — 2013. — 2 (34). — 17–27.
19. // — 2018. — 1 (19). — 65–74.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Andryushin S.A. Regional'naya sostavlyayushchaya denezhno-kreditnoy politiki banka Rossii / S.A. Andryushin, V.K. Burlachkov // *Ekonomist*. — 2016. — 4. — S. 24–34.
2. Borshch L.M. Primeneniye instrumentov denezhno-kreditnoy politiki / L.M. Borshch, A.A. Zaichenko // *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii*. — 2016. — 4 (37). — S. 71–76.
3. Burkal'tseva D.D. Vzaimosvyaz' mezhdru nalogovoy bezopasnost'yu i tenevym sektorom na posttransformatsionnom etape razvitiya ekonomiki: primer Ukrainy / D.D. Burkal'tseva // *Nalogi i finansovoye pravo*. — 2013. — 3. — S. 197–205.
4. Burkal'tseva D.D. Prioritety formirovaniya effektivnoy regional'noy khozyaystvennoy sistemy: innovatsii i investitsii / D.D. Burkal'tseva, L.M. Borshch, S.V. Gerasimova // *Vestnik Yekaterininskogo instituta*. — 2017. — 1 (37). — S. 79–82.
5. Vorobyov Yu.N. Finansovaya sistema: kompleksnyy podkhod v kontekste gosudarstvennoy finansovoy politiki / Yu.N. Vorobyov, L.M. Borshch // *Finansy: teoriya i praktika*. — 2018. — 5 (107). — S. 56–75.
6. Galyukshova T.V. Argumenty v nalogovykh sporakh po NDS / T.V. Galyukshova // *Vestnik Omskogo universiteta*. — 2014. — 1. — S. 157–162.
7. Dolgovaya nagruzka. Ofitsial'nyy sayt Otkrytogo byudzheta Respubliki Krym [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: budget.rk.ifinmon.ru/napravleniya/analiz-gosudarstvennogo-i-munitsipalnogo-dolga/dolgovaya-nagruzka (data obrashcheniya: 12.02.2019).
8. Dudin M.N. Gosudarstvennyy fiskal'nyy kontrol' v Rossiyskoy federatsii: problemy i puti povysheniya yego effektivnosti / M.N. Dudin, D.D. Burkal'tseva, YU.N. Vorob'yev, L.M. Borshch, Ye.K. Dombrovskaya // *Finansy: teoriya i praktika*. — 2017. — T. 21, 4 (100). — S. 160–169.
9. Il'in A.V. Konkurentsiya sudoproizvodstv i nezashchishchennost' nalogoplatel'shchika v nalogovoy sisteme Rossii / A.V. Il'in // *Problemy sovremennoy ekonomiki*. — 2014. — 3 (51). — S. 118–121.
10. Kolbina L.S. S appetitom k rynku / L.S. Kolbina // *Ekspert Ural*. — 2016. — 35. — S. 11–15.
11. Mitrofanova I.V. Regional'noye strategirovaniye: nekotoryye itogi 2014–2017 godov / I.V. Mitrofanova, N.S. Mel'nikova, V.V. Batmanova // *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii*. — 2018. — 1 (19). — S. 75–84.
12. Moseykin V.V. Nalogovyy kontrol' v sisteme nalogovogo administrirovaniya Rossiyskoy Federatsii / V.V. Moseykin // *Vestnik Omskogo universiteta*. — 2014. — 1. — S. 163–167.
13. Nedoimka po nalogam. Ofitsial'nyy sayt Otkrytogo byudzheta Respubliki Krym [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: budget.rk.ifinmon.ru/napravleniya/analiz-nalogovoj-otchetnosti/nedoimka-po-nalogam (data obrashcheniya: 12.02.2019).
14. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: economy.gov.ru (data obrashcheniya: 12.02.2019).
15. Rodionova A.I. Analiz i otsenka effektivnosti nalogovogo kontrolya (na primere goroda Kurska) / A.I. Rodionova, N.S. Trusova // *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologiy*. — 2015. — 1 (40). — S. 138–141.
16. Savina O.N. Formirovaniye dokhodnoy bazy mestnykh byudzhetrov v usloviyakh strategicheskikh preobrazovaniy / O.N. Savina, N.P. Pazdnikova, D.A. Shelestova // *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii*. — 2018. — 2. — S. 129–138.
17. Savinkova T.A. Otsenka effektivnosti organizatsii nalogovogo kontrolya / T.A. Savinkova, A.S. Niyatbayeva, V.D. Sirina // *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologiy*. — 2017. — 1 (64). — S. 39–42.
18. Tazhitdinov I.A. Primeneniye steykkholderskogo podkhoda v strategicheskoy upravlenii razvitiya territoriy / I.A. Tazhitdinov // *Ekonomika regiona*. — 2013. — 2 (34). — S. 17–27.
19. Chernova O.A. Metodicheskyy instrumentariy razrabotki strategii regional'nogo razvitiya: novyye podkhody / O.A. Chernova, N.P. Ivanov // *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii*. — 2018. — 1 (19). — S. 65–74.

26 2019

3 2019

336.025

Stozhko Dmitriy Konstantinovich,

Ph.D. in Philosoph, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of History and Philosophy,
FSBEI HE «Ural State Economic University»,
Ekaterinburg, Russian Federation.

Stozhko Konstantin Petrovich,

Doctor of Historical Sciences, Professor,
Head of the Department of Economics and Organization of Enterprises,
FSBEI HE «Ural State Economic University»,
Ekaterinburg, Russian Federation.

1922–1924 .: PRO ET CONTRA**MONETARY REFORM 1922–1924: PRO ET CONTRA**

1924 ., () 1922–

()

1922 . « »

() .

1897 1922–1924 . 1922–1924 .

Any socio-economic paradigms in history are associated with a noticeable activation of the role of the state, which is manifested in the practice of implementing various reforms in various spheres of social life. The transition of modern Russian society to a new technological order naturally leads to an increase in interest in questions of economic reform in the framework of previous critical periods of history. One of these periods was the implementation of the new economic policy.

In the article, from the standpoint of a comprehensive analysis, the nature and content of the monetary reform of 1922–1924 were revealed and studied, which was conducted in the context of a heated debate between supporters of the administrative model of economic management (teleological direction) and representatives of the genetic approach. In this regard, it is shown that the expansion of money circulation and excessive growth of the money supply, admitted in the course of the implementation of the reform, were one of the reasons for the growth of inflation (after a short decline) as well as a multiplicative negative effect in different sectors of the economy.

The authors proposed an adjustment of the exclusively positive view on the results of the reform that has taken shape in modern science, taking into account its specific consequences. It is shown that the development scenario chosen by the initiators of the reform after a temporary short-term improvement in the country led to a disruption of macroeconomic proportions and did not allow the idea of a «bunch» between town and country to be achieved in 1922. The authors of the study paid special attention to such negative consequences of the reform as the reduction of the country's gold reserves, the rise in prices for industrial and agricultural products, the violation of price parity (price scissors). Based on specific documents of that era, the work shows the state's efforts to restructure the financial system and develop commodity-money relations in the context of the new economic policy. The role of specific individuals in the organization and implementation of the reform of 1922–1924 is revealed. The continuity between the monetary reforms of 1897 and 1922–1924 was noted. A provision has been made about the objectively increasing role of gold as an implicit monetary instrument in the face of growing risks, instability and uncertainty.

Keywords: monetary reform, monetary emission, inflation, historical experience, financial system, chervonets.

1922–1924 .

1922–1924 . [1–6] ,

[7, 8],

[9],

[10],

[11],

1922–1924 .

[12].

[7, . 171].

1921 . [8],

1922 .,

[9, 10].

1922–1924 .,

1918

« . . . ».

« . . . », « . . . » [13, . 100].

1921

[14, . 19].

14 1921

[15, . 238].

» 16 1921 .

[15, . 264–265].

25 % 1922 . 75 % (), « -
 1923–1924 . 1924 .»
 [19, .291]. « »(1918)—
 98 % 1,94 . 8,7 . 2 %
 1924 . 1924 .
 « » 29 1924 .
 « ».
 [15, .499–450]. III
 20 1925 . « [15, .
 538]. « »
 « » [15, .542].
 ()
 « » 5 1925 . ()
) [15, .556]. ()
 [15, .559].
 « »
 — « » « » :
 , « » ()— « »
 — , , .
 1913 . (). 1600 .
 500 ., 190 .
 500 ., 49 .,
 . 1913 . — 274 .
 1921 .— « 1922 . 1922–1928 .,
 . .— ».
 627,2 . 1922 . 156,6 . 1923 .— 281,9 . 1924 .—
 . 1925 .— 1142,9 . 1926 .— 1343,2 . 1927 .— 1628,3
 , 1928 .— 1971,4 . [20, .172–173].
 . 11 .08 . 8 .

94 . 1924 . 1 7 . 38 1923 . 5 . 22 . [21, . 216]. 1922–1924

« » [21, . 209].

1926 . ()« »(1926)

» [15, . 571], « » [15, . 573] «

» [15, . 575].

» [22, . 294].

() 25 1922 .

)» [21, . 203].

1922 « » [21, . 208].

1217883,6 . .), 25%

1923 . 1925 .

1, 3 5 . [21, . 224],

1922–1924 .

« 1925 » 1922–1924 .

1924 ., 885 . ., 28 .

56 .

1925 . , , , 1925 . « 1921 IV -
» [23, . 135]. « » -
: « » : -
, , 20- -
, — -
, . -
, . -
1926–1927 . 1925–1926 380 . -
500 . 7,3 . . 2,6 . -
1926–1927 . 3,2 . . -
3 . . -
, 1924–1925 . 1 1 21 , -
, . . 1926–1927 . 1 7–8 1928 . -
1929 . 1928 . -
, — : . 1932 . -
([24, . 388].), 10, 25, 50 100 . -
« 1920- 10 . -
» [25, . 171]. -
[26]. : . . -
, . . , . . : « -
1922 . , » [21, . 199]. -
: , -
. . « , -
» [22, . 294]. , -
- . -
, . . « -
» . : « , -
, ,

» [14, .54].

« — »

() (20-)

« ».

1922–1924 .

1922–1924 .

« », « » [27].

1922–1924 .

« » (.).

« »

(, ICO) — (.)

(— .),

« » 1922–1924 .

« »

70- « » « ?» [28, .334].

« »

1922–1924 .

[29, .275].

(« ») 20- ().

« » [30, .311].

1. — 2009. — 5 (29). — .167–170. // .—2008.

2. — 6. — .161–170. //

3. . . . / . . . // . . . : . . .
4. . . . — . . . , 2004. — . 133–152. 1924 .: . . . ? / . . . [. . .] // . . . — . . . , 2011. — . . . : ecfor.ru/publication/ekonomicheskaya-reforma-g-ya-sokolnikova-1924-g/ (04.03.2019).
5. . . . « . . . » . . . / . . . // . . . — 2011. — 4 (36). — . 33–35.
6. (1922–1926) / . . . , . . . // . . . — 2016. — 2. — . 49–60.
7. . . . 1922–1924 / . . . // . . . : . . . — 2016. — 8/1. — . 41–62.
8. . . . 1922–1924 / . . . // . . . — 2003. — 4 (118). — . 94–102.
9. . . . 1922–1924 . . . / . . . — 2011. — 4 (18). — . 34–37.
10. . . . 1922–1924 . . . / . . . // . . . i . . . i , BI — 2013. — . 55–62.
11. (1922–1924 . . .) / . . . // . . . — 2012. — 1 (17). — . 136–139.
12. . . . 1922–1924 1947 / . . . // . . . — 2001. — 6. — . 37–54.
13. . . . (. . .) / . . . // — . 38. — . 81–124.
14. . . . (. . .) / , 1989. — 454 . . . — . . . : . . . , 1957. — . 1. — 880 .
16. (1921–1922 . . .) / . . . // . . . , 2007. — . 258–274.
17. . . . / . . . // , 1995. — 317 . . . — . . .
18. . . . — « . . . » / . . . // . . . — . . . , 2007. — . 243–252.
19. . . . / . . . // . . . — . . . , 1991. — . 287–293.
20. . . . « . . . » / . . . // . . . — . . . , 1989. — . 1. — . 169–185.
21. . . . / . . . // . . . — . . . , 1991. — . 198–224.
22. . . . / , 1925–1928. — . 3. — 520 .
23. IV (. . .) . . . — . . . ; . . . , 1925.
24. . . . : . . . / . . . , . . . — . . . — 2014. — 586 .
25. . . . 1924 . . . / . . . // . . . — 2014. — 3 (66). — . 161–172.
26. 1921–1924 . . . — . . . : . . . , 2008. — 862 .
27. . . . / . . . — . . . , 1992. — 337 .
28. . . . , . . . , . . . ? / . . . — . . . : . . . , 1984. — 350 .
29. . . . / — . . . : . . . , 1984. — 592 .
30. . . . : . . . / . . . — . . . : . . . , 1984. — 320 .

SPISOK LITERATURY

1. Burov V.Ye. G.Ya. Sokol'nikov — pervyy narkom finansov SSSR / V.Ye. Burov // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta. — 2009. — 5 (29). — S. 167–170.
2. Voyeykov M.I. Logika ekonomicheskoy kontseptsii G.Ya. Sokol'nikova / M.I. Voyeykov // Voprosy ekonomiki. — 2008. — 6. — S. 161–170.
3. Degtyarev S.I. Reforma denezhnoy sistemy v nepovskoy Rossii / S.I. Degtyarev // Denezhnyye reformy v Rossii: istoriya i sovremennost'. — M., 2004. — S. 133–152.
4. Ivanter V.V. Ekonomicheskaya reforma G.Ya. Sokol'nikova 1924 g.: rynek ili plan? / V.V. Ivanter [Elektronnyy resurs] // KHKH vek Rossii — vek politiko-ekonomicheskikh reform. — M., 2011. — Rezhim dostupa: ecfor.ru/publication/ekonomicheskaya-reforma-g-ya-sokolnikova-1924-g/ (data obrashcheniya 04.03.2019).
5. Kasevich Ye.V. «Novaya finansovaya politika» v trudakh G.Ya. Sokol'nikova / Ye.V. Kasevich // Obshchestvo i pravo. — 2011. — 4 (36). — S. 33–35.
6. Lobzenev I.N. Vzglyady G.Ya. Sokol'nikova na problemu upravleniya finansovoy sfery ekonomiki v period yego raboty na postu narkoma finansov SSSR (1922–1926) / I.N. Lobzenev, A.G. Zabelin // Vestnik Moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta. — 2016. — 2. — S. 49–60.

7. Mzokov A.R. Sovetskaya denezhnaya reforma 1922–1924 gg / A.R. Mzokov // *Nauka. Mysl': elektronnyy zhurnal*. — 2016. — 8/1. — S. 41–62.
8. Murav'yeva L.A. Denezhnaya reforma 1922–1924 godov / L.A. Murav'yeva // *Finansy i kredit*. — 2003. — 4 (118). — S. 94–102.
9. Burov M.Ye. Denezhnyye reformy 1922–1924 gg. i ikh rol' v protsesse formirovaniya nalogovoy sistemy / M.Ye. Burov // *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta*. — 2011. — 4 (18). — S. 34–37.
10. Bayura A. Denezhnaya reforma 1922–1924 gg. i emissii bumazhnykh deneg / A. Bayura // *Bankauski vestnik, SAKABIK*. — 2013. — S. 55–62.
11. Chukanov I.A. Provedeniye denezhnoy reformy v Srednem Povolzh'ye v period NEPa (1922–1924 gg.) / I.A. Chukanov, A.I. Chukanova // *Vestnik Yekaterininskogo instituta*. — 2012. — 1 (17). — S. 136–139.
12. Kredins N.Ye. Denezhnyye reformy v SSSR 1922–1924 godov i 1947 goda / N.Ye. Kredins // *Finansovyy menedzhment*. — 2001. — 6. — S. 37–54.
13. Lenin V.I. *Proyekt Programmy KRP(b)* / V.I. Lenin // *Poln. sobr. soch.* — T. 38. — S. 81–124.
14. Valovoy D.V. *Ekonomika. Vzglyady raznykh let (stanovleniye, razvitiye i perestroyka khozyaystvennogo mekhanizma)* / D.V. Valovoy. — M.: Nauka, 1989. — 454 s.
15. *Direktivy KPSS i Sovetskogo pravitel'stva po khozyaystvennym voprosam*. — M.: Politizdat, 1957. — T. 1. — 880 s.
16. Perlamutrov V.L. *Novaya ekonomicheskaya politika Sovetskogo Soyuza (1921–1922 gg.)* / V.L. Perlamutrov // *Finansovo-denezhnaya politika i rynochnyye reformy v Rossii*. — M.: Ekonomika, 2007. — S. 258–274.
17. Genis V.L. *Upryamyy narkom s Il'inki* / V.L. Genis // Sokol'nikov G.Ya. *Novaya finansovaya politika. Na puti k tverdoy valyute*. — M.: Nauka, 1995. — 317 s.
18. Perlamutrov V.L. *Grigoriy Sokol'nikov — «sovetskij Vitte»* / V.L. Perlamutrov // *Finansovo-denezhnaya politika i rynochnyye reformy v Rossii*. — M.: Ekonomika, 2007. — S. 243–252.
19. Dezen A.A. *Kreditovaniye promyshlennosti* / A.A. Dezen // *NEP i khozraschet*. — M.: Ekonomika, 1991. — S. 287–293.
20. Blagikh I.A. «Zigzagi» nepa / I.A. Blagikh // *Istoki. Voprosy istorii narodnogo khozyaystva i ekonomicheskoy mysli*. — M.: Ekonomika, 1989. — Vyp. 1. — S. 169–185.
21. Yurovskiy L.N. *Na putyakh k denezhnoy reforme* / L.N. Yurovskiy // *NEP i khozraschet*. — M.: Ekonomika, 1991. — S. 198–224.
22. Sokol'nikov G.Ya. *Finansovaya politika revolyutsii*. / G.Ya. Sokol'nikov. — M., 1925–1928. — T. 3. — 520 s.
23. *Materialy KHIV partiynoy konferentsii RKP(b). Stenograficheskiy otchet*. — M.; L., 1925.
24. Stozhko D.K. *Istoriya sotsial'no-ekonomicheskoy mysli Rossii: KHKH vek* / D.K. Stozhko, K.P. Stozhko. — Yekaterinburg: Styag", 2014. — 586 s.
25. Voyeykov M.I. *Denezhnaya reforma 1924 g. i rol' G.Ya. Sokol'nikova* / M.I. Voyeykov // *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii*. — 2014. — 3 (66). — S. 161–172.
26. *Denezhnaya reforma 1921–1924 gg.: sozdaniye tverdoy valyuty. Dokumenty i materialy*. — M.: ROSSPEN, 2008. — 862 s.
27. Prebish R. *Periferiynny kapitalizm. Yest' li yemu al'ternativa* / R. Prebish. — M., 1992. — 337 s.
28. Gilbert M. *V poiskakh yedinoy valyutnoy sistemy. Zoloto, dollar, SDR ... chto dal'she?* / M. Gilbert. — M.: Progress, 1984. — 350 s.
29. *Mezhdunarodnyye valyutno-finansovyye i kreditnyye otnosheniya* / pod red. A.M. Alekseyeva. — M.: Mezhdunarodnyye otnosheniya, 1984. — 592 s.
30. Anikin A.V. *Zoloto: mezhdunarodnyy ekonomicheskii aspekt* / A.V. Anikin. — M.: Mezhdunarodnyye otnosheniya, 1984. — 320 s.

7 2019

3 2019

« - », »,

« - », »,

Khudyakova Tatyana Albertovna,
Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Applied Economics,
FSAEI HE «South Ural State University»,
Chelyabinsk, Russian Federation.

Ponomarev Vladislav Evgenievich,
FSAEI HE «South Ural State University»,
Chelyabinsk, Russian Federation.

1

ANALYSIS OF DYNAMICS AND DEVELOPMENT PROSPECTS FOR REMOTE BANKING IN THE RUSSIAN FEDERATION

8

20

50%

Competition in the banking sector, even in the face of tighter control by the Central Bank of the Russian Federation is very high. To attract new customers, banks need to find new, modern ways to attract the population. One of the possible channels should be remote services, due to the growth of Internet penetration into society.

The article analyzes the development of Internet trade in the Russian Federation, the analysis associated with the development of Internet coverage of new banking services that have emerged in recent years. On the basis of the conducted interviewing, the most frequently used channels for providing banking services, in particular in the framework of remote service, were identified.

The analysis revealed that over the past 8 years the market of online trading has grown more than 20 times. In the banking sector, the dynamics of growth of non-cash payments and remote service technologies has exceeded the dynamics of growth of the total volume of services. Today, almost 50% of banking services in the Russian Federation are carried out remotely. The survey conducted by the authors revealed the most frequently used remote banking technologies.

The authors have formed a clear idea of the current state of the banking industry, in the context of the frequency of remote service. The analysis made it possible to conclude about the sharply increased relevance of the development of remote channels of banking services in order to attract new and retain old customers.

Keywords: banking system, online banking, online trading, mobile banking, Internet banking.

1

(211 16.03.2013 .),

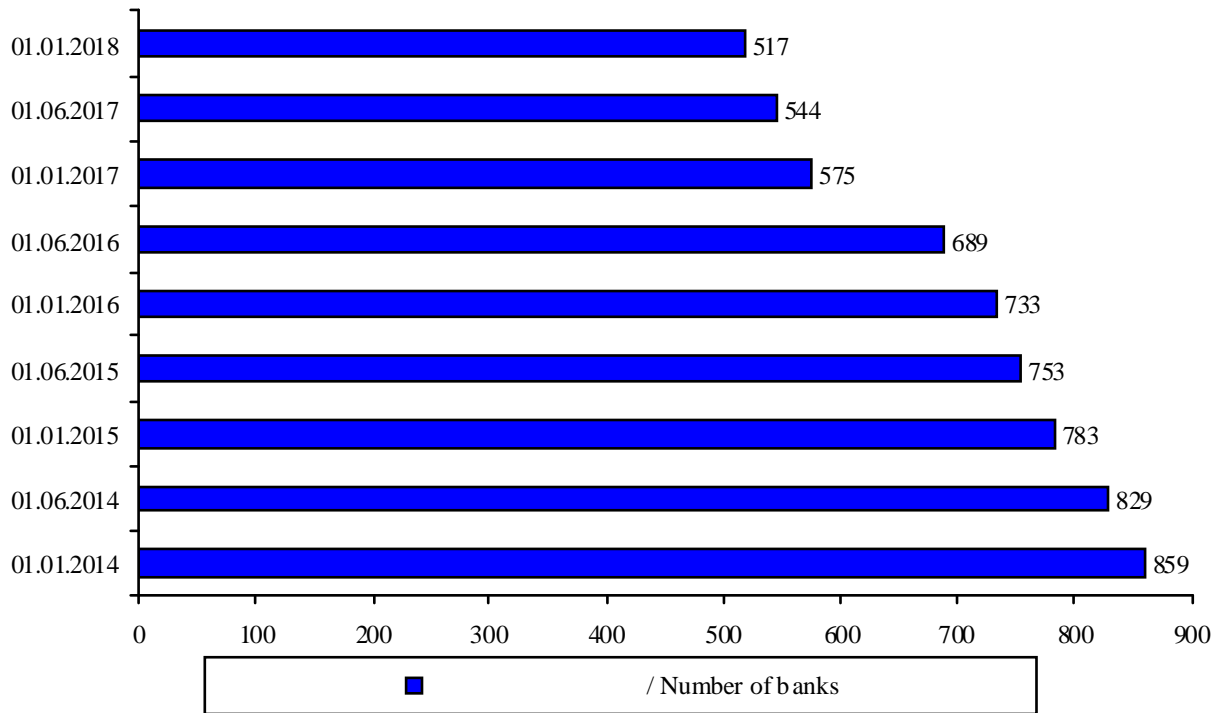
02.A03.21.0011.

100

514
 1, 2014
 2018

76, 2015 — 102, 106
 2016
 517 514 [7].

01.02.2018 -



. 1.

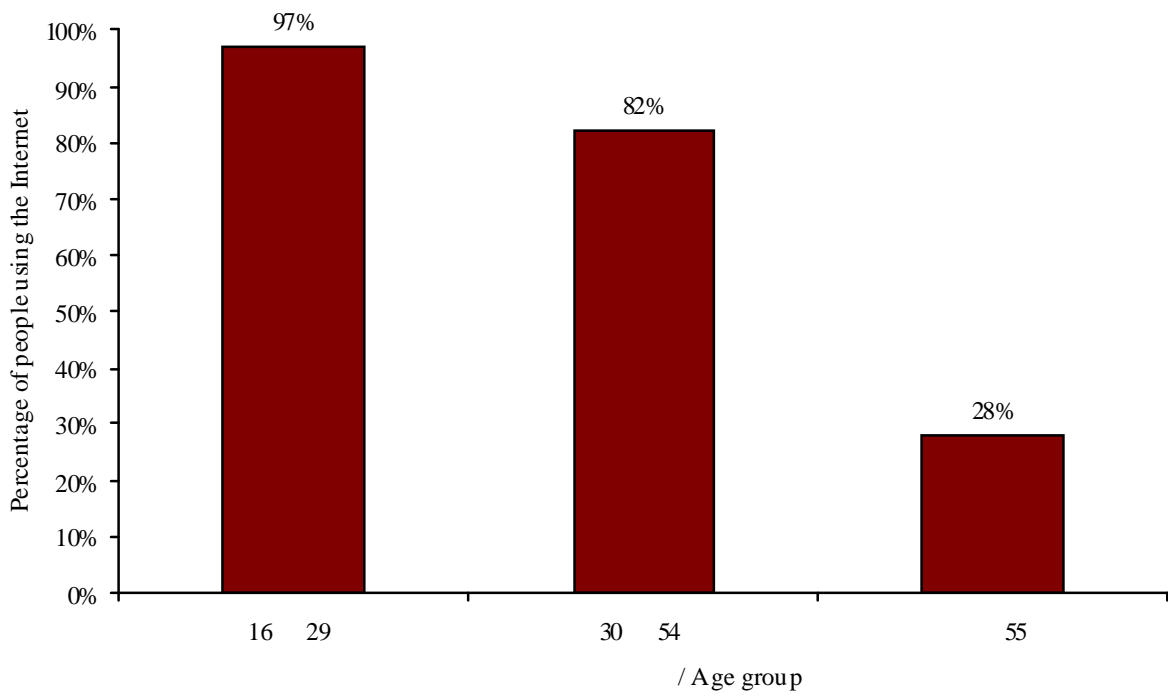
([5])

[2, 3, 11, 12].

28 2017 84
 70,4%.

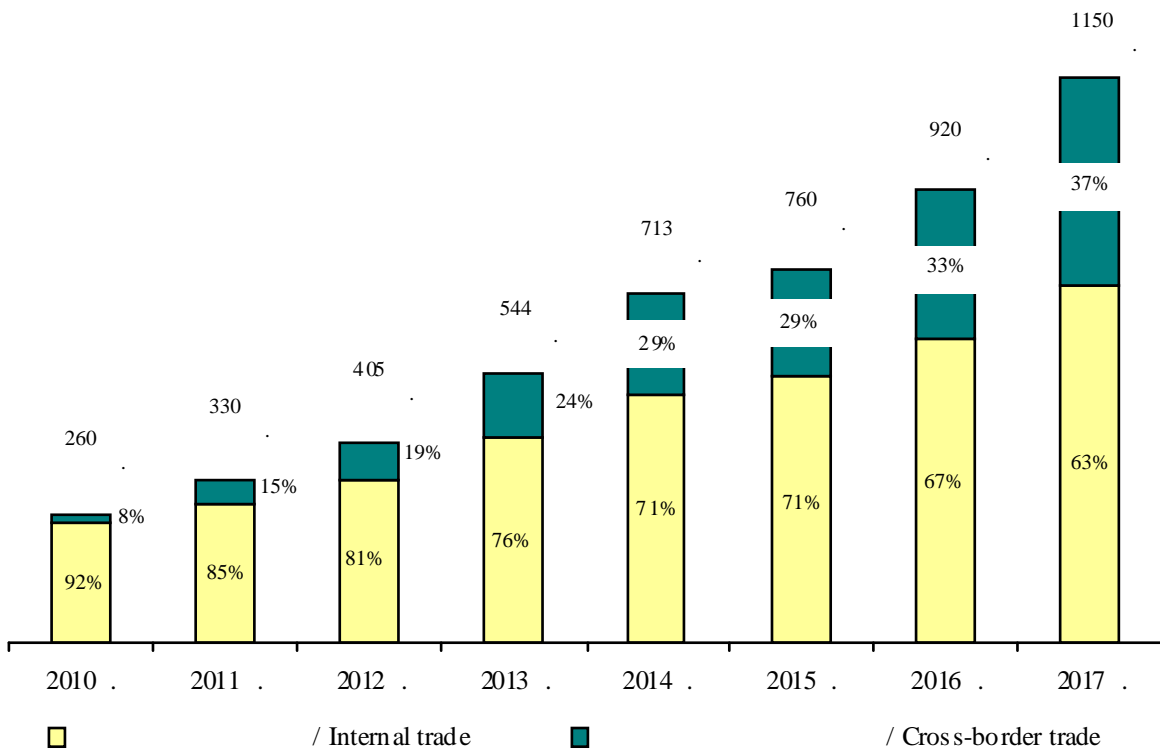
29 — 97%.
 28% (. 2).

30 54 — 82%. 55 — 16
 55



. 2. ([4, 13, 15, 18])

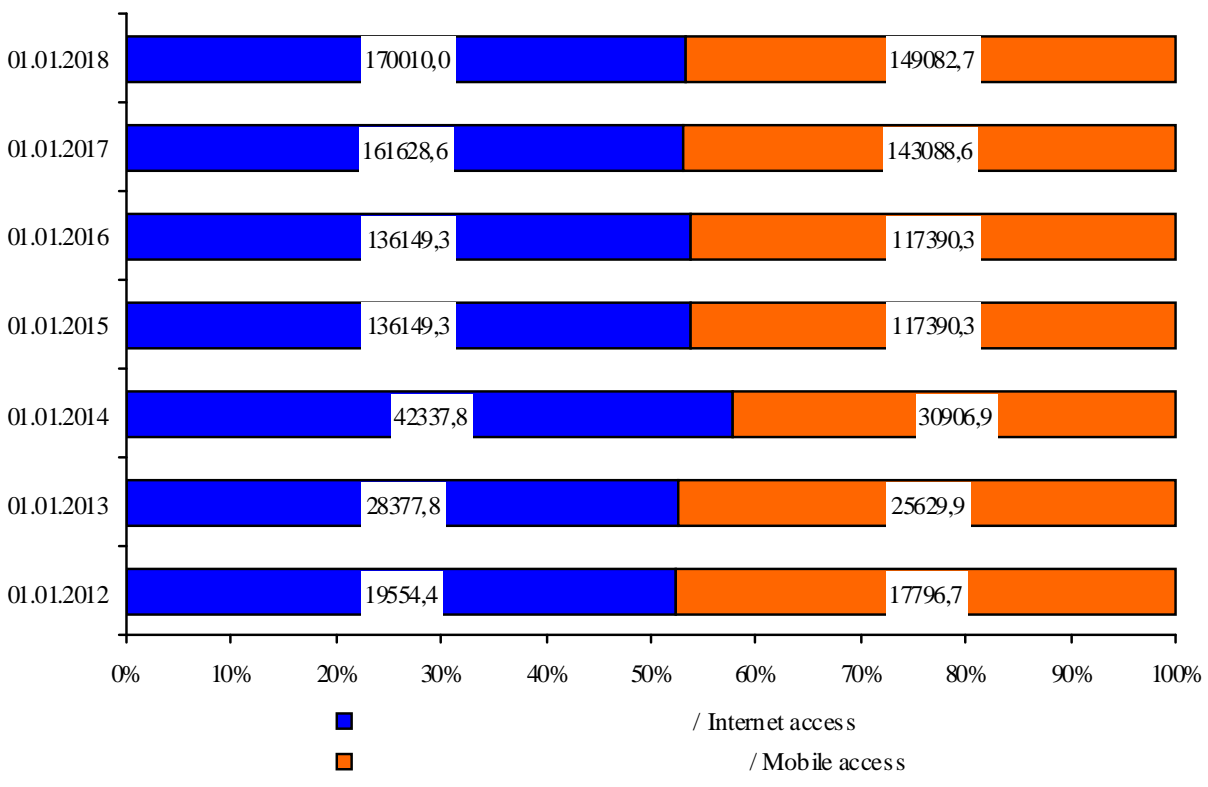
(. 3).



. 3. ([6, 16])

4.

[8],

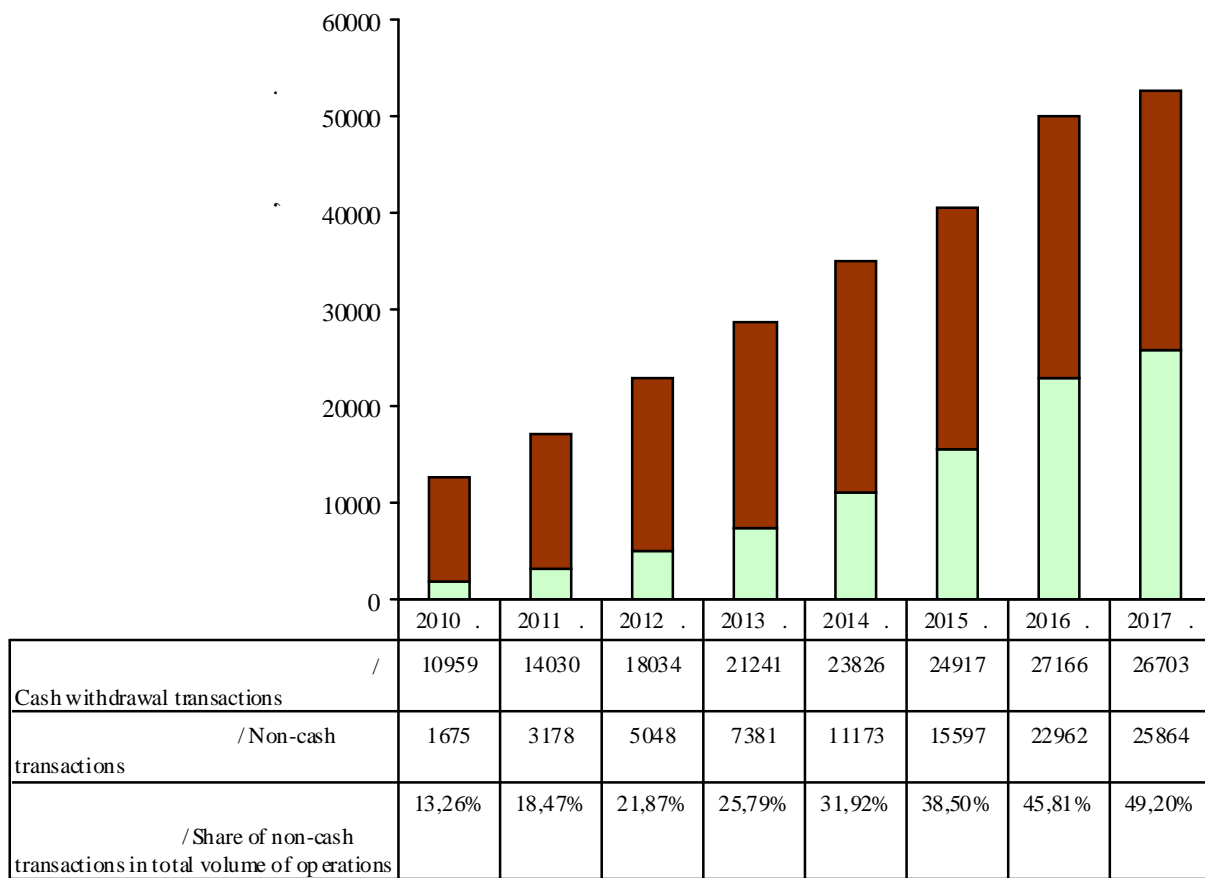


. 4.

[8]

5. 2010 52 566,5 : 13,26% 2017 12 633,5 49,20% 2017 [10].

01.01.2008 01.01.2017 1 6 , 294 1 969



. 5.

(

[5, 10])

: 40

01.01.2008

17

01.01.2017.

01.01.2014,

253

67,5
01.01.2017.

01.01.2008

282

:

«

»

2013 2014

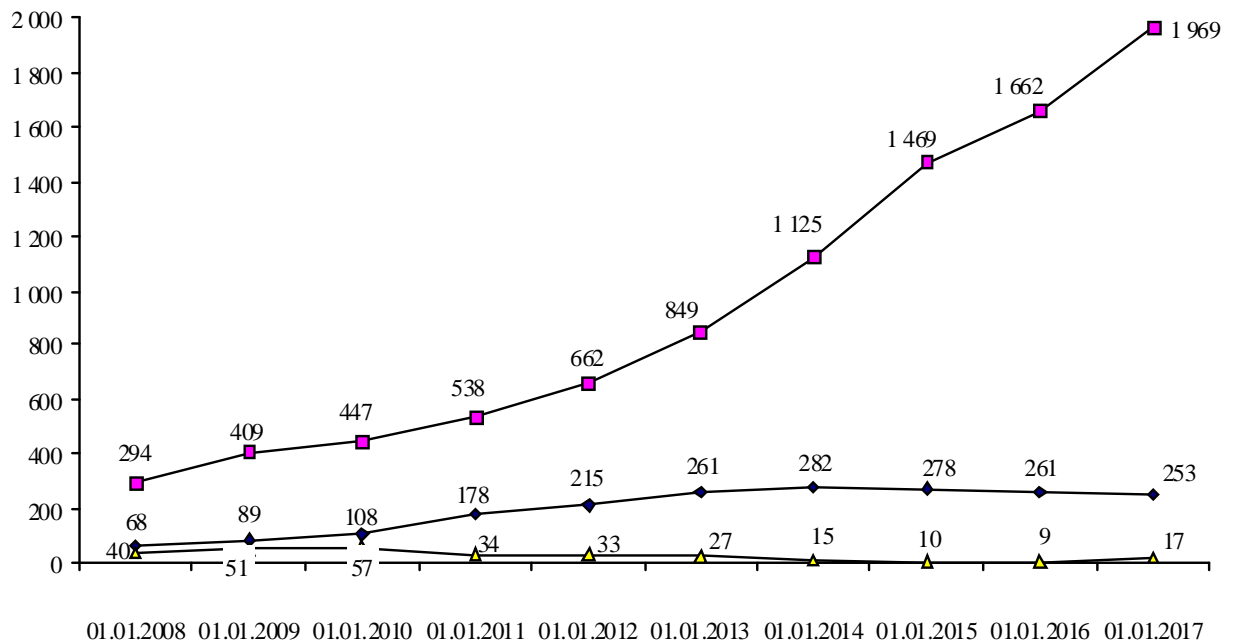
1.

*

01.01.2017	253 083	126 711	130 372	1 969 068	17 443
01.01.2016	260 635	130 935	129 700	1 661 594	9 263
01.01.2015	277 565	139 042	138 523	1 468 783	9 564
01.01.2014	281 732	139 951	141 781	1 125 320	14 729
01.01.2013	261 409	131 640	129 769	848 555	26 911
01.01.2012	214 550	112 115	102 435	662 364	32 914
01.01.2011	177 641	97 087	80 554	538 013	33 651
01.01.2010	107 748	84 498	23 250	447 235	57 386
01.01.2009	89 345	70 985	18 360	409 303	51 156
01.01.2008	67 507	54 804	12 703	293 759	40 327

*

[14]



◆ . 6. , ([14])

: 590

2013 1,14
Markswebb Rank&Report 51%.

2014

«Mobile Banking Rank 2017»,

Markswebb,

100

37

(2016 2017),

2017

«Android»

« », « »

« ».

7,

— « », « » « - ».

: « », « », « », « ».

«Mobile Banking Rank 2017».

• ; (

2.

105

«Mobile Banking Rank 2016».
15%

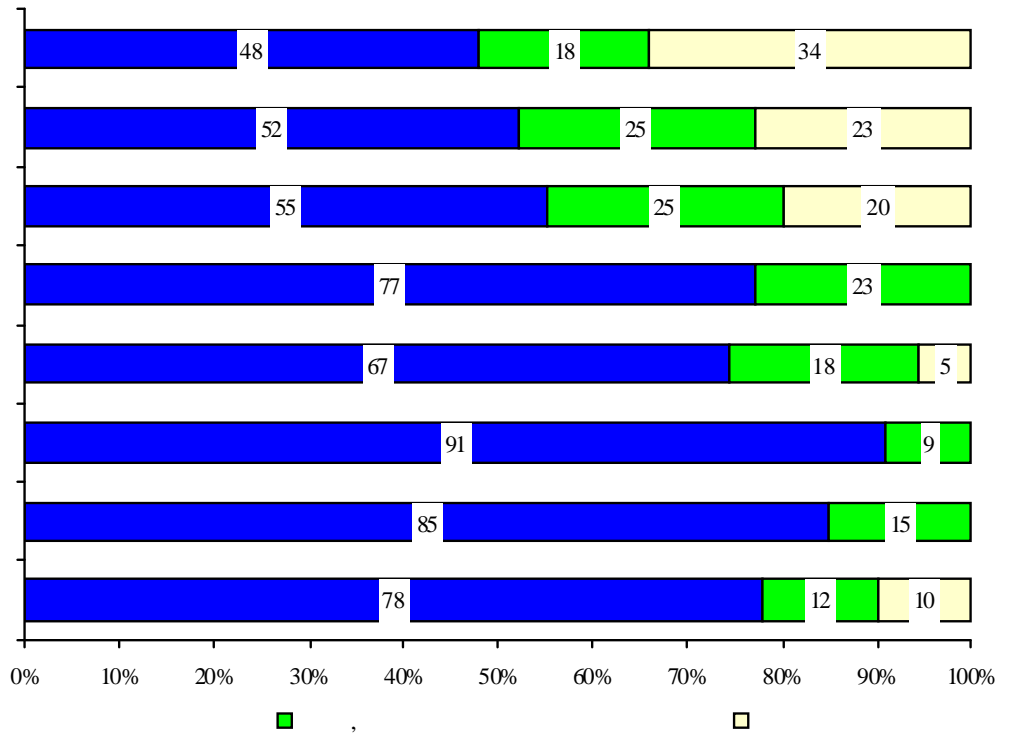
card-2-card
SMS-

[17].

NFC

QR-

450 (. 8).



. 8.

12

- 50%
- 30%
- 91%
- 85%
- 77%
- 50%
1. — 2011. — 16. — 98–103.
 2. Erokhin V.V. Verification of computer systems of commercial bank / V.V. Erokhin, V.V. Fetshchenko, I.S. Panina, N.P. Kazimirova, S.P. Novikov, A.V. Novikova // International Journal of Applied Business and Economic Research. — 2017. — 15. — 12. — 297–306.
 3. — 2013. — 1 (87). — 90–95.
 4. — 2014. []. — : www.datainsight.ru/e-commerce2014 (: 08.09.2018).
 5. []. — : www.cbr.ru/statistics (: 14.09.2018).
 6. []. — : www.banki.ru/banks/bank/tcs/ (: 03.09.2018).
 7. Mobile Banking Rank 2017 [Electronic resource]. — Access mode: marksw Webb.ru/e-finance/mobile-banking-rank-2017/ (date of the application: 08.09.2018).
 8. []. — : www.cbr.ru/statistics (: 13.09.2018).
 9. — 2016. — 6 (36).
 10. []. — : www.cbr.ru/statistics (: 13.09.2018).
 11. — 2017. — 6 (83). — 818–822.
 12. []. — : www.rg.ru/2015/06/09/reklama.html (: 13.09.2018).
 13. Admitad, GfK, J'son and Partners, 2016 [] // — www.akit.ru/wp-content/uploads/2017/03/-2016-.pdf (: 13.09.2018).
 14. [] // — : www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=p_sys/sheet016.htm (: 13.09.2018).
 15. Internet User Statistics & 2014 Population for the 53 European countries and regions [Electronic resource]. — Access mode: www.internetworldstats.com/stats4.htm (date of the application: 13.09.2018).
 16. Global E commerce Industry [Electronic resource]. — Access mode: www.reportlinker.com/d0105772745/Global-E-commerceIndustry.html?pos=1, Statistics and Market Data about E-commerce; www.statista.com/ markets/413/e-commerce/, Discount Retailers and Digital Commerce: Trends and Benchmarks; www.emarketer.com/Articles/Results?t=1047 (date of the application: 13.09.2018).
 17. Mobile Banking Rank 2016. Marksw Webb Rank & Report. [] — : marksw Webb.ru/e-finance/mobile-banking-rank-2016/ (: 13.09.2018).
 18. World Internet Users and 2015 Population Stats. [Electronic resource]. — Access mode: www.internetworldstats.com/stats.htm (date of the application: 13.09.2018).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Alekseyeva N.A. Obosnovaniye pokazateley likvidnosti, platozhеспosobnosti i finansovoy ustoychivosti organizatsii na osnove analiza denezhnykh potokov / N.A. Alekseyeva // Perspektivy nauki. — 2011. — 16. — S. 98–103.

2. Erokhin V.V. Verification of computer systems of commercial bank / V.V. Erokhin, V.V. Fetshchenko, I.S. Panina, N.P. Kazimirova, S.P. Novikov, A.V. Novikova // International Journal of Applied Business and Economic Research. — 2017. — 15. — 12. — 297-306.
3. Il'in I.V. Modelirovaniye i algoritimizatsiya neytral'nykh k rynochnomu risku strategiy / I.V. Il'in, O.V. Rostova, V.I. Kopusov // Ekonomika i upravleniye. — 2013. — 1 (87). — S. 90–95.
4. Internet-torgovlya v Rossii 2014. Godovoy otchet [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.datainsight.ru/e-commerce2014 (data obrashcheniya: 08.09.2018).
5. Informatsiya o registratsii i litsenzirovanii kreditnykh organizatsiy. Statistika Tsentral'nogo Banka. Ofitsial'nyy sayt [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.cbr.ru/statistics (data obrashcheniya: 14.09.2018).
6. Informatsionnyy portal: banki, vklady, kredity, ipoteka, reytingi bankov Rossii. Banki.ru. Ofitsial'nyy sayt [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.banki.ru/banks/bank/tcs/ (data obrashcheniya: 03.09.2018).
7. Mobile Banking Rank 2017 [Electronic resource]. — Access mode: markswebb.ru/e-finance/mobile-banking-rank-2017/ (date of the application: 08.09.2018).
8. Kolichestvo schetov s distantsionnym dostupom, otkrytykh v kreditnykh organizatsiyakh. Statistika Tsentral'nogo Banka Rossii. Ofitsial'nyy sayt [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.cbr.ru/statistics (data obrashcheniya: 13.09.2018).
9. Mironova O.A. Innovatsionnaya politika. Upravleniye innovatsiyami innovatsionnoye razvitiye ekonomiki / O.A. Mironova // Innovatsionnoye razvitiye ekonomiki. — 2016. — 6 (36).
10. Osnovnyye pokazateli razvitiya natsional'noy platezhnoy sistemy. Statistika Tsentral'nogo Banka. Ofitsial'nyy sayt [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.cbr.ru/statistics (data obrashcheniya: 13.09.2018).
11. Pimenov G.G. Tendentsii razvitiya bankovskoy sistemy Rossii v sovremennykh usloviyakh / G.G. Pimenov // Ekonomika i predprinimatel'stvo. — 2017. — 6 (83). — S. 818-822.
12. Reklamnyye dokhody ukhodyat v Internet [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.rg.ru/2015/06/09/reklama.html (data obrashcheniya: 13.09.2018).
13. Rynok Internet-torgovli v Rossii. Rezul'taty 2016 [Elektronnyy resurs] // Analitika AKIT, Pochta Rossii, Admitad, GfK, J'son and Partners, drugiye otkrytyye istochniki informatsii. — www.akit.ru/wp-content/uploads/2017/03/Prezentatsiya-Itogi-2016-goda.pdf (data obrashcheniya: 13.09.2018).
14. Svedeniya ob ustroystvakh, raspolozhennykh na territorii Rossii i prednaznachennykh dlya osushchestvleniya operatsiy s ispol'zovaniyem i bez ispol'zovaniya platezhnykh kart [Elektronnyy resurs] // Tsentral'nyy bank Rossiyskoy Federatsii. — Rezhim dostupa: www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=p_sys/sheet016.htm (data obrashcheniya: 13.09.2018).
15. Internet User Statistics & 2014 Population for the 53 European countries and regions [Electronic resource]. — Access mode: www.internetworldstats.com/stats4.htm (date of the application: 13.09.2018).
16. Global E commerce Industry [Electronic resource]. — Access mode: www.reportlinker.com/d0105772745/Global-E-commerceIndustry.html?pos=1, www.statista.com/markets/413/e-commerce/, www.emarketer.com/Articles/Results?t=1047 (date of the application: 13.09.2018).
17. Mobile Banking Rank 2016. Analiticheskoye agentstvo Markswebb Rank & Report. Ofitsial'nyy sayt [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: markswebb.ru/e-finance/mobile-banking-rank-2016/ (data obrashcheniya: 13.09.2018).
18. World Internet Users and 2015 Population Stats. [Electronic resource]. — Access mode: www.internetworldstats.com/stats.htm (date of the application: 13.09.2018).

21 2019

3 2019

Gorovets Natalya Alexandrovna,

Senior lecturer of the Department of Business Finance and Insurance,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

RUSSIAN LEASING MARKET: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT TRENDS

The article justifies the necessity for the development of leasing in Russia, identifies legal and regulatory problems that impede the development of the leasing business, the directions for reforming this market segment that can lead to its greater transparency, organization and reliability. This article reviews the main market indicators that significantly have grown over the past three years, and show consolidation and concentration of the market by large leading state leasing companies and companies belonging to banking groups or affiliated with banks. The increase in servicing major infrastructure projects in important strategic areas of the economy by companies with government support, the interest of banks in diversifying their activities, expanding their client base by financing leasing companies, and government programs on concessional lending, had a decisive impact on market growth and consolidation. These processes also led to the leasing business efficiency growth, the operational leasing share increase, the banking channels for sales of leasing products expansion, the increase in borrowed sources of financing for companies, etc. State support programs in the retail segment of the market, especially in motor transport, had also a positive impact.

Keywords: leasing market, indicators, regulation, reforming, consolidation, concentration, governmental support.

2017 .) 47,3 %, 17,9 %, 60 %. 9, 4,3 [1].

(2014 .)

7,2 %
— 15–30 %,

[2].

-
-
-

3000

200 [3].

100 « »

(),

2016 .

(§ 6
N 164- «

()) 26.01.1996 . 14- [4],
()»[5],

(29.10.1998

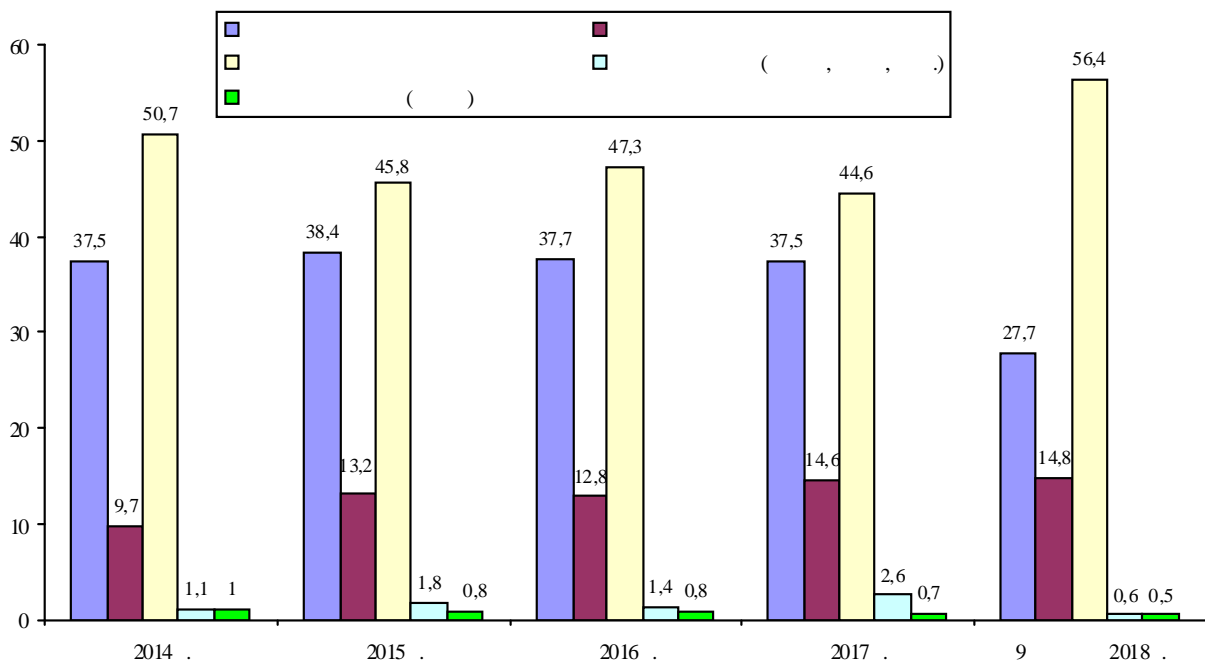
« () »
 ().
 500 (70 . [6]). 500 ., 20 . —
 ;
 ;
 ;
 2012–2013 . 2014–2015 . 2016 .
 (. 1).
 . 1 2014 . 2012–2013 .
 18 %, 2015 . — 36 %.
 2011 . 2012–2013 . 9 % 9 2017 . 2018 . 1,4 % (
 2,3 %) [7]. 2016–2018 .,
 2018 2017 . 1.1 . ., 47,5 % 9
 (« » 16 % 49 % [9]).
 2016–2017 . 38,6 % 40,9 %
 2017 . 1,6 . . 9 2018 .
 2017 . 2017 190 . .,
 2014 . 2014–2017 . 2017–2018 .
 (. 1). 2018
 9,8 %, — 2 %.
 (. 2).
 10,9 %, 2017 . 2013 .

1.	2012 .	2013 .	2014 .	2015 .	2016 .	2017 .	⁹ 2018 .
), (-	770	783	880	545	742	1095	1010
, %	3,9	1,7	-13,2	-19,9	36,1	47,5	42,3 2017 .
-	1320	1300	1000	830	1150	1620	1650
, %	1,5	-1,5	-23,1	-17,0	38,6	40,9	44,7, 2017 .
-	118	151	172	124	141	190	177
, %	—	27,1	13,9	27,9	13,7	34,8	36,2, 2017 .
. 12,1 2011	11,2	8,6	5,8	6,7	8,2	8,5	9,3
, %	-7,4	-23,2	-32,6	15,5	22,4	3,7	5,7, 2017 .
-	560	650	690	750	790	870	700
, %	3,7	16,1	6,2	8,6	5,3	10,1	2,9, 2017 .
	640	780	660	590	740	950	830
, %	13,2	21,9	-15,4	10,6	25,4	28,4	30,7, 2017 .
-	2530	2900	3200	3100	3200	3450	4100
, %	36,0	14,6	10,3	-3,1	3,2	7,8	19,0 2017 .
, %	1,1	1,1	0,9	0,7	0,9	1,2	1,4

* [7-9].

2012 . — 11,8 . (12,1 . 2011 .) [7]. 9,3 . 01.10.2018 .,

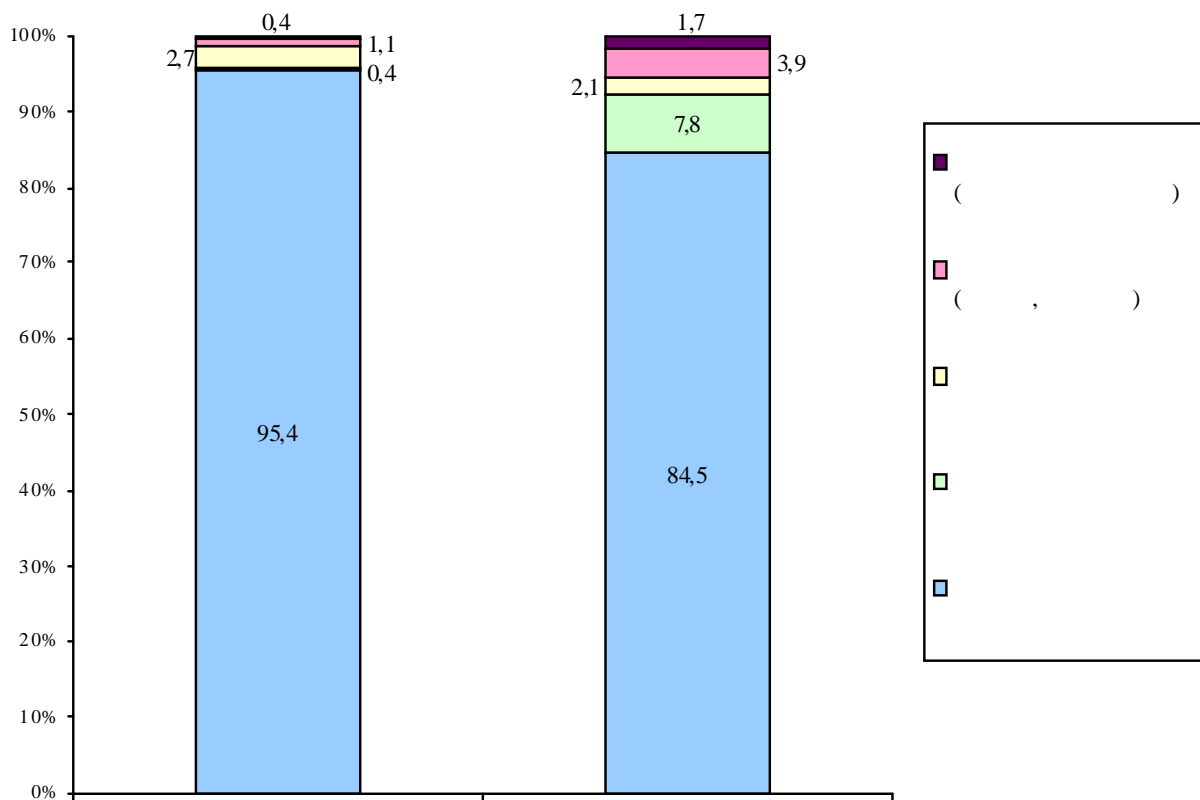
, 4,1 . ., 01.10.2018 . -
(), « », « » —
5 % [9]. -
(. .3),



.1.

[8-9).

(, ,) , %



.2.

2013 .

2017 .

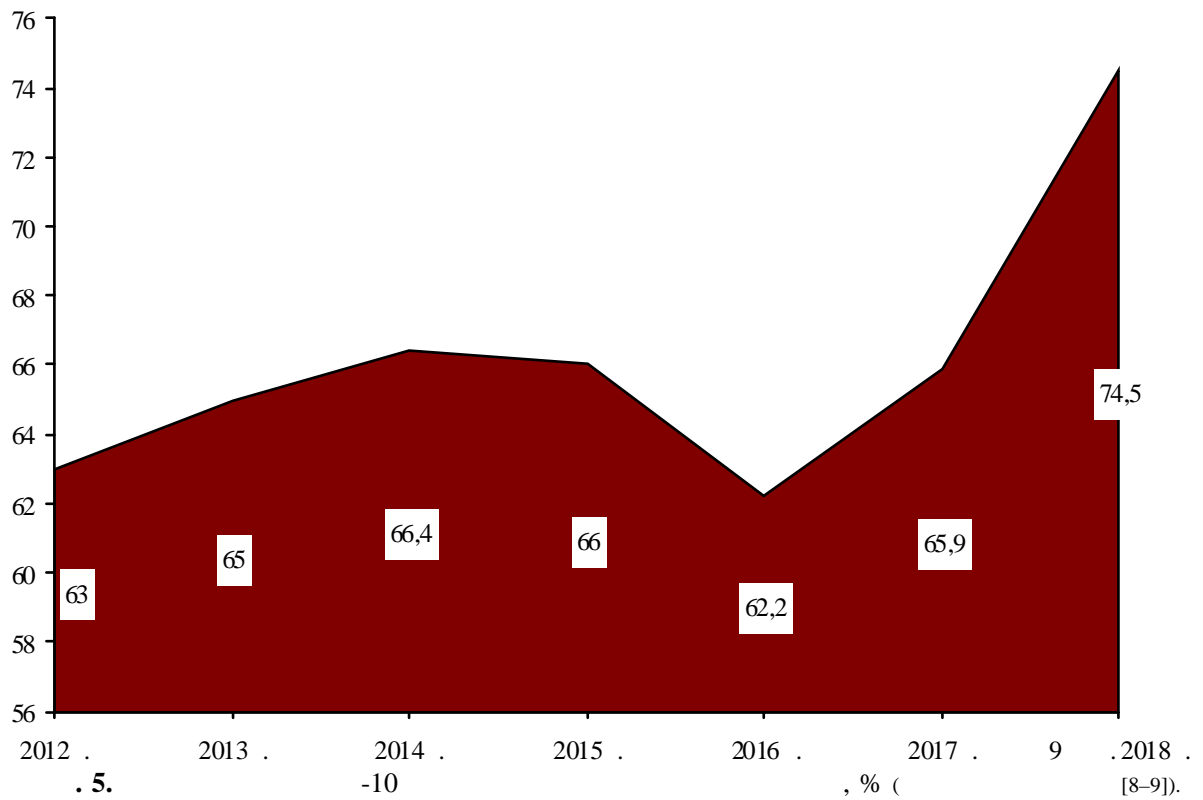
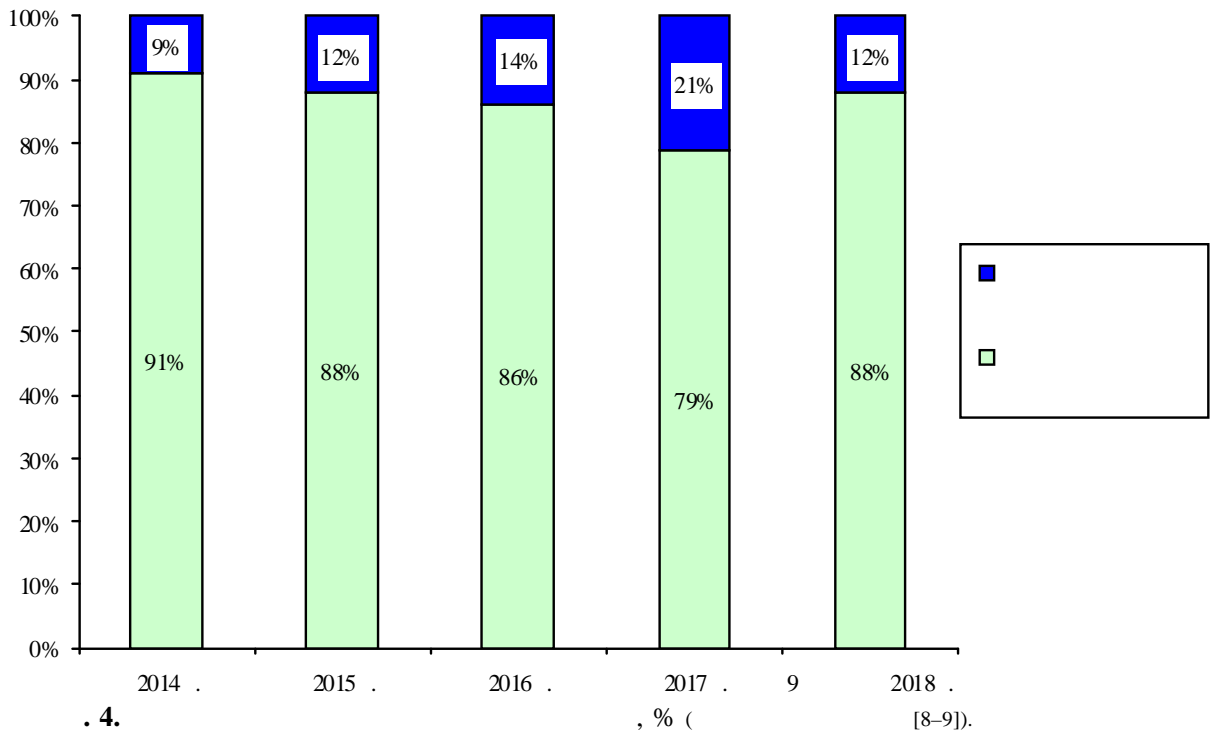
(

[9]).

01.10.2018 . 74,5 % (. 5).

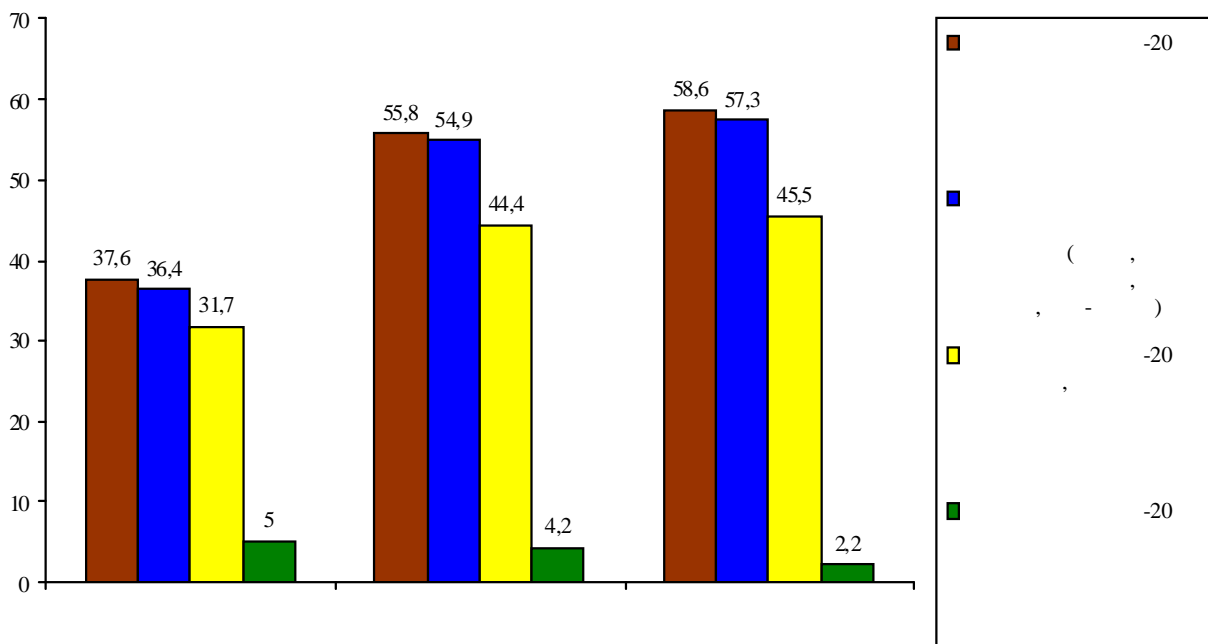
-10

114



(. 6).

36,4 %, (, 54,9 % , , - , 57,3 % -



.6. 9 2018 .

, % (« » [9]

97 % 98 %

,

31,7 %, 44,4 %, 45,5 %

92 % 95 % , 97 %

,

,

,

,

,

2016 .

4,1

1,4), 2011 ., 9 2018 .

57 %

36 %,

(, , -)

55 %

-20

30 %, 44 %, 45 %

1. [].— : 21–25.01.2019).
www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/#
2. []//
: dcenter.hse.ru/data/2017/01/13/1115379811/ %20 %20 %202016.pdf
(: 21–25.01.2019).
3. []// : www.vedomosti.ru/
finance/articles/2017/05/29/691812-tsentrobank-smyagchil (: 21–25.01.2019).
4. 26.01.1996 . 14- (.30.12.2018 .)[]//
: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/
2cfb5892fd19fc9d0518b78e77baf97db30f5ca7/ (: 21–25.01.2019).
5. (): 29.01.2002 . 10- (.16.10.2017 .)[]//
: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20780/ (: 21–25.01.2019).
6. []// «
»: www.all-sro.ru/news/samoregulirovanie-otrasli-lizinga-otkladivaetsya_171504630 (: 21–25.01.2019).
7. 2014 []// : docviewer.yandex.ru/ (: 21–25.01.2019).
8. -2017: []// : www.banki.ru/news/daytheme/?id=10409270 (: 21–25.01.2019).
9. 9 2018 : []// : raexpert.ru/researches/leasing/9m2018/part1 (: 21–25.01.2019).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

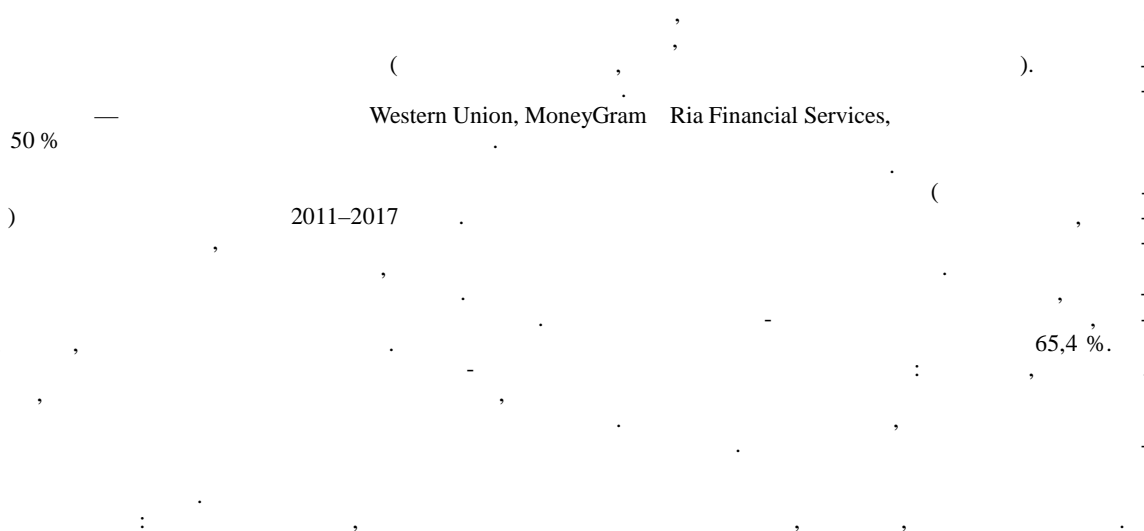
1. Ofitsial'nyy sayt Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/# (data obrashcheniya: 21–25.01.2019).
2. Beregatnova Ye.V. Rynok lizinga RF: sostoyaniye, perspektivy / Ye.V. Beregatnova [Elektronnyy resurs] // Vysshaya shkola ekonomiki. — Rezhim dostupa: [dcenter.hse.ru/data/2017/01/13/1115379811/Rynok %20lizinga %20RF %202016.pdf](http://dcenter.hse.ru/data/2017/01/13/1115379811/Rynok%20lizinga%20RF%202016.pdf) (data obrashcheniya: 21–25.01.2019).
3. Tsentrobank smyagchil reformu lizinga [Elektronnyy resurs] // Vedomosti. — Rezhim dostupa: www.vedomosti.ru/finance/articles/2017/05/29/691812-tsentrobank-smyagchil (data obrashcheniya: 21–25.01.2019).
4. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 26.01.1996 g. 14-FZ (red. 30.12.2018 g.) [Elektronnyy resurs] // Konsul'tantPlyus. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/2cfb5892fd19fc9d0518b78e77baf97db30f5ca7/ (data obrashcheniya: 21–25.01.2019).
5. O finansovoy arende (lizinge): Federal'nyy zakon ot 29.01.2002 g. 10-FZ (red. 16.10.2017 g.) [Elektronnyy resurs] // Konsul'tantPlyus. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20780/ (data obrashcheniya: 21–25.01.2019).
6. Samoregulirovaniye otrasli lizinga otkladyvayetsya [Elektronnyy resurs] // Informatsionnyy portal «Vse o SRO». — Rezhim dostupa: www.all-sro.ru/news/samoregulirovanie-otrasli-lizinga-otkladyvaetsya_171504630 (data obrashcheniya: 21–25.01.2019).
7. Rynok lizinga po itogam 2014 goda [Elektronnyy resurs] // Ekspert RA. — Rezhim dostupa: docviewer.yandex.ru/ (data obrashcheniya: 21–25.01.2019).
8. Lizing-2017: dvizheniye vverkh [Elektronnyy resurs] // Banki.ru. — Rezhim dostupa: www.banki.ru/news/daytheme/?id=10409270 (data obrashcheniya: 21–25.01.2019).
9. Rynok lizinga po itogam 9 mesyatsev 2018 goda: konsolidatsiya v deystvii [Elektronnyy resurs] // Ekspert RA. — Rezhim dostupa: raexpert.ru/researches/leasing/9m2018/part1 (data obrashcheniya: 21–25.01.2019).

9 2019

3 2019

Shcheglova Svetlana Stanislavovna,
Senior lecturer of the Department of Business Finance and Insurance,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

CROSS-BORDER TRANSACTIONS OF INDIVIDUALS



The article describes the main remittance systems operating in the Russian Federation. State and non-state payment systems are considered, attention is paid to the calculations of innovative non-cash payment instruments (payment cards, electronic cash). The structure of the global market of money transfer systems is also considered. The leaders among the global money transfer systems are American companies Western Union, MoneyGram and Ria Financial Services, controlling together more than 50 % of the market of money transfer systems in the world. The article presents the connection of international trends in the movement of funds of individuals with the main characteristics of remittances in the Russian Federation.

The analysis of the dynamics and structure of cross-border remittances of individuals (residents and non-residents) in the Russian Federation in 2011–2017 is made. Based on the statistics of cross-border remittances, developed by the Bank of Russia, the main aspects and specifics of financial flows between Russian households and foreign countries, as well as the post-Soviet States are outlined. The target structure of transfers of residents abroad is analyzed. Attention is paid to the geographical structure of transfers sent from the Russian Federation via payment systems. The main recipient countries were Uzbekistan, Kyrgyzstan, China, Tajikistan and Azerbaijan. Their cumulative share in the outgoing flow was 65.4 %. In the incoming flow, the most important remittance countries to the Russian Federation are Kazakhstan, Kyrgyzstan, Armenia, the United States of America and Uzbekistan, together accounted for more than half of all funds received by individuals in the Russian Federation. The factors affecting the dynamics of cross-border remittances of individuals in the Russian Federation are also identified. It is concluded that the role of remittances as one of the main channels of redistribution of financial resources of individuals in the global space is increased.

Keywords: remittances, cross-border transfers of individuals, migration, households.

1990 ; 2010 — 3,6 , 2000 2

2025 ».

() —

(

).

2000 . 41 % 244 . 2015 . — 4 % , 405 , 2050 .

3 10.12.2003 N 173- « 161- « ».

, ()

()

[1].

()

(

),

(

)

(

).

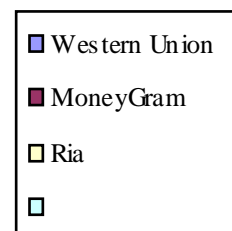
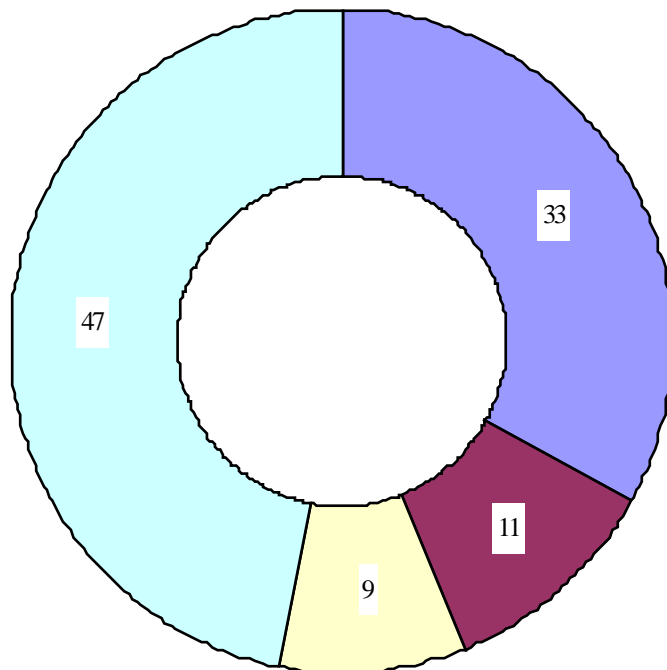
(, SWIFT).

(« » ()).

—Western Union, MoneyGram Ria Financial Services, (. 1).

50 %

),



.1.

[2)

121

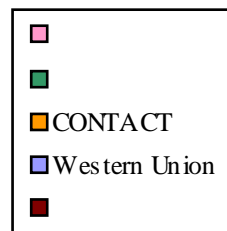
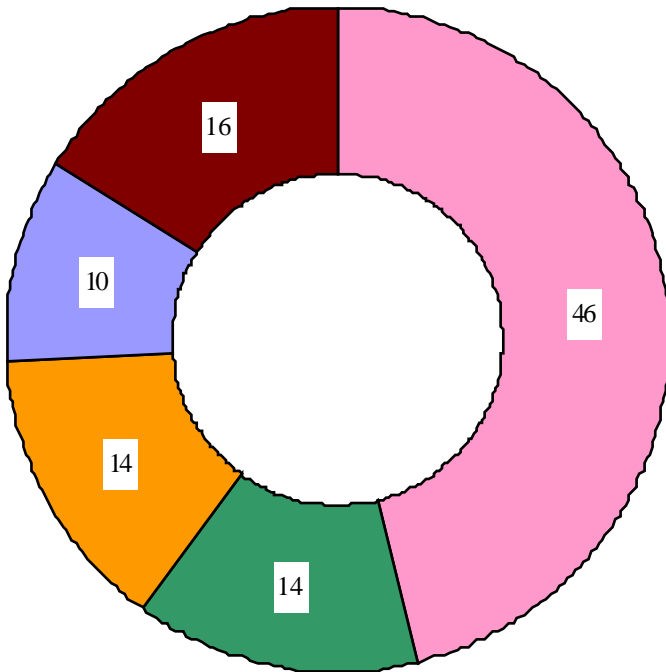
2015 .(-

PayPal WebMoney,
 Visa MasterCard
 —Visa MoneyTransfer MasterCard MoneySend,

10
 », Western Union MoneyGram.
 3
 », CONTACT « 70 % «
 (Western Union, MoneyGram, Sigue Money Transfer) 16 %, «
 30 % (), Faster,
 Caspian Money Transfer) (),

CONTACT 2015 .
 QIWI.

CONTACT



22 (-
 16 . 45
)
 «
 » (40
)—

.2.
 2015 . ([3])

2014–2018

()— ,

14,9 % , 8 637 2017 2011 2014 (2011

39 % 53,7 2014 2015

2015 (. 1).

1. 2011–2017 * ()

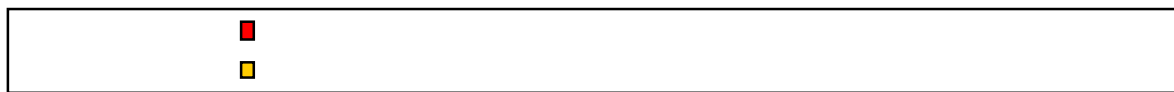
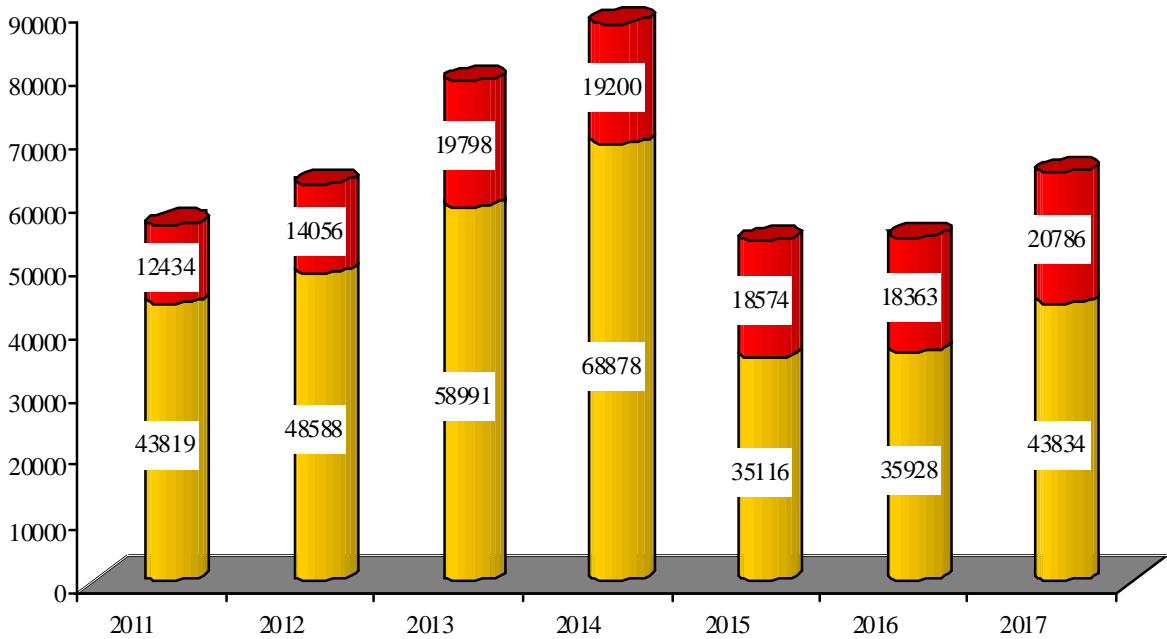
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
-	43819	48588	58991	68878	35116	35928	43834
-	27816	29384	37264	49825	24059	25799	30928
	16002	19205	21726	19054	11057	10129	12906
-	12434	14056	19798	19200	18574	18363	20786
-	9820	10375	15543	14532	14702	15515	17451
	2614	3321	4255	4668	3872	2847	3335
	-3 1385	-34532	-39193	-49679	-16542	-17565	-23048
	-1 7997	-18649	-21721	-35293	-9357	-10283	-13477
	-1 3388	-15884	-17471	-14386	-7185	-7282	-9571

* [4]

35,1 2015 68,8 2014 2014

2014

(.3), 2,3 % 2016 35 928 .
 25 799 . — 10 129 .



. 3. 2011–2017 ,

([4])

1,1 % - 2016 18 363 .
 2015 15 515 . — ,
 , 2 847 . — .
 35,9 . 43,8 . 2017 22,0 % (.3).
 (27,4 %). (19,9 %),
 , 69,1 2016 71,4 %
 (24,8 . 2017 31,3 .
 12,5 (2016 — 21,5 26,6).
 (11,1 . —) [5, . 2].
 2011–2017

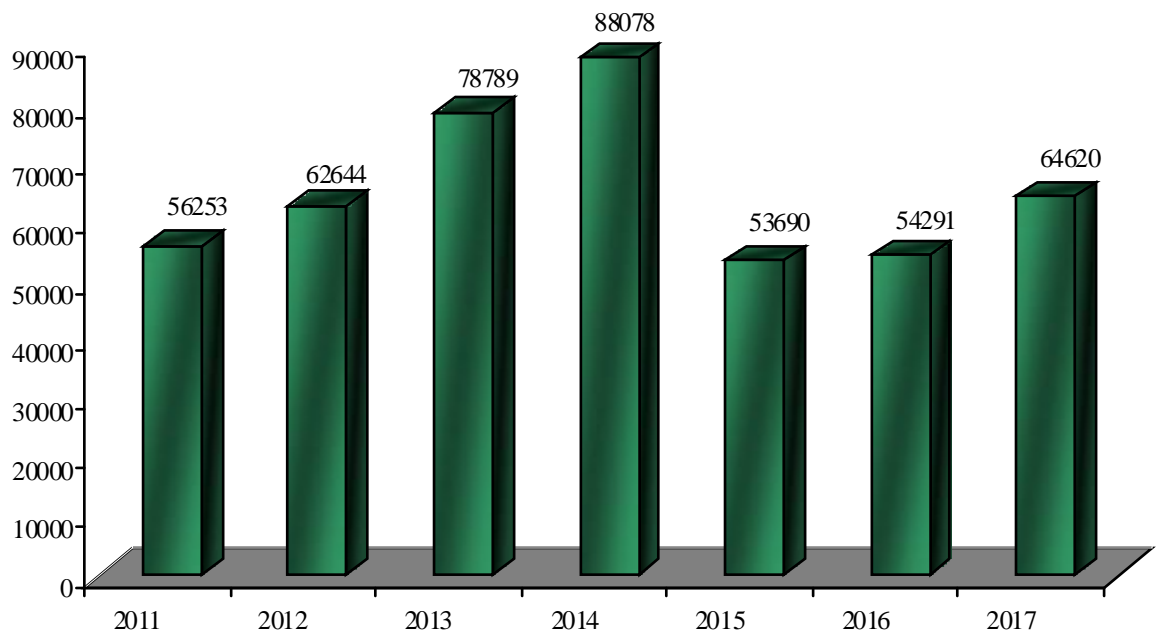
(4. 2017), 2016 19,0 % 64,62 .
 23,0 . , 31,21 %

(14,4 . 11,3 . 45,5
 2016), 2/3 .
 46,1 % .

[5, . 4].

2017

124



. 4. 2011-2017

([4])

65,4 %.

2019-2020

2014-2015

2014

,
 ,
 (5 000).
 ,
 ,
 , 2014
 ,
 (, .)
 ,
 -
 -
 -

1. : 27.06.2011 N 161- (. 28.11.2018)(.
 . 01.01.2019)[.].— : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115625/
 (: 28.01.2019).
2. Morningstar [. — :
 www.morningstar.com/products/research (: 28.01.2019).
3. Mediascope []. — : mediascope.net/career/pro-
 media-research/program/ (: 28.01.2019).
4. () []/
 . — : www.cbr.ru/statistics/?PrtId=tg (: 24.01.2019).
5. 2017 []/
 : www.cbr.ru/statistics/crossborder/crossborder_2017.pdf (: 25.01.2019).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. O natsional'noy platezhnoy sisteme: Federal'nyy zakon ot 27.06.2011 N 161-FZ (red. ot 28.11.2018) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2019) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115625/ (data obrashcheniya: 28.01.2019).
2. Informatsionno-analiticheskaya kompaniya Morningstar [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.morningstar.com/products/research (data obrashcheniya: 28.01.2019).
3. Issledovatel'skaya kompaniya Mediascope [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: mediascope.net/career/pro-media-research/program/ (data obrashcheniya: 28.01.2019).
4. Transgranichnyye perevody fizicheskikh lits (rezidentov i nerezidentov) [Elektronnyy resurs] / Tsentral'nyy Bank RF. — Rezhim dostupa: www.cbr.ru/statistics/?PrtId=tg (data obrashcheniya: 24.01.2019).
5. Transgranichnyye perevody fizicheskikh lits 2017 godu [Elektronnyy resurs] / Tsentral'nyy Bank RF. — Rezhim dostupa: www.cbr.ru/statistics/crossborder/crossborder_2017.pdf (data obrashcheniya: 25.01.2019).

18 2019

3 2019

336 : 336.763 : 336.767

Vorobyova Elena Ivanovna,
Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Public Finance and Banking,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

THE ATTRACTION OF POPULATION'S SAVINGS IN SECURITIES

27–28 %

50 %

Savings of the population is the most important investment resource. Today, savings of the population are concentrated in the banking sector of the country. Bank deposits are a relatively convenient way of making savings of the population, but inefficient, as it does not contribute to the growth of income on invested funds. Savings of the population in banks are not effective for the country's economy due to the fact that bank deposits are not well transformed into investment resources. Banks, accumulating funds of the population, are in no hurry to invest them in the real sector of the country's economy. Therefore, the state is faced with the task of directing the savings of the population to the real sector of the economy not through the banking sector, but using the opportunities of the securities market. This can be achieved if you attract the savings of the population in securities.

In the process of research, a set of scientific methods was used, in particular, a method of analysis and synthesis, concretization and comparison, a deduction method. The study used specific economic and statistical methods that allowed to assess trends and identify certain patterns in the transformation of household savings into financial investments in the securities market.

The analysis showed that today almost 50 % of the population's monetary income or 27–28 % of the country's GDP is concentrated in the banking sector. At the same time, such huge financial resources do not affect the growth of investments in fixed assets of the real sector of the economy. The decision of the Ministry of Finance of the Russian Federation on the issue and placement of OFZ-n (federal loan bonds for the population) is justified, because OFZ-n is a modern risk-free financial instrument

with which you can stimulate the inflow of people’s savings into securities. However, this is not enough. It is necessary to organize special stock stores in which it will be possible to sell corporate securities (stocks and bonds) entering the primary stock market. As a result, public funds will be directed to the real economy, i.e. directly to those economic entities that need investment resources. The task of the Ministry of Finance and the Central Bank of Russia is to ensure an acceptable level of risk for individuals so as not to scare the public away from financial investments in the securities market.

Keywords: household savings, bank deposits, securities, government securities, corporate securities, financial investment.

()

()

()

[1, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 24].

[2, 3, 5, 6, 8, 9, 15, 16].

()

[4, 7, 10, 11, 14].

, , () ,
 , () ,
 () ,
 ; - , ,
 , ,
 , () , -
 ,
 , ,
 , ,
 , ,
 , ,
 , ,
 , ,
 , ,

- 1) ();
- 2) ();
- 3) ();
- 4) - (« »);
- 5) ();
- 6) ();
- 7) ();

, ()
 , ()
 , ,

(.1).

1.

*

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
	16957,5	18552,7	23219,1	24200,3	25987,4	28460,2
, %	100	109,4	125,2	104,2	107,4	109,5
, %	100	109,4	136,9	142,7	153,3	167,8
	73133,9	79199,7	83101,1	86010,2	92089,3	103626,6
	44650,4	47920,6	53525,9	54117,7	55368,2	57520,9
()	10065,7	10379,6	10496,3	11282,5	12262,2	13207,7
% :						
•	23,2	23,4	27,9	28,1	28,2	27,5
•	38,0	38,7	43,4	44,7	46,9	49,5
•	168,5	178,7	221,2	214,5	211,9	215,5

*

[22]

2013 2018 .
 2015 25,2 %
 2016
 2017 2018
 2016
 2018
 67,8 %.
 2013
 2013 2018
 38,0 % 49,5 %.
 2017 2013 28,2 %.
 23,2 %, 2018 27,5 %.

),
 ,
 ()
),
 (.2).

2.

* -

	1 1 3 3	3
		1) , ; 2)
-	(, 3, 6, 12) -	6
-	,	-
	100 ,	30000
	,	15 .
-	0 %, () + 5 . . ; 35 %, () + 5 . .	-
-		13 %
()	,	1) 12 : - ; 2) 12 -
-	1,4 .	
	,	-
,		- : 50 . — 1,5 %; 50 300 . — 1 %, 300 . — 0,5 %.

* [21, 23]

1. — 3
2. — 8,5 %
3. — 1000
4.
5. — 20-30
6. —
7. — « »).
8. 25.10.2017 15 26 2017 15
29.04.2020
30 — 15

1.
2.
3.
4.
()

1. . . . — 2017. — . 5. — 3. — . 31–36. / . . . -
//
2. . . . — 2016. — 55-2. — . 93–97. / . . . //
3. . . . / . . . -
//
4. : 3- . — : « . . . », 2017. — . 9–11. -
/ . . . //
5. . . . — 2016. — 12-1 (77). — . 450–457. -
/ . . . //
6. . . . — 2016. — . 9. — 6. — . 17–25. -
/ . . . //
7. . . . — 2016. — 11-2. — . 358–361. -
/ . . . //
8. . . . — 2019. — . 20. — 1. —
. 41–60. / . . . -
9. . . . — 2017. — 2 (39). — . 80–89. / . . . //
10. . . . IV -
. — : . . . , 2017. — . 5–8. / . . . //
11. . . . — 2018. — 1 (42). — . 5–18. / . . . //
12. . . . — 2018. — 1. — . 247–257. () / . . . -
//
13. . . . — 2018. — 1 (42). — . 99–110. / . . . //
14. . . . — 2015. — 5- 1. — . 101–105. / . . . //
15. . . . — 2015. — 4-1 (07). — . 77–82. / . . . //
16. . . . — 2016. — 12 — 1 (31). — . 1116–1123. / . . . //
17. . . . — 2015. — 2. — . 40–48. / . . . //
18. . . . — 2017. — 3. — . 2–6. -
/ . . . //
19. . . . — 2018. — 3. — . 66–71. -
/ . . . //
20. . . . — 2015. — 6 (96). — . 114–118. /
. . . . //
21. . . . : 177- 23.12.2003
: 12.02.2018). [. . .] — : www.baze.garant.ru/12133717/ (-
22. . . . [. . .] — :
www.cbr.ru (: 12.02.2018).
23. . . . [. . .] — :
www.minfin.ru (: 12.02.2018).
24. . . . — 2017. — 2 (2). — . 202–204. /

SPISOK LITERATURY

1. Amirova A.A. Vnutrenniye istochniki finansirovaniya investitsiy: znacheniy sberezheniy naseleniya / A.A. Amirova // *Uspekhi sovremennoy nauki*. — 2017. — T. 5. — 3. — S. 31–36.
2. Amirova A.A. Novyy podkhod k sberezheniyam naseleniya / A.A. Amirova // *Aktual'nyye voprosy ekonomicheskikh nauk*. — 2016. — 55-2. — S. 93–97.
3. Amirova A.A. Finansovyy mekhanizm privilecheniya sberezheniy naseleniya k pryamym investitsiyam / A.A. Amirova // *Innovatsionnyye mekhanizmy resheniya problem nauchnogo razvitiya. Sbornik statey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 3-kh chastey*. — Ufa: OOO «Omega Sayns», 2017. — S. 9–11.

4. Amirova A.A. Formirovaniye predposylok povysheniya funktsional'noy roli sberezheniya naseleniya v finansirovaniy investitsiy / A.A. Amirova // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. — 2016. — 12-1 (77). — S. 450–457.
5. Bezsmertnaya Ye.R. Investitsii naseleniya v instrumenty finansovogo rynka: tekushcheye sostoyaniye i perspektivy razvitiya / Ye.R. Bezsmertnaya // *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. — 2016. — T. 9. — 6. — S. 17–25.
6. Biryukov I.N. Sovershenstvovaniye instrumentariya privlecheniya sberezheniya naseleniya na lokal'nyy investitsionnyy rynek / I.N. Biryukov, N.P. Nazarchuk // *Fundamental'nyye issledovaniya*. — 2016. — 11-2. — S. 358–361.
7. Vorobyov Yu.N. Investitsionnyy potentsial ekonomiki Rossii: finansovyye vozmozhnosti razvitiya / Yu.N. Vorobyov, E.I. Vorobyova // *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. — 2019. — T. 20. — 1. — S. 41–60.
8. Vorobyov Yu.N. Rol' fondovogo rynka Rossiyskoy Federatsii v finansovom obespechenii ekonomiki / Yu.N. Vorobyov // *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii*. — 2017. — 2 (39). — S. 80–89.
9. Vorobyov Yu.N. Rol' fondovogo rynka Rossii v finansovom obespechenii ekonomiki strany / Yu.N. Vorobyov // *Finansovyye rynki i investitsionnyye protsessy. Sbornik trudov IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. — Simferopol': IP Korniyenko A.A., 2017. — S. 5–8.
10. Vorobyov Yu.N. Finansovyye resursy publichnykh aktsionnykh obshchestv promyshlennosti / Yu.N. Vorobyov // *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii*. — 2018. — 1 (42). — S. 5–18.
11. Vorobyov Yu.N. Finansovyy mekhanizm regulirovaniya i stimulirovaniya investitsionnoy deyatel'nosti v regione / Yu.N. Vorobyov, Ye.S. Kotlyarova // *Audit i finansovyy analiz*. — 2018. — 1. — S. 247–257.
12. Vorobyova E.I. Depozitnaya politika Rossiyskogo natsional'nogo kommercheskogo banka (PAO) / E.I. Vorobyova // *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii*. — 2018. — 1 (42). — S. 99–110.
13. Golovleva K.V. Depozity kak instrument privlecheniya sberezheniya naseleniya / K.V. Golovleva // *Novaya nauka: Strategii i vektory razvitiya*. — 2015. — 5-1. — S. 101–105.
14. Degtyareva S.A. Sovremennyye mekhanizmy stimulirovaniya rosta sberezheniya naseleniya v natsional'noy ekonomike S.A. Degtyareva // *Regional'naya ekonomika i upravleniye*. — 2015. — 4-1 (07). — S. 77–82.
15. Zakirov A. Strategiya PIFOV po privlecheniyu sberezheniya naseleniya / A. Zakirov // *Ekonomika i sotsium*. — 2016. — 12 — 1 (31). — S. 1116–1123.
16. Zvonova Ye.A. Osobennosti akkumulyatsii sberezheniya naseleniya na rossiyskom fondovom rynke / Ye.A. Zvonova // *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. — 2015. — 2. — S. 40–48.
17. Kalashnikova T.V. Mekhanizmy realizatsii sberegatel'nogo potentsiala melkikh investorov v usloviyakh vykhoda iz kriza: monografiya / T.V. Kalashnikova, A.S. Dmitriyeva. — Rostov-na-Donu; Taganrog: Izdatel'stvo Yuzhnogo federal'nogo universiteta, 2017. — 94 s.
18. Luzhnova L.A. Stimulirovaniye mery i rol' kommercheskikh bankov v privlechenii chastnykh investitsiy na fondovyy rynek Rossii / L.A. Luzhnova // *Bankovskiyeh uslugi*. — 2017. — 3. — S. 2–6.
19. Nikolayeva T.P. Formirovaniye i ispol'zovaniye sberezheniya naseleniya dlya povysheniya investitsionnogo potentsiala strany / T.P. Nikolayeva // *Problemy ekonomiki i yuridi-cheskoy praktiki*. — 2018. — 3. — S. 66–71.
20. Nikushina A.N. Problemy privlecheniya sberezheniya naseleniya v kachestve investitsiy v ekonomiku Rossii / A.N. Nikushina, T.M. Katayeva // *Al'manakh sovremennoy nauki i obrazovaniya*. — 2015. — 6 (96). — S. 114–118.
21. O strakhovanii vkladov fizicheskikh lits v bankakh Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon 177-FZ ot 23.12.2003 s izmeneniyami i dopolneniyami [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.baze.garant.ru/12133717/ (data obrashcheniya: 12.02.2018).
22. Ofitsial'nyy sayt Tsentral'nogo banka Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs] — Rezhim dostupa: www.cbr.ru (data obrashcheniya: 12.02.2018).
23. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva finansov Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs] — Rezhim dostupa: www.minfin.ru (data obrashcheniya: 12.02.2018).
24. Radkovets A.V. Depozity naseleniya kak istochnik formirovaniya resursnoy bazy kommercheskikh bankov / A.V. Radkovets, M.V. Voronovich // *Nauchno-prakticheskiye issledovaniya*. — 2017. — 2 (2). — S. 202–204.

1 2019

3 2019

332.1

Podsolonko Vladimir Andreevich,

Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of State and Municipal Administration,
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

Podsolonko Elena Adolfovna,

Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department of Management,
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

Slepokurov Alexander Semenovich,

Vice President, Executive Secretary,
Crimean Academy of Sciences,
Chairman of the Committee on Innovation,
Chamber of Commerce and Industry of Crimea,
Simferopol, Russian Federation.

**ADMINISTRATION OF INNOVATIONS AND TRANSFER OF TECHNOLOGIES FOR
GROWING THE EFFECTIVENESS OF THE ECONOMY**

The article presents the mechanisms for improving the efficiency of the economy through the management of innovation and technology transfer. The effectiveness of research, technology and innovation is ensured by targeted internal research and development costs. The main task is to identify the quantitative and qualitative influence of each component of scientific research, technology and innovation on the formation and change of GDP at PPP per capita. The ways of a reasonable choice of the optimal ratio of all components of the research, technology and innovation to ensure an effective increment of GDP at PPP per capita are proposed. The necessity of the development and application of a socio-economic mechanism that facilitates the preparation and adoption of management decisions that establish optimal ratios in technology and technology is substantiated. The possibilities of updating the existing system of state, sectoral and municipal management to ensure the effective and efficient functioning of a scientifically based mechanism for the innovative development of the country's economy are shown. The importance of creating an organizational and methodological mechanism for the interaction of private property with the goals of the socio-economic development of the state and its territories is demonstrated. The role of technology transfer in the performance of the country is shown. The dependence of the growth in the number of the employed population on the degree of wear of equipment and the backwardness of technology, the absence of an effective management mechanism is shown. The gap between the wage growth and the effectiveness and efficiency of economic development has been revealed. Proved the lack of dependence of the composition of functions and the size of the remuneration of managers of all levels of management from the performance of the country's economy. The structure and tasks of the organizational and methodological mechanism for the effective socio-economic development of the country and its regions are proposed. The main directions of improving the effectiveness of internal expenditures on research and development are formulated.

Keywords: innovation management, technology transfer, improving the efficiency of the economy, organizational and methodological mechanism, socio-economic development of the country and regions, updating the management system, scientifically based mechanism of innovative development of the country.

()

()

(.1).

1.

2016 .*

	Россия	Италия	Япония	Франция	Великобритания	Канада	Германия	США
ВВП по ППС на душу населения, \$ США	23703	37255	38401	41005	41779	44201	47999	56066
Численность населения, млн. чел.	146,7	60,8	127	64,4	64,9	35,8	81,2	321,4
Численность занятого населения, млн. чел.	72,4	22,5	63,8	26,4	31,1	17,9	40,2	148,8
Внутренние затраты на исследования и разработки (ВЗИР), млн. \$ США	37260,8	30102,1	170003	60818,07	46259,8	25715,6	114778	502893
Поступления от экспорта технологий, млн. \$ США	1277	12239,9	32631,4	5188,3	41060,6	2620,9	71835,5	130834
Выплаты по импорту технологий, млн. \$ США	2498,7	12015,7	4978,7	3233,5	21280,4	1227,4	53734,3	88891
Удельный вес занятого населения в общей его численности, %	49,35	37	50,24	41	47,9	50	49,5	46,3
ВЗИР на душу населения, \$ США	254	495	1339	944	713	746	1414	1565
Удельный вес ВЗИР в ВВП по ППС на душу населения, %	1,07	1,33	3,49	2,3	1,71	1,69	2,95	2,79
Доля от ВЗИР, %:								
<i>поступлений от экспорта технологий</i>	3,43	43,98	19,19	8,53	88,76	9,81	62,59	26,02
<i>выплат по импорту технологий</i>	6,71	39,92	2,93	5,32	46	4,59	46,82	17,68

* [21, . 508 – 511, 22, . 35, 36, 60]

. 1

«

»,

«

».

«

». 2016 .

1 \$

93,3 \$

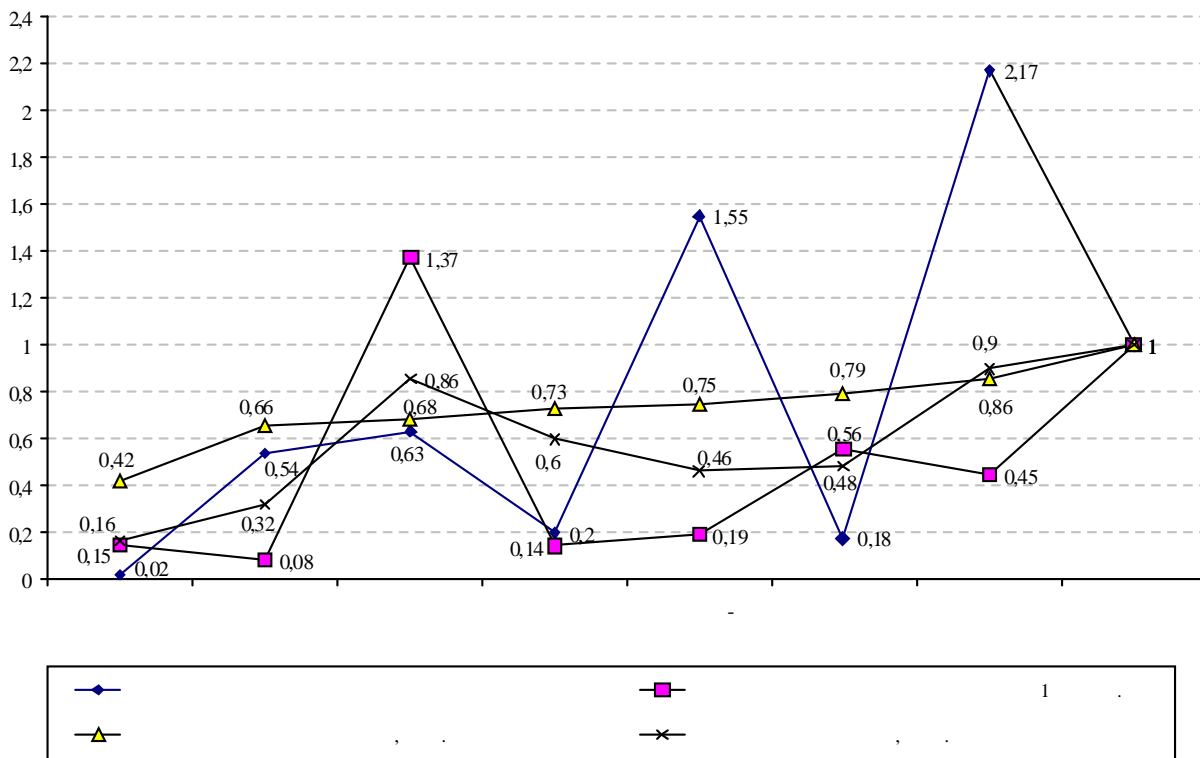
— 75,3,

— 58,6,

59,25

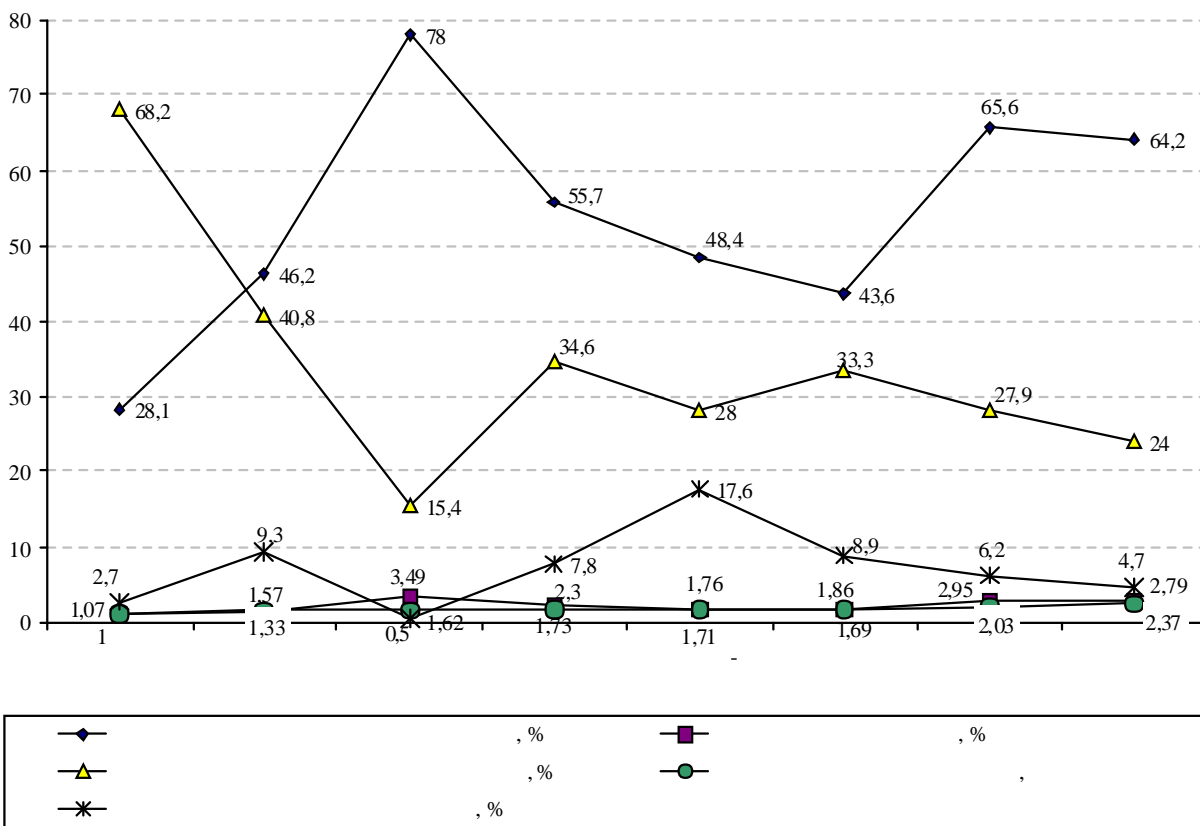
— 35,82 (. 1).

	— 41779,	2016 . — 44201	23703 \$ — 56066 \$	— 37255, (. 1).
	—	2016 . 3,43 % 6,71 %,	— 88,76 % 46 %, — 8,53 % 5,32 % (. 1),	27 2018 .
	—	43,98 % 39,92 % , 9,81 % 4,59 %,	— 26,02 % 17,68 % ,	60- XX .
	« »			
	(42,28 %	(73,9 %),	
			119 %),	
				2016 . (. 1).
				(. 1).
	1,37	— 0,14,	0,14	0,14
1	1		— 0,2	0,63
1			0,6 0,86	
			0,73 0,68	
	— 0,08	— 0,14,	0,56; 0,18; 0,48; 0,79.	
			0,15	
			0,02,	
	(. 1),		— 0,54	0,2
		1,07 %	0,42; 0,66; 0,73 (. 1).	
			— 0,16	
			2,79 % (. 1).	
				(. 2), [22, . 40].
				1965 .
				1991 . [1 — 6].



.1.

, 2016 . (. 1), [2. . 54].



.2.

2016 . [2. . 40].

2.

, % 2015 – 2016 . *

	Россия	Беларусь	Казахстан	Украина	Польша	Германия	Франция	Финляндия	Швеция	Нелко британия	США
Всего в т.ч. по видам экономической деятельности:	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	6,5	9,6	16,2	17,6	11,5	1,4	2,7	4,2	2	1,1	1,6
добыча полезных ископаемых	2,2	0,2	3,3	15,3	1,4	0,2	0,1	0,2	0,2	0,5	0,6
обрабатывающие производства	14,4	19,8	6,6	-	19,3	19,3	12,2	13,5	10,4	9,6	10,3
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,2	3,3	2,8	-	2,2	1,4	1,4	1	1,1	1,3	0,9
строительство	7,2	7	8	4	7,5	6,8	6,4	6,9	6,5	7,2	6,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	15,9	14,4	15,3	21,6	14,4	14,1	12,8	11,7	11,6	13	13,7
гостиницы и рестораны	2,5	2,2	2	1,7	2,1	3,9	3,8	3,6	3,5	5,2	7,1
транспорт и связь	9,5	9	9,1	7,8	8,2	7,9	8,4	10	9,3	9	6,3
финансовая деятельность	2,2	1,7	2,1	1,4	2,5	3,1	3,3	2	2	4	4,8
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7	7,2	7,1	6,1	7,3	11,1	11	12,4	14,7	12,9	13,7
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	7,4	4,3	5,5	6	6,7	6,9	9,2	4,3	6,5	5,9	4,7
образование	9,4	10,2	12,1	8,8	7,7	6,6	7,6	7,3	11,4	10,5	9,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	8	7,3	5,5	6,3	5,9	12,7	14,7	16,6	15,2	13,3	13,5
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	4,3	3,9	4,4	3,4	3,3	4,7	6,5	6,3	5,7	6,5	7

* [22, . 623]

3.

2016 . *

Виды экономической деятельности	Среднемесячная зарплата работников, рублей	Удельный показатель занятых в % к итогу	ВДС, % к итогу		Финансовые результаты		Степень плоскости основных фондов		
			всего	в том числе	удельный вес убытков организаций по видам деятельности, %	сумма убытков в сальдированном результате, в %		удельный вес убытков в сумме экономической деятельности в общей сумме убытков, в %	
1. Всего	36709	100	100	100	100	29,5	23,6	100	48,1
2. в т.ч.: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	21755	7,5	4,46	2,19	6,16	33,3	31,8	2,8	41,2
3. рыболовство, рыбоводство	1927	0,2	0,28	0,23	0,3	23,0	1,9	0,051	50,8
4. добыча полезных ископаемых	69936	1,6	9,41	3,84	13,12	39,0	12,9	9,09	57,1
5. обрабатывающие производства	34592	14,2	13,72	12,97	13,6	26,1	12,3	17,53	50
6. производство и распределение электроэнергии, газа и воды	38629	2,8	3,12	3,79	2,55	47,4	23,8	5,82	45,6
7. строительство	32332	8,6	6,17	6,24	6,19	31,1	674,1	6,88	48,4
8. оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	30030	18,9	15,99	13,68	17,58	22,1	14,1	11,73	42
9. гостиницы и рестораны	22041	2,3	0,84	0,91	0,79	34,5	82,2	0,74	37,8
10. транспорт и связь	41510	8,3	7,83	6,01	7,61	33,2	12,1	4,51	56
11. финансовая деятельность	80289	2	4,46	4,32	4,41	34,7	30,7	10,35	45,3
12. операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	43737	9,9	10,18	11,52	21,06	31,6	43,8	25,69	37
13. из них научные исследования и разработки	64150	1,3				39,4	30,0	1,18	
14. государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	43611	5,2	7,87	12,9	4,54	26,2	225,6	0,68	47,6
15. образование	28088	7,7	2,6	5,68	0,16	31,2	141,6	0,091	46,8
16. здравоохранение и предоставление социальных услуг	29747	6,1	3,77	8,49	0,37	23,8	71,2	0,355	57
17. предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, исключая деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	32197	4,4	1,72	2,51	1,07	28,4	1171,4	1,93	41

* [3]

6,16 %.

(. 3).

2,19 % 6,16 %

1,6 %
13,12 % —

— 9,41 %,

3,84 %
(. 3).

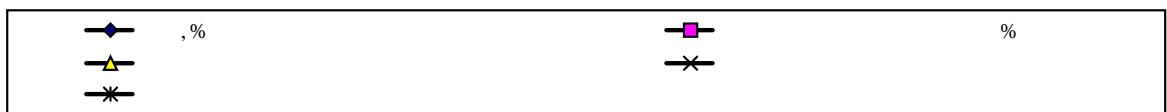
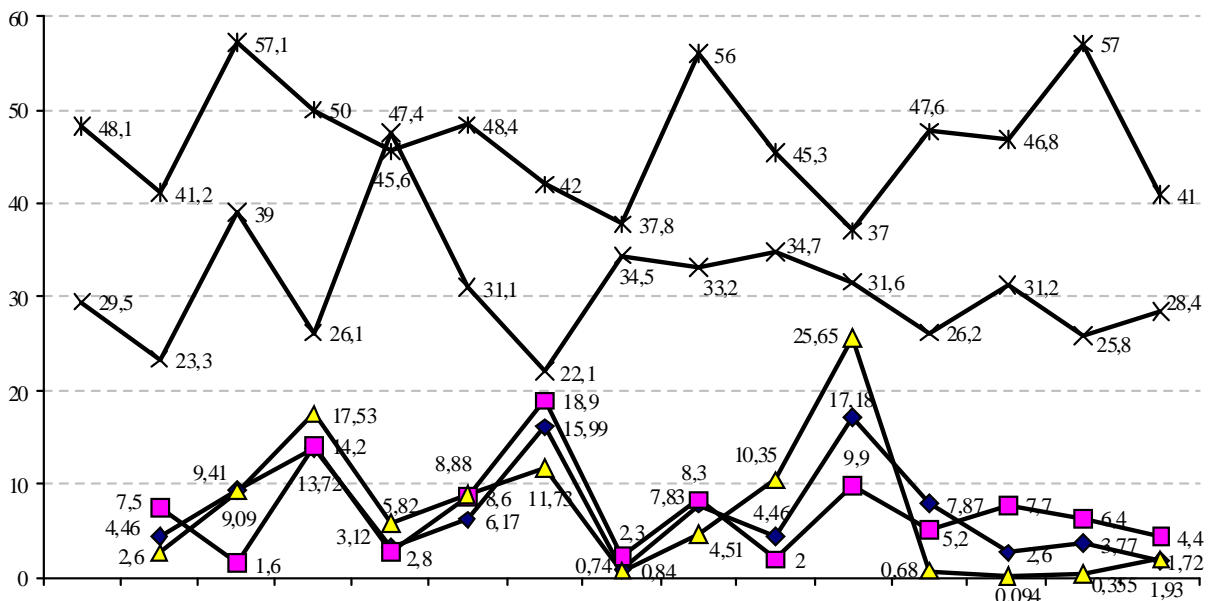
14,2 %

13,72 %

— 13,97 % (. 3),

29,5 %, (. 3).
(. 3).

23,6 %



.3.

2016 . (. 3)

48,4 %), (. 3). — 26,1 %, — 31,1 %, 41,3 % (. 3). — 47,8 % (— 11,7 %, — 25,7 %), 34,7 %, 31,6 %), (. 3).

35,9 % (39 %, — 47,4 %, 50,3 % (57,1 %, 50 %, 45,6 %, (9,1 %, 17,5 %, 5,8 %, 8,9 %) — 10,4 %, 29,5 % (— 22,1 %, 41,4 % (42 %, 45,3 %, 37 %) —

— 25,7 %
17,2 % (. 3).

10,4 %
34,7 %
80289 .. 2,2 2 % 4,46 %
2 – 3 —

1534
()
(26,2 %) « » 352 , 402
[22, . 56]. , 50 —

() — [24, . 328].

333]. [1, 3 – 7] 2013 . [24, .
1 – 592]. [10, . 12 – 17,

» — 285 , « » — 61, «
() » — 160, « » —
83 , 2016 . [21, . 346 – 347, 2, . 56]. ,
509 »
, » 34 — « —
, » [21, . 346, 2, . 56].

— «
» 77932 . . (11,6 %) [22, . 42],
« »

28,1 % — 68,2 % — 2,7 % [22, . 39],

64,1 %, 15,2 % 20,7 % — [22, . 45]

1,1 %, 2010 . [21, . 343],
[21, . 356].

	1,5 %			2013 . (
0,5 %),	(- 0,5 %)—		(- 0,2 %),		
357].			1,2 % (- 33 %) [21, . 356,	(- 1,5 %)	
			(- 2,1 %),		
			- 3,9 %, -		
			- 5,4 % [21, . 357].		
232388	153 [21, . 346, 347; 2, . 56],		() [21, . 347],	2016 .	127089
2016 .,	68484 —				
6	15671 (6,74 %), 1 3 — 128163 (55,15 %) [21, . 347].	1 3 — 49445 (21,28 %), 4 — 5 — 39109 (16,83 %),		2016 . 16844 2015 . 1173 — 7 %,	
3418),	1 — 3 — 2016 .	2015 . (84322, 7161) [1, . 347].		(3712, 3498,	
4 — 5				(10247, 9249, 9437, 9033),	
3449 349].	2016 . — 14147 . \$	27981 . \$ 4,1 . \$	12,8	2182	[21, .
	2016 . 1277 . \$	2499 . \$			
	— 10671,9 . \$: 819	26452,4 . \$	1547,9 . \$
[21, . 349].					
					2016 .

1,8 , — 4,5 , 1,8 , — 15,7 , —
 — 15,2 . — 2,6 , — 5,8 , —
 — 1,5 , — 8,5 , — 2,4 [21, .349, 350].
 [21, .352 – 355].
 « », 6–7 %.
 7 9 %, 10 %, —
 11 %.
 50 %, 5,1 % 2013 . 7,6 % 2015 .
 3,2 % 2013 . 2,4 % 2015 ., 4,7 % 4,3 %
 10 % [21, .352 – 354].
 5 %, 2,4 % 4,8 %, —
 3 % 4,6 %, — 2,9 %, — 10,2 %.
 — 3,2 % 5,8 %, [21, .358 – 360].
 2016 . 33536, 21020
 [21, .351]. [22, .55]. — 1925, — 7894 , — 3434,
 — 253, — 3212.
 — 4689, — 4785. 7344 ,
 [22, .56, 57]. [22, .42],
 () ().

.....

， (3 - 5 %) —

()

()

5 - 10

1. — 2015. — 20. — S. 88–90.
2. — 2005. — 5. — S. 28–32.
3. — 2016. — 2 (21). — S. 123–126.
4. — 2000. — 264 s.
5. Curbatov O.Y. Vers une convergence nbics (nano-bio-info-cognitif-socio) et «Knowledge Marketing»: exemple du domaine biomedical / O.Y. Curbatov, M. Louyot-Gallicher, P. Pavlidis // — 2016. — 2 (68). 1. — S. 88–115.
6. — 2003. — 424 s.
7. — 2007. — 642 s.
8. — 2010. — 24. — S. 4–11.
9. — 2012. — 2. — S. 25–29.
10. — 2013. — 592 s.
11. — 2016. — 5-1 (47). — S. 161–164.
12. — 2013. — 3. — S. 5–10.
13. Crepin D. L'approche systémique : pour manager plus efficacement, un nouvel outil de lecture des organisations / Daniel Crepin // Recherche en soins infirmiers. — 2007 / 4. — 91. — Pp. 97–105.
14. Bayenet B. Les pôles de compétitivité : un nouvel instrument de la politique industrielle de la Wallonie / Benoît Bayenet et Henri Capron // Reflets et perspectives de la vie économique. — 2012 / 1. — Tome LI. — Pp. 77–98.
15. Carré D. Les pôles de compétitivité, territoires d'innovation / Denis Carré, Gilliane Lefebvre et Bernadette Madeuf // Hermès, La Revue. — 2008 / 1. — 50. — Pp. 39–46.
16. Moreaux A. Quels mécanismes pour soutenir l'innovation? / Anne Moreaux // Affiches Parisiennes. — [Electronic Resource]. — Access mode: www.affiches-parisiennes.com/quels-mecanismes-pour-soutenir-l-innovation-7761.html/ (date of the application: 17.02.2019).
17. Casanova R.D. Environnement, developpement durable et responsabilites publiques / R.D. Casanova. — Saarbrucken, Deutschland, 2015. — 80 P.
18. — 2017. — 396 s.
19. Curbatov O.Y. La mise en relation de la valeur per ue et des axes strategiques de l'entreprise pour un pouvoir d'achat efficient du consommateur (synthese scientifique et managerial) / O.Y. Curbatov // — 2009. — 22 (61). — 2. — S. 399–404.
20. — 2018. — 1 (19). — S. 174–186.
21. — 2017. — 512 s.
22. : 2017: / — 2017. — 80 s.
23. — 2017. — 686 s.
24. — 2001. — 416 s.

SPISOK LITERATURY

1. Voskanov M.E. Formirovaniye i razvitiye institutov khozyaystvennogo mekhanizma v usloviyakh neobkhodimosti povysheniya effektivnosti upravleniya sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami / M.E. Voskanov // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. — 2015. — 20. — S. 88–90.
2. Prangishvili I.V. Povysheniye effektivnosti upravleniya slozhnymi organizatsionnymi i sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami / I.V. Prangishvili // Problemy upravleniya. — 2005. — 5. — S. 28–32.
3. Borisovskaya V.V. Analiz effektivnosti upravleniya sotsial'no-ekonomicheskoy sistemoy regiona / V.V. Borisovskaya // Ekonomika i sotsium. — 2016. — 2 (21). — S. 123–126.
4. Podsolonko Ye.A. Menedzhment: teoriya i praktika / Ye.A. Podsolonko. — Kiyev: Vishcha shkola, 2000. — 264 s.
5. Curbatov O.Y. Vers une convergence nbics (nano-bio-info-cognitif-socio) et «Knowledge Marketing»: exemple du domaine biomedical / O.Y. Curbatov, M. Louyot-Gallicher, P. Pavlidis // Uchenyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. — 2016. — Tom 2 (68). 1. — S. 88–115.
6. Podsolonko Ye.A. Restrukturizatsiya regional'noy ekonomiki (sistemnyy podkhod): monografiya / Ye.A. Podsolonko. — Kiyev: TSUL, 2003. — 424 s.

7. Podsolonko Ye.A. Regional'naya ekonomika: konkurentosposobnost' i upravleniye kompetentsiyami: [monografiya] / Ye.A. Podsolonko. — Simferopol': KRP «Izdatel'stvo «Krymchpedgiz», 2007. — 642 s.
8. Nikitina N.A. Investitsionno-innovatsionnyy mekhanizm povysheniya konkurentosposobnosti Rossiyskoy ekonomiki i yego pravovoye otrazheniye / N.A. Nikitina // Voprosy ekonomiki i prava. — 2010. — 24. — S. 4–11.
9. Reshetov K.YU. Transnatsional'nyye innovatsionnyye predprinimatel'skiye struktury: ikh kharakteristiki i mekhanizm obespecheniya konkurentosposobnosti / K.YU. Reshetov // Aktual'nyye problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii. — 2012. — 2. — S. 25–29.
10. Podsolonko V.A. Ustoychivoye razvitiye ekonomiki: rezul'tativnost' upravleniya: monografiya / V.A. Podsolonko, Ye.A. Podsolonko. — Simferopol': DIAYPI, 2013. — 592 s.
11. Sukhorukova A.M. Restrukturizatsiya predpriyatiya s pozitsii sistemnogo podkhoda: biznes-model' i strategicheskiye resheniya / A.M. Sukhorukova, O.N. Beketova // Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal. — 2016. — 5-1 (47). — S. 161–164.
12. Mnykh O.B. Sistemnyy podkhod k restrukturizatsii predpriyatiya kak sotsial'no-ekonomicheskogo prostranstva vnedreniya innovatsionnykh resheniy / O.B. Mnykh // Ekonomika: realii vremeni. — 2013. — 3. — S. 5–10.
13. Crepin D. L'approche systémique : pour manager plus efficacement, un nouvel outil de lecture des organisations / Daniel Crepin // Recherche en soins infirmiers. — 2007 / 4. — 91. — Pp. 97–105.
14. Bayenet B. Les pôles de compétitivité : un nouvel instrument de la politique industrielle de la Wallonie / Benoît Bayenet et Henri Capron // Reflets et perspectives de la vie économique. — 2012 / 1. — Tome LI. — Pp. 77–98.
15. Carré D. Les pôles de compétitivité, territoires d'innovation / Denis Carré, Gilliane Lefebvre et Bernadette Madeuf // Hermès, La Revue. — 2008 / 1. — 50. — Pp. 39–46.
16. Moreaux A. Quels mécanismes pour soutenir l'innovation? / Anne Moreaux // Affiches Parisiennes. — [Electronic Resource]. — Access mode: www.affiches-parisiennes.com/quels-mecanismes-pour-soutenir-l-innovation-7761.html/ (date of the application: 17.02.2019).
17. Casanova R.D. Environnement, developpement durable et responsabilites publiques / R.D. Casanova. — Saarbrucken, Deutschland, 2015. — 80 P.
18. Podsolonko V.A. Upravleniye ekonomikoy territoriy: monografiya / V.A. Podsolonko, Ye.A. Podsolonko. — Simferopol': DIAYPI, 2017. — 396 s.
19. Curbatov O.Y. La mise en relation de la valeur per ue et des axes strategiques de l'entreprise pour un pouvoir d'achat efficient du consommateur (synthese scientifique et managerial) / O.Y. Curbatov // Uchenyye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. — 2009. — T. 22 (61). — 2. — S. 399–404.
20. Podsolonko V.A. Imperativy preodoleniya otstavaniya v razvitiy regionov Rossii / V.A. Podsolonko, Ye.A. Podsolonko // Slavyanskiy forum. — 2018. — 1 (19). — S. 174–186.
21. Rossiya v tsifrakh, 2017. Kratkiy statisticheskiy sbornik. — M.: Rosstat, 2017. — 512 s.
22. Nauka. Tekhnologii. Innovatsii: 2017: Kratkiy statisticheskiy sbornik / N.V. Gorodnikova, L.M. Gokhberg i dr. — M.: NIU VSHE, 2017. — 80 s.
23. Rossiyskiy statisticheskiy yezhegodnik 2017. Statisticheskiy sbornik. Rosstat. — M., 2017. — 686 s.
24. Bol'shakov A.S. Sovremennyy menedzhment: teoriya i praktika / A.S. Bol'shakov, V.I. Mikhaylov. — SPb: Piter, 2001. — 416 s.

8 2019

3 2019

336.018

Norets Maxim Vadimovich,
Doctor of Sciences in Philology,
Head of the Department of Translation Theory and Practice,
Institute of Foreign Philology (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

Norets Nadezhda Konstantinovna,
Ph.D. in Economics,
Associate Professor of the Department of Business Finance and Insurance,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

DIGITAL ECONOMY AND ITS INFLUENCE ON FINANCIAL MARKETS

BCG,

The investigation is dedicated to the turning of Russian economics into digitalizing and also, to the influence of digital economy on the Russian Federation financial markets. The authors highlight the influencing factors of the digital economy on the financial markets, positive and negative sides of the process of digitalizing.

Keywords: digital economy, financial markets, digitalizing, index of digitalizing BCG, developmentness, world financial crises.

INTRODUCTION

On May 3, 2017 Igor Schegolev, the Assistance of the President of the Russian Federation, defined the main federal interests in the Russian digital economy. Forming new high-tech markets is one of the most important directions. In the beginning of 2017, the Government of the Russian Federation Council has been created that to legislative ensuring development of digital economy at the Chairman of the State Duma, many questions have appeared according to what is digital economy.

FORMULATION OF THE PROBLEM

In 2017, the Government of the Russian Federation has developed and approved the program for creation of conditions for transition of the country to digital economy. The coordination of participation expert and business communities in realization planning, development and assessment of efficiency of the program is

carried out by ANO «Tsifrovaya ekonomika» (ANO «Digital economy»), created by the successful Russian hi-tech companies.

RESULTS

The main directions of digital economy are:

1) Staff and education

Improvement of an education system which has to provide digital economy with competent personnel. Transformation of labor market which has to be guided by requirements of digital economy. Creation of system of motivation on development of necessary competences and participation of staff in development of digital economy in Russia;

2) Information infrastructure

Development of communication networks, development of system of the Russian data-processing centers, introduction of digital platforms of work with data for ensuring needs of citizens, business and power;

3) Information security

Achievement of a condition of security of the personality, society and state from internal and external information threats at which realization of constitutional rights and freedoms of the person and citizen, worthy quality and the standard of living of citizens, sovereignty and sustainable social and economic development of the Russian Federation are provided;

4) Formation of research competences and technological reserves

Creation of system of support of basic, applied researches in the field of digital economy (research infrastructure of digital platforms) providing technological independence on each of the directions of through digital technologies, competitive at the global level and national security;

5) Standard regulation

Formation of the new regulatory environment providing a favorable legal regime for emergence and development of modern technologies and also for implementation of the economic activity connected with their use.

One of the generalized concepts of digital economy is the system of the economic and political, social and cultural relations based on use of digital (computer) information and communication technologies. Digitalization of economy will lead to the fourth industrial revolution. It is the predicted event, mass introduction of cyberphysical systems in production (the industry 4.0), service of human needs, including life, work and leisure [1]. Consequences of introduction will capture all aspects of life: work and life, policy and medicine, education and others.

The digital economy is an economy which is based on digital computer technologies. Also, the digital economy is called by «Internet economy», «new economy» or «web economy», «electronic economy», «API economy», «economy of applications», «creative economy» etc. With ever increasing frequency, the digital economy intertwines with traditional economy doing accurate differentiation more complicated.

The term «digital economy» was entered in 1995 by Don Tapscott (the author of the book «Electronic and Digital Society»). In 2001 Thomas Mesenburg has marked three main components of the concept «Digital economy»:

- The supporting infrastructure (the hardware, the software, telecommunications, networks, etc.);
- Electronic business;
- Electronic commerce.

Development of digital economy has begun with digital revolution. Digital revolution is a transition from mechanical and analog electronic technology to digital electronics which has appeared in the late 1950s.

The term also belongs to the radical changes caused by digital computing and communication technologies in the second half of the 20th century. As to agricultural and industrial revolutions, digital revolution has marked the beginning of new, but already information era.

Digital economy of Russia at the government level began to develop after Vladimir Putin's message to Federal Assembly on December 1, 2016 when the president has indicated the need to create new web economy for increase in efficiency of branches due to information technologies.

On December 8, 2016 Dmitry Medvedev has instructed to execute Putin's orders according to which the government had to prepare the Digital Economy program till May 11, 2017. The program has been approved on July 28, 2017.

The main task of the Digital Economy program is to improve life of citizens, having increased quality of the goods and services made with use of modern digital technologies.

As it is said in the document, the effective development of the markets in digital economy is only possible in the presence of the developed technologies therefore the program is focused on two basic directions. The first is institutes where conditions for development of digital economy will be created: standard regulation, staff and education. The second is the basic infrastructure elements of digital economy: information infrastructure and information security.

The government will develop digital economy by using modern technologies, such as big data, neurotechnologies, artificial intelligence, systems of the distributed register, quantum technologies, new production technologies, the industrial Internet, robotics, sensory, a wireless communication, the virtual and complemented realities.

The main aim of the program in the document is the emergence not less than 10 hi-tech enterprises working at the global market and forming around themselves the system of startups and research collectives which will provide development digital economies further.

Until 2024 the government has marked 5 basic directions of development of digital economy in Russia. This standard regulation, stuff and education, formation of research competences and technical reserves, information infrastructure and also information security.

The program will be operated at three levels: strategic, operational and tactical. At the strategic level the system approves the direction of development of digital economy, the purpose and plans. On operational the functions of management of realization are provided. At the tactical level there is a management of implementation of plans and realization of projects.

Implementation of the program can be considered successful if all planned indicators are reached by 2024, namely:

1. In Russia, not less than 10 national leading companies will appear. These are the hi-tech companies which develop «cross-technologies» and operate digital platforms.

2. In the country at least 500 small and medium-sized enterprises that have relations to the sphere of creation of digital technologies will work.

3. The number of graduates in the directions of information telecommunication technologies has to be at least 120 thousand people a year, and the number of graduates with competences in information technologies at the average level should be more than 800 thousand annually.

4. 40 % of the population have to have digital skills.

5. The number of the realized projects in the field of digital economy of 100 million rubles has to be more than 30.

6. The number of the Russian organizations, which participate in realization of large projects in the field of digital economy of \$3 million in the priority directions of the international technical cooperation, has to be more than 10.

7. As for formation of research competences and technological reserves, the number of the realized projects has to be more than 30, the number of the Russian organizations participating in implementation of large projects in the priority directions of the international scientific and technical cooperation has to be more than 10.

8. 97 % of citizens will get access to the broadband Internet with a speed of 100 Mbps.

9. In all cities where the population is more than 1 million will work 5G.

10. The rate of internal network traffic of RuNet routed via foreign servers will stop for 5 %.

It is always pleasant when the government tries to create a basis for development of technologies instead of interfering with things, which not always understands. However, experts consider that the digital economy in Russia existed also without special program as ICO without regulation and cryptocurrency without tax on a mining.

Why has the government actively undertaken digital and how will it influence those who has already worked under laws of digital economy? Alexander Yefimov, the founder of Etalon.io, considers that the government has several reasons of interest in digital technologies. The main of them is economic blockade as Russia can't borrow money and buys technologies. For this reason the Ministry of Finance, the Central Bank and the government change as often as the priorities in relation to cryptocurrencies, the expert has told:

The digital economy has to facilitate a capital entrance to innovative projects. Also, the openness and availability of information, the government is afraid of anarchists and anonymity. And correctly does because the complexity of fight against terrorism grows quickly. Therefore, in particular, the blockchain will be pushed in all management systems now.

Sergey Kuleshov, the deputy of the executive general manager 1C-Bitrix is sure that the state is interested in development of digital economy as in a source of huge tax revenues in the budget.

The main objective of the program is a creation of a basis for development of technologies in Russia. This basis has to consist of legal regulation, education, infrastructure, stimulation of developments and researches, information security of the country.

In Russia, it is almost impossible to do without support of the state expensive and in-depth scientific researches with unwarranted successful result today. In my opinion, now all state regulation in the IT sphere causes only positive emotions.

By the way, a recent visit of our president to «Yandex» is a strong positive signal to all market.

According to the expert, such factors as low taxes, protection of the Russian software producers, preferences of the domestic IT companies in tenders for state procurements, simplification of the procedure of export currency transactions, show that the power not only «climbs» in digital economy, but also tries to bring her to the level of the international export.

However, the government wants not only to develop digital economy, but also to control it. Sergey Gudkov, the managing partner Initsium, thinks that the aspiration of the state to regulate use of new technologies is a natural process:

The digital economy cannot avoid Russia as it is process global. Cryptocurrencies and the adjacent directions are not for many Russians something far and unclear any more. When there is a new market affecting the rights and freedoms of citizens need for regulation of new branch, at least, of understanding of nuances of her functioning appears.

Another thing is that the state not always manages to inform citizens of the reason of the decisions in the field of regulation of digital-processes. Sometimes decisions overdue, often cause from a smile as have purely declarative character and are technically unrealizable.

In due time, society perceived with mistrust such initiatives as the Electronic government, the Open government, universal introduction of services of one window and MFTs. Time has shown that these initiatives have led to the essential growth of level of service for citizens.

About 15 years ago, we only dreamt of it, and now electronic state services are clear and became a natural element of life. I believe that the digital economy in Russia will be able successfully to develop with participation of the state.

The country leaders have realized that Russia in the development plan for information systems has fallen behind, thus that resources are both financial and human. We have, said Ilya Sharapov, the head of analytical division on information security of LLC 'TSS'. However, as the expert considers, Russia has turned into similarity of the big transit point long ago.

We want to make nothing as it costs money and labor costs, at the same time we like to earn and we are engaged in resale of foreign IT technologies and the equipment. The country which considers itself the great power is obliged to have also own platform on development of the IT equipment. And at the market there has to be a competition, and the state is obliged to welcome and in every possible way to support the companies which are engaged in developments in IT sphere. The monopoly of one producer in any of IT spheres is disastrous.

Unfortunately, very often Russian companies represent a foreign product with new design for the development. The ban on access to our market of the foreign companies will not go to us to a hand as the foreign companies guarantee the competition and allow to remain «in a tone». Our equipment and ON have to be not worse, at least, than foreign analogs, and ideally is to surpass them.

How the program will influence digital economy of Russia experts consider it is unambiguously difficult. What results will bring us by the state initiative, except 5G.

Today the share of digital economy in GDP of the country makes 3,9 %. According to a research of the consulting company McKinsey, digitalization of economy can increase GDP of Russia by 4,1–8,9 trillion rubles.

In total on implementation of four plans of measures about 522 billion rubles will be required. Most of all it is necessary on the Information Infrastructure direction — according to the approved plan of measures, on implementation of the plan for this direction from the federal budget allocation of 100,46 billion rubles is provided. From them nearly 2 billion rubles have been allocated in 2017, 27,17 billion rubles will be allocated in the 2018th, 33,73 billion rubles — in the 2019th and 37,61 billion rubles — in the 2020th. Financing from non-budgetary sources in a total amount of 336,1 billion rubles in 2018–2020 is also provided. Thus, totally to the 2020th financing of actions for information infrastructure within the Digital Economy program almost on 437 billion rubles is inclusive supposed.

The idea of creation of system of hybrid communication belongs to Roskosmos. According to the plan of measures, by July, 2018 the decision on creation of consortium for implementation of the project with the assistance of Roskosmos, Vnesheconombank and the interested organizations will be made. The sketch of a communication system can appear to the middle of the 2019th and cost 30 billion rubles. Prototypes of components of system will be made by 2021, is planned to spend 250 billion rubles for them.

5G on the Russian equipment

The plan of measures on information infrastructure assumes a statement in the 2018th the general scheme of development of communication networks in Russia for 2018–2024 which will become a reference point for all direction of information infrastructure. At the same time in summer 2018, the concept of creation and development of networks 5G in Russia has to appear, in June the commission has to approve her.

Thanks to this concept the Ministry of Telecom and Mass Communications can receive additional powers «for work by definition of a perspective range of radio frequencies for development of networks of a radio

communication 5G/IMT-2020 in the Russian Federation». Also in June requirements and conditions of creation of uniform infrastructure operator 5G have to be prepared. The state commission on radio frequencies has to decide on separate ranges of frequencies for development 5G in Russia in November-December, 2018, however, in the full-fledged volume of frequency will become available to operators only by the end of the 2020th (if necessary conversion of a radio-frequency range will be carried out).

At the same time during 2018, the Ministry of Telecom and Mass Communications, Minpromtorg and FSB together with operators have to designate requirements to a telecommunication equipment for communication networks of the fifth generation to estimate a possibility of his production in Russia. In the spring of 2019 the government has to approve the plan of start of production and introduction of the domestic telecommunication equipment for networks 5G/IMT-2020. Rostec will be engaged in the organization of such production. The separate concept will appear for communication networks of «the Internet of things». Also the general scheme of development of infrastructure of data-processing centers will be developed.

Among actions for infrastructure also is a connection to the Internet of hospitals and educational institutions, ensuring communication (including, for work of GLONASS) along federal highways and the railroads and also implementation of the project on elimination of digital inequality regarding providing inhabitants of settlements with the broadband Internet from 250–500 inhabitants by 2021. The document raises also the question of providing state agencies with the Internet. In the plan of measures special attention is also paid attention to questions of import substitution in the telecommunication sphere (both regarding the software, and regarding the equipment). In addition, the creation of interconnected system of authorization of users of Wi-fi in Russia and facilitation of registration of points of access of low power is supposed (up to 100 MW).

Laws, «cross-cutting» technologies and information security.

Concerning other directions of digital economic programs, they provide the investment which is smaller than infrastructure. For example, in 2018–2020s 48, 12 bin roubles from budget funds and 2, 04 bin extrabudgetary resources, in conjunction — 50,16 bin roubles are provided for the formation of the research competence and technological capacities. This direction must provide the development of so-called cross-cutting technologies — in particular, the big analytics, blockchain, quantum computation, artificial intelligence.

In total more than 34 bin roubles has been provided for the cyber security events in 2018-2020s. 22,33 bin roubles of which are the federal budget's assignment (5,67 bin roubles — in 2018 year, 8,87 bin roubles — in 2019 year and 7,8 bin roubles — in 2020 year).

In three years the financing out of extrabudgetary resources will be 11,71 bin roubles. In general, this direction provides the national and regional centers' creation for responding to computer incidents, encouraging import substitution and ensuring control over processing and access to personal data of Russians, in particular, to larger user data, including social networks. During the first year it is expected sampling the risk and threat's analysis of the communication systems in Russia and the infrastructure of the Russian Internet (Runet), the improvement security standards for application development.

The Action plan on the regulation, which is aimed on the formation of legislative condition of the digital economy's development, involves 269 bin roubles allocation with addition of 15 bin roubles of extrabudgetary resources in 2018. Thus, the funding of 284 million rubles is provided for this direction in 2018, for other years the financing is not provided.

The ecosystem of the digital economy is a partnership of organizations which ensures the constant interaction of their technological platforms, applied Internet services, analytical systems, information systems of government bodies of the Russian Federation, organizations and citizens («The Strategy Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030» (approved by Presidential Decree No. 203, May 9, 2017).

The Internet has become an integral part of modern economic interaction. The digital economy has already penetrated all branches of the world economy and continues to develop significantly [2]. In the era of the digital economy, which has a number of basic features, the main resource is the endless information, the main characteristic of which is accuracy (truthfulness) and timeliness. The main platform of the digital economy's development is the virtual Internet, the «areas» of which are endless. In the era of the market economy and on the days of Adam Smith, it made sense to calculate the break-even point and the optimal sizes of firms and companies, for the digital economy — it is not important: the company can be very small and at the same time successfully developed. The owner can be both the manager and the executor of all stages of the company's work. The main «value» in the digital economy is the client — who becomes central in business operations, because without him, there is no point of it. The client chooses the goods relying on advice, personal experience and advertising, the seller does not have the opportunity to contact the buyer personally. At the same time, advertising still has its own power, calling it Internet advertising, Internet fashion, Internet friends, Internet hobbies, etc.

In April 2017, Savings Bank (Sberbank) launched the Ivanovo Digital Index, which will be calculating the level of penetration of digital technologies into Russians' lives. Ivanov is an average Russian aged 14–64 who lives in a city with a population of more than 100,000 people.

The project, created in Sberbank Investment Research (analytical department of Sberbank CIB corporate and investment division of Sberbank) is designed to assess and forecast the dynamics of various sectors of the «new economy», as well as to determine the most promising directions for their further development. The index includes five components: Internet access, human capital, Internet use, commercial services and e-government.

The first value of the «Ivanov Digital Index» is 51 %. Sberbank Investment Research believes that this indicator reflects a turning point in the penetration of digital technologies into the life of the Ivanovs: on the one hand, many Russians have the technical capabilities to try certain digital products, on the other hand, there is a great potential for further growth and technology's penetration.

The highest value in the index is recorded in the blocks of «e-government» (61 %) and «Internet access» (58 %), and the largest growth potential is for «paid services» (40 %) and «human capital» (45 %). Most Ivanovs have technical and financial opportunities to use digital services on the Internet. 85 % of Ivanovs use the Internet: 76 % — wired, 63 % — mobile, 54 % both kinds.

The old way, in which economic power was concentrated in three stable economic centers — North America, Europe and Asia — disappears. It is replaced by the world economic order, under which economic power is divided among numerous centers. Aksenture names this phenomenon a «multipolar world.» Even the current crisis in the global financial markets, which caused serious changes in the industry, is unlikely to reverse the current course of events back to its previous state.

At the present, it is difficult to give any predictions how the financial markets will look like in the future. This industry always had several key characteristics that were reinforced by the transition to a multipolar world in the pre-crisis period and which are unlikely to disappear in the future. Such characteristics include:

- Permanent negative impact on marginal profit
- Unexpected appearance of new competitors
- The necessity of quick creating new products and bringing them to the market

During the period when the digital economy began to be carefully monitored in the Russian Federation (2011), the contribution of the digital economy to Russia's GDP was estimated by one of the analytical agencies at 1.6 %. At the same time, the average for G20 countries was more than 4 %. In 2015, the share of the digital economy in Russia's GDP was 2.1 (1.3 times growth). On average in Europe, the share of the digital economy exceeds 5 % of GDP, in the US — 6 and annually these indicators are growing. Analytics believe that by the end of 2020, Russia's lag in the digital economy may be about 15–20 %.

And what does the digital economy include today? Today, the main components of the digital economy for the Russian Federation are consumption, investment, government spending, exports and imports. The largest share in the total volume of the digital economy is consumption as a form of virtual commerce. In recent years, the share of electronic commerce has grown by 35–40 %, in the total volume of retail sales it is about 5 %, but still very little compared to the G20 countries. The greatest distribution of virtual commerce was in the segments of domestic appliances and electronics, clothing and footwear, furniture and household goods. These categories account for 80 % of the e-commerce market in Russia.

The market of virtual food products in the Russian Federation is widening, especially in larger cities. Feeling the potential of the online segment, a number of large offline retailers already have, or launch services for the food products' sale and delivery to the house.

With the technological aspect, the digital economy is defined by four trends: mobile technologies, business analytics, cloud computing and social media; in the global plan — social networks, such as Facebook, YouTube, Twitter, LinkedIn, Instagram, etc. It means that it is important to use their opportunities in the national segments forming. In recent years, the Internet-dependent markets such as tourism, games and e-sports, media and banking services, etc got the active development. At present, these markets form about 50 % overall of the e-commerce's total volume. Systematic digitalization of the mass segment changes the nature of online consumption. In the segment of tourism and travel, it is worth mentioning the changing from online booking tickets to full-fledged selection, the tours' comparison and payment. In the segment of banking services — private offices replace the standing in the queue at the bank's cash desk to pay utility bills, to top up an account, pay for loans, etc.

At present, Russia takes the 39th place in the world in the development of the digital economy. The index of digitalization of the country in 2016 was 113 points. As a result, Russia was able to move from the category of catching-up countries to the main group. For example, Romania, Slovenia, Italy and Greece are neighbors. The main problem of the country is the incomplete use of the potential digital transformation of industries.

In total, 85 states are included in the BCG rating. The leader of 2015 was Denmark, which scored 213 points. The second place went to Luxembourg (212 points), and the third — to Sweden (208). Also the top five countries included South Korea (205) and the Netherlands (198). Cameroon encloses this list with an index of 12 points.

The calculation of the digitalization index BCG is based on the dynamics of the population's online growing and user activity. However, like most indexes, the digitalization index BCG is a statistical indicator that has a percent of conventionality. A large proportion of the population of our country are people over 45, with secondary education, who live in small towns.

Such citizens often do not know how to use Internet services to purchase goods or pay for services, therefore, the level of digitalization will be lower than in a country with more active users.

Finally, it should be noted that the digital economy is the future of the country's economic development, this is a new stage in the development of economic thought, production and consumption systems, it is a direct way in the era of space technology and the virtual future.

The order and time frames of the implementation of the directions have been outlined on the work flow chart. On its basis, a plan of actions will be developed to achieve specific objectives, indicating the responsible people for their implementation, as well as sources and amounts of funding.

The work flow chart will be approved for three years, which implies its annual renewal.

The «work flow chart» identifies three main stages in the development of the digital economy's directions — 2018, 2020 and 2024. According to the results of each stage, the achievement of the target state for each of the directions is envisaged.

Also, the factors has been foreseen, due to which the planned realization of the digital economy's characteristics will be achieved by 2024.

Regarding to the ecosystem of the digital economy, this is:

- successful operation of at least 10 leading companies (ecosystem operators), competitive in global markets;

- successful functioning of at least 10 industrial (digital) digital platforms for the main subject areas of the economy (including for digital healthcare, digital education and «smart city»);

- successful operation of at least five hundred small and medium-sized enterprises in the development of digital technologies and platforms and the provision of digital services.

Regarding to the qualified personnel and education:

- the number of graduates of educational institutions of higher education in the areas of training related to information and telecommunication technologies — 120,000 people per year;

- the number of graduates of higher and secondary vocational education, possessing competences in the field of information technology at the average world level — 800 000 people per year;

- the share of population with digital skills is 40 percent.

Regarding to the formation research competencies and technological reserves:

- number of implemented projects in the field of the digital economy (with a volume at least 100 million rubles) — 30 units;

- number of Russian organizations involved in the implementation of major projects (\$ 3 million) in the priority areas of international scientific and technical cooperation in the field of the digital economy — 10;

Regarding to information structure:

- proportion of households with broadband Internet access (100 mbps), in the total number of households — 97 percent;

- in all big cities (1 million people or more), sustainable coverage of 5G and above;

Regarding to information security:

- share of entities using standards of secure information interaction between state and public institutions is 75 percent;

- share of internal network traffic of the Russian Internet segment, routed through foreign servers, is 5 percent.

In conclusion, should be noted that the implementation of the Program will create favorable conditions for the application of information and communication technologies in Russia. The legislation of the Russian Federation, administrative procedures and business processes of commercial organizations will be improved, in particular, in electronic form.

CONCLUSIONS

What will the digitization of the economy lead to in 2018:

1. The government will remove key legal restrictions for the development of the digital economy in 2018.
2. Educational and professional regulatory documents, requirements will be developed for describing the competencies of the digital economy and their pilot version will be launched too.
3. The system of mechanisms for selecting promising areas of research and development will be formed in the field of digital technologies.
4. The regulatory environment will be established. It will determine the interaction between participants in digital platforms.
5. The frequency resource for deploying 5G networks will be determined.

6. The general layout of data centers will be approved.
7. The system of benefits and preferences will be formed. This will create conditions for investment.

REFERENCES

1. Andieva E.Yu. Digital economy of the future, Industry 4.0 / E.Yu. Andieva, V.D. Filchakova // Applied Mathematics and Fundamental Informatics. — 2016. — 3. — P. 214–218.
2. Borsch L.M. Transformation of rational and irrational technology relations in the development of the digital economy / L. Borsch, D.D. Burkaltseva // Actual problems and prospects of economic development: Proceedings of the XVII International Scientific and Practical Conference. — Simferopol, 2018. — P. 18–20.
3. Burkaltseva D.D. Digital society as the next stage of the transformation of socio-economic systems / D.D. Burkaltseva, A.S. Tyulin // Growth potential of the modern economy: opportunities, risks, strategies: Proceedings of the V international scientific-practical conference. — 2018. — p. 589-594.
4. Izmodenova N.K. Digital economy and its impact on financial markets / N.K. Izmodenova // Financial markets and investment processes: IV International Scientific and Practical Conference (May 12, 2017, Simferopol). — Simferopol, 2017. — P. 93–95.
5. Korobeynikova O.M. Payment systems as an element of the financial security of the digital economy / O.M. Korobeynikova, D.A. Korobeynikov // Financial and economic security of the Russian Federation and its regions: Collection of materials of the II International Scientific and Practical Conference. — Simferopol, 2017. — p. 92–95.
6. Norets N.K. Threats of the digital economy / N.K. Norets, A.A. Stankevich // Financial and economic security of the Russian Federation and its regions: II International Scientific and Practical Conference (September 21–22, 2017, Simferopol). — Simferopol, 2017. — P. 119–120.
7. Norets N.K. Digital economy: state and development prospects / N.K. Norets, A.A. Stankevich // Innovation Clusters in the Digital Economy: Theory and Practice (INPROM-2017), (St. Petersburg, May 17, 2017). — SPb, 2017. — P. 173–179.
8. Panshin B. Digital economy: features and development trends / B. Panshin // Science and Innovations. — Belarus Science Publishing House, Minsk. — 2016. — V. 3. — 157. — P. 17–20.
9. Solomatin M.S. The role of the digital economy in the development of the state / M.S. Solomatin, N.Yu. Saibel // Institutional and infrastructure aspects of the development of various economic systems; collection of articles of the international scientific-practical conference: in 2 parts. — 2017. — P. 137–139.
10. Digital economy and «Industry 4.0»: problems and prospects (industry-2017) Proceedings of a scientific-practical conference with international participation. — SPb.: St. Petersburg Polytechnic University of Peter the Great, 2017. — 685 p.

1. . . . 4.0 / . . . // .—2016. — 3. — .214–218.
2. / . . . // .— ,2018. — .18–20. : XVII
3. . . . // .—2018. — .589–594. /
4. . . . :IV (12 2017 ., . . .).— ,2017. — .93–95.
5. . . . // .— ,2017. — .92–95.
6. . . . : II (21-22 2017 ., . . .).— ,2017. — .119–120.
7. . . . : (-2017),(. . . ,17 2017 .).— , 2017. — .173–179.
8. « » .—2016. — .3. — 157. — .17–20. // .—
9. . . . // -
10. : 2 .—2017. — .137–139. (« 4.0»: (industry-2017) - ,2017. — 685 .

12 2019

3 2019

338.45

Oborin Matvey Sergeevich,

Doctor of Economics, Professor,

Professor of the Department of Economic Analysis and Statistics,

Perm Institute (branch), FSBEI HE «Russian economic University G. V. Plekhanov»,

Perm, Russian Federation;

Professor of the Department of World and Regional Economy, Economic Theory,

FSBEI HE «Perm State University»,

Perm, Russian Federation;

Professor of the Department of Management,

FSBEI HE «D.N. Pryanishnikov Perm State Agro-technological University»,

Perm, Russian Federation;

Professor of the Department of Management and Technology in Tourism and Service,

FSBEI HE «Sochi State University»,

Sochi, Russian Federation.

**INCREASING THE EFFICIENCY OF INDUSTRIAL PRODUCTION BASED
ON HIGH TECHNOLOGIES**

IT-

The article is devoted to the study of the role of science-intensive technologies in improving the efficiency of industrial production. Scientific-theoretical and methodological approaches to the assessment of the impact of knowledge-intensive technologies on financial and economic performance are considered. Features and risks of introduction of innovations in industrial production are defined, mutual influence of strategic development of production and scientific and technical progress is studied. The article used methods of analysis of statistics, system and situational approaches, modeling of socio-economic processes. A theoretical model of the relationship of extensive and intensive development of production, identified the main limitations and effects.

A comparative analysis of the indicators of high-tech production in the pre-and post-sanction periods of the Russian economy, identified the main trends in the development of industry based on innovative technologies, special attention is paid to production solutions based on IT-technologies.

The system limitations and limits of the use of high-tech technologies in improving the efficiency of industrial production are revealed, a set of measures to overcome them is proposed.

Keywords: science-intensive technologies, industrial production, risk, effect, theoretical model.

, , - -
 , , - -
 , - - . -
 , - -
 ; -
 ;
 [10].
 ;
 [7].
 ,
 [3].
 :
 [6; 13]; [11; 12];
 (KPI), [4];
 [5; 8; 18];
 [14; 15];
 [1; 2; 16].
 ;
 ;
 ;
 ;
 ;

» [9]. «

•

•

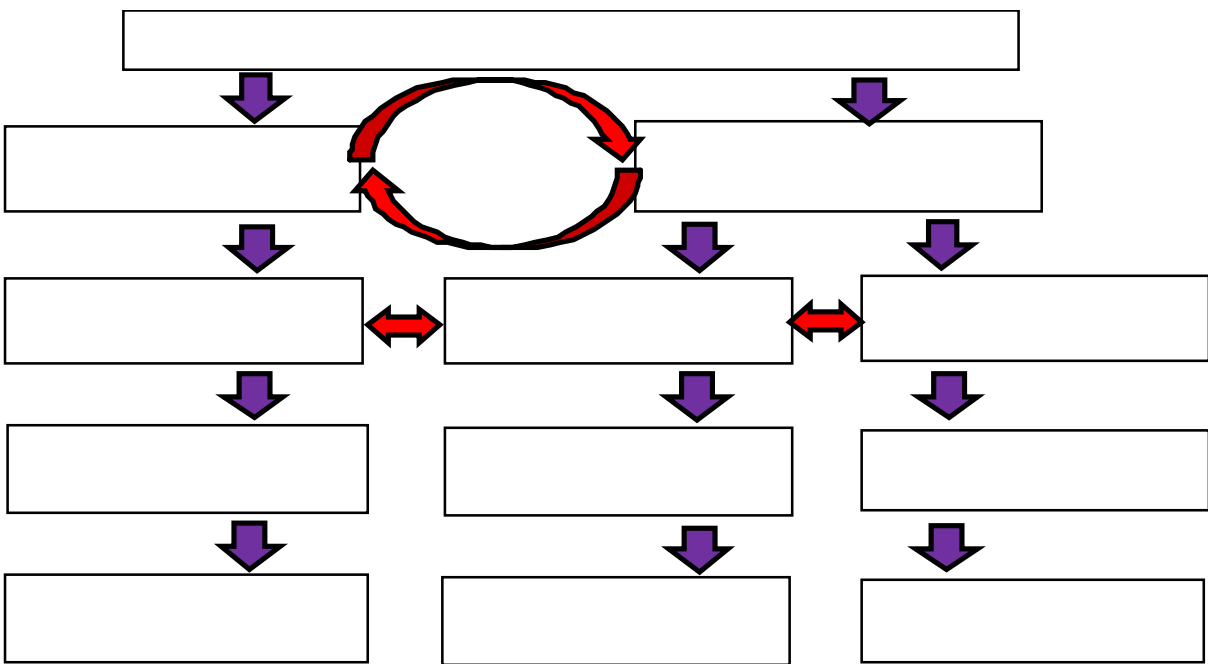
•

•

•

•

.1.



.1.
()

35-40%,

25%.

-
-
-
-
-

(. 1).

1.

2001–2012 .. *

	2001 .		2009 .		2010 .		2012 .	
	1135	2512	6668	11297	6886	13907	8026	17911
	39	1	43	700	16	54
	419	488	1866	1866	1264	2065	1406	3065
	96	518	1212	1212	1273	1637	1995	2313
	32	39	78	217	86	246	93	338
	60	434	494	4107	625	5066	664	7629
	207	476	371	107	364	73	399	169
	321	648	3214	3787	3231	4120	3453	4343
()	9,9	12	16	18	15,3	19	12,8	16,4

* [17]

2010 . 2001 2009 . 6 .
 , 2013 . 12,8% 16,8% .

(. 2).

2.

2010–2017 .. % *

	2010 .	2011 .	2013 .	2014 .	2015 .	2016 .	2017 .
-	8,5	9,3	10,1	10,3	10,4	10,5	10,6
, -	7,3	7,5	8,8	8,9	8,9	9,1	9,1

* [17]

3.

3.

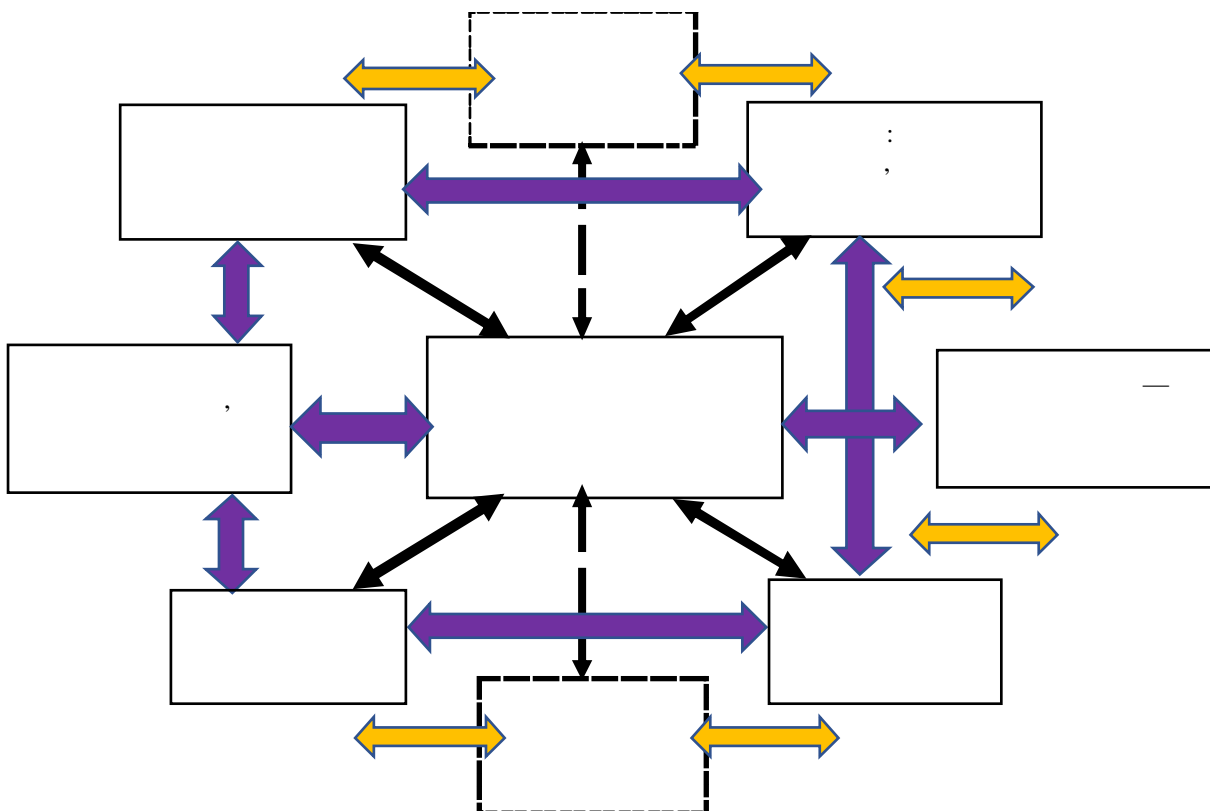
2010–2017 . *

		2010 .	2014 .	2015 .	2017 .
	%	4,8	8,7	8,4	7,2
		400,88	1 211,9	1 200,3	1 404,9
	%	1,6	2,9	2,6	2,4
	%	3,2	2,8	2,7	2,3
	%	2,2	1,7	1,8	1,4
	%	4,7	1,6	1,6	1,1

*

[17]

(. 2).



.2.)

()

(-

1. . . . — 2017. — 12, 2. — 263–271. //
2. // . . . « . . . ».— 2016. — 31 (15). — 62–67.
3. . . . // . . . — 2014. — 5 (57). — 216–224.
4. . . . // : . . . — 2016. — 9. — 15–133.
5. . . . , . . . , . . . // . . . — 2016. — 8. 6. — 1–7.
6. / . . . // . . . — 2015. — 22 (16). — 3951–3958.
7. . . . : . . . — 2013. — 23 (302). — 28–37.
8. . . . // . . . — 2015. — 11. — 12–19.
9. . . . // . . . — 2009. — 5. — 136–142.
10. // . . . — 2009. — 8. — 124–131. / . . . ,
11. . . . // . . . — 2013. — 3(50). — 62–67.
12. . . . // . . . « . . . » . . . — 2014. — 4. — 11–19.
13. . . . // . . . — 2016. — 1 (235). — 147–157.
14. // . . . — 2018. — 2 (160). — 48–54.
15. . . . // . . . — 2018. — 2. — 68–72.
16. . . . // . . . — 2014. — 4 (30). — 1–8.
17. . . . , 2017 [. . .] // . . . : www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (. . . : 03.12.2018).
18. . . . -2035. // . . . — 2016. — 6(212). — 24–31.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Balashova Ye.S. Sovershenstvovaniye normativno-pravovogo obespecheniya nauki i promyshlennosti kak opredelyayushcheye usloviye realizatsii innovatsionnogo stsenariya razvitiya Rossii / Ye.S. Balashova, O.I. Gnezdilova // Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. — 2017. — T. 12, 2. — S. 263–271.
2. Balashova Ye.S. Problemy pravovogo regulirovaniya innovatsionnoy deyatelnosti v Rossii / Ye.S. Balashova, O.I. Gnezdilova // Innovatsionnaya nauka. Ser. «Ekonomika i ekonomicheskiye nauki». — 2016. — 31 (15). — S. 62–67.
3. Belyakova Ye.V. Printsipy formirovaniya strategii tekhnologicheskogo razvitiya promyshlennogo kompleksa regiona / Ye.V. Belyakova, R.A. Belyakov // Sibirskiy zhurnal nauki i tekhnologiy. — 2014. — 5 (57). — S. 216–224.
4. Belyakov G.V. Printsipy formirovaniya strategii tekhnologicheskogo razvitiya predpriyatij lesopromyshlennogo kompleksa v regione / G.V. Belyakov, A.A. Pokonov // Upravleniye ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal. — 2016. — 9. — S. 15–133.
5. Vinnikova I.S. Aktual'nyye voprosy innovatsionnogo razvitiya predpriyatij promyshlennogo sektora Rossii / I.S. Vinnikova, Ye.A. Kuznetsova, R.V. Repina, Ye.A. Korovina // Internet-zhurnal Naukovedeniye. — 2016. — T. 8. 6. — S. 1–7.

-
6. Volkova O.N. Postroyeniye promyshlennoy politiki kak vazhnyy shag dlya ukrepleniya proizvodstvennykh otrasley Rossii / O.N. Volkova // Rossiyskoye predprinimatel'stvo. — 2015. — 22 (16). — S. 3951–3958.
7. Gumerova G.I. Analiz faktorov, vliyayushchikh na tekhnologicheskiye innovatsii dlya formirovaniya vysokotekhnologichnykh regionov na osnove ekonomiko-statisticheskogo modelirovaniya: strategicheskoye napravleniye modernizatsii promyshlennosti / G.I. Gumerova, E.Sh. Shaymiyeva // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. — 2013. — 23 (302). — S. 28–37.
8. Ivanov V.V. Nauchno-innovatsionnyy krizis i puti yego preodoleniya / V.V. Ivanov // Innovatsii. — 2015. — 11. — S. 12–19.
9. Latyshenko G.I. Naukoyemkiye tekhnologii i ikh rol' v sovremennoy ekonomike Rossii / G.I. Latyshenko // Sibirskiy zhurnal nauki i tekhnologii. — 2009. — 5. — S. 136–142.
10. Lukinykh V.F. Rol' potentsiala naukoyemkoy promyshlennosti v strukture ekonomiki regiona / V.F. Lukinykh, A.I. Reznikova // Sibirskiy zhurnal nauki i tekhnologii. — 2009. — 8. — S. 124–131.
11. Makoveyev V.N. Zarubezhnyy opyt stanovleniya naukoyemkikh proizvodstv / V.N. Makoveyev // Vestnik CHGU. — 2013. — 3(50). — S. 62–67.
12. Mil'skaya Ye.A. Promyshlennaya politika Rossii v usloviyakh formirovaniya innovatsionnoy ekonomiki / Ye.A. Mil'skaya, N.I. Babkina // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. «Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment». — 2014. — 4. — S. 11–19.
13. Moshkov A.A. Metody i podkhody formirovaniya gosudarstvennoy promyshlennoy politiki / A.A. Moshkov, Ye.D. Zherebov, S.V. Zdol'nikova // Nauchno-tekhnicheskiye vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskiye nauki. — 2016. — 1 (235). — S. 147–157.
14. Oborin M.S. Diversifikatsiya ekonomiki regiona na osnove razvitiya agropromyshlennogo kompleksa / M.S. Oborin // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. — 2018. — 2 (160). — S. 48–54.
15. Oborin M.S. Tekhnologii tsifrovoy ekonomiki v razvitiy sel'skogo khozyaystva / M.S. Oborin // Drukerovskiy vestnik. — 2018. — 2. — S. 68–72.
16. Pavlova N.I. Problemy formirovaniya institutov zakonodatel'nogo regulirovaniya innovatsionnoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii / N.I. Pavlova, N.A. Shibayeva // Vestnik Orel GIET. — 2014. — 4 (30). — S. 1–8.
17. Rossiyskiy statisticheskiy yezhegodnik, 2017 [Elektronnyy resurs] // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. — Rezhim dostupa: www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf (data obrashcheniya: 03.12.2018).
18. Fonotov A.G. Strategiya-2035. Zhelayemoye. Vozmozhnoye. Dostizhimoye / A.G. Fonotov // Innovatsionnaya Rossiya. — 2016. — 6(212). — S. 24–31.

3 2019

3 2019

Voloshina Elena Ivanovna,
 Ph.D. in Economics,
 Department of the Accounting, Analysis and Audit,
 Institute of Economics and Management (structural subdivision),
 FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
 Simferopol, Russian Federation.

ANALYSIS OF THE PRODUCT MARKETING MARKET AS A KEY CRITERION EFFECTIVENESS

The practice of marketing activity shows that market research is the most common and important direction in the system of marketing research. The results of market research are the basis for making decisions related to market activities, choosing a target market, determining the planned sales volume, etc.

The analysis of the sales market is based on a set of methods, including methods of analysis and synthesis, deduction, concretization, comparison, graphical methods it. etc. The study found application of specific methods of economic and statistical analysis (SWOT and PEST-analysis), which allowed to identify certain trends and establish the patterns of the formation of the market for the sale of products.

The article deals with the theoretical framework of market analysis and analyses the state of concrete goods production in the Republic of Crimea and Sevastopol for 2017. In order to determine real and potential competitors a map of strategic groups was drawn, and in order to analyze strengths and weaknesses of the company a SWOT-analysis was conducted. Using PEST-analysis external factors that influence the market of concrete products the most were revealed. The received results can be used when making managerial decisions in relation to the development of a range of products in accordance with company's strategy and market conditions.

Keywords: market analysis, strategic groups maps, SWOT-analysis, PEST-analysis.

[1; 3; 4; 5; 6; 7].

SWOT-

PEST-

3-5

, SWOT-

, PEST-

Чистая прибыль за 2017 год до 2 млн. руб. от 2 до 25 млн. руб. более 25 млн. руб.	ООО «БауМикс»		
	ООО «Владоград-Бетон»		
	ООО «Кодар»	ООО «Ясава»	ООО «Бетосити»
	ООО «Торговый дом Крым-Бетон» ООО «Крымский газобетонный завод»		
	1	2-4	5 и более

Каналы сбыта на рынке

.1.

([2])

1. SWOT-

«

» *

	(strengths)	(weaknesses)
	()	()
	(opportunities)	(threats)
	« . 4. ».	

*

« » (. 2).
« »

SWOT-

2. SWOT-

«

» *

1.	2.	3.	4.	5.	6.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.

*

(P),

3

(E),
PEST-

(S),

«

(T)

».

(PEST-

-

3. PEST-

«

» *

(•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
(•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
(•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•

()		WTO —
		« » 26.07.2006 N 135-22.03.1991 N 948-1 « ».
()		3-5 « »
		2018-2019 — 2016-2017
(S)		
()		
()		« ».
		• (back-office); ; ()

*

1. — 2017. — 05 (100), .1. — .91–96. // [].— :zachestnyibiznes.ru (date of the application: 17.12.2018).
 2. — 2017. — 6 (83). — .1217–1225. // ()/ . . . , . . . /
 3. (8 2017 , . . .). — : , 2017. — .234–237. /
 4. — 2016. — 10-2(14). — .118–121.
 5. Baker, Michael J. The Marketing Book (Fifth Edition) / Michael J. Baker [Electronic Resource]. — Oxford: Butterworth – Heinemann, 2003. — 836 p. — Access mode: www.nononsensecosmethic.org/wp-content/uploads/2013/07/Marketing-Book.pdf (date of the application: 17.12.2018).
 6. Mongay J. Strategic marketing. A literature review on defibitions, concepts and boundaries / J. Mongay [Electronic Resource]. — Autonomous University of Barcelona, SBS Swiss Bussiness School, 2012. — 40 p. — Access mode: mpr.ub.uni-muenchen.de/41840/1/MPRA_paper_41840.pdf (date of the application: 17.12.2018).
- SPISOK LITERATURY**
1. Voloshina Ye.I. Effektivnost' osushchestvleniya organizatsionnykh izmeneniy agropromyshlennykh predpriyatiy Simferopol'skogo rayona Respubliki Krym / Ye.I. Voloshina // Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i yestestvennykh nauk. — 2017. — 05 (100), CH.1. — S. 91–96.
 2. Vserossiyskaya sistema dannykh o kompaniyakh i biznese [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: zachestnyibiznes.ru (data obrashcheniya: 17.12.2018).
 3. Minina Ye.A. Metodika prinyatiya resheniy po otsenke effektivnosti strategicheskogo upravleniya zatratami pri nalichii ugroz i riskov / Ye.A. Minina // Ekonomika i predprinimatel'stvo. — 2017. — 6 (83). — S. 1217–1225.
 4. Tulinova Ya.Yu. Teoreticheskiye osnovy analiza ob'yemov proizvodstva i realizatsii produktsii / Ya.Yu. Tulinova // Innovatsii i investitsii kak drayvery sotsial'nogo i ekonomicheskogo razvitiya: sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (8 noyabrya 2017 g, g. Chelyabinsk). — Ufa: OMEGA SAYNS, 2017. — S. 234–237.
 5. Khodyakova O.V. Analiz faktorov, vliyayushchikh na realizatsiyu produktsii (tovarov) / O.V. Khodyakova, T.Yu. Zaboyeva // Vestnik nauchnykh konferentsiy. — 2016. — 10-2(14). — S. 118–121.
 6. Baker, Michael J. The Marketing Book (Fifth Edition) / Michael J. Baker [Electronic Resource]. — Oxford: Butterworth – Heinemann, 2003. — 836 p. — Access mode: www.nononsensecosmethic.org/wp-content/uploads/2013/07/Marketing-Book.pdf (date of the application: 17.12.2018).
 7. Mongay J. Strategic marketing. A literature review on defibitions, concepts and boundaries / J. Mongay [Electronic Resource]. — Autonomous University of Barcelona, SBS Swiss Bussiness School, 2012. — 40 p. — Access mode: mpr.ub.uni-muenchen.de/41840/1/MPRA_paper_41840.pdf (date of the application: 17.12.2018).

24 2019

3 2019

Zubkova Valentina Ivanovna,
 Ph.D in Economics, Associate Professor,
 Associate Professor of the Department of Business Finance and Insurance,
 Institute of Economics and Management (structural subdivision),
 FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
 Simferopol, Russian Federation.

ESTIMATION OF COMPOSITION, MOTION AND EFFICIENCY OF THE USE OF FIXED ASSETS ON ENTERPRISES OF POWER INDUSTRY

The article lists the task of analyzing non-current assets. The possibilities of separate reporting forms for the analysis of non-current assets of the enterprise are disclosed. The characteristic of the possible causes of deviations for the individual components of non-current assets identified during the analysis. A brief description of the enterprises of the energy industry of the State Unitary Enterprise of the Republic of Crimea «Krymenergo» and PJSC «Kubanenergo» is given, on the basis of which a comparative analysis of non-current assets is conducted. Identified indicators of the state, the movement of intangible assets, fixed assets of the studied enterprises. The indicators of the efficiency of the use of intangible assets and fixed assets are analyzed and a comparative assessment of the results is given. A comparison was made of the wear rates for the analyzed enterprises with the data of the Rosstat of the Russian Federation for 2017. Based on the results of the analysis, measures were proposed to enhance the management of non-current assets of enterprises. A list of investment projects for the implementation of the investment program of the State Unitary Enterprise of the R Krymenergo through networks of 220–330 kW for 2017–2019 is given. and a plan for their financing in the framework of the construction of the energy infrastructure of the Republic of Crimea.

Keywords: non-current assets, intangible assets, fixed assets, financial investments, depreciation, analysis, depreciation, financial statements, investments.

— 48,1 %,

— 70 %.

4,4 %

« ».

-
-
-
-
-

« »

[8].

.1.

66 1 02 2010

[8].

40%, « »

[1].

1.

*

(. 1)	
(. 2)	(,) ,); () (, ,
(. 3)	
(. 4)	(, , ,)
	1 , . 2 « » , ; ;
	3. 3 « » — , , (.) .

*

[8].

(, , ,) .

12

[6].

» — (,) ; (,) ; (,) ;

« » 2015–2017 .

« » —

800 000 23 000 — 60 000

[9].

(« » —

« » [10].

« » 2015-2017 .

— 80 %.

40%.

« » 21 303 159 .

« » 60 765 010

« » 2015 .

13717 0,07 %

99,5 %.

« » 54765 . 0,09 %

40,4 %

« » « »

« » .2

« » « » .

2017 . — 83,6 %.

2.

« » « » 2015–2017 . *

/		« »			« »		
		2015 .	2016 .	2017 .	2015 .	2016 .	2017 .
1	, %	47,4	25,9	83,6	63,6	52,8	58,2
2	, %	52,6	74,1	16,4	36,4	47,2	41,8
3	, %	79289	0,3	—	22,8	33,6	16,6
4	, %	—	0,01	—	—	—	—
5	'	2,1	3,9	1,2	1,6	1,9	1,7
6	, .	1480,2	917,4	993,9	981,2	761,9	643,3
7	, .	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,002
8	, .	66,4	6,40	-280,5	72,3	107,7	60,81

* « » « » 2015–2017 . [9, 10].

2015 . 13717 . . 2015 . 47 . . 2016 . -
2016 . 0,01 % ,
— 2,0 . . 2017 . -
« »
2,1 1,2 2015 . 1,2 2017 . -
« » , 58,2 % . -
16,6 % . 2015-
2017 . 2- (+- 0,2-0,3).
« » 2015-2017 . ,

2015 . 2017 . -
« » 993,9 . 1480,2 . 2015 . -
(-280,5) . 66,4 . 2015 . -
« » 2015-2017 . -
643,3 . 2017 . , 981,2 . 2015 . -
60,81 . 2017 . 72,3 . 2015 . -
« » 2015-2017 . : , , , -
12 , , 15 (6/2001)
« » 31.12.2017 . -
12 600 390 . . 97 864 331 .
« » 2017 . 106 381 919 . -
.3 . -
« » — 80,5 % , -
« » : — 51,9 % . -
— 78,7 % , — 75,6 % ,

3. « » 2015-2017 . * « -

/		« »			« »		
		2015 .	2016 .	2017 .	2015 .	2016 .	2017 .
1	, %	10,4	23,1	80,5	48,8	50,6	51,9
2	, %	89,6	76,9	19,5	51,2	49,4	48,1
3	, %	75,1	8,2	1,1	3,7	3,5	4,2
4	, %	0,13	20,8	0,02	—	—	—
5	,	9,6	4,3	1,2	2,0	2,0	1,9
6	,	1,109	1,511	0,142	36,1	40,8	39,7
7	,	0,901	0,662	7,04	0,028	0,025	0,0252
8	,	0,05	0,011	-0,040	2,66	5,76	3,75

* « » « » 2015-2017 . [9, 10].

— 86,3 %.

« » 68 %

— 25

330 220 — 30–35

— 45

— 48,1 %.

« »

« » 2015 .

2015 . 7 045 607 1 118 889 2016 . 694 143 2017 .

486 568 . . . 2017 . 2015 . 34 297 90,3 % 439 437

2015 . — 75,1 %,

— 0,13%.

2016 . 2017 . 8,9

% 2015 . 101 959 2017 .

2017 . 9 637 32 377 .

18904 . . . 2015 . 9,6 2015 . 1,2

2017 « »

« » — 48,1 % — 19,5 %

« ».

2015 . 56 189 2017 . 51,3 %

23 328 2017 .

14 201 . . . 2015 . 23 584 .

« » « »

2 2015 . 1,9 2017

— 1,109 . . . 2016 . — 1,511 . . . 2017 . « » 2015 . 0,142 .

7,04 . 2017 . 0,901 . 2015 . 0,662 .

2016 . 2017 . (–0,040) .

0,05 2015 . 0,011 2016 .

2017 .

« » « » 39,7 . 2017 . 2016 .

2015 . 2016 .

2015

2016 . , 2017 . -

« » -

« » -

2020 ».

2017-2019 [5]. « (.4).

4. « » 220-330 2017-2019 , *

	2017 .	2018 .	2019 .	
1.	479,66	517,06	549,64	1546,36
1.1)	94,45	147,12	102,53	344,10
1.2)	290,95	330,24	404,93	1026,12
1.3)	69,58	39,70	42,18	151,46
2.	1842,08	1235,58	0,00	3077,66
2.1)	399,01	216,00	0,00	615,01
2.3)	1443,07	1019,58	0,00	2462,65

* [9]

220-330 .5 2017-2019 « » 4599,34 -

— 66,4 % , . . 2017 . — 79,1 % , 2018 . — 70,5 % .

1546,36 51,7 % 33,1 % .

235,93 ,, « » 5,1 % .

330 5. 2017–2019 « » 220-

	2017 .	2018 .	2019 .	
1.	479,66	517,06	549,64	1546,36
1.1)	158,61	170,98	181,54	511,13
1.2)	247,88	267,21	284,21	799,30
1.3)	73,17	78,87	83,89	235,93
2.	1817,40	1235,58	—	3052,98
2.1)	1817,40	1235,58	—	3052,98
	2297,06	1752,64	549,64	4599,34

* [9].

80 %.

(0,07–0,09 %),

—

« ».

75,7 %

25

35

86,3 %

— 45

« »

2019 .

1. / znanium.com/catalog.php?bookinfo=545238 [: 24.12.2018). — , 2016. — 216 . —

2. — 2018. — 1 (42). — С. 29–40.
3. — 2007. — 521 с.
4. — 2015. — 1 (30). — С. 26–32.
5. — 2007. — 784 с.
6. — 2016. — 912 с. — Режим доступа: biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443728 (дата обращения: 24.12.2018).
7. — 2016. — 617 с. — Режим доступа: znanium.com/catalog.php?bookinfo=547957 (дата обращения: 22.12.2018).
8. — 2010 []. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103394/ (дата обращения: 24.12.2018).
9. « »: []. — Режим доступа: gup-krymenergo.crimea.ru/consumers/servarea/sainfo (дата обращения: 20.12.2018).
10. « »: []. — Режим доступа: kubanenergo.ru/aktsioneram-i-investoram/raskrytie-informatsii/finansovaya-informatsiya-i-otchetnost/otchetnost-rsbu/ (дата обращения: 20.12.2018).

SPISOK LITERATURY

1. Abdugarimov I.T. Analiz finansovogo sostoyaniya i finansovykh rezul'tatov predprinimatel'skikh struktur: Ucheb. posobiye / I.T. Abdugarimov, M.V. Bespalov [Elektronnyy resurs]. — M.: NITSInfra-M, 2016. — 216 s. — Режим доступа znanium.com/catalog.php?bookinfo=545238 (дата обращения: 24.12.2018).
2. Blazhevich O. G. Kompleksnaya finansovaya diagnostika predpriyatiya / O.G. Blazhevich // Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii. — 2018. — 1 (42). — С. 29–40.
3. Blank I.A. Finansovyy menedzhment. Ucheb. kurs / I.A. Blank. — 2-ye izd., pererab. i dop. — K.: El'ga, Nika-Tsentr, 2007. — 521 s.
4. Vorobyov Yu.N. Finansovoye obespecheniye innovatsionnogo razvitiya energetiki Respubliki Krym / Yu.N. Vorobyov, D.V. Abdureshitova // Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii. — 2015. — 1 (30). — С. 26–32.
5. Kostyrko R.A. Finansovyy analiz: Ucheb. posobiye / R.A. Kostyrko. — KH.: Faktor, 2007. — 784 s.
6. Kovalev V.V. Analiz balansa / V.V. Kovalev, V.V. Kovalev [Elektronnyy resurs]. — 4-ye izd., pererab. i dop. — M.: Prospekt, 2016. — 912 s. — Режим доступа: biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443728 (дата обращения: 24.12.2018).
7. Pozdnyakov V.Ya. Analiz i diagnostika finansovo-khozyaystvennoy deyatel'nosti predpriyatiy: Uchebnik / V.Ya. Pozdnyakov [Elektronnyy resurs]. — M.: NITS INFRA-M, 2016. — 617 s. — Режим доступа: znanium.com/catalog.php?bookinfo=547957 (дата обращения: 22.12.2018).
8. O formakh bukhgalterskoy otchetnosti organizatsiy: Prikaz MF RF 66 n ot 02 iyulya 2010 [Elektronnyy resurs]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103394/ (дата обращения: 24.12.2018).
9. GUP RK «Krymenergo»: ofitsial'nyy sayt [Elektronnyy resurs]. — Режим доступа: gup-krymenergo.crimea.ru/consumers/servarea/sainfo (дата обращения: 20.12.2018).
10. PAO «Kuban'energo»: ofitsial'nyy sayt [Elektronnyy resurs]. — Режим доступа: kubanenergo.ru/aktsioneram-i-investoram/raskrytie-informatsii/finansovaya-informatsiya-i-otchetnost/otchetnost-rsbu/ (дата обращения: 20.12.2018).

25 2019

3 2019

336.77.01

Kokhanovskaya Indira Irekovna,
Ph.D in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economics and Finance,
Moscow regional branch,
FSBI HE «Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation» (RANEPA),
Krasnogorsk, Moscow region, Russian Federation.

Zimukhov Kirill Valerievich,
Financial Controller,
Financial Control Department,
JSC «Lactalis Vostok» (Lactalis.fr),
Moscow, Russian Federation.

THE ESSENCE AND METHODS OF ESTIMATING THE FINANCIAL DISTRESS COSTS

Due to deterioration of the economic conditions of the enterprise, there are often situations when the firm is unable to completely satisfy the claims of creditors for payment of mandatory payments. Due to the fact that most companies have more than one creditor, it is almost impossible to ensure the proportionate satisfaction of the claims of each of them without proper coordination. In addition, the firm's assets available to debt investors may lose a significant share of its value as a whole if creditors begin to divide them.

In order to streamline the process of satisfaction of creditors' claims, insolvency (bankruptcy) proceedings are carried out and legally established procedures are used. Bankruptcy is a complex and time-consuming process that involves direct and indirect costs to the firm and its investors, which are often ignored.

Timely identification of the crisis plays a major role in the company's management. In order to take timely measures to prevent bankruptcy, the recognition of the crisis state must be at the necessary level of reliability. Today, the system of diagnostics of bankruptcy of the enterprise is not a clearly articulated, specific database, using which you can calculate a number of metrics to confidently say which stage of development to date, specific to the subject.

It is possible to avoid increasing rates of probability of bankruptcy at constant monitoring of the occurring changes, within strategic financial control: to carry out the analysis and assessment of changes of accounting records and to predict further changes.

The article describes the main stages of development of the theory of costs of financial instability (distress costs) and the ways to estimate the direct and indirect distress costs.

Keywords: bankruptcy, financial instability, financial distress costs, structure of capital, direct distress costs, indirect distress costs.

2018 5 %

2,5 %.

)

[2, c. 235].

[3, c. 105].

()

(1977 .),

), (

1. « ()» 26.10.2002 127- ,

() () [6].

- ; ;
- ; ;
- ; ;
- ; ;
- ; ;
- ; ;
- ; ;
- ; ;

() ; ; [1, c. 4].

() ; ; () ; ; () ; ; () ; ; () ; ; [6].

- ; ;
- ; ;
- ; ;
- ; ;
- ; ;
- ; ;

() ; ; [8, . 178–180].

[4, . 5–7].

[5, с. 214].

« »? 1977 . (,). 1 % 5,3 % « » « ».

1.

*

	<ul style="list-style-type: none"> • ; • ; • ; • ;
	<ul style="list-style-type: none"> • ; • ; • ; • ; • ;

* [7, c. 219].

2.

*

		()
Warner	1977 .	1 – 5,3 %
Altman	1984 .	8,1 – 10,5 % () 4,3 – 6,2 % ()
Weiss	1990 .	6,6 %
Andrade & Kaplan	1998 .	10 – 20 %
LoPucki & Doherty	2002 .	1,4 % ()
Bhabra, Yao	2011 .	14,9 %
Bulot et al.	2017 .	21,6 %

* [7, c. 219].

1970-

[7, .216].

- 1) (, (,));
- 2) (, .);
- 3) (.).

2005

140

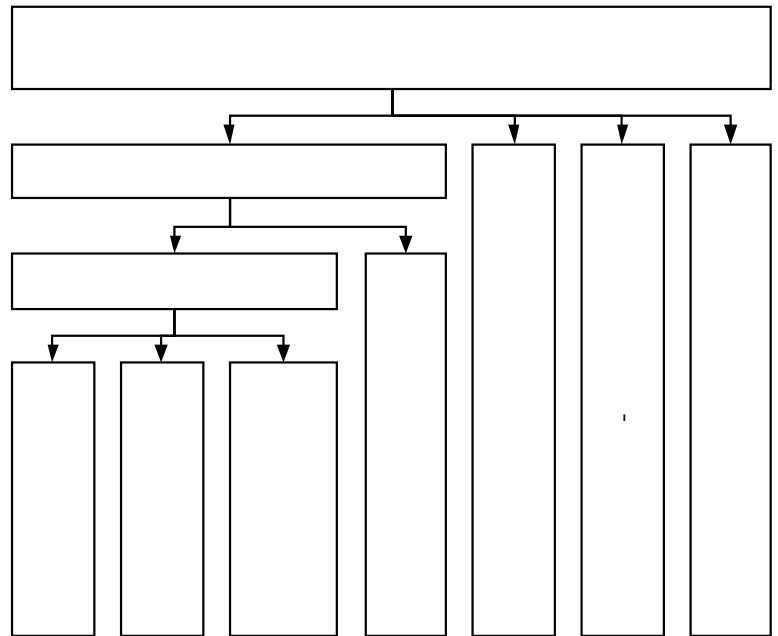
17

- 1) ;
- 2) (,), ,
- 2. ,
- 1984 . ()
- 5 % NPV
- 0,6 %, AAA, BBB,—4,5 %

1)

2)

«Credit-Men»,



. 1.

(

1, 4, 7, 8)

189

,
 -
 -
 -
 -
 -
 ,
 ,
)
 ()
 ().
 ,
 ,
 ,
 ,
 3.
 , ()—
 , :
 1980-
 ,
 ;
 1) ()
 2) ;
 10 % — 20%. 8-
 ,
 1997 .
 ,
 , 10-20 %.
 [Horta su et al., 2013]
 Ford General Motors 2006-2008
 ()
 100 (. . 1 %)
 0,5 %, 3,5 %.
 0,5 %, 12 %, [7, . 12].
 190

2. // VI , 2012. — 307 . — . 234–238.
3. // . — 2014. — 3-4. — . 105–107.
4. // . — 2018. — . 6, 2. — . 4–9.
5. // (). — 2010. — 1. — . 214–215.
6. (): 26.10.2002 127- (. . 28.11.2018 .) // : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (: 14.01.2019).
7. — 2017. — . 16, . 2. — . 215–241.
8. // — 2013. — 4. — . 307.
9. Makeeva E.Y. Evaluation of financial distress costs of innovative companies / E.Y. Makeeva, M.O. Khugaeva // Russian Management Journal. — 2018. — 16 (1). — . 37–62.

SPISOK LITERATURY

1. Bykova N.N. Metody prognozirovaniya bankrotstva predpriyatiya / N.N. Bykova // Molodoy uchenyy. — 2016. — 28. — S. 368–372.
2. Kokhanovskaya I.I. Otsenka konkurentosposobnosti produktsii predpriyatiy: neobkhodimost' i printsipy provedeniya / I.I. Kokhanovskaya // Bukhgalterskiy uchet, analiz i audit: istoriya, sovremennost' i perspektivy razvitiya: materialy VI Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. — Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy inzhenerno-ekonomicheskii universitet, 2012. — 307 s. — S. 234–238.
3. Kokhanovskaya I.I. Sovremennaya kontseptsiya antikrizisnogo gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya / I.I. Kokhanovskaya, N.V. Batmanova // Regional'noye razvitiye. — 2014. — 3-4. — S. 105–107.
4. Kokhanovskaya I.I. Finansirovaniye kapital'nykh vlozheniy byudzhetnymi i avtonomnymi uchrezhdeniyami: sovremennyye tendentsii / I.I. Kokhanovskaya, Ya.V. Nazarenko // Upravleniye. — 2018. — T. 6, 2. — S. 4–9.
5. Kokhanovskaya I.I. Konkurentosposobnost' malykh i srednikh predpriyatiy kak faktor regional'nogo ustoychivogo razvitiya / I.I. Kokhanovskaya, T.G. Fomina // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya). — 2010. — 1. — S. 214–215.
6. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve): Federal'nyy zakon ot 26.10.2002 127-FZ (deystv. red. ot 28.11.2018 g.) // Konsul'tant Plyus. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (data obrashcheniya: 14.01.2019).
7. Fomin M.V. Izderzhki nesostoyatel'nosti kompaniy: vidy i sposoby otsenki / M.V. Fomin // Vestnik SPbGU. Menedzhment. — 2017. — T. 16, Vyp. 2. — S. 215–241.
8. Yarygina N.A. Osnovnyye aspekty prognozirovaniya bankrotstva predpriyatiy / N.A. Yarygina // Vektor nauki TGU. — 2013. — 4. — S. 307.
9. Makeeva E.Y. Evaluation of financial distress costs of innovative companies / E.Y. Makeeva, M.O. Khugaeva // Russian Management Journal. — 2018. — 16 (1). — . 37–62.

29 2019

3 2019

Shalneva Vlasta Vital'evna,

Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Business Finance and Insurance,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

Blazhevich Oleg Georgievich,

Ph.D. in Economics,
Senior lecturer of the Department of Business Finance and Insurance,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

BASIC METHODOLOGICAL APPROACHES TO DETERMINING TRANSACTION COSTS

The article discusses the conceptual foundations of the theory of transaction costs. It is a question of the relevance of this theory. The concept of transaction costs as an economic category is described, the economic essence of the concept of transaction costs is disclosed, and a generalized interpretation of the above concept is presented. It describes the main factors of formation of transaction costs and their value. Practical application of the theory of transaction costs both at the micro level and at the macro level is noted. The essence, mechanism of formation, size and growth of transaction costs of enterprises are considered. The factors that determine the level and structure of transaction costs. The main methodological approaches to determining transaction

costs have been systematized, which made it possible to identify various forms of perception of these expenses: negative, neutral and positive. The factors affecting the volume and structure of transaction costs are analyzed. Clarified the definition and classification of transaction costs to reflect the characteristics of transaction costs in a market transformation. The interrelation of transaction costs with other types of expenses has been established, due to going beyond the connection of transaction costs with transformation costs, which traditionally have been the focus of attention of researchers. It is proved that minimization is not important, but optimization of the volume and structure of transaction costs. The role of transaction costs in enhancing economic inequality in a transformational economy is revealed. At the same time, it should be remembered that transaction costs not only increase the competitiveness of an enterprise, but also increase its efficiency, and these costs are often associated with the monopolism of sellers, corruption, and administrative pressure. As a rule, such expenses are not systematized in the accounts of accounting and are not summarized in the statements, forming the shadow economy. Therefore, they need constant monitoring and control.

Keywords: transaction costs, classification of transaction costs, influence factors, management approaches.

1937

« »

—

1)

; 3)

;))

()

(, , ,).

:1) 2) 3)

[11].

1) ; 2)

(.1):

[13].

1.

*

		—	—
		«	»
	«	»	,
	,	«	»

	<p>· , ·</p>	<p>, - - « - », « - »</p>	<p>- - - ·</p>
	<p>·</p>	<p>() ())</p>	<p>- - - ·</p>
			<p>- -</p>
	<p>·</p>	<p>· ·</p>	<p>- : • - () ; - • - (, - , -)</p>
	<p>· , ·</p>		<p>- - - · -</p>
	<p>· , ·</p>	<p>·</p>	<p>- - - · -</p>

() ()

[12].

- 1.
- 2.
- 3.
-)
-)
-)

3

2

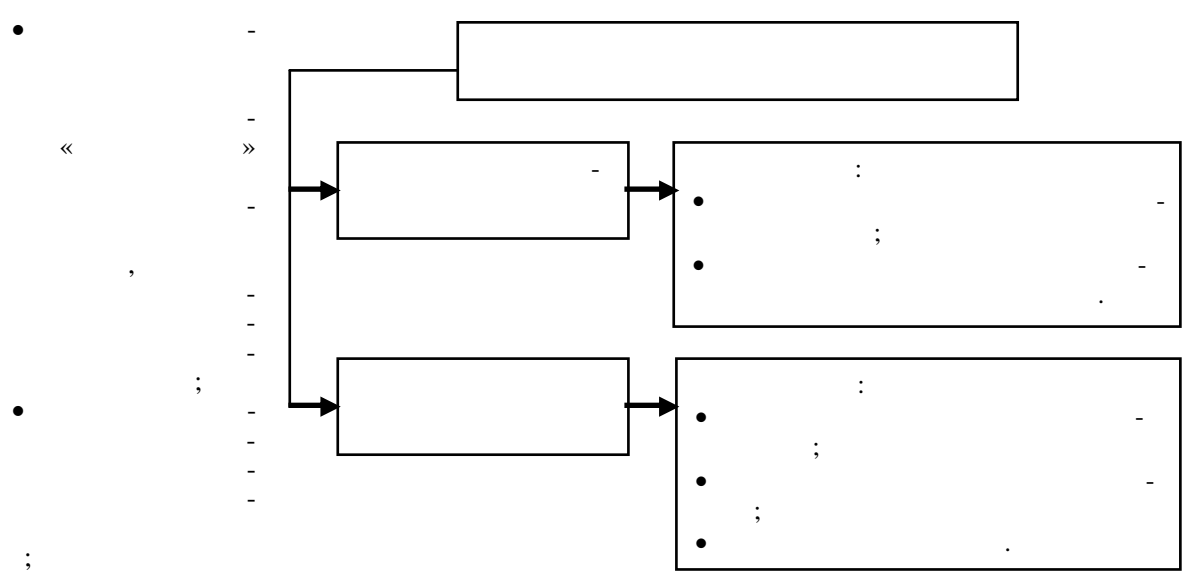
[2].

[3].

(.2). [9]:

1)

();



.2.
([3]).

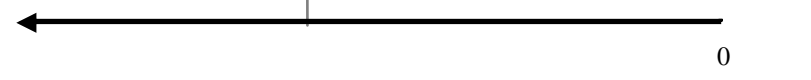
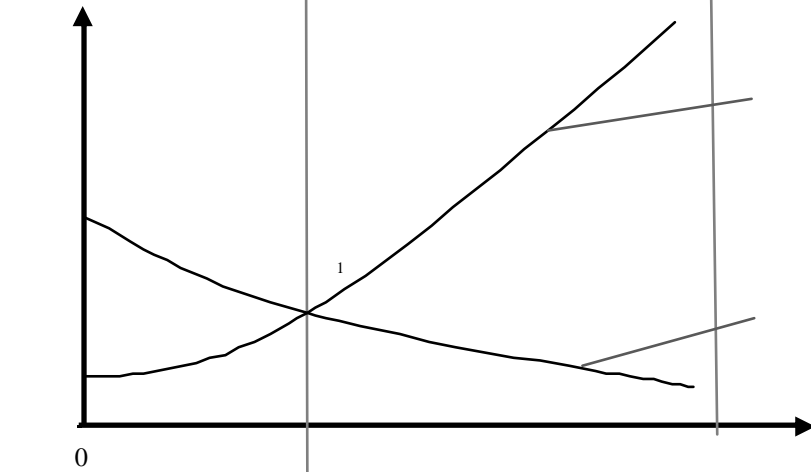
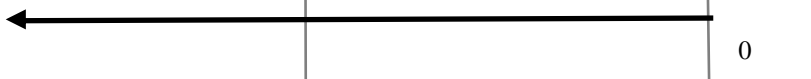
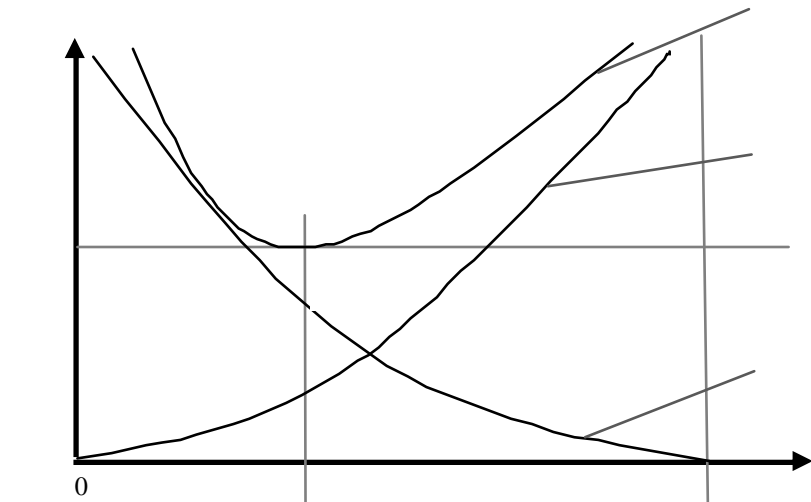
2)

[8].

$$N_{HP} = N + N_p \quad (1)$$

3. ; N_p —

3



.3.

[8].

(

— (.3).

1,

• « » « » — , , -
 • « ».
 • « - ; , « » -
 • ; ; ;

• « » ();

2,3 [13].

[5].

[12].

» [14].

Q.

F (T, S)

F —).

; —

; S —

(

(2)

1.

2.

3.

4.

5.

6.

m —

m.

7.

m

«

»

m =

, S

Qo.
2-

$$Q = f(T, S) = Q_0$$

(3)

$$L = vT + uS + l [Q_0 - f(T, S)]$$

(4)

u —

; S —

L, :

; T —

;

$$\frac{dL}{dT} = v - \frac{ldf}{dT} = 0$$

(5)

$$\frac{dL}{dS} = u - \frac{ldf}{dS} = 0$$

(6)

$$\frac{dL}{dl} = Q_0 - f(T, S) = 0$$

(7)

$$\frac{u}{v} = \frac{df/dS}{df/dT}$$

(8)

$$\frac{df/dS}{df/dT} = -dT/dS|_Q = Q_0$$

(9)

u
T

Qo

S.

v

$$\frac{u}{v} =$$

(10)

m, u = m.

$$dT/dS = u = m$$

(11)

1. . . . / . . . //
2. . . . — 2015. — 1. — .74–80. / . . . , . . .
- (. . .) — . . . 50- . . . , 2001. — 360 . — .237–267.
3. . . . / . . . //
4. . . . / . . . // . . . — 2009. — 7 — .95–97. / . . . — 2012. — 3. — .69–76.
5. . . . / . . . // . . . : . . . — 1993. — 2. — .66–82.
6. . . . / . . . // . . . : . . . — 2014. — 8 (119). — .71–74.
7. . . . / . . . , . . . , . . . / / NovaInfo.ru. — 2016. — 45-2. — .120–124.
8. . . . / . . . , . . . ; — . . . , 1992. — .31–242.
9. . . . / . . . , . . . — 2015. — // 2. — .14–21.
10. . . . / . . . , . . . // . . . : . . . — 2007. — 2 — .52–58.
11. . . . : « . . . », . . . « . . . » / . . . // . . . — 2012. — 3 — .39–57.
12. . . . / . . . — . . . ; SEVPress, 1996. — .55–59.
13. . . . / . . . — 2005. — 702 .
14. Arrow K.J. / Kenneth Joseph Arrow // Thesis — 1993. — .2. — .53–68.

SPISOK LITERATURY

1. Antonenko Ye.V. K raskrytiyu sushchnosti i klassifikatsii transaktsionnykh izderzhhek / Ye.V. Antonenko // Vestnik YUUrGU. Seriya: Ekonomika i menedzhment. — 2015. — 1. — S. 74–80.

-
2. Priroda firmy. K 50-letiyu vykhoda v svet raboty R. Kouza Priroda firmy / O.I. Uil'yamson, S.Dzh. Uinter (red.). — M.: Delo, 2001. — 360 s. — S. 237–267.
3. Zaraychenko I.A. Transaktsionnyye izderzhki innovatsionnoy deyatel'nosti: klassifikatsiya po tipam rynka / I.A. Zaraychenko // Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i yestestvennykh nauk. — 2009. — 7 — S. 95–97.
4. Kommons Dzh R. Institutstional'naya ekonomika / Dzh. R. Kommons // Prostranstvo ekonomiki. — 2012. — 3. — S. 69–76.
5. Kouz, R. Priroda firmy / R. Kouz // EKO: Ekonomika i organizatsiya promyshlennogo proizvodstva. — 1993. — 2. — S. 66–82.
6. Manukyan M.M. Transaktsionnyye izderzhki: sushchnost' i dinamika v rossiyskoy ekonomike / M.M. Manukyan, L.V. Borzykh // Vestnik SamGU. — 2014. — 8 (119). — S. 71–74.
7. Marchenko T.I. Nekotoryye osobennosti importa institutov v RF / T.I. Marchenko, S.Ye. Tolkacheva, I.S. Udalov // NovaInfo.ru. — 2016. — 45-2. — S. 120–124.
8. Menger K. Osnovy politicheskoy ekonomii / K. Menger, Ye. Bom-Baverk, F. Vizer; per. s nem. G. Tiktina i I. Aberguza; pod red. R.M. Orzhenskogo. — M.: Ekonomika, 1992. — S. 31–242.
9. Nomanova A.S. Upravleniye transaktsionnymi izderzhkami i puti ikh optimizatsii / A.S. Nomanova, B.M. Kuzibayeva / Vestnik Tadzhikskogo gosudarstvennogo universiteta prava, biznesa i politiki. Seriya obshchestvennykh nauk. — 2015. — 2. — S. 14–21.
10. Samoshilova G.M. Transaktsionnyye izderzhki v sovremennykh ekonomicheskikh issledovaniyakh / G.M. Samoshilova, I.I. Vanchina // Vestnik OmGU. Seriya: Ekonomika. — 2007. — 2 — S. 52–58.
11. Sukharev O. S. Novyy institutsionalizm: «Lovushki», transaktsionnyye izderzhki, «Teorema Kouza» i vremya / O.S. Sukhareva // Prostranstvo ekonomiki. — 2012. — 3 — S. 39–57.
12. Uil'yamson, O.I. Ekonomicheskiye instituty kapitalizma. Firmy, rynki, otnoshencheskaya kontraktatsiya: per. s angl. / O.I. Uil'yamson. — SPb.: Lenizdat; SEVPress, 1996. — S. 55–59.
13. Furubotn E. Instituty i ekonomicheskaya teoriya. Dostizheniya novoy institutsional'noy ekonomicheskoy teorii / E. Furubotn, R. Rikhter. — Per. s angl. pod red. V.S. Kat'kalo, N.P. Drozdovoy. — SPb.: Izdat. dom Sankt-Peterb. gos. un-ta, 2005. — 702 s.
14. Arrow K.J. / Kenneth Joseph Arrow // Thesis — 1993. — 2. — S. 53–68.

16 2019

3 2019

Prokhorova Olga Viktorovna,
Assistant of the Department of Management,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

METHODICAL APPROACH TO THE FORMATION OF MECHANISMS OF MANAGEMENT OF ENTERPRISES OF THE SANATORIUM RESORT COMPLEX

Sanatorium-resort complex in the national health care system is an important area, since the functioning of the enterprises of the sanatorium sphere allows for the prevention, treatment and rehabilitation of the population of our country. The fundamental principles of management systems of enterprises of the sanatorium complex are social, scientific and progressive, through which are carried out outpatient diagnostic, inpatient and therapeutic relationship. The demand for the health resort complex is due to the level of morbidity. High-quality Spa services provided by specialized enterprises to recreants, can reduce the time of exacerbations of seasonal diseases, as well as improve the quality of life of citizens.

In the article the structure of two mechanisms of management of the enterprises of sanatorium complex is considered: the mechanism of management of treatment and the organizational and economic mechanism of management of business, their structural interrelations in management system, and also the method of calculation allowing to give an assessment of efficiency to the mechanism of management of business is presented. The main aspects of the effective functioning of the enterprises of the health resort sphere, through the optimal interaction of the two mechanisms are proposed and justified.

Keywords: sanatorium-resort complex, organizational and economic management mechanism, medical product.

1990 7431
1299 1 2014
1250
342 [1].

, , - -

, , - -

:

, - -

, - -

() - -

, , - -

[4]. - -

« » - -

[15] - -

() - -

« », - -

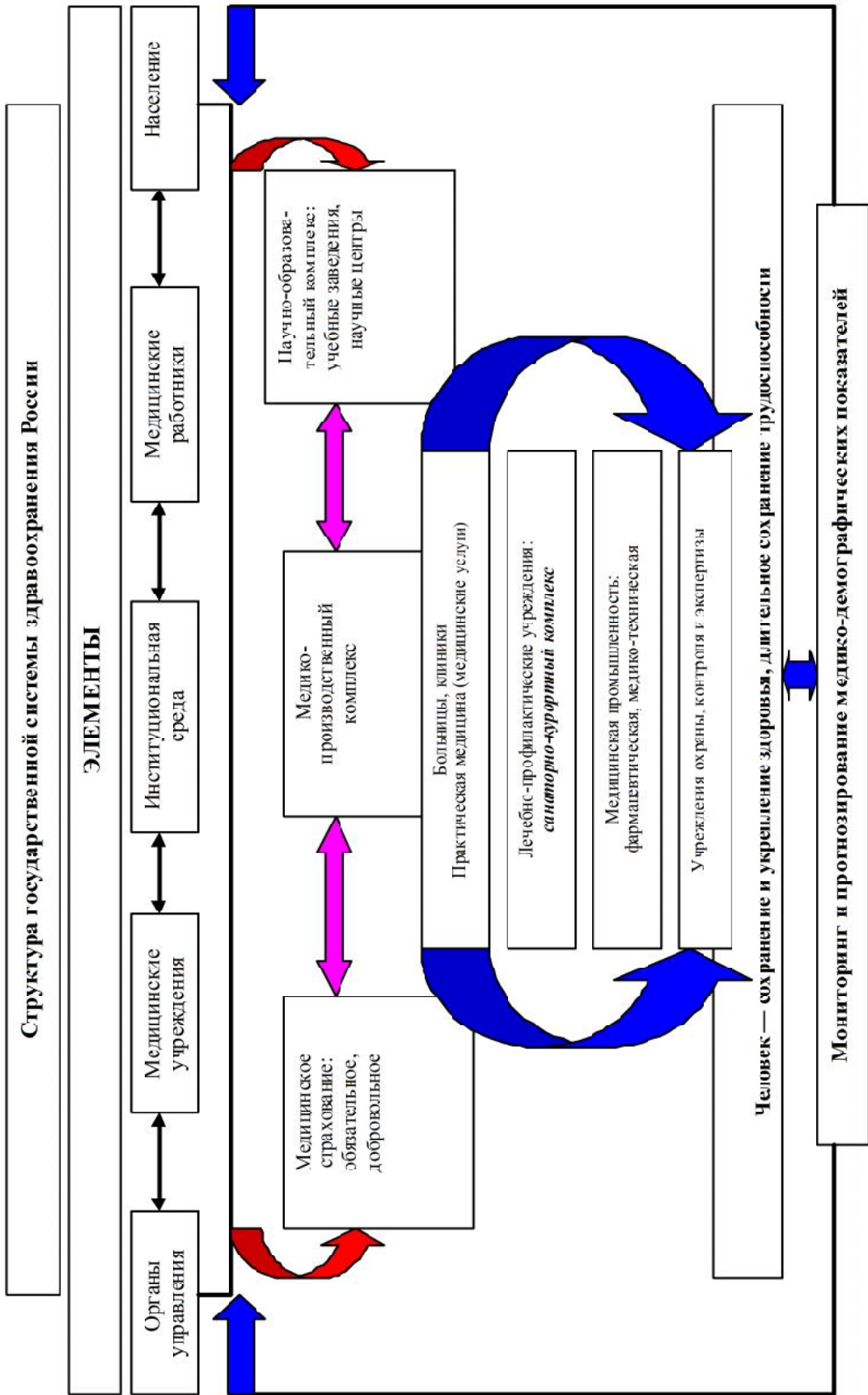
, - -

: « - -

» [1]. - -

: [2]. - -

1 — [3]. - -



(4)

(С

. 1.

оборот. В этой связи отметим, что в условиях рыночных отношений санаторно-курортный продукт невозможно реализовать и хранить накопительно, про запас.

Потребитель, получивший комплекс услуг, оказываемых санаторно-курортным предприятием, в результате, повышает качество состояния здоровья, следствием чего является восстановление работоспособности. Физически крепкая и здоровая нация активно реализует себя в процессе создания общественного продукта, что позволяет предположить прямую связь с увеличением экономической категории прироста человеческого капитала страны, что улучшит качество жизни в целом.

По нашему мнению, предпринимательство санаторно-курортного комплекса — это совокупность экономических, организационных, социальных, административных, финансовых, маркетинговых, экологических компонент, посредством использования рекреационно-курортных ресурсов, направленных на восстановление здоровья, с целью получения прибыли.

Следует сказать, что показатели эффективности предпринимательства санаторно-курортного предприятия находятся в тесной связи с эффективностью реализации управленческих процессов на предприятии. В процессе исследования вопросов предпринимательства предприятий санаторно-курортного комплекса нами была разработана и предложена группа показателей, которые позволят повысить эффективность процессов управления, на основе показателей системы функционирования предприятий санаторно-курортной сферы (табл. 1).

Таблица 1. Группа показателей оценки эффективного управления предприятиями санаторно-курортного комплекса *

Характеристика показателя	Критерии оценки
1	2
БЛОК 1. Экономические показатели эффективности управления — вес 0,4	
1. $K_{эр} = V \text{ доход (пр)} / \text{Загр, \%}$ коэффициент экономического роста, показывает соотношение загрузки предприятий санаторно-курортного комплекса к полученным доходам (прибыли)	Целесообразность повышения загрузки в целях роста прибыли и доходности, сохраняющийся эффект масштаба
2. $K_{су} = V \text{ выр (пр)} / \text{Зауп}$ качество системы управления, определяемое отношением объема полученной выручки (прибыли) затратам на персонал управления	Целесообразность роста затрат на оплату труда персонала управления и иных расходов, например, на обучение
3. $K_{эо} = V_{пл} \text{ у} \geq V \text{ выручки} \geq V \text{ затрат}$ Коммерческая эффективность отрасли, показывает рост доли платных услуг в соотношении с темпами роста выручки и прибыли	Целесообразность роста доли платных услуг может быть только при наличии сопоставимого роста выручки, темп роста затрат должен быть ниже, либо равным (что приемлемо)
4. $C_{эр} = V \text{ убытка} / \text{Себест. услуги}$; $C_{эр} = V \text{ (доход-затраты)} / \text{Себест. услуги}$ Стабильность экономического развития, показывает положение СКК относительно границы безубыточности, которая измеряется в количестве услуг (путевок)	Нахождение в прибыльной зоне должно сочетаться с наличием лечебно-оздоровительных услуг, пользующихся спросом, если санаторно-курортное предприятие находится в районе точки безубыточности, это является негативной тенденцией с учетом поправки на сезонность
БЛОК 2. Структурные показатели эффективности управления — вес 0,3	
1. $K_{отэ} = V \text{ дох (пр)} / K_{койко-мест}$ Коэффициент отраслевой эффективности, показывает объем дохода (прибыли) на количество койко-мест	Количество выручки (прибыли) от использования койко-мест как основного ресурса
2. $K_{прк} = V_{пр} \text{ на 1 раб} \times V \text{ кадр. потр}$ Коэффициент прибыли от кадровой потребности, показывает потенциал роста отрасли вследствие притока кадров	Рост показателя является положительной тенденцией для санаторно-курортного комплекса, поскольку для республики Крым прогнозируется существенный рост кадровой потребности
3. $E_{ип} = K \text{ (приб-увол)} \times \% \text{ Доход (пр) на 1 раб}$ Эффективность использования персонала, определяет эффект от текучести кадров, притока или оттока, количественно характеризуется в размере прибыли на одного работающего Пр	Положительный показатель иллюстрирует прибыль, которую получил СКК в результате роста численности персонала, отрицательный — убыток от текучести кадров
БЛОК 3. Территориальные показатели эффективности управления — вес 0,15	
1. $I_{винв} = V \text{ дох (пр)} / 100 \text{ тыс. туристов}$ Коэффициент внутренних инвестиций, показывает, сколько прибыли приходится на 100 тыс. туристов, может применяться территориально, либо по республике Крым в целом	Целесообразна оценка данного показателя в динамике, а также соотношение темпов роста прибыли и турпотока. Экстенсивный рост показателя обусловлен притоком спроса в регион; интенсивный — ростом обеспеченности клиентов, которые согласны оставлять больше денег за период отпуска и лечения в регионе

Продолжение таблицы 1

1	2
2. $K_{бинв} = V_{факт\ инв} / V_{план\ инв}$ Коэффициент бюджетных инвестиций в санаторно-курортный комплекс, показывает качество использования финансовых ресурсов по государственным программам	Рост показателя свидетельствует об эффективности расходования средств, актуальности поставленных целей по развитию комплекса
3. $K_{фи} = V_{нал} / K_{к-м}$ Коэффициент фискальной эффективности, показывает рост налоговых поступлений от введения в эксплуатацию нового коечного фонда санаторно-курортных учреждений	Динамика показателя свидетельствует о росте налогообложения, что является положительным для бюджета региона
4. $K_{эфт} = (K_{отд.\ T} / V_{отд.}) \geq (V_{пр\ (доход)} / 100\ тыс.\ т)$ Коэффициент эффективности территории, показывает объемы прибыли, рассчитанные на основе доли туристского потока и средней прибыли на 100 тыс. туристов	Показатель показывает потенциальный и реальный доход от деятельности санаторно-курортных организаций, если расчетные данные являются выше, чем фактические, это говорит о резервах роста территориального санаторно-курортного комплекса
БЛОК 4. Социально-демографические показатели эффективности — вес 0,15	
1. $K_{сэ} = K_{заб.} / Ч_{нас}$ Коэффициент эффективности лечебно-оздоровительных услуг, показывает снижение заболеваемости в регионе, определяется отношением количества заболевших к численности населения	Целесообразно оценивать данный показатель в динамике, так как он способствует оценке качества лечебно-оздоровительных услуг
2. $K_{эу} = \text{Темп } V_{выручки} / \text{Темп } V_{затрат}$ Коэффициент интенсивности оказания лечебно-оздоровительных услуг, показывает соотношение темпов роста выручки к темпу роста затрат/ затрат на оказание лечебно-оздоровительных услуг	Опережение темпа затрат показывает неэффективность управления лечебно-оздоровительными услугами, их нерентабельность Опережение темпа выручки является положительным показателем
3. $K_{об.скк} = K_{скк} / 100\ тыс.нас$ Коэффициент обеспеченности населения предприятиями санаторно-курортного комплекса, то есть доступность лечебно-оздоровительных услуг по количеству предложения отрасли, определяется отношением количества предприятий СКК на 100 тыс. жителей региона	Рост коэффициента показывает повышение обеспеченности населения санаторно-курортными учреждениями, что положительно влияет на здоровье и качество жизни
4. $K_{эпз} = (K_{ско\ тг} / K_{ско\ бг}) \geq (K_{зтг} / K_{збг})$ Коэффициент эффективности деятельности СКК, показывает соотношение темпов роста количества предприятий СКК (либо койко-мест) с темпами роста заболеваемости за текущий год (тг) и базовый год (бг)	Сохранение неравенства показывает эффективность лечебно-оздоровительных услуг в регионе, которая достигается экстенсивно — ростом сегмента СКК, либо интенсивно — ростом качества услуг
Интегральный показатель	$B1 \times 0,4 + B2 \times 0,3 + B3 \times 0,15 + B4 \times 0,15$
Высокая эффективность	Диапазон 1–0,75
Приемлемая эффективность	Диапазон 0,4–0,74
Неэффективность	Диапазон 0–0,39

* Составлено по данным [5, 6]

Данная представленная методика расчета, основой которой служит интегральный показатель, позволяет дать оценку эффективности механизма управления предпринимательской деятельностью предприятий санаторно-курортного комплекса, с учетом расчетов коэффициентов эффективности лечебно-оздоровительных услуг, отражая также территориальный аспект. Стоит отметить, что предлагаемая методика выполнена с учетом показателей, характеризующих как механизм управления лечением, так и организационно-экономический механизм управления предпринимательством. Достоинство и новизна вышеприведенной методики заключается в доступности и простоте расчетов, обоснованием выбора является тесная и достоверная корреляционная связь исходных расчетных данных предприятия санаторно-курортного комплекса. Важно отметить, что алгоритм представленной методики отражает группы показателей, обобщенные в блоки:

- экономический,
- структурный,
- территориальный,
- социально-демографический.

Каждый из представленных блоков оптимально обобщает показатели, расчет которых показывает их целесообразность в общей методике для оценки эффективного механизма управления предпринимательской деятельностью предприятий санаторно-курортного комплекса, однако стоит отметить блок 4

(Социально-экономические показатели эффективности), группа показателей которого отражает расчеты коэффициентов лечебно-оздоровительных услуг, что еще раз подтверждает тесную взаимосвязь компонент: продукт лечения и продукт предпринимательства.

В этой связи целесообразно отметить, что рассчитываемые коэффициенты блоков 3 и 4 (территориальные показатели эффективности управления и социально-экономические показатели эффективности) раскрывают внешний эффект организационно-экономического механизма управления предпринимательством, который, в свою очередь находит отражение в показателях снижения заболеваемости, росте внутренних и бюджетных инвестиций, налогов, качества лечебных и оздоровительных услуг, а также обеспеченности населения количеством предприятий санаторно-курортного комплекса для оздоровления, лечения и восстановления здоровья. Представим базовые и расчетные показатели, которые задействованы в применении предлагаемой методики расчета интегрального показателя эффективности организационно-экономического механизма управления предпринимательством предприятий санаторно-курортного комплекса (рис. 2).

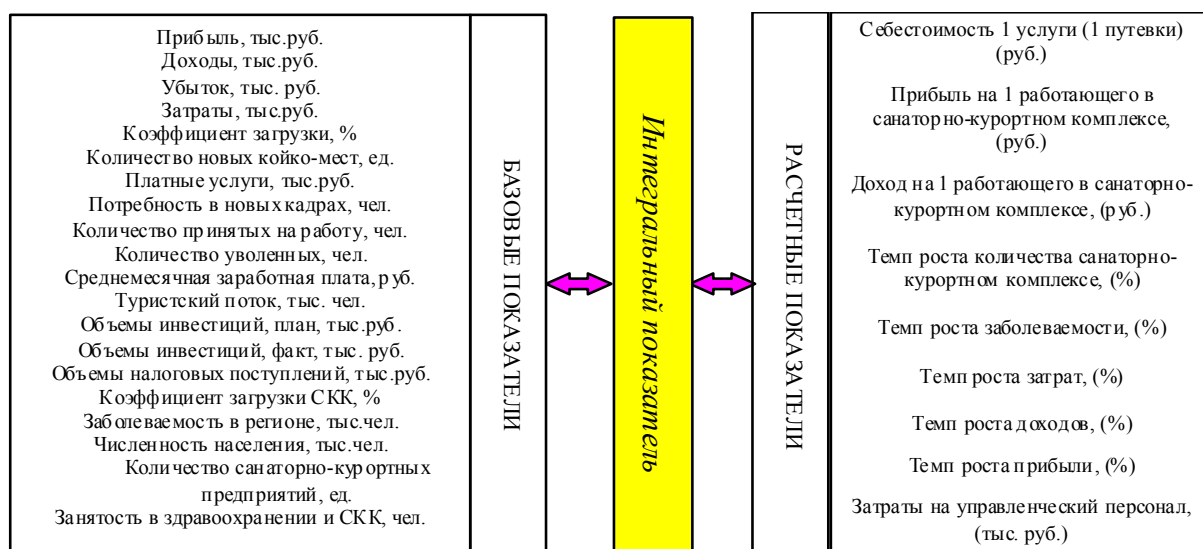


Рис. 2. Базовые и расчетные показатели для расчета интегрального показателя эффективности организационно-экономического механизма управления предпринимательством (Составлено на основании [5, 6])

Известно, что санаторно-курортный комплекс является одной из важных направлений экономики страны, ведущей задачей которого есть оздоровление и лечение населения. Эффективное управление предприятиями санаторно-курортной сферы позволит, повысит продуктивность процессов системы хозяйствования субъектов, а также будет способствовать улучшению качества санаторно-курортного продукта, реализуемого потребителю, что в свою очередь будет способствовать снижению заболеваемости, а также будет способствовать продлению трудоспособного возраста населения страны.

Далее приведена графически структура механизмов управления предприятиями санаторно-курортного комплекса, которая включает в себя механизм управления лечением и организационно-экономический механизм управления предпринимательством объектов размещения санаторно-курортной сферы (рис. 3).

Итак, показанные на рисунке 3 взаимосвязи двух механизмов управления предприятиями санаторно-курортного комплекса — лечения и предпринимательства показывают тесную связь в общей структуре системы управления, и являются ее неотъемлемыми структурными элементами.

Правильно, грамотно выстроенные взаимосвязи вышеприведенных механизмов управления санаторно-курортными предприятиями будут способствовать оптимизации производственных процессов, повышению качества реализуемых лечебных и оздоровительных услуг, повышению эффективности системы управления предприятия в целом.

ВЫВОДЫ

Выполненные исследования позволяют утверждать, что санаторно-курортный комплекс довольно значимый отраслевой элемент структуры здравоохранения страны, а предприятия санаторно-курортного комплекса функционируют, посредством двух взаимосвязанных механизмов — механизмом управления лечебным продуктом и организационно-экономическим механизмом управления предпринимательством.



Рис. 3. Взаимосвязь механизма управления лечением и организационно-экономического механизма управления предпринимательством предприятия санаторно-курортного комплекса (Составлено автором).

Представленный методический подход к оценке эффективности функционирования предприятиями будет способствовать производству более качественного санаторно-курортного продукта, реализуемого потребителю, что в свою очередь, снизит показатели заболеваемости населения, а также будет способствовать продлению трудоспособного возраста населения страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прохорова О.В. Управление предпринимательством на предприятиях санаторно-курортного типа / О.В. Прохорова, О.Н. Краснова // Сервис plus. — 2015. — Т. 9, № 2. — С. 45–51.
2. Яковлева-Чернышова А.Ю. Теоретико-методологические аспекты управление предпринимательством в санаторно-курортной сфере / А.Ю. Яковлева-Чернышова// Механизмы решения проблем социально-экономического развития: коллективная монография / под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2016. — С. 36–49.
3. Социально-экономические проблемы современности: поиски междисциплинарных решений: сборник научных трудов участников Международной конференции «XXIV Кондратьевские чтения» / под редакцией В.М. Бондаренко. — М., МООСИПНН Н.Д. Кондратьева, 2017. — 390 с.
4. Прохорова О.В. Санаторно-курортный комплекс как отраслевой элемент структуры здравоохранения страны / О.В. Прохорова // Исследование, систематизация, кооперация, развитие, анализ социально-экономических систем в области экономики и управления (ИСКРА – 2018): сборник трудов I Всероссийской школы молодых ученых, г. Симферополь — г. Судак, 2–7 октября 2018 г.) / под общ. ред. В.М. Ячменевой. — Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. — С. 112–116.
5. Оборин М.С. Особенности развития и оценки механизма управления предприятиями санаторно-курортного комплекса Республики Крым на этапе интеграции в экономику России / М.С. Оборин, О.В. Прохорова // Российское предпринимательство. — 2018. — Т. 19. — № 2. — С. 565–576.
6. Оборин М.С. Модель организационно-экономического механизма эффективного управления предприятиями санаторно-курортного комплекса Республики Крым / М.С. Оборин, О.В. Прохорова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. — 2018. — № 1 (215). — С. 14–25.
7. Vetitnev A.M. Managing the development of the market for health tourism: monograph / A.M. Vetitnev, A.A. Kiseleva, A.P. Clerical. — М.: Infra-M, 2016. — 158 p.
8. Асланов Д.И. Междисциплинарные аспекты санаторно-курортной деятельности / Д.И. Асланов // Известия Уральского государственного экономического университета. — 2011. — № 4 (36). — С. 133–136.
9. Ветитнев А.М. Организация санаторно-курортной деятельности: учебное пособие / А.М. Ветитнев, Я.А. Войнова. — М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. — 274 с.
10. Никитина О.А. Исследование процессов функционирования и стратегического развития региональных санаторно-курортных комплексов: монография / О.А. Никитина. — СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2009. — 166 с.
11. Официальный сайт Министерства курортов и туризма Республики Крым [Электронный ресурс]. — Режим доступа: mtur.rk.gov.ru/ (дата обращения 28.02.2019).
12. Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым на 2017 – 2020 годы: Постановление Совета министров Республики Крым от 29.12.2016 N 650 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: mtur.rk.gov.ru/rus/info.php?id=607100 (дата обращения 28.02.2019).
13. Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года: Программа [Электронный ресурс]. — Режим доступа: fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2017/429 (дата обращения 28.02.2019).

SPISOK LITERATURY

1. Prokhorova O.V. Upravleniye predprinimatel'stvom na predpriyat'yakh sanatorno-kurortnogo tipa / O.V. Prokhorova, O.N. Krasnova // Servis plus. — 2015. — Т. 9, № 2. — С. 45–51.
2. Yakovleva-Chernyshova A.Yu. Teoretiko-metodologicheskiye aspekty upravleniye predprinimatel'stvom v sanatorno-kurortnoy sfere / A.Yu. Yakovleva-Chernyshova// Mekhanizmy resheniya problem sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya:

kollektivnaya monografiya / pod obshch. red. G.Yu. Gulyayeva. — Penza: MTSNS «Nauka i Prosveshcheniye», 2016. — S. 36–49.

3. Sotsial'no-ekonomicheskiye problemy sovremennosti: poiski mezhdistsiplinarnykh resheniy: sbornik nauchnykh trudov uchastnikov Mezhdunarodnoy konferentsii «XXIV Kondrat'yevskiyechteniya» / pod redaktsiyey V.M. Bondarenko. — M., MOOSIPNN N.D. Kondrat'yeva, 2017. — 390 s.

4. Prokhorova O.V. Sanatorno-kurortnyy kompleks kak otraslevoy element struktury zdravookhraneniya strany / O.V. Prokhorova // Issledovaniye, sistematizatsiya, kooperatsiya, razvitiye, analiz sotsial'no-ekonomicheskikh sistem v oblasti ekonomiki i upravleniya (ISKRA – 2018): sbornik trudov I Vserossiyskoy shkoly molodykh uchenykh, g. Simferopol' — g. Sudak, 2–7 oktyabrya 2018 g.) / pod obshch. red. V.M. Yachmenev. — Simferopol': IT «ARIAL», 2018. — S. 112–116.

5. Oborin M.S. Osobennosti razvitiya i otsenki mekhanizma upravleniya predpriyatiyami sanatorno-kurortnogo kompleksa Respubliki Krym na etape integratsii v ekonomiku Rossii / M.S. Oborin, O.V. Prokhorova // Rossiyskoye predprinimatel'stvo. — 2018. — T. 19. — № 2. — S. 565–576.

6. Oborin M.S. Model' organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma effektivnogo upravleniya predpriyatiyami sanatorno-kurortnogo kompleksa Respubliki Krym / M.S. Oborin, O.V. Prokhorova // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika. — 2018. — № 1 (215). — S. 14–25.

7. Vetitnev A.M. Managing the development of the market for health tourism: monograph / A.M. Vetitnev, A.A. Kiseleva, A.P. Clerical. — M.: Infra-M, 2016. — 158 p.

8. Aslanov D.I. Mezhdistsiplinarnyye aspekty sanatorno-kurortnoy deyatel'nosti / D.I. Aslanov // Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. — 2011. — № 4 (36). — S. 133–136.

9. Vetitnev A.M. Organizatsiya sanatorno-kurortnoy deyatel'nosti: uchebnoye posobiye / A.M. Vetitnev, Ya.A. Voynova. — M.: Federal'noye agentstvo po turizmu, 2014. — 274 s.

10. Nikitina O.A. Issledovaniye protsessov funktsionirovaniya i strategicheskogo razvitiya regional'nykh sanatorno-kurortnykh kompleksov: monografiya / O.A. Nikitina. — SPb.: Izd-vo Politekhnicheskogo universiteta, 2009. — 166 s.

11. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva kurortov i turizma Respubliki Krym [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: mtur.rk.gov.ru/ (data obrashcheniya 28.02.2019).

12. Ob utverzhdenii Gosudarstvennoy programmy razvitiya kurortov i turizma v Respublike Krym na 2017 – 2020 gody: Postanovleniye Soveta ministrov Respubliki Krym ot 29.12.2016 N 650 [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: mtur.rk.gov.ru/rus/info.php?id=607100 (data obrashcheniya 28.02.2019).

13. Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye Respubliki Krym i g. Sevastopolya do 2020 goda: Programma [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2017/429 (data obrashcheniya 28.02.2019).

Статья поступила в редакцию 11 марта 2019 года

Статья одобрена к печати 3 апреля 2019 года

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 332.146

Ниязбекова Шакизада Утеулиевна,

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и кредита,
ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте»,
г. Москва, Российская Федерация.

Назаренко Оксана Владимировна,

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и кредита,
ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте»,
г. Москва, Российская Федерация.

Буневич Константин Георгиевич,

кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой финансы и кредит,
ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте»,
г. Москва, Российская Федерация.

Иванова Ольга Сергеевна,

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и кредита,
ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте»,
г. Москва, Российская Федерация.

Niyazbekova Shakizada Uteulievna,

Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Department of Finance and Credit
PEI HE «S.U. Vitte Moscow University»,
Moscow, Russian Federation.

Nazarenko Oxsana Vladimirovna,

Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Department of Finance and Credit
PEI HE «S.U. Vitte Moscow University»,
Moscow, Russian Federation.

Bunevich Konstantin Georgievich,

Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Finance and Credit
PEI HE «S.U. Vitte Moscow University»,
Moscow, Russian Federation.

Ivanova Olga Sergeevna,

Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Department of Finance and Credit
PEI HE «S.U. Vitte Moscow University»,
Moscow, Russian Federation.

ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ РОССИИ: АНАЛИЗ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

SPECIAL ECONOMIC ZONES OF RUSSIA: ANALYSIS, PROBLEMS AND THEIR SOLUTIONS

Актуальность выбранной темы заключается в том, что особые экономические зоны созданные и функционирующие в России играют важную роль в экономике. Сформулированы основные проблемы функционирования особых экономических зон, а также их создания в настоящее время, предложены пути их решения. Описаны направления повышения эффективности функционирования особых экономических зон в России и их дальнейшие перспективы.

В Российской Федерации особые экономические зоны стали создаваться как федеральный проект на территории регионов начиная с 2005 года и предполагали существенную поддержку федерального центра. Основными проблемами развития ОЭЗ являются следующие:

- за выделенные федеральные бюджетные средства не была надлежащего контроля, то есть отсутствовала действенная система контроля;
- слабо проработаны плановые документы федерального органа управления и регионов;
- более чем в половине зон отсутствовали перспективные планы развития;
- строительство объектов инфраструктуры значительно отставало по срокам, что, несомненно, привело к снижению инвестиционной привлекательности;
- за функционирование ОЭЗ отвечали федеральные власти, что привело к равнодушию и отсутствию ответственности регионов за функционирование зон;
- снижение уровня обоснования размеров бюджетных инвестиций и др.

Функционирование российских особых экономических зон на сегодняшний день характеризуется как недостаточное. Сейчас они способны предложить иностранным инвесторам не так много, даже несмотря на выделяемые различного рода преференции.

Основной причиной неуспеха большинства ОЭЗ и вообще самого института особых экономических зон в России явилось двойственный стандарт к принципам создания и развития зон. С одной стороны, не была в оговоренные сроки подготовлена необходимая для функционирования ОЭЗ инфраструктура, а с другой — не ослабевал контроль за деятельностью резидентов зон со стороны управляющих органов. Помимо этого, бюрократия и коррупция значительно снижали быстроту и эффективность принятия решений применительно к функционированию ОЭЗ и деятельности резидентов в них.

Результатом данной статьи является то, что рассматриваемые особые экономические зоны являются стратегически значимыми, однако анализ показал, что существуют проблемы и недостатки в нормативно-правовой базе и др. моментах.

Ключевые слова: федеральный бюджет, особые экономические зоны, макроэкономика, инвестиции, бюджетная политика.

The relevance of the chosen topic is that the special economic zones created and functioning in Russia play an important role in the economy. The main problems of the functioning of special economic zones, as well as their creation at present, are formulated, and ways to solve them are proposed. The directions of increasing the efficiency of the functioning of special economic zones in Russia and their future prospects are described.

In the Russian Federation, special economic zones began to be created as a federal project in the regions since 2005 and assumed substantial support from the federal center. The main problems of the development of the SEZ are the following:

- for the allocated federal budget funds there was no proper control, that is, there was no effective control system;
- planning documents of the federal government and regions are poorly developed;
- more than half of the zones lacked long-term development plans;
- construction of infrastructure facilities was far behind in terms, which undoubtedly led to a decrease in investment attractiveness;
- the federal authorities were responsible for the functioning of the SEZ, which led to indifference and the lack of responsibility of the regions for the functioning of the zones;
- reducing the level of substantiation of the size of budget investments, etc.

The functioning of Russian special economic zones today is characterized as insufficient. Now they are able to offer not so much to foreign investors, even despite various preferences allocated.

The main reason for the failure of most of the SEZ and in general of the institution of special economic zones in Russia is the dual standard for the principles of the creation and development of zones. On the one hand, the infrastructure necessary for the operation of the SEZ was not prepared within the stipulated time frame, and on the other hand, control over the activities of the residents of the zones by the governing bodies did not weaken. In addition, bureaucracy and corruption significantly reduced the speed and efficiency of decision-making in relation to the functioning of the SEZ and the activities of residents in them.

The result of this article is that the special economic zones under consideration are strategically significant, however, analysis has shown that there are problems and shortcomings in the regulatory framework and other aspects.

Keywords: federal budget, special economic zones, macroeconomics, investments, fiscal policy.

ВВЕДЕНИЕ

Экономику России последних лет с позиций управления государственным бюджетом можно охарактеризовать как переходную в следующую фазу развития. Макроэкономическая ситуация последних лет, шоки кризиса выявили экономические и финансовые проблемы в стране. Экономика столкнулась с проблемами дестабилизации, которые в свою очередь повлияли на национальную бюджетную систему и, следовательно, на устойчивость государственного бюджета. На данный момент модель наполнения бюджета в большей степени из нефтегазовых доходов уже изжила себя, теперь возникла острая необходимость изменения модели финансирования государственного бюджета, поиска новых источников расходов.

Проблема диверсификации доходов государственного бюджета обсуждается в политических и научных кругах России. Так, одним из выходов исследователи увидели формирование бюджета, обеспечивающего инновационную инвестиционную деятельность государства. Одним из направлений реализации этой идеи стало создание и развитие институтов развития, среди из противоречивых являются особые экономические зоны (далее — ОЭЗ), главными принципами которых были государственное инвестирование в строительство объектов инфраструктуры, привлечение бизнеса налоговыми льготами и в долгосрочной перспективе развитие российских территорий и последующий экономический рост.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Идея создания особых экономических зон строилась на необходимости включения России в международное разделение труда, реализации основных принципов открытости экономики, доминирования экспортной специализации. За счет экономической модернизации страны необходимо было обеспечить достойный уровень качества жизни населения, комфортную среду для творческой и личной жизни, обрести свободное и гуманное общество, все это и на сегодняшний день остается в ряду стратегических задач России. Особенность такого перехода к инновационному социально-ориентированному пути развития состоит в том, что в нашей стране предстоит решить одновременно задачи и догоняющего, и опережающего развития.

Источником финансирования инвестиционных процессов является государственный бюджет. Одним из институтов поиска новых точек роста был институт особых экономических зон.

Цель исследования заключается в изучении принципов формирования и расходования средств государственного бюджета, механизма привлечения и финансирования инвестиций, принципов ГЧП и способов активизации инвестиционной деятельности в российских регионах с целью достижения конкурентных преимуществ, обеспечения условий устойчивого экономического роста и интеграции страны в систему мирохозяйственных связей.

В трудах П.В. Павлова [2], Т.К. Блохиной [12], П.И. Вахрина [1] рассматриваются вопросы особой экономической зоны, проблемы и др. Все это обуславливает необходимость дальнейших исследований данной проблемы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Особые экономические зоны служат созданию инженерной, транспортной, инновационной и социальной инфраструктуры территорий на которых расположены и призваны обеспечить сбалансированное развитие регионов Российской Федерации.

При этом важно правильно понимать сущность бюджетной политики. Экономист П.И. Вахрин считает, что «бюджетная политика является одним из активных инструментов регулирования макроэкономических пропорций при формировании государственного бюджета на предстоящие годы, в том числе на предстоящий финансовый год» [1].

Проведем оценку необходимости формирования и эффективности расходования средств бюджета Российской Федерации на примере создания и развития особых экономических зон. Для начала необходимо понять сущность государственного бюджета: формирование доходов и направления расходов. Динамика расходов федерального бюджета Российской Федерации представлена ниже (рис. 1).

Из рисунка 1 видно, по статье «фактическое исполнение по состоянию на 01.03.2015 года» показало увеличение, по статье «% к ВВП» показала колебания с 2011 года по 2017 года за ряд лет.

Создание СЭЗ/ОЭЗ давно является одним из самых перспективных направлений развития экономики. С целью решения задач интенсивного развития экономики и выхода на международные рынки многие страны мира создали на своих территориях свободные/особые экономические зоны (далее — ОЭЗ).

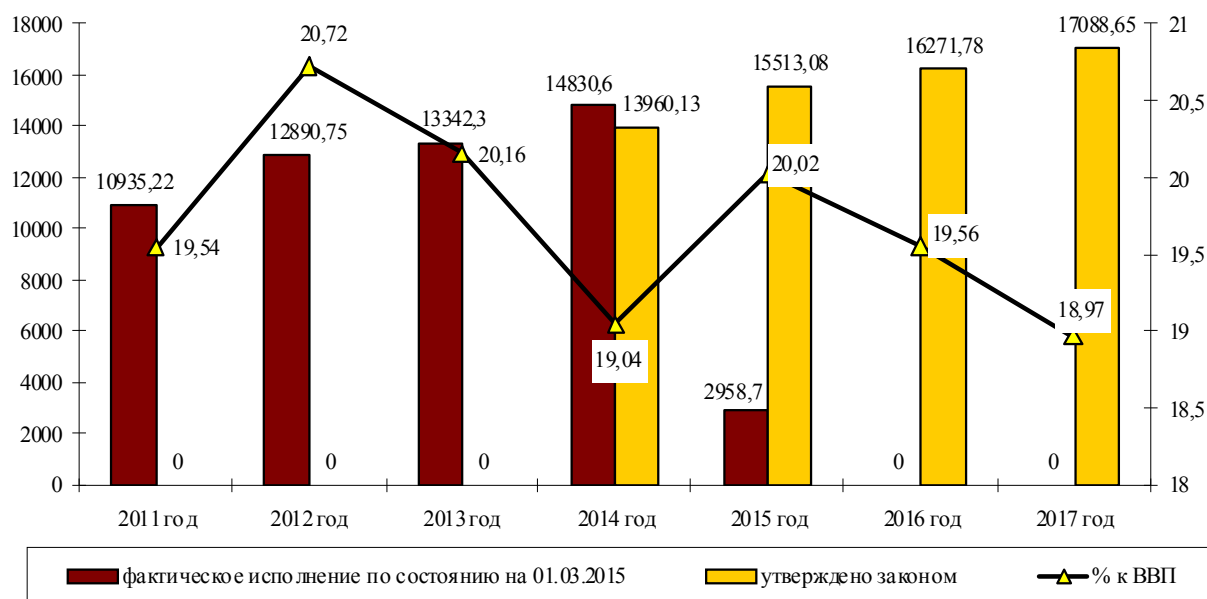


Рис. 1. Динамика расходов федерального бюджета Российской Федерации за 2011–2017 годы (Составлено по материалам [5])

По данным ООН в мире насчитывается несколько тысяч ОЭЗ/СЭЗ с набором самых различных льгот и преференций для инвесторов.

Особые экономические зоны/территории — это реальный способ привлечь необходимые для развития регионов инвестиции.

Общепринятый понятийный аппарат касающийся свободных/особых экономических зон не выработан. Главной причиной этого являются постоянные изменения общей концепции зон путем добавления новых элементов.

В рисунке 2 представлен проект создания ОЭЗ, который разделен на четыре периода развития, у каждой свои нюансы.

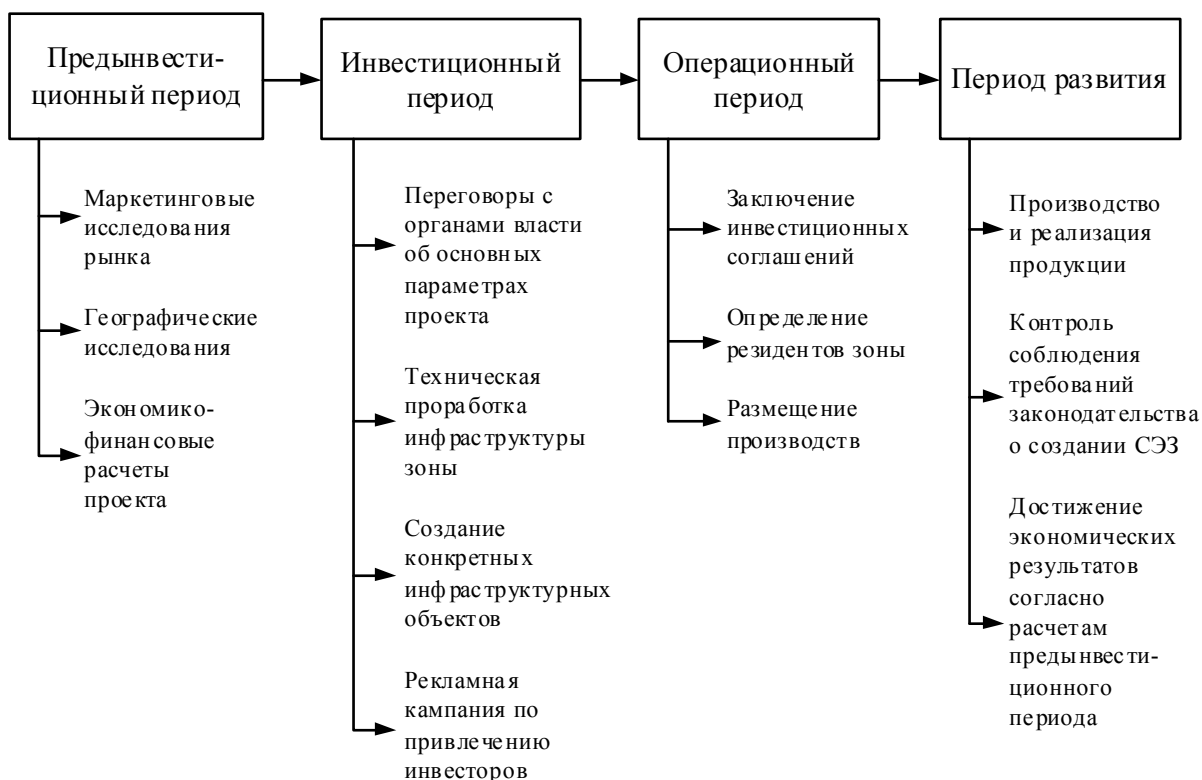


Рис. 2. Стадии развития СЭЗ / ОЭЗ (Разработано авторами)

При этом наиболее важным в процессе создания ОЭЗ является предынвестиционный период, который подразумевает маркетинговые, географические исследования и экономико-финансовые расчеты.

Формирование инвестиционного режима, наиболее подходящего имеющимся условиям в конкретной модели зоны проводится на основе оценки потенциальных возможностей территории. Отметим, что на практике известны два пути финансирования создания ОЭЗ:

1. За счет бюджетных средств государства.
2. Путем создания юридического лица (смешанная форма, частная форма собственности) [3].

В Российской Федерации насчитывается 11 особых экономических зон (табл. 1).

Часть зоны ориентировано на внешний, другие — на внутренний рынок. Источниками инвестирования на этапе создания зоны чаще являются государственные корпорации. Для более четкого понимания и дальнейшей оценки эффективности создания бюджета развития на примере создания особых экономических зон необходимо обратиться к анализу бюджетной системы Российской Федерации.

Бюджетные инвестиции сконцентрированы на повышение социально-экономических показателей, как

Таблица 1. Количество ОЭЗ РФ по состоянию на 01.09.2018 *

№	Наименование
1	АО «ОЭЗ»
2	АО «ОЭЗ ППТ «Алабуга»
3	АО «ОЭЗ ППТ «Липецк»
4	АО «ОЭЗ ТВТ «Дубна»
5	АО «ОЭЗ ТВТ «Томск»
6	АО «ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь»
7	АО «ОЭЗ ППТ «Тольятти»
8	ОАО «ПОЭЗ «Ульяновск»
9	АО «ОЭЗ ППТ «Калуга»
10	ОЭЗ ППТ «Узловая»
11	АО «ОЭЗ «Санкт-Петербург»

* Разработано по изученным материалам

на отдельных территориях, так и на территории страны в целом. Различного рода преференции, таможенные и налоговые льготы, непосредственное финансирование строительства инфраструктуры являются способами достижения этих целей. В табл. 2 представлены налоговые режимы для резидентов ОЭЗ и основные характеристики.

Таблица 2. Налоговые режимы для резидентов ОЭЗ *

Вид налога	Мера поддержки		Тип особой экономической зоны				
			ОЭЗ ППТ	ОЭЗ ТВТ	ОЭЗ ТРТ	тур. кластер	ОЭЗ ПТ
НДС	Освобождение от налога при реализации (работы, услуги)		нет	нет	нет	нет	есть
Налог на прибыль организаций	Снижение ставки	федеральная часть	нет	0 % ¹	нет	0 % ²	нет
		региональная часть	для всех типов ОЭЗ — не более 13,5%				
	ускоренная амортизация		есть	нет	есть	есть	нет
Налог на имущество организаций	Освобождение от уплаты налога		для всех типов ОЭЗ сроком на 10 лет				
Земельный налог	Освобождение от уплаты налога		для всех типов ОЭЗ сроком на 5 лет, для судостроительных организаций промышленно-производственных зон – на 10 лет				
Страховые взносы	Снижение тарифа ³		21 % ТВД	21 % ТВД	нет	21 %	нет
Свободная таможенная зона	Освобождение от уплаты НДС и пошлин при ввозе товаров		есть	есть	нет	нет	есть ⁴

Примечания:

¹ до 2018 г.;

² до 2023 г.;

³ указан тариф за 2018 г.; ТВД — технико-внедренческая деятельность;

⁴ в ОЭЗ портового типа при ввозе товаров также дается освобождение от уплаты акцизов.

* Разработано по материалам [4]

Социально-экономическому развитию отдельных территорий и для оживления малого и среднего бизнеса заметная роль принадлежит свободным экономическим зонам, но этого недостаточно, чтобы отнести в универсальный способ модернизации экономики и обеспечения условий для внедрения инноваций.

С целью оживления предпринимательской деятельности в конкретном регионе или акцента на развитие той или иной отрасли экономики в мировой практике создаются свободные экономические зоны. ОЭЗ способны стать полюсами научно-технического, экономического, торгового, социального роста страны. Кроме того, в ОЭЗ можно отладить модель открытой экономики и рассмотреть возможные пути интеграции в мировую экономику. Но без четко сформулированного бюджета развития образованные свободных экономических зон, особенно в развивающихся странах, невозможно, так как необходимы значительные капиталовложения и последующие огромные усилия государства по развитию ОЭЗ.

Одним из важнейших условий успешного функционирования ОЭЗ в РФ является применение данной методики оценки эффективности функционирования на стадиях выхода ОЭЗ/СЭЗ на проектную мощность. В целом общепринятой методики оценки эффективности функционирования СЭЗ/ОЭЗ не существует. Вышеназванный подход, можно рассматривать как двусторонний: с одной стороны, он позволяет проводить количественную оценку, однако с другой стороны, учитывая то, что сам принцип ОЭЗ/СЭЗ заключается в привлечении инвесторов через снижение налогов и приведет к значительному занижению показателя эффективности. Более приемлемым является оценка социально-экономического развития региона/территории, на которой создана ОЭЗ/СЭЗ, с вычленением из общего объема региональных показателей развития, величины показателей ОЭЗ/СЭЗ.

В практике, в соответствии с Постановлением Правительства РФ с 2016 года введены новые правила оценки эффективности функционирования ОЭЗ [5]. Министерство экономического развития РФ занимается оценкой ОЭЗ. Ежегодно оценку и анализ будут проводить в отношении каждой ОЭЗ по целому перечню показателей.

Кроме того, для оценки эффективности рассчитываются абсолютные и относительные количественные показатели эффективности.

Россия, в общем, переняла во многом опыт создания ОЭЗ/СЭЗ у других стран, но, к сожалению, льготы и преференции во многих зонах становятся средством скрытого субсидирования отдельных лоббистских группировок, а не средством привлечения иностранных инвестиций. Стратегически важным направлением является реализация потенциала географического положения России, как транспортного узла и припортовых территорий различных направлений. Отметим, что в РФ недостаточно развиваются институты свободных экономических зон.

Утверждена 41 государственная программа, в том числе государственная программа «Реализация государственной национальной политики» [6].

В России создано 34 ОЭЗ следующих типов (табл. 3).

Таблица 3. Классификация ОЭЗ в России *

Технико-внедренческие ОЭЗ	Промышленно-производственные ОЭЗ	Туристско-рекреационные ОЭЗ	Портовые ОЭЗ
ОЭЗ «Санкт-Петербург» г. Санкт-Петербург	ОЭЗ «Моглино» Псковская область	ОЭЗ «Завидово» Тверская область	ОЭЗ «Ульяновск» Ульяновская область
ОЭЗ «Исток» Московская область	ОЭЗ «Калуга» Калужская область	Кластер «Курорты Северного Кавказа»	
ОЭЗ «Дубна» Московская область	ОЭЗ «Узловая» Тульская область	ОЭЗ «Бирюзовая Катунь» Алтайский край	
ОЭЗ «Технополис Москва» г. Москва	ОЭЗ «Липецк» Липецкая область	ОЭЗ «Ворота Байкала» Иркутская область	
ОЭЗ «Иннополис» Республика Татарстан	ОЭЗ «Ступино Квадрат» Московская область	ОЭЗ «Байкальская гавань» Республика Бурятия	
ОЭЗ «Томск» Томская область	ОЭЗ «Тольятти» Самарская область		
	ОЭЗ «Лотос» Астраханская область		
	ОЭЗ «Алабуга» Республика Татарстан		
	ОЭЗ «Титановая Долина» Свердловская область		

* Разработано по изученным материалам

Существует шесть особых экономических зон технико-внедренческого типа/ инновационного, которые находятся в городах Москва, Санкт-Петербурге, Томск, в Московской области и Республике Татарстан. Сегодня самая успешная из них «Дубна» в Московской области. Портовые ОЭЗ находятся в следующих регионах:

- Мурманская область;
- «Советская Гавань» (Хабаровский край);
- «Ульяновск — Восточный» (Ульяновская область).

Наибольшее количество резидентов насчитывается в ОЭЗ технико-внедренческого типа (далее ОЭЗ ТВТ) — более 300 (табл. 4). Это связано в большей степени с особенностями деятельности компаний в ОЭЗ такого типа: в основном резидентами ОЭЗ ТВТ становятся малые предприятия, характер которых не требует большой численности и следовательно больших территорий, достаточно только офиса. В то же время, для этого типа ОЭЗ характерен высокий процент уходов — 26,2 % от общего количества компаний, внесенных в реестр резидентов, его покинули.

Анализ показал, что ОЭЗ ТВТ резко замедлили рост числа резидентов к 2011: в 2011 году реестр пополнили 38 компаний, а покинули 20; в 2012 году аналогичные показатели составили 17 и 12 компаний соответственно; в 2013 году — 37 и 27, а в 2014 году количество пришедших и ушедших резидентов — 25 фирм. В 2015 году темп прироста увеличился — на фоне санкций со стороны Запада, продолжающихся после присоединения Крыма, и государственного курса на импортозамещение.

Общий объем инвестиций резидентов ОЭЗ составил более 221 млрд RUB, в том числе за 2016 году более 40 млрд RUB.

Анализ показал, что в 2016 году Счетная палата Российской Федерации выявила низкую эффективность работы особых экономических зон.

Таблица 4. Количество резидентов ОЭЗ за 2011–2017 годы *

Наименование	Годы						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Технико-внедренческие	216	221	231	231	267	305	336
Промышленно-производственные	51	66	86	108	121	162	171
Туристско - рекреационные	40	38	34	43	56	60	62
Логистические	3	5	6	6	5	11	11

* Разработано по изученным материалам

1 января 2018 года в статью 284 Налогового кодекса РФ внесены поправки, касающиеся деятельности ОЭЗ. Так, ставка налога на прибыль, зачисляемого в федеральный бюджет, для резидентов особых экономических зон снижена с 3 % до 2 %. Для резидентов же технико-внедренческих ОЭЗ с 1 января 2018 года прекратила действие нулевая ставка по налогу на прибыль. Теперь они обязаны перечислять в бюджет 3 % от прибыли. Также в технико-внедренческих ОЭЗ, ставка страховых взносов с 2018 года увеличилась на 7 процентов, с 14 % до 21 %. Данные изменения обоснованы тем, что льготы предоставляются государством с целью развития проектов в ОЭЗ в течение определенного периода, по истечению которого проекты должны выйти на окупаемость и приносить свою часть налогов в бюджет.

За время существования ОЭЗ, начиная с 2006 года, на создание и развитие из федерального бюджета было выделено 121888,7 млн RUB.

Анализ показал, что ОЭЗ туристического кластера на развитие выделено 21903,9 млн RUB, однако положительных результатов до сих пор нет, объем уплаченных резидентами налогов составляет лишь 32,8 млн RUB.

Объем полученных льгот и объем осуществлённых резидентами инвестиций также малы (29,06 млн RUB и 553 млн RUB соответственно). Еще одним критерием несостоятельности ОЭЗ туристического кластера является факт, что отдельные особые экономические зоны, на развитие которых было выделено меньше денежных средств, на сегодняшний день показали положительные результаты своего функционирования.

Уплата налога на прибыль в региональный бюджет происходит по ставке не превышающей 13,5 % и применяется всеми ОЭЗ. Так, объем используемых налоговых льгот в части, зачисляемой в федеральный бюджет, полученных резидентами ОЭЗ за 2016 год составил 508,74 млн RUB; в части, зачисляемой в региональный и местный бюджеты — 3 199,81 млн RUB.

На создание 1-го рабочего места на территориях ОЭЗ в среднем было затрачено 9,1 млн RUB бюджетных средств, а если учесть инвестиции, вложенные резидентами ОЭЗ эта цифра увеличится до 21 млн RUB.

За время существования ОЭЗ не стал инструментом поддержки национальной экономики.

Четыре ОЭЗ — эффективны, это технико-внедренческого типа в Татарстане («Алабуга»), в Липецкой, Самарской областях и в Санкт-Петербурге, из них только одна ориентирована на разработку и внедрение инноваций — «Санкт-Петербург».

На сегодняшний день ОЭЗ «Алабуга», где формируется центр развития авто — и судостроительных технологий.

Анализ показал, что ОЭЗ не все столь успешны на сегодняшний день. По результатам проверки 17 площадок, на которых расположены ОЭЗ, проведенной в 2015 году активистами ОНФ, из 758 запланированных объектов сданы в эксплуатацию 526. По плану общая стоимость строительства объектов инфраструктуры оценивается в 334,2 млрд RUB, а по факту это 635 млн RUB [8].

Например, туристическо-рекреационная зона «В гостях у сказки» в Иркутской области начала свою деятельность в 2007 году, были разработаны концепция и план развития стоимостью 119 млн RUB. По результатам проверки, оказалось, что это пустая заболоченная местность, где не произведено никаких работ за все время. Эта зона не эффективна, то есть, в конце концов, получили убыток в 119 млн RUB, а если ещё грубо подсчитать упущенную выгоду, то с банковским процентом за 9 лет убыток достигнет 226 млн [9].

Ещё один пример, технико-внедренческий кластер в Зеленограде, на выделенном участке земли построены 2 объекта на частные деньги за 1,5 млрд и за 100 млн RUB, которые не вступили в эксплуатацию из-за невыполненных обязательств государства и региона по обеспечению инфраструктурой и неподключением электроэнергии.

В Алтайском крае из четырех запланированных ОЭЗ реализуется только одна. Это «Озеро Алтай», на нее было выделено из бюджета 1 млрд RUB. По факту эта зона не введена в строй, не видела ни одного туриста, а в отчетах отражена как введенная в эксплуатацию.

Среди неэффективных оказалась портовая ОЭЗ «Советская Гавань» в Хабаровском крае, торжественное открытие которой состоялось 6 лет назад, из выделенных трех млрд освоено было 44,7 млн RUB. По сей день ни один предприниматель не получил статуса резидента по причине долгих (1–2 года) согласований. Относительно ОЭЗ в Мурманске, созданной осенью 2010 года, говорится, что за 2014 и 2015 годы (по состоянию на 01.01.2016 года) не создано ни одного рабочего места.

Пример по несоответствию отчетов в Ульяновской области и реальности, которые проверили активисты Народного фронта, где на ОЭЗ из пяти заявленных резидентов стройку ведут только двое. АО «ОЭЗ» отчиталось о наличии таможенного пункта в 2013 году, но на самом деле ни один объект там не введен в эксплуатацию. На него выделено из бюджета 7 млрд RUB, освоено 1 млрд. На какие объекты были освоены бюджетные деньги до сих пор не ясно.

Прекратили свое существование 10 ОЭЗ. За 2015 год по результатам проверки Счетной палаты РФ в 2016 году было ликвидировано восемь неэффективных ОЭЗ.

Ликвидация восьми неэффективных ОЭЗ позволила сократить обязательства федерального бюджета на 6,1 млрд RUB. ОЭЗ продолжают существование в 17 регионах [10].

С момента создания ОЭЗ прошло более двенадцати лет, поэтому необходимо делать выводы об их эффективности. Всего на создание ОЭЗ потрачено более 221 млрд RUB средств государственного бюджета, однако результаты их работы пока нельзя назвать удовлетворительными.

Анализ показал, что претензии Счетной палаты РФ позволили сделать такие выводы, как создание незначительного количества рабочих мест. Председатель Счетной палаты Т. Голикова обосновала так:

- На создание 1-го рабочего места израсходовано 10,2 млн RUB;
- низкая налоговая отдача. Общий объем налоговых льгот и таможенных преференций, полученных резидентами, превысил 38,8 млрд RUB. В виде налоговых отчислений и таможенных платежей бюджет получил 28 млрд RUB (в основном за счёт ОЭЗ промышленно-производственного и технико-внедренческого типов);
- правовая база ОЭЗ желает более точной корректировки;
- низкое качество управления со стороны Министерства экономического развития РФ, региональной власти и самих управляющих компаний в зонах.

Считаем, что отказываться от идеи ОЭЗ из-за различных негативных процессов и нынешних результатов нельзя, так как это долгосрочные вложения и уже вложены огромные средства из федерального бюджета и субъектов РФ.

Основными причинами неудовлетворительной работы ОЭЗ являются коррупционные вопросы, недостаточное развитие правовой базы [7]. В правовой базе для регионов и АО в части ОЭЗ не предусмотрено никаких санкций.

Перечисленные причины являются субъективными. Всеми выгодами экономического механизма ОЭЗ, с помощью которого предполагалось решить проблемы экономических взаимоотношений федерального центра и субъектов РФ, воспользовались отдельные организации и чиновники.

Для минимизации затрат фирм-инвесторов заложен «принцип одного окна», чтобы снизить бюрократические процедуры. Но не следует забывать о том, что административные процедуры оказываются в ведении чиновничьего аппарата, а стало быть, никто не застрахован от чиновничьего произвола и следовательно, коррупционной практики. Хотя политика администрации зоны может действительно иметь важное значение для принятия решения инвестировать или нет для иностранного инвестора [8].

Практически все негативные факторы и перечисленные причины, которые не позволили эффективно внедрить в экономику России ОЭЗ, носят организационный характер. Рекомендуется продолжать использовать имеющийся потенциал страны: благоприятное транспортно-географическое положение, богатства, природные и энергетические ресурсы, квалифицированные кадры и рабочая сила, ученые и инженеры, мощнейшие производства военно-промышленного комплекса, геополитическое положение.

Идея государственного инвестирования примененная для института особых экономических зон показала себя неэффективной. К сожалению средства государственного бюджета, направляемые для развития территорий Российской Федерации, были потрачены в большинстве случаев впустую. Построенная за счет этих средств инфраструктура в настоящее время не используется в полную силу и утрачивает свою работоспособность.

К финансированию отдельных программ свободной экономической зоны можно привлекать средства долгосрочных банковских кредитов [12].

Льготы не всегда являются решающим фактором при выборе площадки, вследствие крайне продолжительного подготовительного этапа. В России система грантов для ОЭЗ не применяется. Вместо этого создана цепочка структур Департамент в Министерстве экономического развития РФ — АО «ОЭЗ» —

администрация региона, «размывающая» целевые деньги. Необходима персональная ответственность каждого чиновника в вышеперечисленной цепочке и не определены меры ответственности за невыполнение сроков различных согласований, строительства объектов и использование средств, не получим эффекта. Вместе с тем необходимо отметить и положительные моменты создания и функционирования ОЭЗ в России.

Таким образом, в Государственной думе планируют принять новый закон, предусматривающий снижение финансовых рисков при запуске различных коммерческих проектов, в частности, при создании особых экономических зон (ОЭЗ). В ближайшее время их количество может увеличиться до 30, причем все они получают опережающее развитие. Какие регионы получат преимущества, пока не ясно. Регионы, попадающие под действие нового закона, будут выбраны, исходя из приоритетов инвесторов, в том числе иностранных. Постоянное взаимодействие с иностранными инвесторами предоставляет РФ новые экономические и финансовые возможности для сотрудничества, при этом будут значительно снижены риски при запуске различных коммерческих проектов.

Как отмечают эксперты, проблемы, связанные с присвоением статуса ОЭЗ, для каждого конкретно-го региона могут быть свои.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вахрин П.И. Бюджетная система Российской Федерации / П.И. Вахрин [Электронный ресурс]. — М.: ЮРИСТ, 2014. — Режим доступа: openbudget.karelia.ru/books/conf2/d1.htm - _ftn1 (дата обращения: 29.08.2018).
2. Павлов П.В. Оценка эффективности функционирования особых экономических зон: правовое регулирование и экономическое содержание / П.В. Павлов // Административное и муниципальное право. — 2014. — № 6.
3. О порядке оценки эффективности функционирования особых экономических зон: Постановление Правительства РФ от 07 июля 2016 г. № 643 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: docs.cntd.ru/document/420366001 (дата обращения: 29.08.2018).
4. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2016 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: static.government.ru/media/files/i0d1XvJka1R0C7eEgp2p5nHHbnHyVH8.pdf (дата обращения: 24.08.2018).
5. Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: economy.gov.ru/ (дата обращения: 17.09.2018).
6. Ушли в болото: в чем Счетная палата обвиняет «Особые экономические зоны» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.rbc.ru/economics/05/04/2016/5702af839a7947125a9bd138 (дата обращения: 17.09.2018).
7. Иркутская ОЭЗ «В гостях у сказки» существует только документально, а в реальности ее нет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.eastrussia.ru/news/irkutskaya-oez-v-gostyakh-u-skazki-sushchestvuet-tolko-dokumentalno-a-v-realnosti-ee-net/ (дата обращения: 19.08.2018).
8. Счетная палата РФ вновь раскритиковала эффективность работы ОЭЗ [Электронный ресурс] — Режим доступа: tass.ru/ekonomika/4170698 (дата обращения 17.08.2018).
9. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 18.07.2017) [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 17.08.2018).
10. Зименков Р.И. Свободные экономические зоны / Р.И. Зименков. — М.: Юнити-Дана, 2012. — 224 с.
11. Мельникова Л.В. Оценка географических направлений инвестиционных потоков / Л.В. Мельникова // Регион: экономика и социология. — 2010. — № 3. — С. 81–101.
12. Jorgenson D. The Theory of Investment Behavior / D. Jorgenson. // Determinants of Investment Behavior. — Ferber R. (ed.). New York: NBER, 1967.
13. Особые экономические зоны [Электронный ресурс] // Официальный сайт Россия. — Режим доступа: www.russez.ru (дата обращения: 29.08.2018).
14. Громов В.В. Проблемы и пути развития налогообложения резидентов ОЭЗ на федеральном уровне / В.В. Громов [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.nifi.ru/images/FILES/Journal/Archive/2018/1/statii_2018_1/fm_2018_1_03.pdf (дата обращения: 27.08.2018)
15. Блохина Т.К. Мировые финансовые рынки / Т.К. Блохина [Электронный ресурс] — Режим доступа: books.google.ru/books?id=TrKMCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D1%85%D0%B8%D0%BD%D0%B0+%D1%82+%D0%BA+%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5+%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5+%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B8&hl (дата обращения 20.09.2018)
16. Кулик Д.А. Особенности функционирования свободной экономической зоны в Республике Крым / Д.А. Кулик, О.Г. Блажевич // Бюллетень науки и практики. — 2017. — № 8 (21). — С. 227-231.

SPISOK LITERATURY

1. Vakhrin P.I. Byudzhelnaya sistema Rossiyskoy Federatsii / P.I. Vakhrin. — M.: YURIST, 2014. — Rezhim dostupa: openbudget.karelia.ru/books/conf2/d1.htm - _ftn1 (data obrashcheniya: 29.08.2018).
2. Pavlov P.V. Otsenka effektivnosti funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon: pravovoye regulirovaniye i ekonomicheskoye sodержaniye / P.V. Pavlov // Administrativnoye i munitsipal'noye pravo. — 2014. — No 6.
3. O poryadke otsenki effektivnosti funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon: Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 07 iyulya 2016 g. № 643 [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: docs.cntd.ru/document/420366001 (data obrashcheniya: 29.08.2018).
4. Svodnyy godovoy doklad o khode realizatsii i otsenke effektivnosti gosudarstvennykh programm Rossiyskoy Federatsii po itogam 2016 goda [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: static.government.ru/media/files/i0d1XvJka1R0C7eEgp2p5nHHbnHyVH8.pdf (data obrashcheniya: 24.08.2018).

5. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya RF [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: economy.gov.ru/ (data obrashcheniya: 17.09.2018).
6. Ushli v boloto: v chem Schetnaya palata obvinayet «Osobyie ekonomicheskiye zony» [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.rbc.ru/economics/05/04/2016/5702af839a7947125a9bd138 (data obrashcheniya: 17.09.2018).
7. Irkutskaya O EZ «V gostyakh u skazki» sushchestvuyet tol'ko dokumental'no, a v real'nosti yeye net [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.eastrussia.ru/news/irkutskaya-oez-v-gostyakh-u-skazki-sushchestvuet-tolko-dokumentalno-a-v-realnosti-ee-net/ (data obrashcheniya: 19.08.2018).
8. Schetnaya palata RF vnov' raskritikovala effektivnost' raboty O EZ [Elektronnyy resurs] — Rezhim dostupa: tass.ru/ekonomika/4170698 (data obrashcheniya 17.08.2018).
9. Ob osobykh ekonomicheskikh zonakh v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 22.07.2005 N 116-FZ (red. ot 18.07.2017) [Elektronnyy resurs] — Rezhim dostupa: www.consultant.ru (data obrashcheniya 17.08.2018).
10. Zimenkov R.I. Svobodnyie ekonomicheskiye zony / R.I. Zimenkov. — M.: Yuniti-Dana, 2012. — 224 s.
11. Mel'nikova L.V. Otsenka geograficheskikh napravleniy investitsionnykh potokov / L.V. Mel'nikova // Region: ekonomika i sotsiologiya. — 2010. — № 3. — S. 81–101.
12. Jorgenson D. The Theory of Investment Behavior / D. Jorgenson. // Determinants of Investment Behavior. — Ferber R. (ed.). New York: NBER, 1967.
13. Osobyie ekonomicheskiye zony [Elektronnyy resurs] // Ofitsial'nyy sayt Rossiya. — Rezhim dostupa: www.russez.ru (data obrashcheniya: 29.08.2018).
14. Gromov V.V. Problemy i puti razvitiya nalogooblozheniya rezidentov O EZ na federal'nom urovne / V.V. Gromov [Elektronnyy resurs] — Rezhim dostupa: www.nifi.ru/images/FILES/Journal/Archive/2018/1/statii_2018_1/fm_2018_1__03.pdf (data obrashcheniya: 27.08.2018)
15. Blokhina T.K. Mirovyie finansovyye rynki / T.K. Blokhina [Elektronnyy resurs] — Rezhim dostupa: books.google.ru/books?id=ГрКМСgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D1%85%D0%B8%D0%BD%D0%B0+%D1%82+%D0%BA+%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5+%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5+%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BA%D0%B8&hl (data obrashcheniya 20.09.2018)
16. Kulik D.A. Osobennosti funktsionirovaniya svobodnoy ekonomicheskoy zony v Respublike Krym / D.A. Kulik, O.G. Blazhevich // Byulleten' nauki i praktiki. — 2017. — № 8 (21). — S. 227-231.

Статья поступила в редакцию 13 января 2019 года

Статья одобрена к печати 3 апреля 2019 года

УДК 336.225

Османова Зарема Османовна,

старший преподаватель кафедры менеджмента,
Институт экономики и управления (структурное подразделение),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Российская Федерация.

Черногорова Кристина Александровна,

ассистент кафедры бизнес-информатики и математического моделирования,
Институт экономики и управления (структурное подразделение),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Российская Федерация.

Osmanova Zarema,

Senior teacher of the Department of Management,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

Chernogorova Kristina,

Assistant of the Department of Business Informatics and Mathematical Modeling,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АМНИСТИЯ И ЕЕ РОЛЬ В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ECONOMIC AMNESTY AND ITS ROLE IN THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Статья посвящена исследованию экономической амнистии и ее роли в социально-экономическом развитии Российской Федерации. Актуальность исследования определяется множеством факторов. С одной стороны — это стремление государства к сокращению доли теневой экономики, нормализации делового климата, расширению контроля над бизнесом и достижению стратегических показателей деятельности государства и т. д. Экономическая амнистия рассматривается как источник укрепления национальной денежной единицы и источник дополнительных денежных поступлений в бюджет. С другой стороны — множество событий, усложняющих геополитические отношения, уже не гарантирует российским гражданам однозначную сохранность их иностранных активов.

Определено, что экономическая амнистия не относится к популярным научным направлениям российской науки, но, учитывая ее роль в социально-экономическом развитии государства, требует теоретического осмысления. Раскрыто содержание понятия «экономическая амнистия» и цели ее реализации. Охарактеризованы условия и особенности реализации экономической амнистии в Российской Федерации в разные периоды. Исследованы современные социально-экономические и политические события, прямо и косвенно стимулирующие российских граждан к декларированию активов, находящихся в тени.

В качестве выводов сформирован перечень направлений, обеспечивающих наиболее эффективную реализацию экономической амнистии. Выдвинуто утверждение, что сохранение заявленных в предыдущих экономических амнистиях гарантий, а также учет и анализ собственного и международного опыта способствуют росту эффективности экономической амнистии при условии ее реализации в Российской Федерации в будущем. Для достижения высоких показателей эффективности экономическая амнистия должна реализовываться в рамках стратегического развития Российской Федерации в целом.

Ключевые слова: экономическая амнистия, теневая экономика, социально-экономическое развитие Российской Федерации.

The article is devoted to the study of economic amnesty and its role in the socio-economic development of the Russian Federation. The relevance of the research is determined by many factors. On the one hand, this is the state's desire to reduce the share of the shadow economy, normalize the business climate, expand control over business and achieve strategic indicators of the state's activities, etc. Economic amnesty is considered as a source of strengthening the national monetary unit and a source of additional monetary receipts in the budget. On the other hand, the set of events complicating geopolitical relations no longer guarantees the Russian citizens the unambiguous preservation of their foreign assets.

It was determined that economic amnesty does not belong to the popular scientific areas of Russian science, but, given its role in the socio-economic development of the state, it requires theoretical understanding. The content of the concept of “economic amnesty” and the goals of its implementation are disclosed. The conditions and features of the implementation of economic amnesty in the Russian Federation in different periods are characterized. Modern socio-economic and political events that directly and indirectly stimulate Russian citizens to declare assets in the shadows are investigated.

As conclusions, a list of directions has been formed that ensure the most effective implementation of economic amnesty. It was asserted that the preservation of guarantees stated in previous economic amnesties, as well as the accounting and analysis of their own and international experience, contribute to the growth of the effectiveness of economic amnesty, subject to its implementation in the Russian Federation in the future. In order to achieve high efficiency indicators, economic amnesty should be implemented within the framework of the strategic development of the Russian Federation as a whole.

Keywords: economic amnesty, shadow economy, socio-economic development of the Russian Federation.

ВВЕДЕНИЕ

К одной из серьезнейших угроз развития Российской Федерации в целом относится теневая экономика, которая оказывает однозначное деструктивное влияние на социально-экономическое развитие государства. Несмотря на это теневая экономика является частью экономики многих стран и представляет собой значительные потенциальные резервы экономического роста. Согласно исследованиям [1, 2] на начало 2018 г. объем теневой экономики Российской Федерации составлял около 33,6 трлн. руб. или 39 % от объема ВВП 2017 г. В соответствии с этими данными Российская Федерация по объему теневой экономики находится на четвертом месте в мире после Азербайджана (67,04 %), Нигерии (48,37 %) и Украины (45,16 %). Согласно прогнозной экспертной информации [1, 2] схожая ситуация в нашем государстве сохранится до 2025 г. Даже при возможной противоречивости количественных значений факт наличия теневой экономики в Российской Федерации является неоспоримым.

Многие ученые, эксперты, чиновники государственные служащие акцентируют внимание на «скрытых возможностях» теневой экономики и считают ее резервом экономического роста страны. Для практического использования этих резервов требуется реализация комплекса мероприятий на уровне государства, направленных на вывод части экономики из тени и обеспечение эффективных условий для ее вовлечения и развития в рамках общегосударственной системы хозяйствования. Одним из направлений сокращения доли теневой экономики в общем объеме экономики государства является экономическая амнистия. Международный опыт доказывает эффективность экономической амнистии, несмотря на достаточно сложный механизм ее реализации. Актуальность экономической амнистии как экономического инструмента в целом повышается на фоне общемировой тенденции стремления к публичности бизнеса и его «обеления».

Экономическая амнистия в настоящее время не относится к популярным научным направлениям исследований российской науки. Большинство имеющихся по данной тематике исследований проводится аналитическими центрами. Определенный научный отклик получили исследования, направленные на изучение международного опыта проведения экономической амнистии [3, 4, 5, 6]. Учитывая, что процессы экономической амнистии реализуются, в том числе, в Российской Федерации, они требуют теоретического осмысления, особенно в контексте социально-экономического развития государства.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Целью исследования является анализ тенденций реализации экономической амнистии в Российской Федерации и ее роли в социально-экономическом развитии государства. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: раскрыть теоретическую сущность и содержание понятия «экономическая амнистия»; исследовать различные периоды реализации экономической амнистии в Российской Федерации; проанализировать основные события, стимулирующие физических лиц к «участию» в экономической амнистии; сформулировать направления, обеспечивающие наиболее эффективное проведение экономической амнистии.

Методической основой исследования является совокупность способов, методов, приемов научного познания и принципов проведения исследования: метод обобщения и сравнения, аналитический метод, системный подход.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Понятие «экономическая амнистия» впервые начало использоваться в Европе в послевоенный период. В отличие от схожих по содержанию понятий (амнистия капитала, финансовая амнистия, налоговая амнистия), понятие «экономическая амнистия» является более широким и предполагает амнистию не только налоговых задолженностей и банковских вкладов, но и амнистию имущества. Первая практика реализации экономической амнистии была в Швейцарии и относилась к банковским вкладам. Для экономики Швейцарии данный опыт оказался положительным. К странам, которые одни из первых реализовывали экономическую амнистию, также относятся США. После отмены «сухого закона» предпринимателям США была предоставлена возможность легализовать доходы от реализации алкогольных напитков, которые в дальнейшем официально использовались для инвестирования в экономику государства. В «новой» истории имеется множество примеров реализации экономической амнистии в таких странах: США, Швеция, Швейцария, Франция, Италия, Германия, Грузия, Казахстан, Бельгия, Индия. В каждой из этих стран процесс экономической амнистии имел свои положительные и отрицательные последствия.

Понятие «экономическая амнистия» как таковое в Российской Федерации не закреплено на законодательном уровне, но активно используется в разговорной речи. В Федеральном законе [7] использует-

ся понятие «легализация доходов», которыми владеют физические лица-граждане Российской Федерации и в отношении которых были допущены определенные нарушения (юридические, правовые, налоговые и др.). В законе приводится следующее определение: «легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, — придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению денежными средствами или иным имуществом, полученными в результате совершения преступления» [8]. Данное определение несколько отличается от классического содержания понятия «экономическая амнистия». Экономическая амнистия — это совокупность законодательно закрепленных административных и экономических мер, направленных на легализацию (полную или частичную) финансовых ресурсов, объектов недвижимости и определенных хозяйственных процессов теневого бизнеса, на помилование лиц, участвующих в этих незаконных действиях, а также на формирование экономических условий, стимулирующих возврат иностранного капитала и декларирование активов, находящихся как за пределами государства, так и внутри него.

К целям реализации экономической амнистии относятся следующие [3, 4, 5, 6, 9]:

- нормализация делового климата и повышение доверия между бизнесом, государством и обществом;
- сокращение доли теневой экономики;
- расширение контроля над бизнесом;
- привлечение дополнительных финансовых средств в бюджет;
- увеличение налогооблагаемой базы государства;
- возврат капитала, находящегося за пределами страны и формирование условий для предотвращения его дальнейшего оттока;
- укрепление курса национальной валюты за счет притока в страну иностранной валюты;
- достижение определенных макроэкономических показателей.

В наиболее обобщенном виде и в зависимости от преследуемых целей экономическая амнистия может быть подразделена на полную (комплексную) и частичную. Более распространена частичная экономическая амнистия, которая реализуется выборочно: по отраслям экономики; сферам бизнеса (малый, средний, крупный); отдельным незаконным операциям (торговля оружием, наркотиками и т. п.); по субъектам (физические и юридические лица, резиденты и нерезиденты страны). В мировой практике широкое распространение получила налоговая амнистия, в рамках которой физическим и юридическим лицам предлагается погасить в установленные сроки задолженности по налогам и сборам за прошлые периоды в обмен на гарантии освобождения от уголовной ответственности и наложение штрафов и пеней за их неуплату.

В Российской Федерации первая экономическая амнистия была объявлена 27 октября 1993 г. и относилась к налоговым платежам — физическим и юридическим лицам была представлена возможность в добровольном порядке в течение 34 дней погасить задолженности по налоговым платежам, не опасаясь административной, налоговой или уголовной ответственности [10]. Эффективность этих мероприятий оказалась очень низкой, т.к. по условиям экономической амнистии было необходимо выплатить задолженность по налоговым платежам в полном объеме, в этом заключалась основная «ошибка» правительства. Представленной возможностью воспользовались только 2 тыс. физических лиц и 44,5 тыс. юридических лиц. В государственный бюджет поступило 350 млрд. руб. в качестве задолженности по налоговым платежам за предыдущие периоды. Позже предлагаемые законопроекты (1995 г., 1998 г., 2002 г.) об экономической амнистии не были поддержаны парламентом. Суть этих законопроектов заключалась в целевом использовании легализованного капитала в рамках инновационных программ (1993 г.); введении экономической амнистии с условием уплаты сбора за легализацию иностранного капитала в размере 10 % от его суммы (1998 г.); введении экономической амнистии с условием уплаты сбора за легализацию иностранного капитала в размере 3 % от его суммы и 4 % от стоимости легализованной недвижимости в Российской Федерации и за рубежом (2002 г.) [11]. Экономическая амнистия налоговых платежей 2007 г. (март-декабрь), объявленная для физических лиц и индивидуальных предпринимателей также оценивается как низкоэффективная — в бюджет было привлечено 3,7 млрд. руб., что составило лишь 0,04 % от объема налогов и сборов 2007 г. Одной из основных причин низкой эффективности мероприятия эксперты называют низкий уровень информированности населения.

Следующая экономическая амнистия в Российской Федерации была инициирована на уровне Совета Федерации, Министерства финансов, Министерства экономического развития и поддержана президентом. Согласно актуальной информации общий период действия данной экономической амнистии составляет более трех лет: с 1 июля 2015 г. до 28 февраля 2019 г. За указанный временной промежуток было объявлено два этапа декларирования для физических лиц:

- первый этап в период с 1 июля 2015 г. до 30 июля 2016 г.;
- второй этап в период с 1 марта 2018 г. до 28 февраля 2019 г.

Экономическая амнистия 2015-19 гг. сопровождалась утверждением (внесением изменений) достаточно широкого перечня нормативно-правовых актов Российской Федерации [7, 8, 9, 12]. Каждый из указанных этапов амнистии имел свои особенности.

Первый этап (июль 2015 г. – июнь 2016 г.) экономической амнистии был направлен на освобождение от любого вида ответственности при условии, что деяние связано с приобретением (формированием источников приобретения), использованием либо распоряжением имуществом и (или) контролируемые иностранными компаниями, и (или) с открытием и (или) зачислением денежных средств на счета (вклады), информация о которых содержится в специальной декларации [7, 8, 9, 12]. При этом Закон [9] не требовал пояснения информации, представленной в декларации, т.е. раскрытия сведений об источниках денежных средств на счетах иностранных банков, об источниках приобретения объектов имущества или способах формирования этих источников и т.п.

Основные положения и условия экономической амнистии первого этапа заключались в следующем [7, 8, 9, 12, 13]:

- право участия в экономической амнистии предоставлено только физическим лицам;
- основанием для участия в экономической амнистии является представленная в налоговый орган по месту регистрации или в Федеральную налоговую службу Российской Федерации в добровольном порядке заполненная в соответствии с требованиями декларация;
- от каждого физического лица может быть подана только одна декларация;
- в декларации может быть представлена информация об имуществе (земельные участки, транспортные средства, ценные бумаги) собственником или фактическим собственником которого является декларант; об открытых счетах (вкладах) в иностранных банках; о контролируемых декларантом иностранных компаниях или доле участия в уставных капиталах иностранных компаний, которые ранее не были задекларированы и по которым физическое лицо не выполняло налоговые обязательства перед государством. Все перечисленное относится не только к иностранным активам, но и к активам российского рынка, находящимся в тени;
- репатриация заявленных в декларации активов не требуется;
- гарантии экономической амнистии распространяются на незаконные действия физического лица, совершенные до 1 января 2015 г. (гарантии конфиденциальности подаваемых данных; гарантии неиспользования раскрываемой информации против физического лица, в том числе в будущем);
- участие в экономической амнистии возможно только при условии, что на дату подачи декларации в отношении физического лица и его имущества не возбуждено уголовное или административное дело и не проводится налоговая проверка;
- участие в экономической амнистии доступно резидентам и нерезидентам Российской Федерации.

Официальная информация о результатах экономической амнистии первого этапа в соответствии с гарантиями конфиденциальности не была опубликована. Но согласно разным источникам было подано 2,5–7,2 тыс. деклараций, а объем дополнительно полученных налогов и сборов составил 6,0 млрд. руб. Косвенно оценить эффективность реализации экономической амнистии можно с помощью динамики развития теневой экономики в Российской Федерации за период 2005 – 2018 гг. согласно международным экспертным оценкам [1, 2] (табл. 1).

Таблица 1. Динамика развития теневой экономики в Российской Федерации за период 2005 – 2018 гг., % от ВВП *

Годы													
2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	на начало 2018
36,40	35,47	34,59	32,60	36,79	33,70	32,03	31,88	32,21	31,04	33,72	38,42	39,29	39,31

* [1, 2]

Согласно представленным данным существенных изменений в динамике развития теневой экономики в Российской Федерации за период 2016–2018 гг. не наблюдается. Однако это не означает, что могут быть сделаны однозначные выводы о неэффективности экономической амнистии первого этапа, т.к. возможный эффект от реализации экономической амнистии еще мог полностью не проявиться, а представленные экспертные данные могут иметь некоторую погрешность. Кроме этого легализация доходов одних граждан не исключает одновременного осуществление незаконных действий с капиталом со стороны других граждан и нерезидентов страны.

Второй этап (март 2018 г. – февраль 2019 г.) экономической амнистии объявлен на тех же условиях, что и первый. Различия заключаются лишь в следующих положениях: экономическая амнистия распространяется, в том числе, и на закрытые до 1 января 2018 г. банковские счета; декларация может

подаваться в любой налоговый орган независимо от места регистрации физического лица или в центральный аппарат Федеральной налоговой службы. Физические лица имеют право участвовать во втором этапе экономической амнистии независимо от того, участвовали они в первом этапе или нет. Гарантии второго этапа экономической амнистии распространяются на незаконные действия физического лица, совершенные до 1 января 2018 г.

Среди социально-экономических и политических событий, происходящих в современном мире, можно выделить события-катализаторы, стимулирующие, в первую очередь резидентов Российской Федерации задекларировать активы, находящиеся за пределами страны.

Первоочередным среди таких событий является присоединение в 2018 г. Российской Федерации к многосторонней Конвенции Совета Европы и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [14, 15], подписание Многостороннего соглашения компетентных органов (МСАА) и принятие Единого стандарта отчетности по автоматическому обмену налоговой и финансовой информацией (CRS). Суть данных действий заключается в том, что уполномоченный орган Российской Федерации будет ежегодно передавать информацию о счетах юридических и физических лиц резидентов других стран (участников МСАА) уполномоченным органам этих стран и, соответственно, получать от этих органов информацию по резидентам своей страны [16]. Одна из основных преследуемых целей данного проекта связана со снижением доли теневой экономики и расширением контроля над бизнесом.

Оценить эффективность МСАА и CRS для экономики Российской Федерации пока практически невозможно, т.к. государство находится на начальном этапе внедрения в международную систему. Однако потенциально в соответствии с формальными признаками система должна быть эффективной, т.к. исключает возможность сокрытия иностранных активов резидентов Российской Федерации от Федеральной налоговой службы страны. При обнаружении факта сокрытия информации о личных счетах в иностранных банках от Федеральной налоговой службы Российской Федерации, физическое лицо ожидают следующие последствия [6, 17, 18]:

- штраф за неуведомление об открытии счета;
- штраф за ненаправление отчетов о движении денежных средств;
- штраф в случае наличия незаконных валютных операций 75-100 % от суммы незаконной валютной операции (срок давности привлечения к ответственности — 2 года);
- в случае наличия на счете незадекларированного дохода: доначисление НДФЛ и пеней; штраф за несвоевременную подачу 3-НДФЛ (5 % за каждый месяц просрочки, но не более 30 % от суммы налога к уплате и не менее 1 тыс. руб.); штраф за неуплату налога (20 % от суммы налога).

На конец 2018 г. в автоматическом обмене налоговой и финансовой информации приняли участие 86 стран, проведя около 4500 передач сведений. К лидерам по числу стран, с которыми осуществлялся обмен информацией отнесены Финляндия, Бельгия, Ирландия, Дания, Польша, Португалия, Испания, Германия, Италия и Словения [19]. США не принимают участия в обмене информацией. Согласно данным на начало 2018 г. из 86 стран-участников МСАА 36 стран не обменивались информацией с Российской Федерацией [20]. Данная система, как и любая другая имеет свои сильные стороны и недостатки, которые станут очевидными в течение ближайших нескольких лет активизации процессов автоматического обмена налоговой и финансовой информацией между странами.

К следующей группе причин, прямо и косвенно стимулирующих задекларировать активы, находящиеся за пределами страны, является система санкций, вводимых в отношении граждан Российской Федерации в целом. Это санкции различного характера и содержания, общая суть которых связана с ограничениями в отношении граждан Российской Федерации. С этой точки зрения экономическая амнистия выступает определенным образом «защитой» от возможных несанкционированных действий граждан Российской Федерации и их имущества за пределами страны.

Одним из внутренних явлений, влияющих и стимулирующих к участию граждан Российской Федерации в экономической амнистии, является рост уровня автоматизации, в том числе автоматизация процессов налогового учета. Последовательная автоматизация (роботизация) процессов налогового учета и контроля снижает и даже практически полностью исключает возможность предпринимателей избежать неуплаты налоговых платежей и сборов за совершаемые операции.

Описанные явления и события подтверждают целесообразность и экономическую эффективность участия физических лиц в экономической амнистии Российской Федерации, которая позволит избежать уголовной, административной и налоговой ответственности и продолжить экономическую деятельность публично и в соответствии с действующим законодательством.

ВЫВОДЫ

На сегодняшний день не выявлен универсальный эффективный механизм реализации экономической амнистии. Однако согласно проведенному исследованию можно выделить ряд направлений, обеспечивающих наиболее эффективную реализацию экономической амнистии:

- грамотная и всесторонняя проработка нормативно-законодательной базы;

- высокий уровень информированности населения о реализации экономической амнистии;
- четко сформулированные условия реализации экономической амнистии;
- оптимальный временной период. Это относится к продолжительности экономической амнистии как процедуры, а также к периоду, который она охватывает;
- комплексный подход к проведению экономической амнистии, например, одновременно с реформированием налоговой системы;
- введение льготной ставки налогообложения на легализованные средства;
- высокий уровень гарантий освобождения физических лиц от ответственности (и / или преследования в будущем) за активы и финансовые средства, задекларированные в период экономической амнистии;
- отсутствие ограничений на использование легализованных средств исходя из личных потребностей физических лиц и в рамках действующего законодательства;
- определение альтернативных направлений для инвестирования легализованных финансовых средств;
- высокий уровень гарантий конфиденциальности информации, в том числе за счет обеспечения защищенности государственных информационных баз данных на всех уровнях;
- активизация деятельности органов государственной власти в рамках увеличения частоты налоговых проверок и ужесточения административной, экономической и уголовной ответственности за налоговые нарушения;
- расширение полномочий фискальных органов, органов контроля и выявления правонарушений в фискальной сфере (особенно непосредственно после реализации экономической амнистии);
- выявление, анализ и устранение возможных барьеров, препятствующих ведению предпринимательской деятельности в стране и, в том числе, влияющих (прямо или косвенно) на развитие теневой экономики.

Независимо от того насколько выгодные условия экономической амнистии предложены со стороны государства, одна из первопричин, препятствующих участию физических лиц в ней — недостаточно высокий уровень доверия властям, причем недоверие относится как непосредственно к самой процедуре экономической амнистии, так и к ее последствиям. Всегда остается вероятность того, что информация о легализованных финансовых средствах и активах может быть использована против физического лица, в том числе, после окончания процесса экономической амнистии. Правительство Российской Федерации на настоящее время владеет опытом реализации экономической амнистии. Сохранение заявленных в предыдущих экономических амнистиях гарантий и анализ собственного и международного опыта способствуют существенному росту эффективности экономической амнистии при условии ее реализации в будущем. Международный опыт доказывает, что при последовательной реализации и наблюдении заявленных гарантий каждая последующая экономическая амнистия является более результативной, т.е. наблюдается кумулятивный эффект. Это особенно актуально, учитывая, что геополитическая ситуация в Российской Федерации все больше стимулирует физических лиц к участию в экономической амнистии. В тоже время существует вероятность того, что многократность реализации экономической амнистии может способствовать формированию предпосылок для перехода (частичного или полного) в теневую экономику с расчетом на объявление в будущем следующей экономической амнистии. Именно поэтому экономическая амнистия не должна использоваться как периодический инструмент (способ) возврата иностранных активов граждан Российской Федерации в государство. Экономическую амнистию необходимо использовать только в качестве одного из элементов цепочки стратегических мероприятий по нормализации делового климата, повышению доверия между правительством, бизнесом и обществом, а также социально-экономического развития Российской Федерации в целом. Необходимо сконцентрировать внимание и усилия на работе над причинами нелегального оттока капиталов за пределы Российской Федерации, а не устранять последствия этих действий путем периодического объявления экономической амнистии. Следовательно, экономическая амнистия может быть эффективной и оправданной, если реализуется комплексно и в рамках общей стратегии развития страны.

Учитывая условия конфиденциальности, информация об объемах легализованного капитала и имущества по уже реализованным экономическим амнистиям не разглашается, т.е. оценить экономическую эффективность этих мероприятий достаточно сложно. Несмотря на это, однозначно можно утверждать, что для экономики Российской Федерации объем привлеченных финансовых средств и ожидаемый от них в перспективе налоговый эффект выступают источником для социально-экономического развития страны. С учетом вышесказанного можно утверждать, что экономическая амнистия как научное направление исследований является актуальным и требует дальнейшего изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каленов О.В. Развитие теневого сектора в российской экономике / О.В. Каленов, А.А. Касьяненко, Н.С. Караванская [Электронный ресурс] // Экономика знаний: теория и практика. — 2018. — №1. — С. 15-26. — Режим доступа: [impulscience.ru/wp-content/uploads/2018/03/ %D0 %AD %D0 %97-5_2.pdf](http://impulscience.ru/wp-content/uploads/2018/03/%D0%AD%D0%97-5_2.pdf) (дата обращения: 21–24.01.2019).
2. АССА (Ассоциация дипломированных сертифицированных бухгалтеров) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.accaglobal.com/gb/en.html (дата обращения: 21–24.01.2019).

3. Левенков А. Международный опыт проведения экономической амнистии и предпосылки ее осуществления в Республике Беларусь / А. Левенков [Электронный ресурс] // Банковскі веснік. — Режим доступа: www.nbrb.by/bv/articles/10202.pdf (дата обращения: 21–24.01.2019).
4. Каленяк Р.В. Амністія капіталу як економіко-правовий засіб прискорення суспільно-економічного розвитку / Р.В. Каленяк // Сучасні питання економіки і права. — 2012. — Вип. 2. — С. 86-92. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: nbuv.gov.ua/UJRN/Sper_2012_2_16 (дата обращения: 21–24.01.2019).
5. Baer K. Tax amnesties: Theory, Trends and some alternatives / Katherine Baer and Eric Le Borne. — IMF, 2008.
6. Schneider F. Shadow Economies All over the World / Friedrich Schneider, Andreas Buehn and Claudio E. Montenegro. — The World Bank, 2010. — 52 p.
7. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.07.2018) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/ (дата обращения: 21–24.01.2019).
8. О внесении изменений в статьи 76.1 и 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 27.12.2018 N 533-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314650/ (дата обращения: 21–24.01.2019).
9. О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 08.06.2015 N 140-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180745/ (дата обращения: 21–24.01.2019).
10. О проведении налоговой амнистии в 1993 году: Указ Президента РФ № 1773 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. — 1993. — № 44. — Ст. 4193.
11. Александрова И.А. Амнистия капитала как элемент уголовной политики по обеспечению экономической безопасности / И.А. Александрова // Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2015. — № 1 (29). — С. 60-64.
12. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)»: Федеральный закон от 19.02.2018 N 34-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291202/ (дата обращения: 21–24.01.2019).
13. Авдокушин Е. Ф. Особенности проведения экономической амнистии капиталов в России в 2015-2016 гг. / Е.Ф. Авдокушин, Н.А. Васильева [Электронный ресурс]. — Режим доступа: scientificarticle.ru/images/PDF/2016/8/osobennosti-provedeniya-ekonomicheskoy.pdf (дата обращения: 21–24.01.2019).
14. Конвенция о взаимной административной помощи по налоговым делам (заключена в г. Страсбурге 25.01.1988) (с изм. и доп. от 27.05.2010) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186124/ (дата обращения: 21–24.01.2019).
15. О ратификации Конвенции о взаимной административной помощи по налоговым делам: Федеральный закон от 4 ноября 2014 г. N 325-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: base.garant.ru/70781530/ (дата обращения: 21–24.01.2019).
16. Дранкина А.В. Автоматический обмен налоговой информацией: опыт реализации в России / А.В. Дранкина // Молодой ученый. — 2018. — №44. — С. 133-135.
17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 21–24.01.2019).
18. О порядке представления физическими лицами — резидентами налоговым органам отчетов о движении средств по счетам (вкладам) в банках за пределами территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами представления физическими лицами — резидентами налоговым органам отчетов о движении средств по счетам (вкладам) в банках за пределами территории Российской Федерации»): Постановление Правительства РФ от 12.12.2015 N 1365 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190887/ (дата обращения: 21–24.01.2019).
19. Automatic Exchange of Information Implementation Report 2018 [Electronic resource]. — Access mode: www.oecd.org/tax/transparency/AEOI-Implementation-Report-2018.pdf (date of the application: 21–24.01.2019).
20. Об утверждении Перечня государств (территорий), не обеспечивающих обмен информацией для целей налогообложения с Российской Федерацией: Приказ Федеральной налоговой службы от 1 сентября 2017 г. N ММВ-7-17/709@ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: base.garant.ru/71806684/ (дата обращения: 21–24.01.2019).

SPISOK LITERATURY

1. Kalenov O.V. Razvitiye tenevogo sektora v rossiyskoy ekonomike / O.V. Kalenov, A.A. Kas'nenko, N.S. Karavanskaya [Elektronnyy resurs] // Ekonomika znaniy: teoriya i praktika. — 2018. — №1. — S. 15-26. — Rezhim dostupa: impulscience.ru/wp-content/uploads/2018/03/%D0%AD%D0%97-5_2.pdf (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
2. ACCA (Assotsiatsiya diplomirovannykh sertifikirovannykh bukhgalterov) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.accaglobal.com/gb/en.html (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
3. Levenkov A. Mezhdunarodnyy opyt provedeniya ekonomicheskoy amnistii i predposylki yeye osushchestvleniya v Respublike Belarus' / A. Levenkov [Elektronnyy resurs] // Bankavskn vesnik. — Rezhim dostupa: www.nbrb.by/bv/articles/10202.pdf (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
4. Kalenyak R.V. Amnistiya kapitalu yak yekonomno-pravoviy zasnb priskorennya suspn'no-yekonomnchnogo rozvitku / R.V. Kalenyak // Suchasni pitannya yekonomnki n prava. — 2012. — Vip. 2. — S. 86-92. [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: nbuv.gov.ua/UJRN/Sper_2012_2_16 (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
5. Baer K. Tax amnesties: Theory, Trends and some alternatives / Katherine Baer and Eric Le Borne. — IMF, 2008.

6. Schneider F. Shadow Economies All over the World / Friedrich Schneider, Andreas Buehn and Claudio E. Montenegro. — The World Bank, 2010. — 52 p.
7. O protivodeystvii legalizatsii (otmyvaniyu) dokhodov, poluchennykh prestupnym putem, i finansirovaniyu terrorizma: Federal'nyy zakon ot 07.08.2001 N 115-FZ (red. ot 23.04.2018) (s izm. i dop., vstup. v silu s 23.07.2018) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/ (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
8. O vnesenii izmeneniy v stat'i 76.1 i 145.1 Ugolovnoy kodeksa Rossiyskoy Federatsii i Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 27.12.2018 N 533-FZ [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314650/ (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
9. O dobrovol'nom deklarirovaniy fizicheskimi litsami aktivov i schetov (vkladov) v bankakh i o vnesenii izmeneniy v otdel'nyye zakonodatel'nyye akty Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 08.06.2015 N 140-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180745/ (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
10. O provedenii nalogovoy amnistii v 1993 godu: Ukaz Prezidenta RF № 1773 // Sobraniye aktov Prezidenta i Pravitel'stva RF. — 1993. — № 44. — St. 4193.
11. Aleksandrova I.A. Amnistiya kapitala kak element ugolovnoy politiki po obespecheniyu ekonomicheskoy bezopasnosti / I.A. Aleksandrova // Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. — 2015. — № 1 (29). — S. 60-64.
12. O vnesenii izmeneniy v chasti pervuyu i vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii i stat'yu 3 Federal'nogo zakona «O vnesenii izmeneniy v chasti pervuyu i vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii (v chasti nalogooblozheniya pribyli kontroliruyemykh inostrannykh kompaniy i dokhodov inostrannykh organizatsiy)»: Federal'nyy zakon ot 19.02.2018 N 34-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291202/ (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
13. Avdokushin Ye. F. Osobennosti provedeniya ekonomicheskoy amnistii kapitalov v Rossii v 2015-2016 gg. / Ye.F. Avdokushin, N.A. Vasil'yeva [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: scientificarticle.ru/images/PDF/2016/8/osobennosti-provedeniya-ekonomicheskoy.pdf (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
14. Konventsiya o vzaimnoy administrativnoy pomoshchi po nalogovym delam (zaklyuchena v g. Strasburge 25.01.1988) (s izm. i dop. ot 27.05.2010) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186124/ (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
15. O ratifikatsii Konventsii o vzaimnoy administrativnoy pomoshchi po nalogovym delam: Federal'nyy zakon ot 4 noyabrya 2014 g. N 325-FZ [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: base.garant.ru/70781530/ (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
16. Drankina A.V. Avtomaticheskii obmen nalogovoy informatsiyey: opyt realizatsii v Rossii / A.V. Drankina // Molodoy uchenyy. — 2018. — №44. — S. 133-135.
17. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 N 195-FZ (red. ot 06.02.2019) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
18. O poryadke predstavleniya fizicheskimi litsami — rezidentami nalogovym organam otchetov o dvizhenii sredstv po schetam (vkladam) v bankakh za predelami territorii Rossiyskoy Federatsii) (vmeste s «Pravilami predstavleniya fizicheskimi litsami — rezidentami nalogovym organam otchetov o dvizhenii sredstv po schetam (vkladam) v bankakh za predelami territorii Rossiyskoy Federatsii»): Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 12.12.2015 N 1365 [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190887/ (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).
19. Automatic Exchange of Information Implementation Report 2018 [Electronic resource]. — Access mode: www.oecd.org/tax/transparency/AEOI-Implementation-Report-2018.pdf (date of the application: 21–24.01.2019).
20. Ob utverzhdenii Perechnya gosudarstv (territoriy), ne obespechivayushchikh obmen informatsiyey dlya tseyley nalogooblozheniya s Rossiyskoy Federatsiyey: Prikaz Federal'noy nalogovoy sluzhby ot 1 sentyabrya 2017 g. N MMV-7-17/709@ [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: base.garant.ru/71806684/ (data obrashcheniya: 21–24.01.2019).

Статья поступила в редакцию 19 февраля 2019 года

Статья одобрена к печати 3 апреля 2019 года

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 339.5(477.75)

Реутов Виктор Евгеньевич,

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой маркетинга, торгового и таможенного дела,
директор Института экономики и управления (структурное подразделение),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Российская Федерация.

Вельгош Наталия Зиновьевна,

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела,
Институт экономики и управления (структурное подразделение),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Российская Федерация.

Осадчий Евгений Иванович,

кандидат географических наук, доцент,
доцент кафедры мировой экономики,
Институт экономики и управления (структурное подразделение),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Российская Федерация.

Reutov Viktor Yevgeniyevich,

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Head of the Department of Marketing, Trade and Customs Affairs,
Director of the Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

Velgosh Nataliia Zinovyevna,

PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Marketing, Trade and Customs Affairs,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

Osadchiy Yevgeniy Ivanovich,

PhD in Geography, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of World Economy,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ТОРГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)

REGIONAL VECTOR OF THE TRADE OPERATIONS DEVELOPMENT ON THE EXTERNAL MARKETS (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF CRIMEA)

В статье представлены общие тенденции развития торговых операций Республики Крым на внешних рынках в 2000–2018 гг. Наивысших показателей за указанный период внешняя торговля Республики Крым достигла в 2013 г., когда объем товарного экспорта превысил отметку в 900 млн. долл. США. Проведен анализ товарной и географической структуры экспорта и импорта товаров Республики Крым в 2013–2018 гг. В 2014 г. на экономику и внешнюю торговлю Республики Крым оказали воздействие: сокращение промышленного производства, недогрузка мощностей транспорта, потеря традиционных рынков сбыта продукции. В результате, изменилась товарная структура экспорта региона. Если в 2013 г. лидирующее место занимали продажи химической продукции, то в 2014 г. — значительно возросла доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Однако уже в 2017 г. доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья сокращается, а доля экспорта продукции химической промышленности и каучука растет

в сравнении с 2015 г. В заключительной части работы установлены проблемы и перспективы развития торговых операций региона на внешних рынках в условиях геоэкономических реалий. Предложены рекомендации по всестороннему развитию внешнеторговой деятельности Республики Крым. Установлено, что перспективными странами-партнерами в развитии торгово-экономического сотрудничества являются кроме стран СНГ: Индия, Китай и иные страны группы БРИКС.

Ключевые слова: регион, республика Крым, геоэкономика, торговые операции, товарный экспорт, товарный импорт, товарная структура внешней торговли, географическая структура внешней торговли.

The article presents the general trends in the trade operations development of the Republic of Crimea on the external markets in 2000–2018. The highest indicators of the foreign trade development of the Republic of Crimea for this period were in 2013, when the volume of the export of goods exceeded \$ 900 million. The authors analysed the commodity and geographical structure of exports and imports of goods of the Republic of Crimea in 2013–2018. In 2014, the economy and foreign trade of the Republic of Crimea had an impact of the reduction of industrial production, the underload of transport capacities, and the loss of traditional goods markets. As a result, the commodity structure of the region's exports has changed. If in 2013 the leading place appeared to the sales of chemical products, then in 2014 the share of food products and agricultural raw materials significantly increased. However, already in 2017, the share of exports of food products and agricultural raw materials is reduced, and the share of exports of chemical products and rubber is growing, compared to 2015. In the final part of the work, problems and prospects for the region's trade operations development on the external markets in the conditions of geo-economic realities are identified. Recommendations are proposed for the comprehensive development of the foreign trade activity of the Republic of Crimea. It has been established, that in the trade and economic cooperation development the perspective partner countries are, apart from the CIS countries: India, China and other countries of the BRICS group.

Keywords: region, the Republic of Crimea, geoeconomy, trade operations, export of goods, import of goods, commodity structure of foreign trade, geographical structure of foreign trade.

ВВЕДЕНИЕ

Стремительные и радикальные перемены в политико-правовом положении Крыма стали для общества столь же ожидаемыми, сколь и неожиданными в геоэкономическом аспекте. Радикальное развитие событий в изменении положения административного статуса Крыма явно опережало их глубокое и всестороннее осмысление не только со стороны политологов и экономистов. Для научной среды России и крымского региона стало характерным некоторое интеллектуальное запаздывание в причинно-следственной интерпретации социально-экономических процессов, происходящих в первоначально созданном Крымском федеральном округе, а затем в Южном федеральном округе и их всестороннее осмысливание исходя из складывающихся геополитических реалий. В полной мере это может быть отнесено к внешней торговле.

В современной научной литературе вопросы внешней торговли Республики Крым, ее товарной и географической структуры, определения основных векторов входящих и исходящих потоков в новых геополитических и геоэкономических реалиях подымались неоднократно. Изучение отдельных аспектов внешней торговли Республики Крым в до- и пост-переходной период представлено работами: Гончар И.В. [5], Капицына В.М., Герасименко О.А., Андроновой Л.Н. [6] и ряда других ученых-экономистов.

Проводимые научные исследования этой сферы экономики Крыма часто не содержали в своей основе историко-генетического и геополитического подходов. Между тем именно сочетание и учет исторических и геополитических реалий дает возможность «осознать» и предметно изучать специфику переходного периода внешней торговли Республики Крым, происходящих в условиях трансформационных сдвигов в экономике и, как результат, изменении места региона в международном разделении труда.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

В сложившейся ситуации, кардинально изменяющей геополитический и геоэкономический код Республики Крым, необходимо провести анализ и оценку торговых операций Республики Крым на внешних рынках, определив перспективы их развития в контексте современных геоэкономических реалий, что выступает целью данного исследования. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач исследования:

- осознать новую геополитическую реальность, в которой оказалась экономика, как Республики Крым, так и России в целом;
- путем всестороннего и непредвзятого анализа представить свое видение проблем развития внешнеторговых операций Республики Крым;
- попытаться сформулировать соответствующие рекомендации по совершенствованию и всестороннему развитию внешнеторговых связей и обмена продукцией данного региона.

РЕЗУЛЬТАТЫ

До входа в состав Российской Федерации на правах самостоятельного и полноправного субъекта, Республика Крым представляла собой организованное пространство с особым административным статусом, сложившейся структурой хозяйства и определенным потенциалом развития внешнеэкономических связей.

Десятилетний тренд развития (2001–2010 гг.) товарного экспорта Республики Крым отражает его циклический характер, но в целом с явно положительной динамикой. Абсолютно этот показатель возрос

в 3,6 раза, достигнув 4506 млрд. в гривневом эквиваленте. Почти в два раза (на 197 %) увеличился выход экспорта на 1000 грн. производственного потенциала [1]. Явно положительный характер носила динамика товарного импорта Республики Крым (увеличение со 146,2 до 327,3 млрд. долл. США в 2001–2010 гг.) [5]. Стабильным было положительное сальдо торгового баланса региона, что позволило предприятиям использовать валютные средства для наращивания производственных мощностей и совершенствования системы сбыта продукции, в т.ч. на внешнем рынке.

Взвешенный геоэкономический курс украинского руководства в тот период в целом позитивно сказался на динамике внешней торговли Республики Крым. Количество предприятий-участников внешнеэкономической деятельности в 2000-2010 гг. увеличилось с 772 до 2745 ед., а число стран – торговых партнеров возросло в 2,4 раза (до 163 ед.). При этом крымский экспорт за этот же период увеличился на 357 %, явно опережая рост производственного потенциала (+131 %).

Наивысших показателей за указанный период внешняя торговля Республики Крым достигла в 2013 г., когда объем товарного экспорта превысил отметку в 900 млн. долл. США. На этот период максимального использования выгод геоэкономического положения Крыма заканчивается. Несмотря на то, что региону предоставлены возможности режима экономической «вольной гавани», тем не менее Республика Крым, будучи в составе хозяйственного комплекса Украины и ее внешнеполитического курса, не смогла до конца реализовать свой внешнеторговый потенциал.

В первую очередь, это было связано с утратой машиностроения и обработки, — одних из основных бюджетообразующих отраслей хозяйства страны и региона. По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым, к 2013 г. в товарной структуре активной части внешней торговли Республики Крым машины и оборудование составляли 13,2 %, тогда как на минеральные продукты пришлось свыше 33,5 % экспортных поставок. Интенсивная эксплуатация газоносного шельфа региона отразилась на объемах продаж топлива, которые достигли рекордной отметки в 174,4 млн. долл. США (пятая часть общего объема экспорта региона) в 2013 г. Лидером среди экспортоориентированных отраслей Республики Крым стала химическая промышленность: объем зарубежных продаж ее продукции в 2013 г. достиг 318,3 млн. долл. США, что составило 35,2 % от всего объема экспорта [11].

В анализируемый период для экономики АР Крым была характерна высокая степень вовлеченности в географическое разделение труда. До 85-90 % производимой на полуострове продукции направлялось в межрайонный и межгосударственный обмен. Между тем, доля АР Крым в общенациональном внешнеторговом обороте никогда не превышала 25 %, что явно не соответствовало его внешнеторговому потенциалу. Как и в других регионах, в АР Крым наблюдалась низкая доля в экспорте (13,2 %) и повышенная доля в импорте (52,2 %) машин и оборудования [11], хотя по структурному показателю она была выше среднероссийского и общеукраинского уровня.

С такими показателями состояния (2013 г.) и развития (2001–2010 гг.) внешнеторговой сферы Республика Крым подошла к 2014 году, события которого изменили ее административный статус и векторы развития, усугубленные политическими и, в первую очередь, геополитическими факторами. В виде реакции на изменение территориального состава России западное сообщество избрало режим экономического блокирования ее международных связей. Вторым шагом стала политика, а затем и практика «мягкой» изоляции Республики Крым, как нового субъекта РФ.

Крым вошел в полосу переходного периода, когда активная трансформация экономики региона, в первую очередь, ее внешнеторгового звена сопровождается негативным «геополитическим следом». Еще при разработке концепции внешней политики РФ в ней была указана главная геополитическая проблема — международные отношения переживают переходный период, сущность которого заключается в формировании полицентрической международной системы [13].

Как результат, Россия и ее регионы восприняли новую концепцию мирового порядка как устройство международных отношений, которое призвано обеспечить потребности всех субъектов мировой экономики в безопасном сосуществовании и реализации их геоэкономических интересов.

В противовес этому, глобальными центрами силы мировой экономики, России, как и ее федеративным субъектам, был предложен иной геополитический сценарий развития внешнеэкономических связей, основанный на реализации политики санкций рядом стран мирового сообщества. В системе геополитического давления на экономику Республики Крым, как полноправного субъекта РФ, кроме прямых мер по свертыванию внешней торговли, прямому препятствию ее выхода на рынок развитых стран, стали воздействовать факторы косвенного влияния, дестабилизирующие данное ключевое звено внешнеэкономических связей. К ним следует отнести:

- быстрые и мало предсказуемые изменения в среде внешнеэкономического взаимодействия (когда вчерашний союзник и партнер становится противником);
- постоянные колебания рыночной конъюнктуры, дополненные искусственными изменениями спроса на внешнем рынке (с учетом политических предпочтений и блоковых обязательств);

- искусственно сократившийся доступ к глобальным сетям поставок.

Отражением таких дискриминационных действий стали негативные изменения в структуре показателей внешнеэкономической деятельности и России. В 2014 г. российский внешнеторговый оборот сократился (-6,86 % по отношению к 2013 г.). По экономике ощутимо ударило сокращение (-5,67 % по отношению к 2013 г.) товарных поставок из-за рубежа [2].

На развитие экономики Республики Крым и ее внешнеторговый вектор повлияли процессы адаптации в контексте законодательного поля и хозяйственных связей РФ. Мониторинг, проведенный Правительством РФ, выявил, что основные показатели созданного в переходной период Крымского федерального округа не достигают среднероссийских параметров. В качестве основного комплексного механизма решения возникших задач предложена специальная целевая программа, позволяющая сформировать и согласовать ресурсы в целях их эффективного использования, в т.ч. во внешнеэкономической сфере. Среди выделенных в программе рисков на второе место поставлены «риски в возможностях для развития международного сотрудничества, ослабление международных и внешнеэкономических связей» [7, с. 6].

Особенно сложным для экономики Республики Крым оказался 2014 год, когда объем экспорта товаров сократился на 709,8 млн. долл. США, а импорта — на 984,4 млн. долл. США по сравнению с 2013 годом [6].

Кроме политики санкций, в 2014 году на экономику Республики Крым и особенно ее внешнеторговое звено повлияли: сокращение промышленного производства, недогрузка мощностей транспорта, потеря традиционных рынков сбыта продукции. Как следствие, изменилась товарная структура экспорта региона. Если в 2013 г. лидирующее место занимали продажи химической продукции (35,2 %) [11], то в 2014 г. в экспорте значительно возросла доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (33,9 %), а доля продукции химической промышленности и каучука составила 17,8 % [8, с. 1253].

В 2015 г. данная тенденция в товарной структуре экспорта Республики Крым нашла свое дальнейшее развитие: доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составила 24,6 % в 2015 г., при этом доля продукции химической промышленности и каучука — 27,8 % в 2015 г. [9, с. 1311]. Однако уже в 2017 г. доля экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья сокращается, а доля экспорта продукции химической промышленности и каучука растет в сравнении с 2015 г., что составляет 21,7 % и 32,9 % соответственно; наиболее значительной в товарной структуре экспорта Республики Крым является доля групп товаров 84-90 «Машины, оборудование и транспортные средства», составляющая 39,9 % [10, с. 1142]. Доля поставок непродовольственных и промышленных товаров Республики Крым в 2018 г. несколько сократилась в сравнении с 2017 г., но по-прежнему занимает 1/3 (36,1 %) от общего объема торговых операций региона на внешних товарных рынках [16; 19].

В 2018 г. осуществлялись поставки важнейших непродовольственных и промышленных товаров Республики Крым на внешние рынки стран-партнеров, в основном, Украины, Беларуси и Казахстана, а именно: полимеров этилена в первичных формах — в Украину (1,86 %), медных отходов и лома — в Беларусь (1,36 %), ядерных реакторов, котлов, оборудования и механических устройств, их частей — в Индию (7,44 %), Беларусь (4,56 %), Украину (1,25 %), Казахстан (1,20 %), электрических двигателей и генераторов — в Индию (0,23 %), электрических трансформаторов и преобразователей — в Украину (0,05 %), электрических аккумуляторов — в Украину (0,07 %), мониторов и проекторов — в Украину (0,01 %), изолированных проводов и кабелей — в Украину (0,04 %), железнодорожных локомотивов, подвижного состава и их частей, путевого оборудования и устройств для железных дорог и их частей, механического сигнального оборудования — в Беларусь (0,64 %), Таджикистан (0,44 %), средств наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава — в Украину (4,39 %), Германию (0,07 %), Беларусь (0,04 %), тракторов — в Украину (0,04 %), моторных транспортных средств для перевозки грузов — в Украину (0,10 %), части и принадлежности моторных транспортных средств — в Украину (0,02 %), летательных аппаратов и их частей — в Казахстан (0,02 %), Беларусь (0,01 %), экскурсионных и круизных судов, паромов, грузовых судов и барж для перевозки пассажиров или грузов — в Турцию (26,26 %), оптические, медицинские или хирургические инструменты и аппараты, их части и принадлежности — в Украину (0,77 %), Индию (0,34 %), Казахстан (0,13 %) и др. [16].

Стремление западных стран изолировать Россию в системе торговых поставок, сказалось и на географической структуре внешней торговли Республики Крым (табл. 1).

Крым ввиду жесткой импортной политики со стороны западных стран вынужден переориентировать свой экспорт в группу развивающихся стран (табл. 1). Осуществляя практику прессинга в сфере закупок, развитые страны стремятся сохранить свои позиции по продажам на рынке крымского региона: доля импорта с Германии сократилась в 1,51 раза в 2018 г. по сравнению с 2013 г., а доля импорта с США — в 1,75 раза в 2018 г. по сравнению с 2013 г., в 2018 г. она равна «0,16 %» [19].

Таблица 1. Географическая структура внешнеторговых операций в отношении товаров Республики Крым, в % *

Страны	2013 год		2015 год		2016 год		2017 год		2018 год		2018 г. к 2017 г., откл.	
	Экс-порт	Им-порт	Экс-порт	Им-порт	Экс-порт	Им-порт	Экс-порт	Им-порт	Экс-порт	Им-порт	Экс-порт	Им-порт
Страны СНГ, в т.ч.	38,54	24,84	41,98	50,66	44,42	35,65	53,89	44,50	58,00	66,70	4,12	22,19
• Беларусь	4,69	1,56	3,53	6,10	9,14	18,42	9,79	27,33	12,86	26,87	3,07	-0,46
• Казахстан	3,94	1,70	3,32	0,73	2,56	3,30	6,91	2,22	9,23	0,81	2,32	-1,41
• Россия	26,48	20,31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
• Украина	—	—	31,20	41,16	29,18	3,84	32,21	8,08	32,01	28,40	-0,21	20,32
Страны дальнего зарубежья, в т.ч.	61,46	75,16	58,02	49,34	55,58	64,35	46,11	55,50	42,00	33,30	-4,12	-22,19
• Германия	5,54	9,60	0,00	3,19	0,00	2,21	0,00	1,15	0,07	4,69	0,07	3,54
• Индия	1,41	0,09	8,02	0,35	8,64	0,71	16,62	0,21	10,04	0,07	-6,57	-0,14
• Китай	3,84	38,02	0,54	7,72	36,98	7,97	14,03	17,53	1,01	4,70	-13,02	-12,84
• Турция	4,55	7,65	12,53	12,18	4,20	9,81	0,07	2,06	26,46	1,32	26,40	-0,74
• Панама	1,03	0,27	30,70	0,13	—	—	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
• США	2,88	0,64	0,00	2,30	0,00	0,02	0,01	0,03	0,01	0,16	0,00	0,13

* Составлено на основании [1; 3; 4; 17; 18; 19]

Кроме политических, страны с развитой экономикой преследуют и геоэкономические цели — закрепиться в ряде сегментов крымского рынка и усилить дисбаланс через отрицательное сальдо внешней торговли Республики Крым. Показательной является доля Италии (10,34 %) и доля Испании (2,41 %) в товарной структуре импорта региона в 2018 г. при 0-вых значениях их долей в товарной структуре экспорта региона [19].

Особенно значимыми для крымского импорта являются закупки машин, оборудования и транспортных средств, между тем за 2013-2016 гг. их доля сократилась в совокупном товарном импорте региона с 55,6 % [11] до 31,7 % [12], в 2017 г. она составила 26,5 % [10, с. 1142]. В 2016 г. основными поставщиками в Республику Крым ядерных реакторов, котлов, оборудования и механических устройств являются Швейцария (доля в совокупном импорте региона — 9,03 %) и Италия (7,61 %), холодильников, морозильников, холодильного и морозильного оборудования, тепловых насосов — Китай (0,06 %), Турция (0,05 %), Италия (0,05 %), оборудования для промышленного приготовления или производства пищевых продуктов или напитков — Италия (0,54 %), машин печатных, копировальных и факсимильных аппаратов — Китай (0,04 %), машин швейных и сопутствующих товаров — Япония (0,14 %), вычислительных машин и их блоков — Китай (0,09 %), электрических машин и оборудования, их частей — Китай (1,33 %), Беларусь (1,04 %), мониторов и проекторов — Китай (0,09 %), Соединенное Королевство (0,04 %), железнодорожных локомотивов, путевого оборудования — Китай (0,03), средств наземного транспорта кроме железнодорожного — Турция (0,02 %), Франция (0,02 %), Испания (0,02 %), приборов и устройств, применяемых в медицине, хирургии, стоматологии и ветеринарии — Республика Корея (0,05 %), Швейцария (0,03 %), Австрия (0,02 %) и др. [15].

В 2018 г. товарная структура импорта важнейших товаров промышленного назначения в Республику Крым расширилась за счет поставок, в основном, из Китая, и Беларуси и в меньшей степени из стран Европы, составив иностранную конкуренцию отечественным товаропроизводителям. Примечательно, что появились поставки непродовольственных товаров из США. Основными поставщиками, как и прежде, выступают страны мира с развитой экономикой (в соответствии с рейтингом ВВП в 2018 г.): ядерных реакторов, котлов, оборудования и механических устройств являются Китай (доля в совокупном импорте региона — 2,18 %), Италия (1,71 %), Беларусь (1,44 %), Турция (0,54 %), холодильников, морозильников, холодильного и морозильного оборудования, тепловых насосов — Китай (0,15 %), оборудования для промышленного приготовления или производства пищевых продуктов или напитков — Италия (0,66 %), машин печатных, копировальных и факсимильных аппаратов — Китай (0,07 %), вычислительных машин и их блоков — Китай (0,02 %), США (0,02 %), Беларусь (0,01 %), электрических машин и оборудования, их частей — Беларусь (0,84 %), Китай (0,40 %), США (0,13 %), Босния и Герцеговина (0,10 %), средств наземного транспорта кроме железнодорожного — Италия (2,86 %), Беларусь (0,19 %), Франция (0,15 %), Китай (0,07 %), Испания (0,04 %), тракторов — Италия (2,84 %), судов, лодок, плавучих конструкций — Германии (4,20 %), Словакия (1,09 %), приборов и устройств, применяемых в медицине, хирургии, стоматологии и ветеринарии — Китай (0,16 %), Республика Корея (0,16 %), Тайвань (0,16 %), Швейцария (0,14 %) и др. [16].

В нестабильной геополитической ситуации все это требует перехода к практике импортозамещения на региональном уровне. Для экономики Республики Крым это означает построение и возможно быструю реализацию модели инновационного развития. Содержание такой модели предполагает создание государством условий и механизмов, превращающих модель развития в важный фактор экономического роста при эффективном использовании собственного научно-технического потенциала, создания новых стимулов и условий деятельности для всех участников инновационного процесса.

Реализуя баланс геополитических сил и факторов, следует выделить те, которые позволяют активизировать внешнеэкономическое сотрудничество. В первую очередь, это фактор геоконстантных параметров: выгодное географическое положение и доступ к ресурсам Мирового океана. С возвращением Крыма в глобальное экономическое пространство его конкурентоспособность повысится путем возрождения коммуникационного узла в режиме свободной торговли на геополитических осях Север — Север и Восток — Запад. Это кардинально меняет подходы в транспортной логистике с преобладанием морских и воздушных сообщений.

Складывающиеся тенденции изменения географической структуры внешней торговли уже отражают усиление роли Республики Крым в товаропотоках Черноморско-Средиземноморского пространства. Такую тенденцию следует закреплять практикой активного внешнеторгового сотрудничества со странами Причерноморья, в первую очередь, с Турцией.

Важное структурообразующее и организационное значение для развития торговых операций региона на внешних рынках имеет правовая поддержка со стороны Российской Федерации. В первую очередь, это режим свободной экономической зоны, который предусматривает для участников инвестиционных проектов в Крыму снижение ставки налога на прибыль, пониженные тарифы страховых взносов, освобождение от уплаты земельного налога [14]. Это способствует притоку инвестиций в экономическую, в т.ч. внешнеторговую сферу полуострова.

Перспективными странами-партнерами в развитии торгово-экономического сотрудничества являются кроме стран СНГ: Индия, Китай и иные страны группы БРИКС. Для крымских экспортеров доступны определенные ниши рынка Латиноамериканских стран. С ослаблением воздействия негативных факторов геополитического характера, важными составляющими развития внешнеэкономического сотрудничества Республики Крым должны стать рекреация и международный туризм, участие предприятий и организаций региона в совместных проектах, международных программах ООН и экологических фондах.

ВЫВОДЫ

В качестве заключения отметим, что процесс включения Республики Крым в экономическое пространство России сопровождается, с одной стороны, сдвигом к дуге геополитической нестабильности, с другой, — совпало с перестройкой глобального миропорядка.

Возникшие неустойчивость и необычность во внешнеэкономическом взаимодействии, присущая Крыму, связана не с нарушением цикла его развития, а с изменением его геополитического кода. Прямые и косвенные последствия такого изменения связаны с цепной отрицательной реакцией западных стран, что усложнило механизмы взаимосвязей в системе «регион — страны мира», нарушило традиционные позиции Республики Крым в системе международного разделения труда.

В совокупности данные факторы снизили маркетинговый потенциал торговых операций Республики Крым на внешних рынках, привели к усилению коммерческих рисков. В таких условиях сложившуюся структуру, как и объем торговых операций региона на внешних рынках следует признать низкоэффективной, что требует кроме тщательного мониторинга ситуации разработки внешнеэкономической стратегии с наращиванием объемов экспорта, улучшением его структуры, инвестиционной поддержкой со стороны Правительства РФ наиболее конкурентоспособных отраслей. Именно, на этой комплексной основе возникают реальные возможности выхода Республики Крым на новые территориальные сегменты мировых рынков товаров и услуг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Внешнеторговый оборот Республики Крым в 2015 году [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым. — Режим доступа: crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/dc3bb8004cd1c0dfb319f74fc772e0bb/Публикация+ВЭС+2015+на+сайт+19.05.2016.pdf (дата обращения: 01.03.2019).

2. Внешняя торговля России в 2009–2018 гг. [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации; портал внешнеэкономической информации. — Режим доступа: www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/basic_goods_export/ (дата обращения: 01.03.2019).

3. Географическая структура внешней торговли товарами Республики Крым с основными странами-партнерами в 2015 году [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым. — Режим доступа: crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/05ab3b804bb465d1_92369fa3f8d7ae54/оф.стат+сайт+ВЭС+гео+2015+год.pdf (дата обращения: 01.03.2019).

4. Географічна структура зовнішньої торгівлі Автономної Республіки Крим за 2013 рік: експрес-випуск / Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим. — Сімферополь, 2014. — 2 с.

5. Гончар И.В. Оценка финансовых потоков внешнеэкономической деятельности АР Крым / И. В. Гончар [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.rusnauka.com/10_DN_2012/Economics/2_104618.doc.htm (дата обращения: 01.03.2019).

6. Капицын В.М. Динамика и структура внешней торговли Крыма: анализ основных тенденций / В.М. Капицын, О.А. Герасименко, Л.Н. Андропова // Вопросы территориального развития. — 2015. — Вып. 8 (28). — Режим доступа: vtr.isert-ran.ru/article/1630/full?_lang=ru (дата обращения: 01.03.2019).

7. Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»: Постановление Правительства РФ от 11.08.2014 г. № 790 (ред. от 28.09.2017 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167146/6d6ee9bfe572e97_fcd13cb82349a947ae43805e6/ (дата обращения: 27.02.2019).

8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: статистический сборник / Росстат. — М., 2015. — 1266 с.

9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: статистический сборник / Росстат. — М., 2016. — 1326 с.

10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: статистический сборник / Росстат. — М., 2018. — 1162 с.

11. Товарна структура зовнішньої торгівлі Автономної Республіки Крим за 2013 рік : експрес-випуск / Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим. — Сімферополь, 2014. — 2 с.

12. Товарная структура экспорта и импорта Республики Крым. Январь-декабрь 2016 г. [Электронный ресурс] / Крымская таможня; Федеральная таможенная служба РФ. — Режим доступа: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19949:-2016-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (дата обращения: 01.03.2019).

13. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.11.2016 г. № 640 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207990/820e7ac7d941bf81c1819077cc40eda4cef69aee/ (дата обращения: 27.02.2019).

14. О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный закон от 29.11.2014 г. № 377-ФЗ (ред. от 01.07.2017 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171495/ (дата обращения: 27.02.2019).

15. Экспорт и импорт важнейших товаров по странам-контрагентам Республики Крым. Январь-декабрь 2016 г. [Электронный ресурс] / Крымская таможня; Федеральная таможенная служба РФ. — Режим доступа: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19949:-2016-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (дата обращения: 01.03.2019).

16. Экспорт и импорт важнейших товаров по основным странам-партнерам Республики Крым. Январь-декабрь 2018 г. [Электронный ресурс] / Крымская таможня; Федеральная таможенная служба РФ. — Режим доступа: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=20418:4—2018-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (дата обращения: 01.03.2019).

17. Экспорт и импорт по странам-контрагентам Республики Крым. Январь-декабрь 2016 г. [Электронный ресурс] / Крымская таможня; Федеральная таможенная служба РФ. — Режим доступа: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19949:-2016-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (дата обращения: 01.03.2019).

18. Экспорт и импорт по странам-контрагентам Республики Крым. Январь-декабрь 2017 г. [Электронный ресурс] / Крымская таможня; Федеральная таможенная служба РФ. — Режим доступа: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=20197:4-2017-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (дата обращения: 01.03.2019).

19. Экспорт и импорт по странам-контрагентам Республики Крым. Январь-декабрь 2018 г. [Электронный ресурс] / Крымская таможня; Федеральная таможенная служба РФ. — Режим доступа: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=20418:4—2018-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (дата обращения: 01.03.2019).

SPISOK LITERATURY

1. Vneshnetorgovyy oborot Respubliki Krym v 2015 godu [Elektronnyy resurs] / Territorial'nyy organ Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Respublike Krym. — Rezhim dostupa: crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/dc3bb8004cd1c0dfb319f74fc772e0bb/Publikatsiya+VES+2015+na+sayt+19.05.2016.pdf (data obrashcheniya: 01.03.2019).

2. Vneshnyaya trgovlya Rossii v 2009–2018 gg. [Elektronnyy resurs] / Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii; portal vneshneekonomicheskoy informatsii. — Rezhim dostupa: www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/basic_goods_export/ (data obrashcheniya: 01.03.2019).

3. Geograficheskaya struktura vneshney trgovli tovarami Respubliki Krym s osnovnymi stranami-partnerami v 2015 godu [Elektronnyy resurs] / Territorial'nyy organ Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Respublike Krym. — Rezhim dostupa: crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/resources/05ab3b804bb465d192369fa3f8d7ae54/of.stat+sayt+VES+geo+2015+god.pdf (data obrashcheniya: 01.03.2019).

4. Geografichna struktura zovnishn'oh torghvln Avtonomnon Respublki Krim za 2013 gik: yekspres-vipusk / Golovne upravlnnuya statistiki v Avtonomnyy Respublitsn Krim. — Simferopol', 2014. — 2 s.

5. Gonchar I.V. Otsenka finansovykh potokov vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti AR Krym / I. V. Gonchar [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.rusnauka.com/10_DN_2012/Economics/2_104618.doc.htm (data obrashcheniya: 01.03.2019).

6. Kapitsyn V.M. Dinamika i struktura vneshney trgovli Kryma: analiz osnovnykh tendentsiy / V.M. Kapitsyn, O.A. Gerasimenko, L.N. Andronova // Voprosy territorial'nogo razvitiya. — 2015. — Vyp. 8 (28). — Rezhim dostupa: vtr.isert-ran.ru/article/1630/full?_lang=ru (data obrashcheniya: 01.03.2019).

7. Ob utverzhdenii federal'noy tselevoy programmy «Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye Respubliki Krym i g. Sevastopolya do 2020 goda»: Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 11.08.2014 g. № 790 (red. ot 28.09.2017 g.) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167146/6d6ee9bfe572e97fcd13cb82349a947ae43805e6/ (data obrashcheniya: 27.02.2019).
8. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli. 2015: statisticheskiy sbornik / Rosstat. — M., 2015. — 1266 s.
9. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli. 2016: statisticheskiy sbornik / Rosstat. — M., 2016. — 1326 s.
10. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli. 2018: statisticheskiy sbornik / Rosstat. — M., 2018. — 1162 s.
11. Tovarna struktura zovnyshnykh torgovykh Avtonomnoy Respubliki Krym za 2013 g. : yekspres-vipusk / Golovnye upravlyeniya statistiki v Avtonomnyy Respublitsy Krym. — Simferopol', 2014. — 2 s.
12. Tovarnaya struktura eksporta i importa Respubliki Krym. Yanvar'-dekabr' 2016 g. [Elektronnyy resurs] / Krymskaya tamozhnyaya; Federal'naya tamozhennaya sluzhba RF. — Rezhim dostupa: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19949:-2016-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (data obrashcheniya: 01.03.2019).
13. Ob utverzhdenii Kontseptsii vneshney politiki Rossiyskoy Federatsii: Ukaz Prezidenta RF ot 30.11.2016 g. № 640 [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207990/820e7ac7d941bf81c1819077cc40eda4cef69aee/ (data obrashcheniya: 27.02.2019).
14. O razvitiy Respubliki Krym i goroda federal'nogo znacheniya Sevastopolya i svobodnoy ekonomicheskoy zone na territoriyakh Respubliki Krym i goroda federal'nogo znacheniya Sevastopolya: Federal'nyy zakon ot 29.11.2014 g. № 377-FZ (red. ot 01.07.2017 g.) [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171495/ (data obrashcheniya: 27.02.2019).
15. Eksport i import vazhneyshikh tovarov po stranam-kontragentam Respubliki Krym. Yanvar'-dekabr' 2016 g. [Elektronnyy resurs] / Krymskaya tamozhnyaya; Federal'naya tamozhennaya sluzhba RF. — Rezhim dostupa: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19949:-2016-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (data obrashcheniya: 01.03.2019).
16. Eksport i import vazhneyshikh tovarov po osnovnym stranam-partneram Respubliki Krym. Yanvar'-dekabr' 2018 g. [Elektronnyy resurs] / Krymskaya tamozhnyaya; Federal'naya tamozhennaya sluzhba RF. — Rezhim dostupa: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=20418:4-2018-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (data obrashcheniya: 01.03.2019).
17. Eksport i import po stranam-kontragentam Respubliki Krym. Yanvar'-dekabr' 2016 g. [Elektronnyy resurs] / Krymskaya tamozhnyaya; Federal'naya tamozhennaya sluzhba RF. — Rezhim dostupa: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19949:-2016-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (data obrashcheniya: 01.03.2019).
18. Eksport i import po stranam-kontragentam Respubliki Krym. Yanvar'-dekabr' 2017 g. [Elektronnyy resurs] / Krymskaya tamozhnyaya; Federal'naya tamozhennaya sluzhba RF. — Rezhim dostupa: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=20197:4-2017-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (data obrashcheniya: 01.03.2019).
19. Eksport i import po stranam-kontragentam Respubliki Krym. Yanvar'-dekabr' 2018 g. [Elektronnyy resurs] / Krymskaya tamozhnyaya; Federal'naya tamozhennaya sluzhba RF. — Rezhim dostupa: crimea.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=20418:4-2018-&catid=204:2017-02-02-07-26-03&Itemid=213 (data obrashcheniya: 01.03.2019).

Статья поступила в редакцию 25 марта 2019 года

Статья одобрена к печати 3 апреля 2019 года

УДК 657.631

Глушко Елена Владимировна,
кандидат экономических наук,
кафедра учета, анализа и аудита,
Институт экономики и управления (структурное подразделение),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Российская Федерация.

Натарова Елена Владимировна,
кандидат экономических наук,
кафедра учета, анализа и аудита,
Институт экономики и управления (структурное подразделение),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Российская Федерация.

Glushko Elena Vladimirovna,
Ph.D. in Economics,
Department of Accounting, Analysis and Audit,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

Natarova Elena Vladimirovna,
Ph.D. in Economics,
Department of Accounting, Analysis and Audit,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ В ОТРАСЛИ ВИНОГРАДАРСТВА: АНАЛИЗ ЭКОЛОГИИ

ANALYTICAL ASPECT OF REPRODUCTION MANAGEMENT IN THE VINEYARD INDUSTRY: ANALYSIS OF ECOLOGY

Основным производственным ресурсом отрасли виноградарства являются живые растения — биологические активы, обеспечивающие не только функциональную деятельность сельскохозяйственных организаций, но и кругооборот отраслевого ресурсного потенциала, за счет своей способности к воспроизводству. Следовательно, рациональное управление производственными процессами отрасли требует знаний и умелого применения технологико-экономических законов и законов природы. Закладка высококачественных насаждений винограда возможна лишь при комплексном исследовании экологических факторов, что и обуславливает актуальность темы исследования.

Комплекс экологических факторов исследован в разрезе двух больших групп: климатические и почвенные. Климатические факторы влияют на рост, развитие, урожайность и вкусовые качества винограда, а почвенные — формируют вкусовые оттенки продуктов переработки (вин) в пределах сортов, что в конечном результате сказывается на финансовых показателях деятельности организаций.

В результате исследования выделен комплекс экологических факторов, играющий решающую роль и оказывающий значительное влияние на результативность воспроизводства, определяющий условия существования насаждений винограда. Разработана система показателей анализа экологии воспроизводства виноградных насаждений, которая позволит сформировать комплексную информационную базу, обеспечит значимость выводов и обоснованность решений в процессе управления биоресурсным потенциалом сельскохозяйственных организаций.

При планировании воспроизводства виноградных насаждений анализ выделенных показателей оценки экологических факторов является непременным условием успешного функционирования организаций отрасли виноградарства, поскольку от результатов проведенного анализа зависит научно обоснованное воспроизводство насаждений в определенном географическом районе, определение рациональной специализации сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова: виноградарство, управление воспроизводством, комплекс экологических факторов, анализ климатических и почвенных факторов, система показателей анализа экологии воспроизводства.

Living plants (biological assets) are the main production resource of the viticulture industry, that provide not only the functional activity of agricultural organizations, but also the cycle of the sectoral resource potential, due to its ability to reproduction. Therefore, rational management of the industry's production processes requires knowledge and skillful use of technological and economic laws and laws of nature. Planting of high-quality grapes' plantations is possible only with comprehensive research environmental factors, so the subject of the article is relevant.

A complex of environmental factors has been studied in the context of two large groups: climatic and soil. Climatic factors affect on growth, productivity and taste qualities of grapes, and soil — form the flavor of the recycled product (wine) within the varieties, that affect on financial performance of organizations.

As a result of the research, a complex of environmental factors has been identified that greatly affects on the results of reproduction, that determining the conditions for growing vine plantations. A system of indicators for the analysis of the ecology of vineyards reproduction has been developed, that will ensure the relevance of conclusions and the validity of decisions in the management process of agricultural organizations' bioresource potential.

The analysis of the developed indicators for the assessment of environmental factors, when planning the reproduction, is an indispensable condition for the successful functioning of organizations in the industry of viticulture. Since the scientifically based reproduction in a certain geographic area depends on the results of the analysis, and the rational specialization of agricultural organizations is determined.

Keywords: viticulture, management of reproduction, complex of environmental factors, analysis of climatic and soil factors, the indicators' system for the ecology reproduction analysis.

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство является одним из наиболее капиталоемких производств, в котором экономические процессы взаимосвязаны с биологическими процессами развития объектов производственной деятельности (насаждения винограда). Это обуславливает зависимость темпов, пропорций производственной деятельности не только от экономических ресурсов организации, но и от сроков выращивания винограда. Рациональное управление производственными процессами отрасли требует знаний и умелого применения технологического-экономических законов и законов природы, поскольку основным производственным ресурсом отрасли виноградарства являются живые растения — биологические активы, обеспечивающие не только функциональную деятельность сельскохозяйственных организаций, но и кругооборот отраслевого ресурсного потенциала, за счет своей способности к воспроизводству.

В экономической литературе большое количество работ посвящено исследованию вопросов оценки и экономического анализа воспроизводства основных средств. Однако, данные методики не учитывают специфики отрасли виноградарства, следовательно считаем необходимым, заняться решением названной проблемы.

Закладка высококачественных насаждений винограда возможна лишь при комплексном исследовании экологических факторов (всех компонентов среды обитания растений), и их анализе, поскольку экологические факторы влияют как на производственные, так и на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций. Исходная позиция экологических факторов в системе аналитических показателей, обусловлена естественным происхождением многолетних насаждений [3]. Кроме того, именно экологические факторы характеризуют условия выращивания винограда, так как оказывают специфическое воздействие на них и заставляют отвечать приспособительными реакциями, которые следует учитывать при принятии управленческих решений по воспроизводству.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Цель статьи заключается в рассмотрении методики анализа воспроизводства насаждений винограда, в частности оценки экологии многолетних насаждений, что обеспечит значимость выводов и обоснованность управленческих решений. Анализ экологических факторов имеет принципиальное значение, поскольку объекты анализа природного происхождения и чувствительны к изменениям факторов внешней среды, их учет позволит выбрать обоснованную стратегию управления воспроизводством многолетних насаждений и обеспечит выполнение поставленной цели.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Комплекс экологических факторов, которые играют решающую роль в результативности воспроизводства насаждений винограда, следует исследовать в разрезе двух больших групп: климатические и почвенные (рис. 1). Данное разграничение обусловлено тем, что климатические факторы влияют на рост, развитие, урожайность и вкусовые качества винограда, а почвенные — формируют вкусовые оттенки продуктов переработки (вин) в пределах сортов. Без учета влияния определенных экологических факторов, формирование направлений совершенствования воспроизводства многолетних насаждений винограда является неэффективным, за счет несоблюдения комплексности исследуемого процесса.

Поэтому, для принятия взвешенных управленческих решений по воспроизводству насаждений винограда большое значение имеет их анализ, который следует проводить согласно перечню факторов, представленных в таблице 1.

Характеризуя данные таблицы, стоит отметить, что свет является одним из важнейших экологических факторов, который следует анализировать в процессе управления воспроизводством насаждений винограда.

Поскольку объекты исследования — светолюбивые растения, то при его недостаточности ухудшается протекание ростовых процессов, качество продукции и снижается показатель урожайности. Следовательно, при анализе факторов света должное внимание следует уделять показателю освещенности. Для его расчета разработана формула:

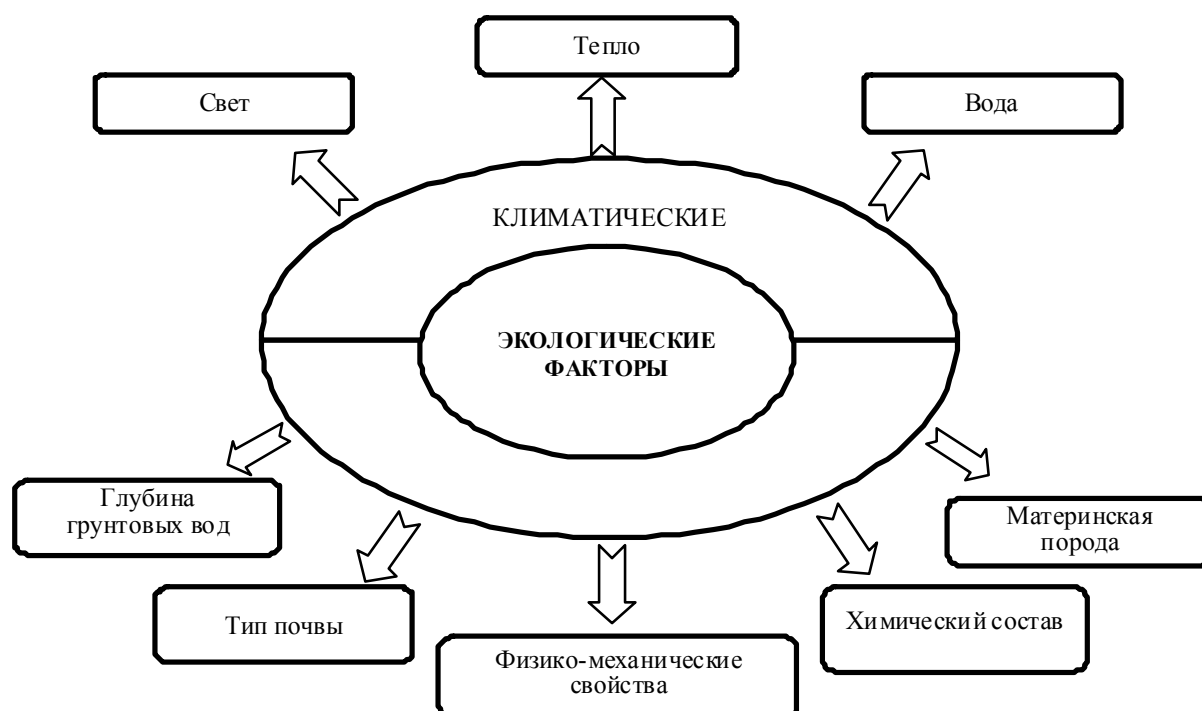


Рис. 1. Комплекс экологических факторов, влияющих на управление воспроизводством (Составлено на основании [1, 2, 5])

$$E = 1,568 \times Q, \quad (1)$$

где E — освещенность (тыс. люксов); 1,568 — коэффициент пересчета суммарной солнечной радиации; Q — месячная суммарная солнечная радиация (ккал/см²).

Определение показателя месячной суммарной солнечной радиации осуществляется согласно статистическим данным [7].

Коэффициент пересчета суммарной солнечной радиации определен на основании установленного светового эквивалента, равного 1 ккал / см² г минут = 70 тыс. люксов; расчеты выполнены на примере сельскохозяйственных организаций Республики Крым. При анализе полученных результатов расчета следует ориентироваться на нормативные значения, установленные на основании многолетнего практического опыта воспроизводства виноградных насаждений.

Итак, освещенность насаждений винограда сказывается на результатах воспроизводства: показатель урожайности и качества сельскохозяйственной продукции, поскольку является непременным условием для максимального фотосинтеза в листьях растений, результатом которого является превращение энергии света в органическую продукцию. То есть энергия света превращается в энергию, используемую многолетними насаждениями в процессе цветения и плодоношения.

В значительной степени от освещенности зависит сахаристость ягод (наблюдения показали, что на солнечной стороне куста она в среднем на 2,2–2,7 % больше, чем в тени), уровень которой является основным критерием при определении стоимости реализации продукции.

Особое внимание при управлении воспроизводством виноградных насаждений следует уделять анализу такого показателя климатического фактора, как спектральный состав света, а именно фотосинтетической активной радиации (исходными данными являются климатические карты [7]), значение которой позволяет оценить возможность формирования потенциального урожая в определенной зоне воспроизводства.

Существенное влияние на ростовые процессы насаждений, их производительность и качество продукции оказывают фотопериодизм и количество часов солнечного света — показатели, характеризующие фактор «Свет». Их анализ необходим при планировании затрат сельскохозяйственных организаций на транспортировку и сбыт продукции, для концентрации материальных и трудовых ресурсов в четко определенный период, с целью обеспечения своевременного покрытия сезонных затрат. Соответствие вышеприведенных показателей оптимальному уровню положительно влияет на качество сельскохозяйственной продукции (улучшение налива ягод и повышение накопления сахара, их ароматности и окраски).

Таким образом, анализ показателей фактора «Свет» при управлении воспроизводством виноградных насаждений играет важную роль при принятии решений, эффективность которых является непре-

Таблица 1. Перечень экологических факторов для анализа воспроизводства в отрасли виноградарства *

№	Фактор	Показатель	Влияние показателя
Климатические факторы			
1	Свет	Освещенность	Влияет на химический состав сока ягод, интенсивность окраски — на качество продукции.
		Спектральный состав	Оказывает фотоморфогенетический, фотосинтетический и тепловой эффект. Влияет на физиологические процессы винограда — на качество продукции.
		Фотопериодизм	Влияет на прохождение ростовых процессов и плодоношение, что положительно сказывается на показателе урожайности.
Количество часов солнечного сияния за вегетацию			
22	Тепло	Сумма активных температур	Имеет первостепенное значение при подборе сортового состава в определенных географических районах.
		Температура самого теплого месяца	Влияет на интенсивность накопления сахара и уровень сахаристости сока ягод во время сбора урожая — на качество продукции.
		Средний из абсолютных годовых минимумов	Определяет способ ведения культуры винограда (неукрывной, укрывной) и существенно влияет на сумму и уровень затрат, что в конечном результате сказывается на себестоимости сельскохозяйственной продукции.
		Сумма температур за вегетационный период	Влияет на урожайность и формирования урожая высокого качества.
		Продолжительность безморозного периода	Влияет на состояние насаждений и размер затрат воспроизводства.
33	Вода	Сумма осадков	Влияет на показатель урожайности.
		Гидротермический коэффициент	
		Относительная влажность воздуха	
Почвенные факторы			
44	Тип почвы Химический состав Материнская порода	X	Способствуют развитию насаждений и созреванию продукции. Особое влияние оказывают на производительность насаждений и качество продукции (сахаристость и кислотность сока ягод).
55	Физико-механические свойства	Структура	Влияют на показатель урожайности и качество продукции (сахаристость и кислотность сока ягод).
		Механический состав	
		Плотность	
5		Температура	Влияет на состояние насаждений (на начало сокодвижения, рост, развитие, сохранение корневой системы в зимний период).
		Влажность	Влияет на состояние насаждений (сказывается на прохождении процесса фотосинтеза, росте и развитии кожуры ягод).
		Цвет	Влияет на развитие растений и качество продукции (дозревание ягод).
		Аэрация	Влияет на показатель урожайности.
66	Глубина грунтовых вод	X	Благоприятно влияет на рост, развитие, плодоношение насаждений винограда и качество сельскохозяйственной продукции.

* Составлено авторами

менным условием успешного функционирования сельскохозяйственных организаций. Следует отметить, экологические факторы влияют на многолетние насаждения одновременно и совместно, однако они не являются взаимозаменяемыми. Поэтому, при подборе сортового состава, планировании мест

сбыта и направлений переработки полученной сельскохозяйственной продукции, кроме света, следует анализировать показатели теплообеспеченности зоны воспроизводства насаждений.

Прежде всего, возможность воспроизводства виноградных насаждений определяют по сумме активных температур и средней температуре самого теплого месяца. Данные показатели определены и сгруппированы на основании анализа климатических условий воспроизводства исследуемых сельскохозяйственных организаций Республики Крым [4] и оценки требований насаждений к экологическим факторам по данным эмпирических наблюдений исследовательских учреждений (метеостанций зон воспроизводства названных растений).

Вышеупомянутые показатели могут служить основой при стратегическом планировании воспроизводства насаждений винограда, поскольку для успешного управления воспроизводством существуют два непереносимых условия: правильный подбор сортов по срокам созревания и по преимущественным направлениям использования продукции.

Сортимент винограда является фактором, определяющим устойчивость, производительность насаждений и направления использования полученной сельскохозяйственной продукции. Ошибка при подборе сорта растений приводит к снижению качества сельскохозяйственной продукции и объемов урожая, а также гибели многолетних насаждений, как следствие — значительный экономический ущерб.

Относительно качества продукции установлено, что она находится в прямой зависимости от суммы активных температур $> 10^{\circ}\text{C}$ (увеличение суммы активных температур на 200°C в год повышает сахаристость винограда примерно на 1% и влияет на цену реализации), а между объемами продукции, то есть плодоношением виноградных насаждений и температурой воздуха в фазу вегетации прослеживается обратная корреляционная связь (по статистическим исследованиям Диканя А.П. [1, 6]).

Также при управлении воспроизводством виноградных насаждений следует обращать внимание на их устойчивость к вредителям и болезням (это позволит снизить затраты на защиту насаждений), и выдержку морозов (от этого зависит способ ведения культуры винограда, что существенно влияет на уровень производственных затрат, в т. ч. себестоимость получаемой продукции).

Для выбора способа ведения культуры винограда следует анализировать показатель «Средний из абсолютных годовых минимумов». При этом необходимо учитывать вероятность его повторяемости по годам, которая будет меняться в соответствии с зоной воспроизводства насаждений. С этой целью разработана дифференциальная таблица (табл. 2).

Таблица 2. Способ ведения культуры винограда согласно показателю «Средний из абсолютных годовых минимумов» *

Сорта по морозостойкости		Повторяемость критических температур не более 1 раза в 10 лет, $^{\circ}\text{C}$		
		-18 – -20	-20 – -21	> -21
Высокоустойчивые	Ркацители, Алиготе, Рислинг, Совиньон зеленый, Фетяска белая, Рислинг рейнский, Траминер розовый, Тербаш, Саперави, Пино черный, Каберне Совиньон	Неукрывная	Неукрывная	Условно укрывная
Среднеустойчивые	Шасла белая, Кокур белый, Жемчуг Саба, Мускатель, Алиготе, Бастардо магарачский, Сильванер, Рубиновый Магарач, Пино серый, Шасла розовая, Альбилю крымский, Сенсо	Условно укрывная	Условно укрывная	Укрывная морозо-небезопасная
Слабоустойчивые	Мускат гамбургский, Чауш, Агадаи, Шабаш, Италия Агадаи, Алеатико, Баян шири, Кокур белый, Королева виноградников, Мускат белый, Мускат александрийский, Чауш белый, Нимранг, Фурминт	Условно укрывная	Укрывная морозо-небезопасная	Укрывная морозо-небезопасная

* Составлено авторами

Характеризуя данные таблицы, следует отметить, что практический опыт воспроизводства виноградных насаждений показал: наибольший вред растениям наносят низкие зимние температуры, в последствии которых возникает изреженность насаждений, как результат — дополнительные капитальные затраты организаций на их ремонт.

Этот этап анализа позволяет определиться с местом закладки многолетних насаждений и сортом, который является наиболее подходящим для планируемой зоны воспроизводства по морозостойкости, что поможет избежать вышеуказанных последствий. Таким образом, анализ среднего из абсолютных

годовых минимумов является обязательным условием при принятии управленческих решений по воспроизводству.

Не менее важное значение для насаждений винограда имеет вода (влага), поскольку водный режим зоны воспроизводства сказывается на результатах фотосинтеза растений, созревании продукции (соответственно ее качестве) и преимущественно на показателе урожайности.

Оценку обеспеченности влагой зоны воспроизводства следует осуществлять путем определения:

1. Суммы осадков за год;
2. Количества осадков по фазам вегетации;
3. Гидротермического коэффициента.

Наиболее объективным расчетным показателем влагообеспеченности принято считать гидротермический коэффициент, поскольку он учитывает сумму активных температур. Для анализа полученных результатов расчета гидротермического коэффициента следует ориентироваться на нормативные значения воспроизводства насаждений винограда.

В процессе управления воспроизводством насаждений винограда анализ показателя гидротермического коэффициента позволяет оценить уровень влагообеспеченности зоны воспроизводства; определить необходимость и целесообразность орошения насаждений; спрогнозировать предстоящие затраты на его осуществление (это очень капиталоемкое агротехническое мероприятие, однако результативное). Научные исследования подтверждают факт увеличения урожая в размере 50-80%, а также повышение качества продукции (вкусовых преимуществ винограда и вина) при поливном режиме воспроизводства растений.

Среди экологических факторов одно из важных мест принадлежит качественным свойствам почв, оказывающим влияние на процесс управления воспроизводством виноградных насаждений. По агротехнологическим данным, почвы формируют урожай и его качество, влияют на долговечность насаждений, что дает основание подчеркивать обязательность изучения данного фактора в процессе управления воспроизводством. Однако, анализ данного фактора представляет собой очень сложный процесс, поскольку типы почв, их физические и химические свойства разнообразны, а одни и те же сорта в различных зонах воспроизводства дают совершенно различную продукцию (по качеству). Поэтому, целесообразно исследование отдельных показателей свойств почв, являющихся предельно допустимыми для воспроизводства виноградных насаждений: роста и развития, производительности и качества продукции.

Характеризуя результаты исследования, следует отметить, что насаждения винограда не прихотливы к почвам, но почвенные факторы существенно влияют на их воспроизводство. Химический состав почвы, ее тип, структура и влажность сказываются на качестве продукции, а кислотность, плотность, недостаток необходимых элементов уменьшают урожайность растений. Восстановление их запаса не является проблемным вопросом, поскольку решается внесением удобрений. Однако, в то же время, приводит к повышению уровня производственных затрат.

Относительно показателя структуры почвы, научно доказано [2], при его снижении, в отношении предельно допустимого значения (3–5 мм), уменьшается урожайность с куста в 2–2,5 раза, сахаристость на 2–4 %, а кислотность сока ягод повышается на 1–2 %. Перечисленные последствия приведут к значительным экономическим потерям — снижение урожайности приведет к повышению себестоимости, а ухудшение качества повлияет на снижение цен реализации продукции. При соблюдении предельно допустимого значения, обеспечивается оптимальное соотношение водного и воздушного режимов почвы, то есть показателей влажности и аэрации.

Не менее важным в процессе управления воспроизводством виноградных насаждений является анализ показателя кислотности почвы, поскольку его отклонение от предельно допустимого значения (6,8–8,3 рН) в меньшую сторону до 5 рН приводит к угнетению многолетних насаждений и уменьшению плодоношения, а повышение до 8,6 рН способствует болезням. При достижении показателем уровня ≈ 9 рН возникает серьезная угроза гибели насаждений.

Глубина грунтовых вод — показатель, анализ которого является обязательным в процессе управления, поскольку определяет возможность воспроизводства насаждений винограда в определенной географической зоне. Предельно допустимое значение (> 70 см) является минимальным. При меньшей глубине залегания воспроизводство культуры винограда невозможно, или возможно после ряда сложных, высококапиталоемких мелиоративных мероприятий (устройство дренажа, с целью снижения уровня вод).

Также следует отметить, при принятии управленческих решений по воспроизводству насаждений винограда, должное внимание следует уделять типу почвы, который формирует качество продукции и вкусовые оттенки продуктов ее переработки, является основанием для определения специализации сельскохозяйственной организации и возможных путей реализации полученного урожая. Заслуживает внимания научная позиция зависимости качества вина от типа почвы (табл. 3).

Данные таблицы подчеркивают, что анализ типа почвы в процессе управления воспроизводством виноградных насаждений является важным этапом, поскольку качество продукции сказывается на стоимости реализации и получаемой прибыли.

Таблица 3. Зависимость качества продукции переработки винограда от типа почвы *

Типы почвы	Ка качество продукции переработки винограда
Каменистые	Вина высокого качества с высоким содержанием спирта
Песчаные	Вина высокого качества с низким содержанием экстракта и белков
Приближенные к глинистым	Вина богатые экстрактом, окрашенные, мягкие, с хорошей кислотностью, пригодные для длительной выдержки
Глинистые (тяжелые)	Вина богатые экстрактивными веществами, ароматные, сильно окрашенные, часто грубоватые
Известковые, мергелевые, красноземы, почвы с содержанием железа	Вина исключительного качества с высоким содержанием спирта, со слабой кислотностью, ароматные
Слабокислотные	Вина отличного качества, тонкие, не слишком богатые красящими веществами, не слишком плотные
Черноземы	Ординарные вина, не подлежащие длительной выдержке, богатые белками, с бедным букетом

* Составлено на основании [1, 5, 6]

ВЫВОДЫ

Таким образом, исследование обозначенных направлений позволило выделить перечень экологических факторов и сформировать систему показателей анализа экологии воспроизводства виноградных насаждений, результаты которого позволят сформировать комплексную информационную базу, обеспечат значимость выводов и обоснованность решений в процессе управления биоресурсным потенциалом сельскохозяйственных организаций.

Следовательно, при планировании воспроизводства виноградных насаждений анализ вышеприведенных показателей оценки экологических факторов является неременным условием успешного функционирования организаций отрасли виноградарства. Поскольку от результатов проведенного анализа зависит научно обоснованное воспроизводство насаждений в определенном географическом районе (получение того или иного вида продукции, а также качество и размер урожая), определение рациональной специализации сельскохозяйственных организаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виноградарство Крыма: Учебное пособие / А.Н. Дикань и др. — Симферополь: Бизнес Информ, 2001. — 408 с.
2. Влияние экологических факторов на рост, развитие, продуктивность виноградного растения и качество / К.В. Смирнов, Т.И. Калмыкова, Г.С. Морозова [Электронный ресурс] // Виноградарство — Режим доступа: vinograd.info/info/vinogradarstvo/vliyanie-ekologicheskikh-faktorov-na-rost-razvitiye-prodyktivnost-vinogradnogo-rasteniya-i-kachestvo.html (дата обращения: 17.12.2018).
3. Глушко О.В. Аналітичне забезпечення відтворення довгострокових біологічних активів рослинництва в природно-кліматичних умовах Криму / О.В. Глушко // Економіка. Фінанси. Право. — 2014. — № 1/1. — С. 24–30.
4. Глушко О.В. Стан відтворення довгострокових біологічних активів рослинництва в сільськогосподарських підприємствах АР Крим / О.В. Глушко // Соціально-економічні та правові аспекти розвитку суспільства в умовах глобалізації: Всеукр. наук.-практ. конф., 20 грудня 2013 р.: тези доп. — Симферополь, 2014. — С 58–60.
5. Дикань А.П. Выращивание урожая в зоне рискованного виноградарства Крыма. — Симферополь: Бизнес-Информ, 2008. — 200 с.
6. Дикань А.П. На пути к успешному виноградарству. — Симферополь: Бизнес-Информ, 2013. — 276 с.
7. Климатический атлас Крыма. Приложение к научно-практическому дискуссионно-аналитическому сборнику «Вопросы развития Крыма». — Симферополь: Таврия-Плюс, 2000. — 118 с.

SPISOK LITERATURY

1. Vinogradarstvo Kryma: Uchebnoye posobiye / A.N. Dikan' i dr. — Simferopol': Bznzes Hnform, 2001. — 408 s.
2. Vliyanie ekologicheskikh faktorov na rost, razvitiye, produktivnost' vinogradnogo rasteniya i kachestvo / K.V. Smirnov, T.I. Kalmykova, G.S. Morozova [Elektronnyy resurs] // Vinogradarstvo — Rezhim dostupa: vinograd.info/info/vinogradarstvo/vliyanie-ekologicheskikh-faktorov-na-rost-razvitiye-prodyktivnost-vinogradnogo-rasteniya-i-kachestvo.html (data obrashcheniya: 17.12.2018).
3. Hlushko O.V. Analitychne zabezpechennya vidtvorennya dovhostrokovykh biolohichnykh aktiviv roslynnytstva v pryrodno-klimatichnykh umovakh Krymu / O.V. Hlushko // Ekonomika. Finansy. Pravo. — 2014. — № 1/1. — S. 24–30.
4. Hlushko O.V. Stan vidtvorennya dovhostrokovykh biolohichnykh aktiviv roslynnytstva v sil'skokhospodars'kykh pidpryyemstvakh AR Krym / O.V. Hlushko // Sotsial'no-ekonomichni ta pravovi aspekty rozvytku suspil'nytstva v umovakh hlobalizatsiyi: Vseukr. nauk.-prakt. konf., 20 hrudnya 2013 r.: tezy dop. — Simferopol'№, 2014. — S 58–60.
5. Dikan' A.P. Vyrashchivaniye urozhaya v zone riskovannogo vinogradarstva Kryma. — Simferopol': Biznes-Inform, 2008. — 200 s.
6. Dikan' A.P. Na puti k uspeshnomu vinogradarstvu. — Simferopol': Biznes-Inform, 2013. — 276 s.
7. Klimaticheskyy atlas Kryma. Prilozheniye k nauchno-prakticheskomyu diskussionno-analiticheskomyu sborniku «Voprosy razvitiya Kryma». — Simferopol': Tavriya-Plyus, 2000. — 118 s.

Статья поступила в редакцию 16 января 2019 года

Статья одобрена к печати 3 апреля 2019 года

УДК 519.86

Воронина Екатерина Владимировна,

соискатель кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела,
Институт экономики и управления (структурное подразделение),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Российская Федерация.
аспирант кафедры интеллектуальных электрических сетей,
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация.

Ярош Ольга Борисовна,

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела,
Институт экономики и управления (структурное подразделение),
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Российская Федерация.

Береза Наталья Викторовна,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры информационных систем и радиотехники,
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал в г. Шахты),
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»,
г. Шахты, Российская Федерация.

Voronina Ekaterina Vladimirovna,

aspirant of the Department of Marketing, Trading and Customs Business,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

Graduate Student of the Department of Intelligent Electrical Networks,
FSBEI HE «Don State Technical University»,
Rostov-on-Don, Russian Federation.

Yarosh Olga Borisovna,

Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Professor of the Department of Marketing, Trading and Customs Business,
Institute of Economics and Management (structural subdivision),
FSAEI HE «V.I. Vernadsky Crimean Federal University»,
Simferopol, Russian Federation.

Bereza Natalia Viktorovna,

Ph.D. in Economics,
Associate Professor of the Department of Information Systems and Radio Engineering,
The Institute of Service and Business (branch in Shakhty)
FSBEI HE «Don State Technical University»,
Shakhty, Russian Federation.

ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНО-ОБОСНОВАННОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ РЫНКОМ УСЛУГ НЕДВИЖИМОСТИ

FORMATION OF A SCIENCE-BASED REGIONAL REAL ESTATE SERVICES MARKET MANAGEMENT MECHANISM

Цель статьи состоит в апробации математической модели оценки стоимости объекта с учетом тенденций на рынке жилой недвижимости с помощью показателей состояния объекта недвижимости и показателей состояния рынка недвижимости. Нечеткая логика (Fuzzy logic) на сегодняшний день является одним из перспективных направлений научных исследований в области анализа, прогнозирования и моделирования экономических явлений и процессов. Нечетко-множественные модели, зачастую представленные в виде готового программного обеспечения или программного продукта для персональных компьютеров, позволяют принимать экономически грамотные решения.

В статье авторы апробируют математическую модель оценки стоимости объекта с учетом тенденций на рынке жилой недвижимости в программном комплексе MATLAB с заданием и корректировкой функций принадлежности нечетких множеств. Нечеткие вычисления выполняются с помощью метода Мамдани, который требует задания функций принад-

лежности для выходных переменных. Рассматриваются схемы построения систем нечеткого вывода для переменных λ_1 (состояние объекта недвижимости) и λ_2 (состояние рынка недвижимости). Приводятся полученные в результате вычислений с использованием Fuzzy Logic Toolbox поверхности систем нечеткого вывода, которые показывают зависимость выходных переменных от отдельных входных переменных. Определяется коэффициент итоговой стоимости 1 м² жилья, позволяющий переходить к среднесрочному и краткосрочному планированию прогнозной цены на 1 м² жилой недвижимости.

Ключевые слова: состояние объекта недвижимости, состояние рынка недвижимости, нечеткая логика, нечеткие правила, средневзвешенная стоимость, выходная переменная.

The purpose of this article is to test a mathematical model for estimating the value of an object taking into account trends in the residential real estate market using indicators of the state of the real estate object and indicators of the state of the real estate market. Fuzzy logic (Fuzzy logic) today is one of the promising areas of research in the field of analysis, forecasting and modeling of economic phenomena and processes. Fuzzy-multiple models, often presented in the form of off-the-shelf software or a software product for personal computers, allow making economically sound decisions.

In the article the authors approve a mathematical model for estimating the value of an object taking into account trends in the residential real estate market in the MATLAB software package with the assignment and correction of the fuzzy set membership functions. Fuzzy computations are performed using the Mamdani method, which requires defining the membership functions for the output variables. We consider schemes for constructing systems of fuzzy inference for variables λ_1 (the real estate object state) and λ_2 (the real estate market state). The results of calculations using the Fuzzy Logic Toolbox are given on the surfaces of fuzzy inference systems that show the dependence of the output variables on the individual input variables. Determined by the ratio of the final cost of 1 sq. m. housing, allowing to move to the medium and short-term planning target price of 1 sq. m. residential real estate.

Keywords: the real estate object state, the real estate market state, fuzzy logic, fuzzy rules, weighted average cost, output variable.

ВВЕДЕНИЕ

Нечетким множеством A на универсальном множестве U называется совокупность пар $(\mu A(u), u)$, где $\mu A(u)$ — степень принадлежности элемента $u \in U$ нечеткому множеству A . Степень принадлежности — это число из диапазона $[0, 1]$. Чем выше степень принадлежности, тем большей мерой элемент универсального множества соответствует свойствам нечеткого множества.

Функцией принадлежности называется функция, позволяющая для произвольного элемента универсального множества вычислить степень его принадлежности нечеткому множеству.

Для того чтобы апробировать математическую модель оценки стоимости объекта с учетом тенденций на рынке жилой недвижимости, необходимо в программном комплексе MATLAB определить входные переменные, а также задать для них функции принадлежности нечетких множеств.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Система нечеткого вывода переменной λ_1 (состояние объекта недвижимости) включает в себя следующие входные переменные: расположение объекта, внутренняя отделка, класс жилья и площадь недвижимости. Диапазон изменения коэффициента λ_1 принимается от 0,3 до 1,7.

Система нечеткого вывода переменной λ_2 (состояние рынка недвижимости) включает в себя следующие входные переменные: доходы населения, уровень инфляции, уровень процентной ставки. Для выходной переменной λ_2 принимался диапазон изменения в пределах от 0,8 до 1,2.

Цель статьи состоит в апробации математической модели оценки стоимости объекта с учетом тенденций на рынке жилой недвижимости с помощью показателей состояния объекта недвижимости и показателей состояния рынка недвижимости.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Для выходной переменной «состояние объекта недвижимости» было принято 5 категорий (I–V). Каждой категории соответствует определенный диапазон изменения коэффициента λ_1 , характеризующего состояние объекта и равного отношению его стоимости за 1 м² к средневзвешенной стоимости. Данный коэффициент изменялся в диапазоне от 0,3 до 1,7. Выбор указанного диапазона обусловлен спецификой рынка недвижимости ЮФО. Итоговая база нечетких правил представлена в таблице 1.

В пакете Fuzzy Logic Toolbox имеется два типа нечетких систем вывода: Мамдани [1] и Сугено [2]. Указанные типы систем вывода отличаются способом задания выходных переменных. Метод Сугено не требует определения функции принадлежности для выходных переменных [3]. Для более наглядного представления результатов выбран метод Мамдани, который требует задания функций принадлежности для выходной переменной. Эти функции принимаются трапецевидными и имеют следующий вид (формула 1):

$$\mu_{k_1}(x) = \begin{cases} 1, & x < 0.335; \\ \frac{0.615 - x}{0.28}, & 0.335 \leq x \leq 0.615; \\ 0, & x > 0.615. \end{cases}$$

Таблица 1. База нечетких правил *

Местоположение объекта	Отделка	Класс жилья	Площадь недвижимости	Ценовая категория объекта недвижимости	
непрестижное	отсутствует (стройвариант)	любой	любая	I	
	плохое (хуже ожидаемого)	любой	любая		
	хорошее (соответствует ожиданиям)	любой	любая		
	очень хорошее (превосходит ожидания)	эконом	любая	II	
		стандарт	малогабаритное жилье		
		стандарт	среднегабаритное жилье		
		стандарт	крупногабаритное жилье		
		элит	любая		
		элит	любая		
не очень престижное	отсутствует (стройвариант)	любой	любая	III	
	плохое (хуже ожидаемого)	любой	любая		
	хорошее	эконом	любая		
		стандарт	любая	IV	
		элит	любая		
	очень хорошее (превосходит ожидания)	любой	любая		
	достаточно престижное	отсутствует (стройвариант)	любой		любая
		плохое (хуже ожидаемого)	эконом		любая
		стандарт	малогабаритное жилье		
		стандарт	среднегабаритное жилье	V	
		стандарт	крупногабаритное жилье		
		элит	любая		
	хорошее (соответствует ожиданиям)	любой	любая		
	очень хорошее (превосходит ожидания)	любой	любая		
	очень престижное	отсутствует (стройвариант)	эконом		любая
		стандарт	малогабаритное жилье		
		стандарт	среднегабаритное жилье		
		стандарт	крупногабаритное жилье	V	
		элит	любая		
	плохое (хуже ожидаемого)	любой	любая		
	хорошее (соответствует ожиданиям)	любой	любая		
	очень хорошее (превосходит ожидания)	любой	любая		

* Составлено авторами

$$\mu_{k_2}(x) = \begin{cases} 0, & x < 0.335; \\ \frac{x - 0.335}{0.28}, & 0.335 \leq x \leq 0.615; \\ 1, & 0.615 < x < 0.685; \\ \frac{0.965 - x}{0.28}, & 0.685 \leq x \leq 0.965; \\ 0, & x > 0.965. \end{cases}$$

$$\mu_{k_3}(x) = \begin{cases} 0, & x < 0.685; \\ \frac{x - 0.685}{0.28}, & 0.685 \leq x \leq 0.965; \\ 1, & 0.965 < x < 1.035; \\ \frac{1.315 - x}{0.28}, & 1.035 \leq x \leq 1.315; \\ 0, & x > 1.315. \end{cases} \quad (1)$$

$$\mu_{k_4}(x) = \begin{cases} 0, & x < 1.035; \\ \frac{x - 1.035}{0.28}, & 1.035 \leq x \leq 1.315; \\ 1, & 1.315 < x < 1.385; \\ \frac{1.665 - x}{0.28}, & 1.385 \leq x \leq 1.665; \\ 0, & x > 1.665. \end{cases}$$

$$\mu_{k_5}(x) = \begin{cases} 0, & x < 1.385; \\ \frac{x - 1.385}{0.28}, & 1.385 \leq x \leq 1.665; \\ 1, & x > 1.665. \end{cases}$$

Визуализация предложенных функций представлена на рисунке 1.

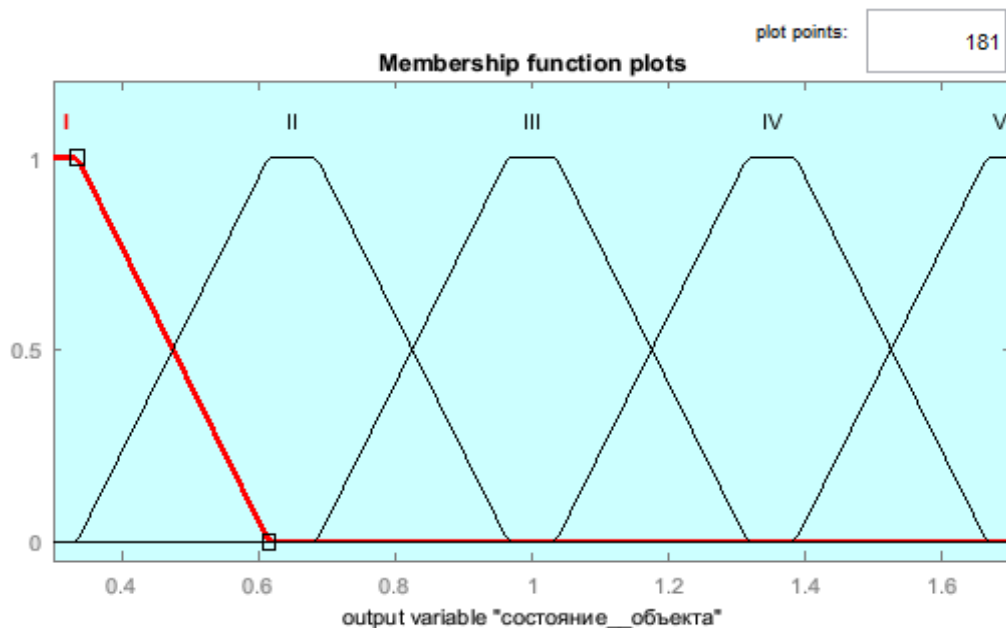


Рис. 1. Визуализация функций принадлежности выходной переменной «состояние объекта» (Составлено авторами)

Схема построенной системы нечеткого вывода для переменной λ_1 «состояние объекта недвижимости» приведена на рисунке 2. Для выполнения логической конъюнкции и вывода заключения использовался метод минимального значения, а для логической дизъюнкции — метод максимального значения (нечеткий логический оператор дизъюнкции). Дефаззификация выходных переменных в системе нечеткого вывода типа Мамдани выполнялась методом центра тяжести для дискретного множества значений функции принадлежности.

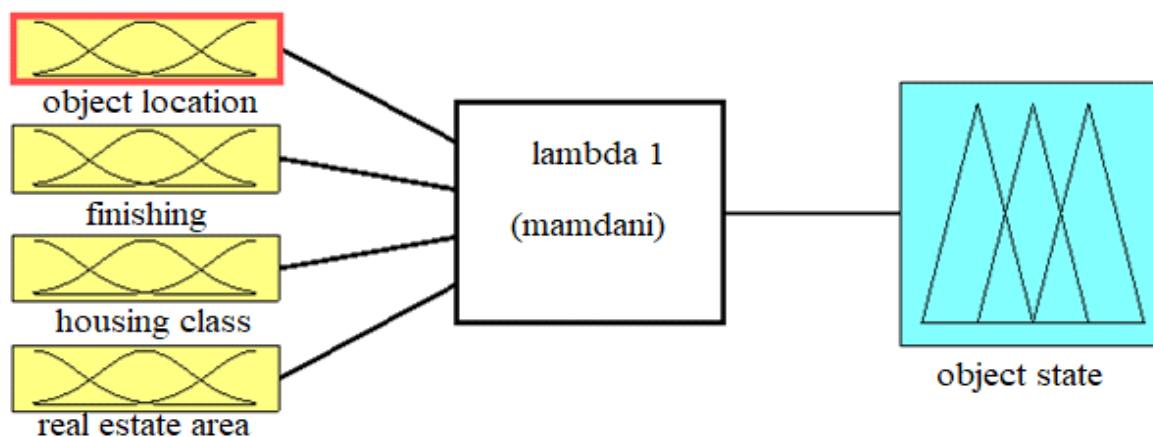


Рис. 2. Система нечеткого вывода для переменной «состояние объекта недвижимости», реализованная в пакете Matlab (Составлено авторами)

Пакет Fuzzy Logic Toolbox включает в себя программу просмотра поверхности системы нечеткого вывода, которая позволяет визуализировать графики зависимости выходных переменных от отдельных входных переменных.

На рисунке 3 приведены поверхности, показывающие изменение показателя «состояние объекта недвижимости» в зависимости от двух из четырех входных параметров (отделка и местоположение объекта, местоположение объекта и класс жилья, отделка и класс жилья, класс жилья и площадь недвижимости, площадь и местоположение недвижимости, площадь недвижимости и отделка).

Также пакет Fuzzy Logic Toolbox включает обозреватель правил (Rule Viewer), позволяющий просматривать подробное поведение системы нечеткого вывода, анализируя влияние изменения входных переменных.

На рисунках 4 – 6 представлены окна обозревателей правил при различных значениях входных переменных.

Для входных переменных «доходы населения», «уровень инфляции», «уровень процентной ставки», определяющих состояние рынка недвижимости (переменная λ_2), использовались также трапециевидные функции принадлежности. Для выходной переменной λ_2 принимался диапазон изменения в пределах от 0,8 до 1,2. Были предложены следующие функции принадлежности (формула 2):

$$\mu_{k_1}(x) = \begin{cases} 1, & x < 0.9; \\ \frac{0.925 - x}{0.025}, & 0.9 \leq x \leq 0.925; \\ 0, & x > 0.925. \end{cases}$$

$$\mu_{k_2}(x) = \begin{cases} 0, & x < 0.9; \\ \frac{x - 0.9}{0.025}, & 0.9 \leq x \leq 0.925; \\ 1, & 0.925 < x < 0.95; \\ \frac{0.975 - x}{0.025}, & 0.95 \leq x \leq 0.975; \\ 0, & x > 0.975. \end{cases}$$

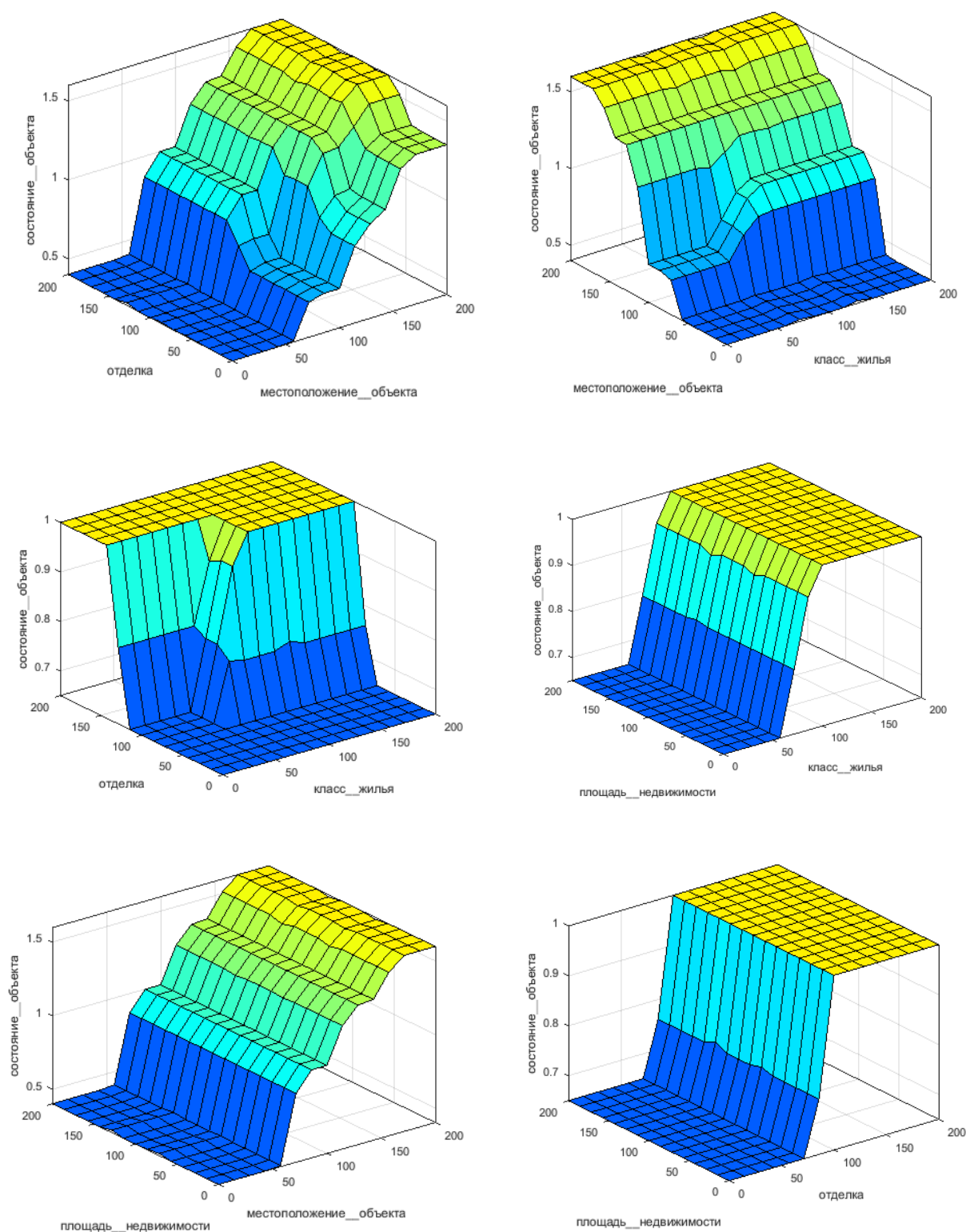


Рис. 3. Поверхности, показывающие изменение состояние объекта недвижимости в зависимости от входных параметров: 1 — зависимость стоимости объекта от его местоположения и отделки; 2 — зависимость состояния объекта от его местоположения и класса жилья; 3 — зависимость состояния объекта от класса жилья и отделки; 4 — зависимость состояния объекта от класса жилья и его площади; 5 — зависимость состояния объекта от местоположения и его площади; 6 — зависимость состояния объекта от его площади и отделки (Составлено авторами)

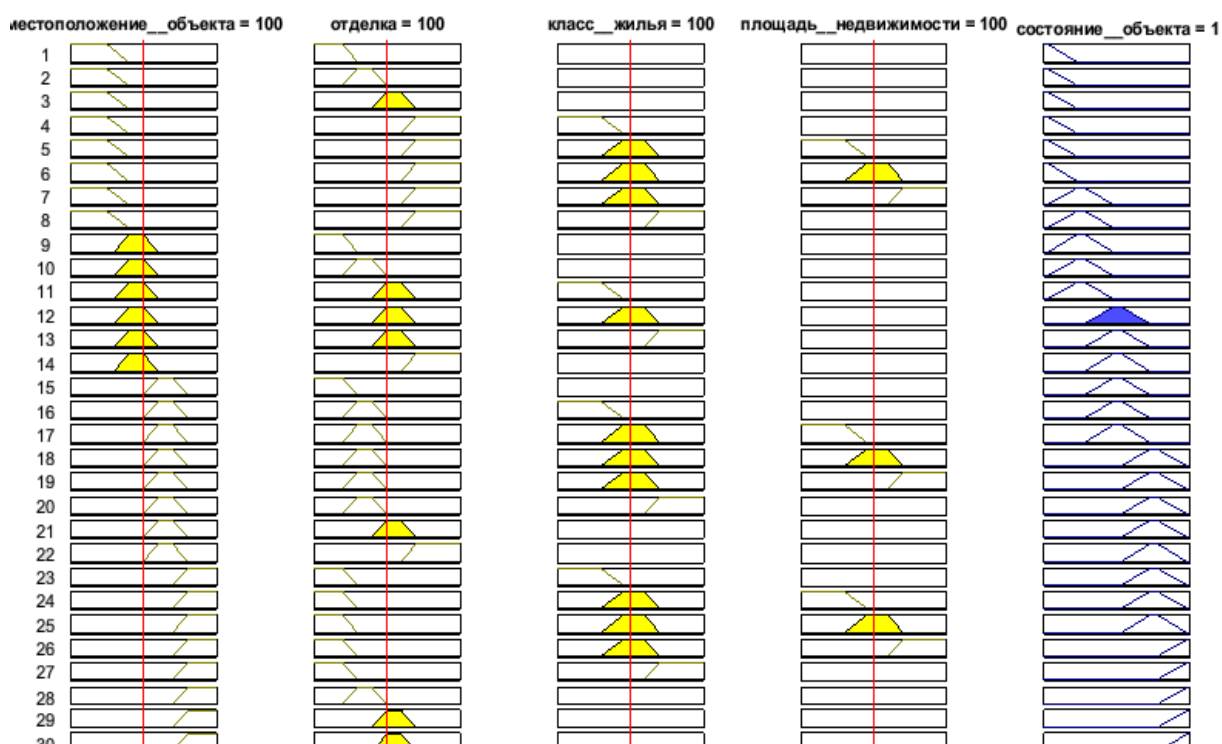


Рис. 4. Окно обозревателя правил (местоположения объекта = 100, отделка = 100, класс жилья = 100, площадь недвижимости = 100, состояние объекта = 1) (Составлено авторами)

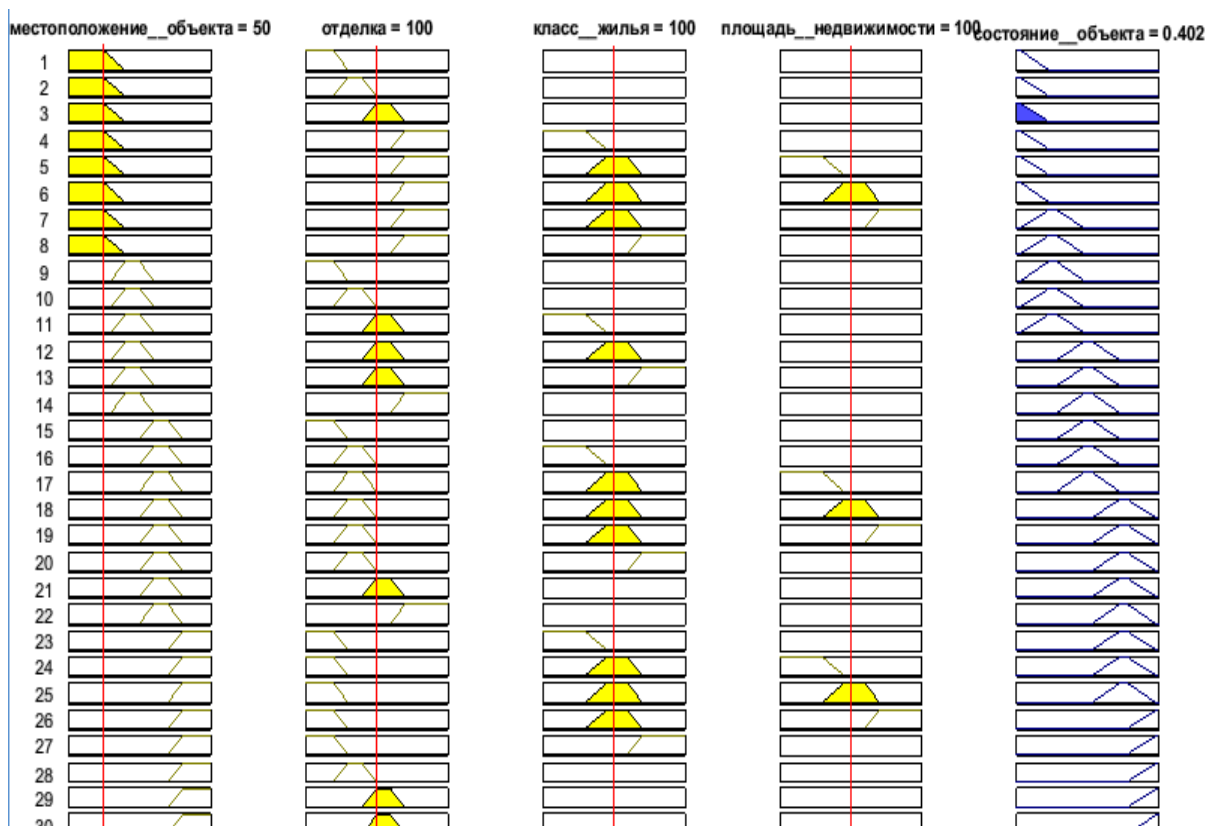


Рис. 5. Окно обозревателя правил (местоположения объекта = 50, отделка = 100, класс жилья = 100, площадь недвижимости = 100, состояние объекта = 0.402) (Составлено авторами)

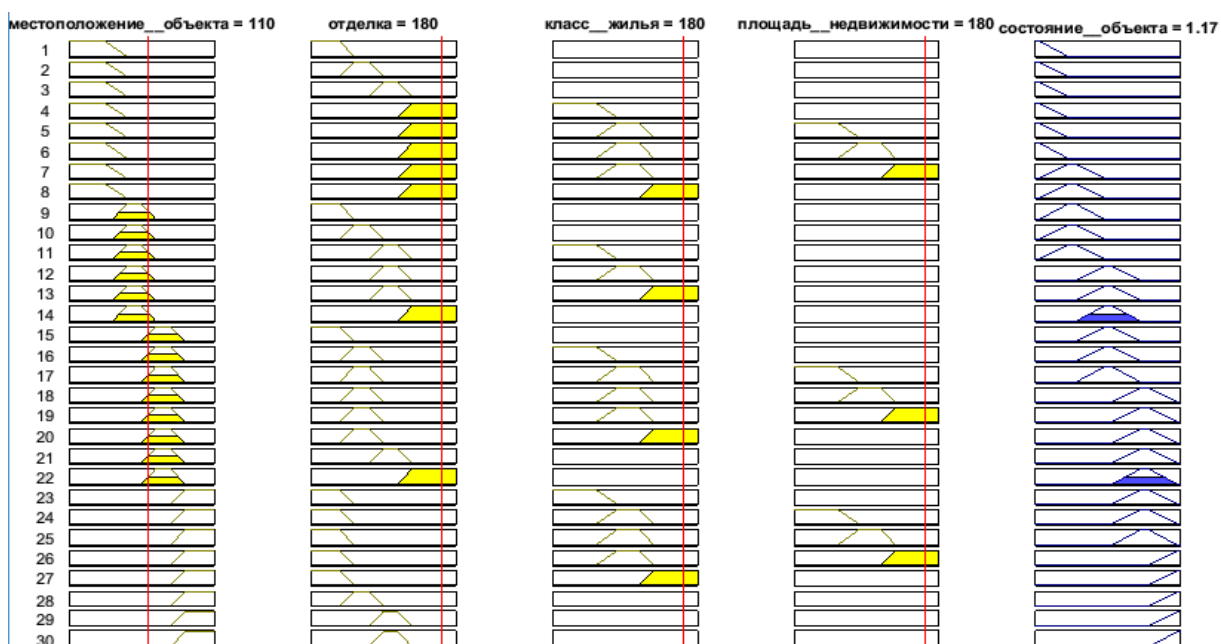


Рис. 6. Окно обозревателя правил (местоположения объекта = 110, отделки = 180, класс жилья = 180, площадь недвижимости = 180, состояние объекта = 1.17) (Составлено авторами)

$$\mu_{k_3}(x) = \begin{cases} 0, & x < 0.95; \\ \frac{x - 0.95}{0.025}, & 0.95 \leq x \leq 0.975; \\ 1, & 0.975 < x < 1; \\ \frac{1.025 - x}{0.025}, & 1 \leq x \leq 1.025; \\ 0, & x > 1.025. \end{cases}$$

$$\mu_{k_4}(x) = \begin{cases} 0, & x < 1; \\ \frac{x - 1}{0.025}, & 1 \leq x \leq 1.025; \\ 1, & 1.025 < x < 1.05; \\ \frac{1.075 - x}{0.025}, & 1.05 \leq x \leq 1.075; \\ 0, & x > 1.075. \end{cases} \quad (2)$$

$$\mu_{k_5}(x) = \begin{cases} 0, & x < 1.05; \\ \frac{x - 1.05}{0.015}, & 1.05 \leq x \leq 1.075; \\ 1, & 1.075 < x < 1.087; \\ \frac{1.1 - x}{0.013}, & 1.087 \leq x \leq 1.1; \\ 0, & x > 1.1. \end{cases}$$

$$\mu_{k_6}(x) = \begin{cases} 0, & x < 1.087; \\ \frac{x - 1.087}{0.013}, & 1.087 \leq x \leq 1.1; \\ 1, & x > 1.1. \end{cases}$$

Визуализация предложенных функций приведена на рисунке 7.

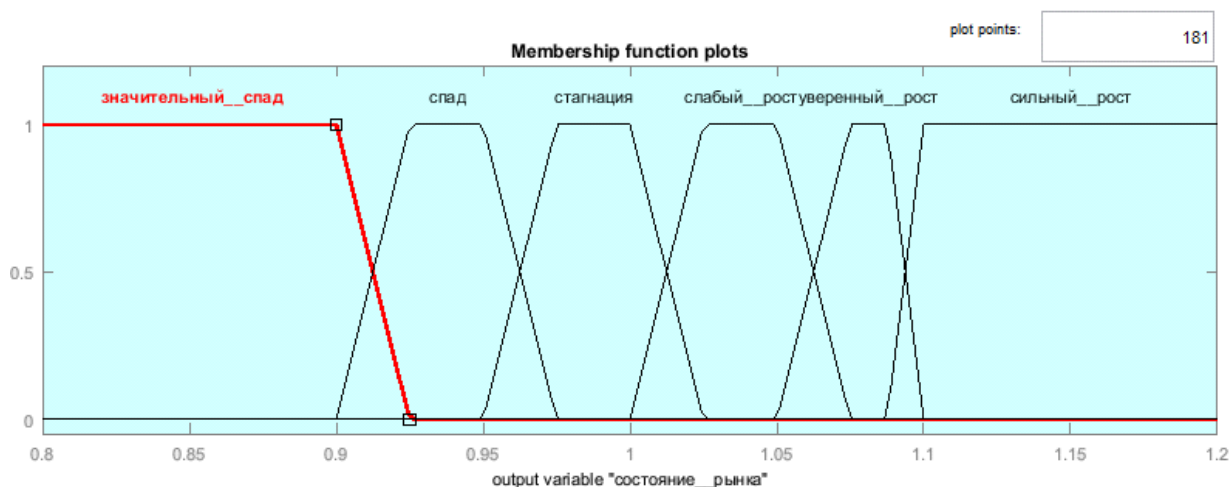


Рис. 7. Визуализация функций принадлежности показателя «состояние рынка» (Составлено авторами)

Нечеткие вычисления, как и для показателя «состояние объекта недвижимости» λ_2 , выполнялись с использованием метода Мамдани. Схема построенной системы нечеткого вывода для переменной приведена на рисунке 8.

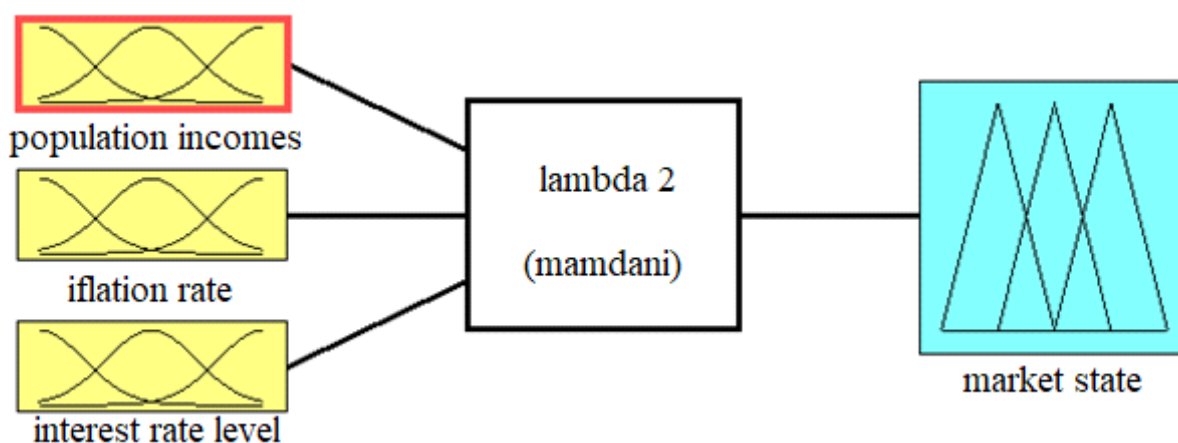


Рис. 8. Система нечеткого вывода для показателя «состояние рынка недвижимости», реализованная в пакете Matlab (Составлено авторами)

На рисунке 9 приведены поверхности, показывающие изменение показателя «состояние рынка недвижимости» в зависимости от двух из трех входных переменных (доходы населения и уровень инфляции, доходы населения и уровень процентной ставки, уровень инфляции и уровень процентной ставки).

На рисунках 10 – 12 представлены окна обозревателей правил при различных значениях входных переменных.

Итоговая стоимость 1 м² жилья (формула 3) определяется как произведение средневзвешенной стоимости на коэффициенты состояния объекта недвижимости λ_1 и состояния рынка недвижимости λ_2 .

$$C = C_{cp} \times \lambda_1 \times \lambda_2 \quad (3)$$

Данный коэффициент позволяет переходить к среднесрочному и краткосрочному планированию прогнозной цены на 1 м² жилой недвижимости.

Также пакет Fuzzy Logic Toolbox включает обозреватель правил (Rule Viewer), позволяющий просматривать подробное поведение системы нечеткого вывода, анализируя влияния изменений входных переменных с помощью окон обозревателей правил при различных значениях входных переменных, и возможно проследить изменения показателей состояния объекта недвижимости и состояния рынка недвижимости при изменении показателей, непосредственно влияющих на них.

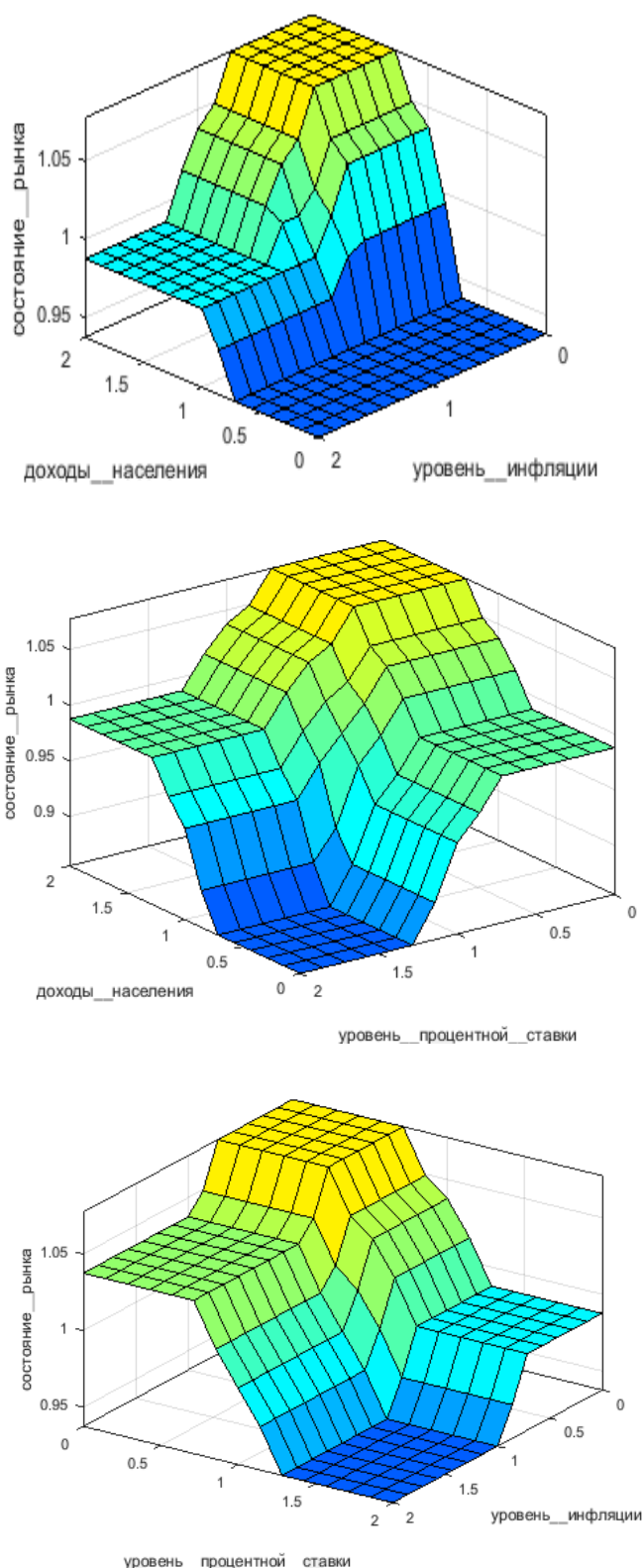


Рис. 9. Поверхности, показывающие изменение состояния рынка недвижимости в зависимости от входных переменных: 1 — зависимость состояния рынка от доходов населения и уровня инфляции; 2 — зависимость состояния рынка от доходов населения и уровня процентной ставки; 3 — зависимость состояния рынка от уровня инфляции и уровня процентной ставки (Составлено авторами)

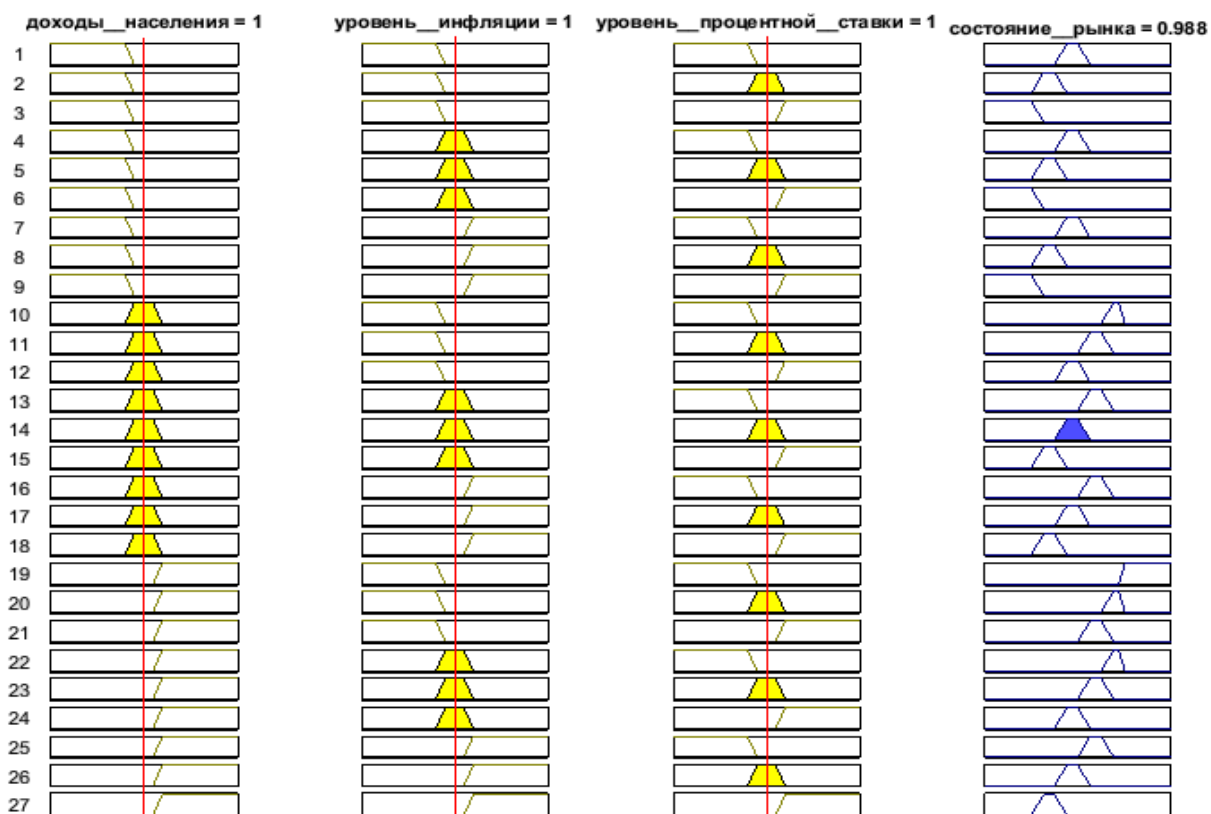


Рис. 10. Окно обозревателя правил (доходы населения = 1, уровень инфляции = 1, уровень процентной ставки = 1, состояние рынка = 0.988) (Составлено авторами)

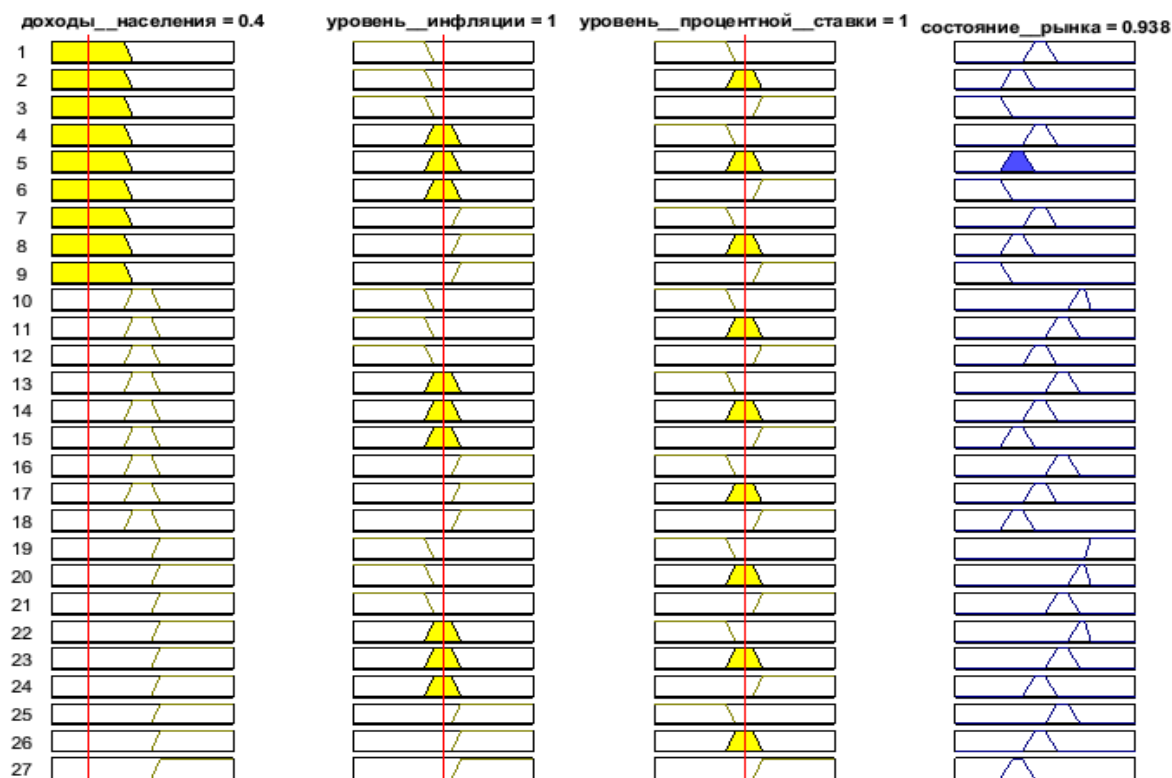


Рис. 11. Окно обозревателя правил (доходы населения = 0.4, уровень инфляции = 1, уровень процентной ставки = 1, состояние рынка = 0.938) (Составлено авторами)

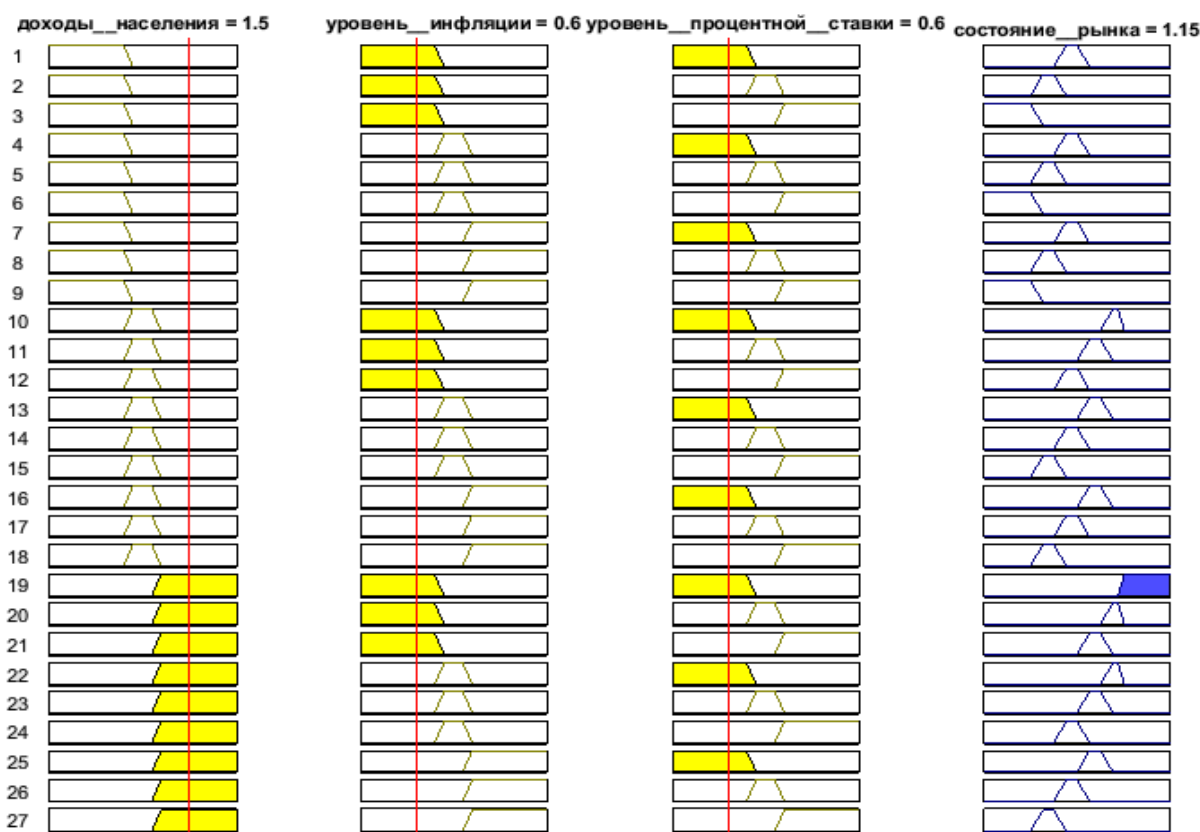


Рис. 12. Окно обозревателя правил (доходы населения = 1.5, уровень инфляции = 0.6, уровень процентной ставки = 0.6, состояние рынка = 1.15) (Составлено авторами)

ВЫВОДЫ

Использование нечеткой логики при оценке стоимости недвижимости имеет существенные преимущества по сравнению с классическим (Non-Fuzzy) подходом. Стоимость 1 м² жилья может испытывать сезонные колебания, варьироваться в зависимости от региона и страны, однако нечеткие правила, записанные в доступном для общего восприятия виде, остаются неизменными. Перекалибровка системы нечеткого вывода не требует значительных усилий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mamdani E.H. An experiment in linguistic synthesis with a fuzzy logic controller / E.H. Mamdani, S. Assilian // International Journal of Man-Machine Studies. — 1975. — No 7. — Pp. 32–33. — (Professional English).
2. Sugeno M. Industrial applications of fuzzy control / M. Sugeno // Elsevier Science Pub. Co. — 278 p. — (Professional English).
3. Yazdanbakhsh O. A systematic review of complex fuzzy sets and logic / O. Yazdanbakhsh, S. Dick // Fuzzy Sets and Systems. — 2018. — No 338. — Pp. 1–22. — (Professional English).
4. Cerami M. On the relationship between fuzzy description logics and many-valued modal logics / M. Cerami, F. Esteva, A. Garcna-Cerdaca // International Journal of Approximate Reasoning. — 2018. — No 93. — Pp. 372–394. — (Professional English).
5. Xiaowei G. Self-organising fuzzy logic classifier / G. Xiaowei, P. P. Angelov // Information Sciences. — 2018. — No 447. — Pp. 36–51. — (Professional English).
6. Voronina E.V. Formation of a science-based real estate services market management mechanism / V.E. Reutov, O.B. Yarosh, S.V. Khalezin [Electronic Resource] // Materials Science Forum. — 2018. — Vol. 931. — Pp. 1172–1177. — Access mode: doi.org/10.4028/www.scientific.net/MSF.931.1172 (date of the application: 23.01.2019).
7. Voronina E.V. Mathematical model of forecasting the residential real estate market prices level / O.B. Yarosh, N.V. Bereza, N.I. Zakieva [Electronic Resource] // Materials Science Forum. — 2018. — Vol. 931. — Pp. 1101–1106. — Access mode: doi.org/10.4028/www.scientific.net/MSF.931.1101 (date of the application: 23.01.2019).
8. Воронина Е.В. Основы формирования рынка услуг недвижимости / Е.В. Воронина, Н.В. Береза // Современный ученый. — 2017. — № 2. — С. 50–53.
9. Воронина Е.В. Инновационные технологии в сфере недвижимости / Е.В. Воронина, Н.В. Береза // Успехи современной науки и образования. — 2015. — № 5. — С. 45–47.

SPISOK LITERATURY

1. Mamdani E.H. An experiment in linguistic synthesis with a fuzzy logic controller / E.H. Mamdani, S. Assilian // *International Journal of Man-Machine Studies*. — 1975. — No 7. — Pp. 32–33. — (Professional English).
2. Sugeno M. Industrial applications of fuzzy control / M. Sugeno // Elsevier Science Pub. Co. — 278 p. — (Professional English).
3. Yazdanbakhsh O. A systematic review of complex fuzzy sets and logic / O. Yazdanbakhsh, S. Dick // *Fuzzy Sets and Systems*. — 2018. — No 338. — Pp. 1–22. — (Professional English).
4. Cerami M. On the relationship between fuzzy description logics and many-valued modal logics / M. Cerami, F. Esteve, A. Gargna-Cerdaca // *International Journal of Approximate Reasoning*. — 2018. — No 93. — Pp. 372–394. — (Professional English).
5. Xiaowei G. Self-organising fuzzy logic classifier / G. Xiaowei, P. P. Angelov // *Information Sciences*. — 2018. — No 447. — Pp. 36–51. — (Professional English).
6. Voronina E.V. Formation of a science-based real estate services market management mechanism / V.E. Reutov, O.B. Yarosh, S.V. Khalezin [Electronic Resource] // *Materials Science Forum*. — 2018. — Vol. 931. — Pp. 1172–1177. — Access mode: doi.org/10.4028/www.scientific.net/MSF.931.1172 (date of the application: 23.01.2019).
7. Voronina E.V. Mathematical model of forecasting the residential real estate market prices level / O.B. Yarosh, N.V. Bereza, N.I. Zakieva [Electronic Resource] // *Materials Science Forum*. — 2018. — Vol. 931. — Pp. 1101–1106. — Access mode: doi.org/10.4028/www.scientific.net/MSF.931.1101 (date of the application: 23.01.2019).
8. Voronina Ye.V. Osnovy formirovaniya rynka uslug nedvizhimosti / Ye.V. Voronina, N.V. Bereza // *Sovremennyy uchenyy*. — 2017. — № 2. — S. 50–53.
9. Voronina Ye.V. Innovatsionnyye tekhnologii v sfere nedvizhimosti / Ye.V. Voronina, N.V. Bereza // *Uspekhi sovremennoy nauki i obrazovaniya*. — 2015. — № 5. — S. 45–47.

Статья поступила в редакцию 18 февраля 2019 года

Статья одобрена к печати 3 апреля 2019 года

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

УДК 336.64

Воробьев Юрий Николаевич,

доктор экономических наук, профессор,
кафедра финансов предприятий и страхования,
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь

Vorobyov Yuriy Nikolaevich,

Doctor of Economics, professor,
Department of Business Finance and Insurance,
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol.

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

FINANCIAL PROVISION OF THE INNOVATIVE ENERGY DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF CRIMEA

Аннотация и ключевые слова на русском языке

Аннотация и ключевые слова на английском языке

ВВЕДЕНИЕ

...

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

...

РЕЗУЛЬТАТЫ

...

ВЫВОДЫ

...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахмедов Р.Б. Солнечные электрические станции / Р.Б. Ахмедов, И.В. Баум, В.А. Пожарнов, В.М. Чаховский — М.: ВИНТИ, 1986. — 89 с.

2. Об электроэнергетике [Электронный ресурс]: Федеральный закон Российской Федерации от 26.03.2003 №35-ФЗ (ред. от 21.07.2014). — Режим доступа: docs.cntd.ru/document/901856089 (дата обращения 20.10.2015).

3. Крымское информационное агентство [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс общества с ограниченной ответственностью «Крымская информационная компания» (ООО «КРИК»). — Режим доступа: www.c-inform.info/ (дата обращения 21.10.2015).

4. Методы финансирования [Электронный ресурс] // Портал трейдеров. — Режим доступа: utmagazine.ru/posts/8852-metody-finansirovaniya (дата обращения 20.10.2015).

5. Рустамов Н.А. Вопросы технического регулирования развития возобновляемой энергетики в России / Н.А. Рустамов // Энергетик. — 2014. — №2. — С. 48-49.

Подп. к печати 15.04.2019 г. Формат 60 x 84 1/8

Выпущено в свет 06.11.2019 г.

Гарнитура Times. Усл. печ. листов 30,1.

Тираж 25 экз. Бесплатно. Заказ № НП/282

Отпечатано в Издательском доме

Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского.

Адрес: 295051, Российская Федерация, Республика Крым,

г. Симферополь, бул. Ленина, 5/7.