

УДК 323.2

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПОЛИТИКА КАК КОНЦЕПТ И ФАКТОР ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ КРЫМУ

Кузьмин П. В.¹, Халанская Л. Г.²

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация

¹*E-mail: pv.kuzmin@mail.ru*

²*E-mail: larazbritskaya@gmail.com*

В статье рассматривается понятие «профессионализма политика», определяются его концептуальные истоки и понимание, формировавшиеся философами и политологами на протяжении всей истории политической науки, а также определяется, как профессионализм современных крымских политиков влияет на социальные отношения на полуострове. Проблему политической деятельности, в том числе различные аспекты профессионализма политика, рассматривают в своих работах мыслители прошедших эпох: Платон, Аристотель, Н. Макиавелли, К. Маркс и Ф. Энгельс, М. Вебер, Дж. Локк, Т. Гоббс, А. Гольбах, В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс, М. Острогорский, В. Ленин, Н. Бердяев, П. Сорокин, а также многочисленные авторы современности. Анализ работ по этой проблеме позволяет говорить следующее о свойствах профессионализма политика: профессионализм, как качество отдельного субъекта политической деятельности, обуславливается потребностями общества и носит конкретно-исторический характер; профессионализм – это интегральное качество субъекта политической деятельности; профессионализм политика моделируется содержанием и требованиями конкретного вида политической деятельности, объемом возложенных на политика задач; профессионализм политика тесно связан с духовными ценностями и ориентациями индивида; профессионализм политика не может быть статичным, раз и навсегда установленным состоянием. Он изменяется, обогащается с учетом решаемых обществом и государством задач. Процесс профессионализации политиков в Республике Крым протекает противоречиво, что связано с рядом факторов, в том числе, с влиянием недостатков прежней практики профессионального отбора политиков; с индивидуальным ресурсом социально-нравственного и профессионального развития лиц, занимающих политические должности; с отсутствием пока устойчивых традиций эффективной политической деятельности в современных условиях.

Ключевые слова: профессионализм политика, концепт, Республика Крым.

Политическая деятельность относится к числу актуальных проблем на протяжении многих столетий. В современных условиях данная проблема актуализируется потребностью дальнейшего обеспечения и укрепления суверенитета страны, социальной и государственной стабильности, достойного уровня жизни людей. Одним из условий достижения этих целей является выработка и реализация политического курса, учитывающего интересы российского государства и общества в условиях тотальной глобализации мира. Это является важнейшей функцией политического руководства страны, сообщества политиков

национального и регионального уровней и требует от них высокого профессионализма, подлинного служения своему народу.

Для политиков Республики Крым проблема обеспечения профессионализма их деятельности вытекает из необходимости оптимально решать и решить сложные, нестандартные задачи во всех сферах жизни крымского общества. На первый взгляд, это обычные задачи – обеспечение населения водой, качественной медицинской помощью, строительство дорог, развитие промышленности и сельского хозяйства, превращение Крыма в привлекательный регион туризма и отдыха миллионов людей и т. д. На самом деле – такие задачи будут решаться впервые за несколько последних десятилетий развития Крыма. Их выполнение потребует не только значительных финансовых ресурсов, но и высокого профессионализма политиков, как на уровне руководства и членов правительства Крыма, депутатов Государственного Совета Крыма, так и на уровне местного самоуправления. Всестороннее рассмотрение этой проблемы и является **целью** этого небольшого исследования.

Базовые **задачи**, которые определяются для ее решения – это, во-первых, осуществление теоретического анализа понятия профессионализма политика, так как, несмотря на свою популярность в публицистическом дискурсе, говорить о концептуальной определенности этого термина достаточно сложно. Второй важной задачей, нам представляется прикладной анализ деятельности крымских политиков, осуществляемый на основе оценки рейтингов и вторичных данных социологических опросов и т. д. По нашему мнению, именно такой анализ позволит перевести абстрактно-теоретическое исследование в практическое русло и наполнить категорию профессионализма политика содержательным смыслом.

Таким образом, **объектом** исследования мы можем назвать концептуальные и прикладные аспекты политического профессионализма, а **предметом** их реализацию в крымской политической деятельности.

Начиная решение первой поставленной задачи, отметим, что проблема профессионализма в политической деятельности волновала не одно поколение мыслителей, философов и политологов разных стран. Так, Платон в диалоге «Политик», рассуждая о сущности политики, отмечал, что это искусство, требующее глубоких знаний и умений управлять людьми. «Это одно из сложнейших и самых труднодостижимых умений. Его надо понять для того, чтобы знать, кого следует отделить от разумного государя из тех, кто делает вид, что они политики, и убеждает в этом многих, на самом же деле вовсе не таковы» [1, С. 57].

Другой древнегреческий мыслитель, Аристотель, в своих произведениях «Никомахова этика», «Большая этика», «Политика» освещает различные стороны деятельности и профессионализма политика. Он пишет, что основополагающим признаком этой деятельности является политичность, выражающаяся в том, что политик имеет дело с общественными интересами, властью, управлением. Его предназначение – служение обществу, поддержание в нем законности, правового порядка, социального мира [2, С. 585–586].

Особое значение Аристотель придавал моральному облику политика. В «Большой этике» он подчеркивал, что «...совершенно невозможно действовать в

общественной жизни, не будучи человеком определенных этических качеств, а именно человеком достойным. Быть достойным человеком – значит обладать добродетелями. И тому, кто думает действовать в общественной и политической жизни, надо быть добродетельного нрава» [2, С. 296]. Нравственность политика позволяет проявиться другим значимым в политической деятельности качествам, например, способности поступать справедливо, служить общей пользе [2, С. 467].

Неотъемлемыми качествами политика, писал Аристотель, являются организованность и ответственность, способность сознательно выполнять указы, постановления, распоряжения вышестоящей власти и свои собственные [2, С. 452]. Таким образом, представления о достойном (для нас – профессиональном) политике были неразрывны с понятием высоких личных, этических качеств, которыми он должен был обладать.

Политическая тематика была главной и для Н. Макиавелли, известного, прежде всего такими трудами, как «Государь», «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия», «О военном искусстве», «История Флоренции». К интегральным качествам государя Н. Макиавелли относил: мудрость, способность разрешать противоречия и конфликты, объединять общество, обеспечивать порядок, защищать страну. Он предлагал правителю уподобляться льву и лисе. Речь идет о сочетании баланса силы, насилия, хитрости и изворотливости. Подлинный правитель – это тот, кто умеет сочетать силу льва с изворотливостью лисы, то есть быть одновременно и сильным, и хитрым. Только в этом случае правителю удастся избежать политических «капканов», «отпугнуть волков» и, в конечном счете, расправиться с врагами [4, С. 109].

Похожую логику используют и основоположники марксизма, К. Маркс и Ф. Энгельс, неоднократно обращались к проблеме качеств политика, вождя, руководителя политической партии, подчеркивали значение предрасположенности, психологической готовности к политической деятельности. Ф. Энгельс, рассматривая профессиональную партийную, идеологическую деятельность, отмечал, что идеолог и публицист партии должен обладать всесторонней образованностью, широкой эрудицией, гибким умом, твердой идейной убежденностью, партийной принципиальностью, острым политическим зрением, мужеством и стойкостью в борьбе за партийные идеалы. Лидеру должны быть присущи решительность, энергичность, готовность к риску и компромиссам [6, С. 268–285]. Рассуждая о гибкости, хитрости в политике, умении заключать выгодные соглашения, К. Маркс писал: «В политике ради известной цели можно заключать союз даже с самим чертом, – нужно только быть уверенным, что ты проведешь черта, а не черт тебя» [7, С. 410–411].

Известный немецкий социолог, историк, экономист М. Вебер в своих работах проводит мысль, что политическую деятельность профессионального уровня осуществляют не рядовые граждане, для которых политика лишь одна из областей их интересов, а те, для которых политика является главным занятием, источником существования, а подчас и смыслом жизни, так как позволяет наиболее полно развить свойства личности и реализовать свои интересы. К качествам политика-профессионала М. Вебер относил страсть, чувство ответственности, глазомер.

Ученый был убежден, что важнейшим стимулом занятия политикой является страсть, «самоотдача политике ... должна быть рождена и вскормлена только страстью». Однако это «нормальное» для политика качество приобретает патологический характер в случае отношения к власти как к самоцели вне его содержательного смысла, суть которого – служение делу. Именно в этой ситуации конечный результат политической деятельности может стать диаметрально противоположным желаемому [8, С. 690]. Глазомер (качество, по М. Веберу, является решающим) – это способность с внутренней собранностью и спокойствием реагировать на окружающее, иными словами, требуется дистанция по отношению к вещам и людям. Политика «делается» головой. Дистанцию политик должен соблюдать не только по отношению к другим людям, но и по отношению к своим собственным, чисто человеческим способностям. Политика есть мощное, медленное бурение твердых пластов, проводимое одновременно со страстью и холодным глазомером. Но холодный глазомер М. Вебер при этом ставит на первое место.

Заслуживают внимания по заявленной проблеме и взгляды на рассматриваемую проблему Ивана Александровича Ильина, с точки зрения которого, политика «есть, прежде всего, **служение**, – не “карьера”, не личный жизненный путь, не удовлетворение тщеславия, честолюбия и властолюбия». «**Истинное Политическое служение** имеет в виду не отдельные группы и не самостоятельные классы, но **весь народ в целом**» [9, С. 357]. И. А. Ильин отмечал, кто этого не понимает или не приемлет, тот не способен к истинной политике, тот может только извратить ее, опошлить и сделать из нее карикатуру или преступление.

Помимо названных авторов, проблему политической деятельности, в том числе различные аспекты профессионализма политика, рассматривают в своих работах мыслителей прошедших эпох – Дж. Локк, Т. Гоббс, А. Гольбах, В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс, М. Острогорский, В. Ленин, Н. Бердяев, П. Сорокин и др. К сожалению, объем статьи не позволяет рассмотреть их взгляды.

В современных условиях о профессионализме политика немало написал А. С. Панарин, пишут Г. Ашин, О. Гаман-Голутвина, Е. Егорова-Гантман, В. Игнатов, Б. Капустин, С. Кара-Мурза, О. Крыштановская, Л. Никовская, В. Понедельков, А. Соловьев, А. Старостин, С. Сулакшин, Я. Пляйс, О. Шабров, Е. Шестопап и др.

Анализ литературы по рассматриваемой проблеме позволяет говорить о следующих обобщающих свойствах, раскрывающих сущность и признаки профессионализма политика:

– профессионализм, как качество отдельного субъекта политической деятельности (профессиональной группы), обуславливается потребностями общества и носит конкретно-исторический характер;

– профессионализм политика вряд ли оправдано рассматривать как одно из качеств в ряду многих других, таких как самостоятельность, целеустремленность, политическая компетентность, коммуникабельность. Профессионализм – это интегральное качество субъекта политической деятельности;

– профессионализм политика моделируется содержанием и требованиями конкретного вида политической деятельности, объемом возложенных на политика задач;

– профессионализм политика тесно связан с духовными ценностями и ориентациями индивида (что влечет человека в профессиональную политическую деятельность, ради чего он решил ею заниматься). Духовность, нравственный потенциал являются внутренними движителями устремленности к профессии политика, развития и реализации профессионализма на практике, т. е. профессионализм выступает как своеобразный социокультурный феномен;

– профессионализм политика (профессиональной группы) не может быть статичным, раз и навсегда установленным состоянием. Он изменяется, обогащается с учетом решаемых обществом и государством задач.

Таким образом, профессионализм политика – это высокая степень совершенства индивида в политической деятельности, обусловленная совокупностью личностных и деловых качеств, позволяющая выполнять свои функции на уровне высоких образцов, сложившихся в политике к настоящему времени. В нем можно выделить две стороны: праксиологическую и ментальную. Первая характеризует степень готовности субъекта к политической деятельности, а также способ взаимодействия субъекта с объектом и предметом труда. Это совокупность знаний, навыков, умений, а также стиль профессионального мышления и компетентность в своей деятельности. Ментальная сторона выступает обобщающей характеристикой сознания и самосознания субъекта политики, нравственно-мировоззренческих и волевых качеств политика. Выделяя в профессионализме политика ментальную сторону, можно исходить из тезиса, что обеспечение эффективной политической деятельности зависит не только от знаний, умений, способностей политика, но и от степени ответственности политика к выполнению своих профессиональных обязанностей. Только взаимосвязь указанных двух сторон профессионализма может обеспечить успех деятельности политика.

Анализ проблемы применительно к Крыму требует подчеркнуть, что перед политиками стоят масштабные и одновременно новые задачи в развитии агропромышленного и животноводческого комплекса, курортов и туризма, здравоохранения, образования, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, земельных отношений. Важно сохранить социальный мир и общественное спокойствие, развитие культуры всех этносов Крыма, толерантность конфессий. Необходимо завершить реальную интеграцию крымского общества в правовое, экономическое, социокультурное поле Российской Федерации, исключить коррупцию. Предстоит освоить значительные финансовые ресурсы, отпускаемые федеральным бюджетом на развитие всех сфер Крыма. Так, на период до 2020 года в федеральном бюджете заложено 708 млрд. рублей [11].

Анализ содержания этих задач позволяет говорить, что их решение требует от политиков, с одной стороны, незаурядных управленческих способностей, а с другой – высокого социально-нравственного развития, готовности работать на благо крымского общества. Ответственность, инициатива, новаторство, трудолюбие –

сегодня как никогда должны быть свойственны участникам политической жизни. Следует отметить такое качество как способность к проектированию долгосрочных задач и конкретных профессиональных действий по решению этих задач. Правомерен тезис, что политики, не способные на проектирование, обречены на неэффективную деятельность.

Все большее значение приобретает нравственность политика, его совесть. Изучение проблемы показывает, что в общественном сознании крымчан присутствует представление о том, что текущие трудности в здравоохранении, земельных отношениях, жилищно-коммунальном хозяйстве, дорожном строительстве, а также в деятельности правоохранительных органов и налоговой службы связаны не только с профессионализмом, но и с нравственным обликом политиков и подчиненных им чиновников. Речь идет о нечестности, склонности к обману, воровству, мошенничеству, коррупции. Значительная часть населения поддерживает идею нравственности, честности политиков и чиновников как единственно возможного средства подлинного обновления общества и наведения в нем достойного порядка.

Доказательством этого служат результаты различных социологических опросов, проводившихся в Крыму с момента «крымской весны». Например, опрос содружества «Открытое мнение», реализованный в июне 2016 года показал, что в первую десятку социальных проблем, которые крымчане считали важными для себя и своей семьи в тот период, вошли такие пункты как «плохая работа и произвол чиновников», а также «коррупция» [12]. Каждый из этих пунктов набрал по 51% и 49% процентов соответственно, заняв 7-ю и 8-ю строчки этого рейтинга. Эти результаты показали, что порядка половины крымских жителей считали эти проблемы действительно важными, и ставили их в один ряд с проблемами, которые можно считать на порядок более близкими и насущными, такими как «низкие пенсии», «низкий уровень медицинских услуг» и т. п. [12].

На момент 2018 года отношение крымчан не изменилось. Согласно исследованию, проведенному Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), основными проблемами, которые волновали крымчан в начале года, являлись отсутствие повышения зарплат и пенсий (13%), сокращения и уменьшение количества рабочих мест (12%), а также здравоохранение (7%) и многие другие. Кроме того, 32% крымчан ответили, что уровень коррупции в регионе повысился или как был, так и остался высоким. Хотя при этом 47% заявили, что С. Аксенов принимает реальные меры для борьбы с ней, 32%, сказали, что эти меры точечные, и только 7% считали, что республиканская власть не борется с коррупцией вообще [13].

Проводившиеся социологические опросы показали, что, несмотря на отмеченные выше проблемы, подавляющее большинство крымчан поддерживали и поддерживают своих политиков и процессы, протекающие в Крыму. Так, согласно данным, полученным ВЦИОМ, число крымчан «вполне» и «скорее довольных» положением дел в Республике Крым варьировалась с 81% в июне 2014 года до 82% в январе 2018-го. Более того, 88% опрошенных, в целом, довольны своей жизнью. Эта цифра является максимальной за последние три года [13].

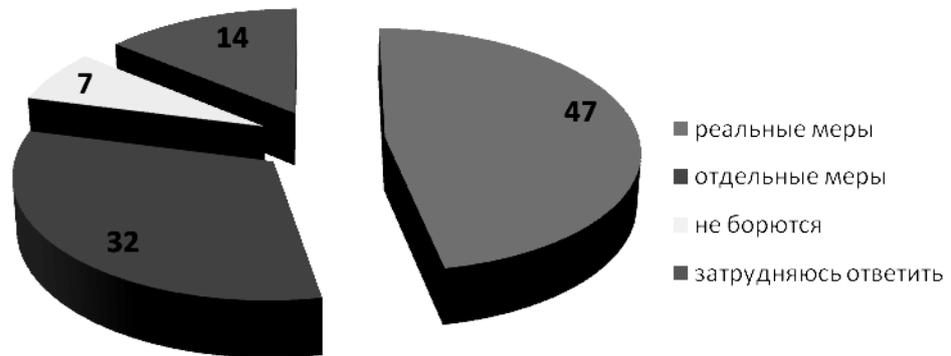


Рис. 1. Ответ на вопрос: «Как Вы считаете, глава Республики Сергей Аксенов, органы власти Республики борются с коррупцией или нет?»

Очевидно, что выявленные показатели отличаются устойчивостью и подавляющим доминированием над другими оценками. Подтверждаются они и оценкой со стороны крымчан работы главы Республики С. Аксенова. О том, что глава республики должен остаться на своей должности заявили в январе 2018 года 76% опрошенных, и 73% крымчан отметили, что он хорошо справляется со своими обязанностями [13].



Рис.2. Ответ на вопрос «Сергей Аксенов работает главой Республики уже почти 4 года. Если оценивать все направления его деятельности, то, как Вы считаете, как он работает, справляется со своими обязанностями: хорошо или плохо?»

Интересно, что этот показатель всего на один процент уступает такому же в 2016 году. А согласно данным Регионального института политических коммуникаций (РИПК) в завершении 2016 года С. Аксенов шестой раз занял первое место в рейтинге влиятельности крымских политиков, набрав 93 балла и обойдя таким образом В. Константинова, В. Устинова, С. Цекова, Д. Полонского и многих других [14].

При этом, значительный разрыв между занявшими первые и последние позиции рейтинга РИПК позволяет говорить о том, что отношение к различным персоналиям крымского политика очень разное, так как идеальный образ политика и его современное воплощение также имеют различия. Кроме того, требования к политикам республиканского и муниципального уровней и реальная деятельность политиков – расходятся, причем как в реальной деятельности, так и в оценках людей. Еще один опрос ВЦИОМ 2016 года показал, что крымчане разделяли деятельность республиканской и своей местной власти, 60% из них ответили, что республиканская власть скорее помогает властям города/района решать местные проблемы [15]. А среди проблем, выделявшихся опрошенными в 2018 году, была и «ситуация в городе/регионе: нет борьбы с бюрократией и сложное оформление документов» [13].

При этом, как показывают события последних лет, ряд политиков ориентируются в профессиональной деятельности на личный и корпоративный интерес. В достижении успеха – опираются на финансовый и административный, а не на личностный ресурс. Стоит отметить, что корни такого отношения уходят еще в «украинское прошлое» крымского политика, в котором часто было нормой реализовывать свои коммерческие интересы через управленческие ресурсы. В итоге, сейчас люди видят рассогласование между задачами, которые призваны решать политики и их управленческими способностями. Некоторые из них, оказавшись на политических должностях, проявили недостаточные, а в отдельных случаях, низкие управленческие способности, извращенный нравственный облик и, в конечном счете, не смогли эффективно работать в новых условиях.

Изучение рассматриваемой проблематики свидетельствует также о том, что ряду политиков представительной и исполнительной ветвей власти не хватает инициативности, новаторства и элементарного профессионализма. Не случайно Председатель Правительства России Д. Медведев, находясь в Крыму, отметил, что задача федерального правительства не просто «залить» Крым деньгами, а в том, чтобы развивать собственные источники роста. Ведь строить можно по-разному. Можно применять старые, убитые технологии, создавать видимость изменений, заниматься, в конечном счете, самообогащением и т. п. Представляется, что такое отношение к делу крымчане не простят политику [16].

Анализ рассматриваемой проблемы позволяет говорить, что на возникновение проблем и противоречий в политической деятельности в Крыму влияют разные факторы. Во-первых, процесс рекрутирования в политику происходит в обществе, которое почти четверть века находилось в иной социально-экономической и политической системе и переживало деградацию ценностного поля во всех сферах жизнедеятельности. В том числе, в политико-управленческой, главной целью

которой долгий период было вхождение в «партию власти» и нахождение связей в киевском «центре», а не отстаивание своих, и, тем более, социальных интересов. В итоге, сложилась традиция – путь человека в политику определялся богатством, хитростью, удачей, личной преданностью вышестоящему политику, родственными связями. Эта традиция не могла способствовать селекции подлинных политиков, отбору на политические должности лучших. К сожалению, эта традиция сохраняется в известной степени и сегодня. Она способствует тому, что процесс профессионализации, вошедших в политику людей, проходит противоречиво, ограниченно.

Как известно, спецификой профессии политика является то, что это – вторая профессия, к ней не готовят в ВУЗах, она начинается с назначения или избрания человека на политическую должность. До этого человек проходит подготовку по определенному профессиональному направлению, приобретает как профессиональный, так и жизненный опыт, «впитывает» господствующие в общественной среде ценности и нормы. Как показывает сегодняшняя практика, полученный опыт, в особенности его нравственный аспект, содержит серьезные изъяны. С ними человек входит в профессию политика, для которой эти изъяны в идеале недопустимы. Возникает противоречие между требованиями профессии политика к социально-нравственным и деловым качествам и реальной сформированностью этих качеств у вступающего в новую для себя профессию человека.

Во-вторых, контроль политических партий за процессом отбора кандидатов в выборные политические институты или на должности в системе исполнительной власти несовершенен. Требования со стороны партии сводятся преимущественно к тому, умеет ли кандидат публично выступать, доказал ли он свою лояльность партии и ее лидеру. Морально-нравственная составляющая личности будущего политика (которую, конечно, изучить сложнее), управленческие способности нередко остаются вне внимания руководства партии.

В-третьих, влияние гражданского общества на процесс рекрутирования и профессионализации политиков в настоящее время является малоэффективным, механизм такого влияния пока не выработан. Во многом, это приводит к ограниченной ротации политических кадров, которые, даже в результате таких радикальных преобразований политической системы как смена государственности, обновилась не более чем наполовину. Легко проследить, что многие из тех, кто представлял украинские партии в органах крымской власти, теперь работают там же, но в рамках российских политических сил.

В-пятых, роль политической науки как средства исследования политической деятельности и «врачевания» политиков принижена, рекомендации ученых игнорируются. Зачастую политические лидеры считают себя выше мнения ученых. Это выражается во многих аспектах политической деятельности, начиная от разграничения мероприятий политических и научно-экспертных, и заканчивая спецификой проведения экспертных опросов и рейтингов, значительную часть которых составляют мнения не ученых, а политиков, которые таким образом оценивают сами себя.

Указанные причины, на наш взгляд, способствуют тому, что в профессиональной группе политиков Крыма оказываются люди, не предрасположенные к политической деятельности, имеющие, как показывает практика, явное рассогласование социально-нравственных, с одной стороны, и профессиональных (деловых) качеств, с другой. Процесс профессионализации этой части политиков протекает болезненно, его временные рамки увеличиваются. Общественная польза таких политиков не велика. Напротив, порой они наносят ущерб обществу и делу, которому призваны служить. Немалая часть вошедших во власть – и политиков, и чиновников – рассматривают занимаемые должности как источник обогащения, а не служения обществу; отдают предпочтение имитации функциональных обязанностей; публично демонстрируют аморальное поведение.

Некоторые политики и чиновники были уличены во взяточничестве и коррупции. Так, за период 2014–2017 гг. в Крыму было возбуждено более 300 уголовных дел с коррупционной составляющей, 200 чиновников находилось под следствием. От занимаемых постов были освобождены 79 чиновников, в том числе, из высших эшелонов власти [17]. За этот же период по различным мотивам и основаниям ушли в отставку подавляющее большинство мэров городов и поселков Крыма, некоторые из них были осуждены. К сожалению, тенденция низкой ответственности ряда политиков, управленческой бюрократии республиканского и муниципального уровней, предрасположенность их к коррупционным действиям, неготовность честно служить крымскому обществу сохраняется. Примерно каждые полгода в печати и электронных СМИ появляется информация, подтверждающая этот вывод [18].

Изложенное позволяет говорить о том, что в Крыму имеет место дефицит кадров политиков, что общественная система Крыма испытывает потребность в управленцах нового поколения, сочетающих профессиональную компетентность и политическую культуру, культуру гражданскую и культуру нравственную.

Таким образом, профессионализм, как в прошлом, так и сегодня, является одним из интегральных свойств субъекта политической деятельности. Это – сложная система профессиональных умений, навыков и обслуживающих их знаний, органично связанная с профессиональным самосознанием политика и позволяющая ему систематически эффективно осуществлять возложенные на него должностные обязанности. Процесс профессионализации политиков в Республике Крым протекает противоречиво, что связано с рядом факторов, в том числе, с влиянием недостатков прежней практики профессионального отбора политиков; с индивидуальным ресурсом социально-нравственного и профессионального развития лиц, занимающих политические должности; с отсутствием пока устойчивых традиций эффективной политической деятельности в современных условиях.

Разрешению противоречий процесса профессионализации политиков может способствовать: учет в ходе избирательного процесса, а также при назначении на политическую должность как профессиональной предрасположенности, так и социально-нравственного развития личности; совершенствование пропорциональной избирательной системы – применение усиление влияния структур гражданского общества на процесс выдвижения индивидов на

политические должности; освобождение от занимаемых должностей политиков, скомпрометировавших себя и законодательное запрещение таким лицам занимать в последующем политические должности; создание Крымского центра по подготовке, переподготовке и повышению квалификации политико-управленческих кадров, акцентируя внимание в учебном процессе на правовую и государственно-управленческую подготовку, а также ценностно-смысловой аспект политической деятельности. Важно, чтобы система повышения квалификации руководителей и специалистов носила перспективный характер.

Список литературы

1. Платон. Политик // Платон. Сочинения: в 3 т. Т. 3 / Под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1972. – С. 9–82.
2. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4 / Общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – С. 375–644.
3. Аристотель. Большая этика // Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4 / Общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – С. 295–374.
4. Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия / Н. Макиавелли. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 576 с.
5. 106 философов. Жизнь. Судьба. Учение. В 2 т. Т. 2. / Сост. П. С. Таранов. – Симферополь: Таврия, 1995. – 512 с.
6. Энгельс Ф. Коммунисты и Карл Гейнцен // К. Маркс, Ф. Энгельс Сочинения: в 50 т. Т. 4. / 2-е изд. – М.: Политиздат, 1955. – С. 268–285.
7. Маркс К. Кошут, Мадзини, и Луи Наполеон // К. Маркс, Ф. Энгельс Сочинения: в 50 т. Т. 8. / 2-е изд. – М.: Политиздат, 1957. – С. 410–411.
8. Вебер М. Политика как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 644–706.
9. Ильин И. А. О политическом успехе // И. А. Ильин. Путь к очевидности. – М.: Республика, 1993. – С. 354–362.
10. Ильин И. А. О государстве // И. А. Ильин. Путь к очевидности. – М.: Республика, 1993. – С. 257–270.
11. За 5 лет Россия потратит на развитие Крыма более 708 миллиардов рублей. URL: http://www.chelnytd.ru/pro_dengi/za_5_let_rossiya_potratit_na_razvitie_kryma_bolee_708_milliardov_rublei?lang=ru%3E (Дата обращения: 07.08.2015)
12. Авдеенко Н. Вошли в Россию, но не слились с ней. URL: http://primechaniya.ru/home/news/iyul_2016/opros_krymchan/ (Дата обращения: 25.07.2017)
13. Крым: общественно-политическая ситуация накануне выборов президента [Социологический опрос]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8950> (Дата обращения: 21.05.2018)
14. Сергей Аксенов – самый влиятельный политик Крыма по итогам 2016 года. URL: <http://crimeapress.info/sergey-aksonov-samyiy-vliyatelnyiy-politik-kryima-po-itogam-2016-goda/#hcq=lmtsOrq> (Дата обращения: 25.07.2017)
15. Крым и Севастополь: о жизни после воссоединения с Россией [Социологический опрос]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115782> (Дата обращения: 25.04.2018)
16. Каратаева И. Дмитрий Медведев: задача федерального правительства не просто «заливать» Крым деньгами. URL: <https://slavasev.ru/2015/04/29/dmitriy-medvedev-zadacha-pravitelstva-ne-prosto-zalivat-krym-federalnymi-dengami/> (Дата обращения: 29.04.2017)
17. Крым. Коррупционный сезон круглый год. URL: <https://pasm.ru/archive/183142/> (Дата обращения: 21.05.2018)
18. Крымским чиновникам пора забыть об «украинских» методах: мнение. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/06/20/krymskim-chinovnikam-pora-zabyt-ob-ukrainskih-metodah-mnenie> (Дата обращения: 20.02.2018)

Kuzmin P. V., Khalanskaya L. G. Professionalism of the Politician as the Theoretical Concept and Factor of Social Transformations in the Modern Crimea // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2018. – Vol. 4 (70). – № 4. – P. 120–132.

The article considers the concept of "professionalism of a politician", defines its conceptual origins and understanding, formed by philosophers and political scientists throughout the history of political science, and also determines how the professionalism of contemporary Crimean politicians affects social relations on the peninsula. The problem of political activity, including various aspects of the professionalism of politics, is considered in his works by thinkers of the past epochs: Plato, Aristotle, N. Machiavelli, K. Marx and F. Engels, M. Weber, J. Locke, T. Hobbes, A. Holbach, V. Pareto, G. Mosca, R. Michels, M. Ostrogorsky, V. Lenin, N. Berdyaev, P. Sorokin, as well as numerous contemporary authors. The analysis of works on this problem allows us to talk about the characteristics of professionalism of the politician: professionalism as the quality of an individual subject of political activity is conditioned by the needs of society and has a concrete historical character; professionalism is the integral quality of the subject of political activity; the professionalism of politics is modeled by the content and requirements of a particular type of political activity, the volume of tasks assigned to politics; professionalism of politics is closely connected with the spiritual values and orientations of the individual; the professionalism of politics can not be static, once and for all established by the state. It changes, is enriched taking into account the tasks to be solved by society and the state. In general, professionalism is a complex system of professional skills, skills and knowledge that serves them, organically connected with the professional self-awareness of politics and allowing it to systematically perform the duties assigned to it. The process of professionalization of politicians in the Republic of Crimea is contradictory, which is connected with a number of factors, including the influence of shortcomings in the former practice of professional selection of politicians; with an individual resource for the social, moral and professional development of persons holding political office; with the absence for the time being of stable traditions of effective political activity in modern conditions.

Keywords: Professionalism of the Politician, the Concept, Republic of Crimea.

References:

1. Platon. Politik [Politician]. Platon. Sochineniya [Works] in 3 vol. Vol. 3. Moscow, Mysl' Publ., 1972, pp. 9–82.
2. Aristotel'. Politika [Politics]. Aristotel'. Sochineniya [Works] in 4 vol. Vol. 4. Moscow, Mysl' Publ., 1983, pp. 375–644.
3. Aristotel'. Bol'shaya ehtika [Big ethics]. Aristotel'. Sochineniya [Works] in 4 vol. Vol. 4. Moscow, Mysl' Publ., 1983, pp. 295–374.
4. Makiavelli N. Gosudar' [Sovereign]. Rassuzhdeniya o pervoj deкаде Tita Liviya [Discourses on the First Decade of Titus Livya]. Rostov-on Don, Feniks, 1998, 576 p.
5. 106 filosofov. Zhizn'. Sud'ba. Uchenie [106 Philosophers. A Life. A Fate. A Teaching]. In 2 vol. Vol. 2. Simferopol', Tavriya, 1995, 512 p.
6. Ehngel's F. Kommunisty i Karl Gejncen [The Communists and Karl Heinzen], K. Marks, F. Ehngel's Sochineniya [Works] in 50 vol. Vol. 4, 2-nd ed. Moscow, Politizdat, 1955, pp. 268–285.
7. Marks K. Koshut, Madzini, i Lui Napoleon. K. Marks, F. Ehngel's Sochineniya [Works] in 50 vol. Vol. 8, 2-nd ed. Moscow, Politizdat, 1957, pp. 410–411.
8. Veber M. Politika kak prizvanie i professiya [Politics as a Vocation and Profession]. Izbrannye proizvedeniya [Selected Works]. Moscow, Progress Publ., 1990, pp. 644–706.
9. Il'in I. A. O politicheskom uspekhe [On Political Success]. Put' k ochevidnosti [The Path to the Obvious]. Moscow, Respublika Publ., 1993, pp. 354–362.
10. Il'in I. A. O gosudarstve [About the State]. Put' k ochevidnosti [The Path to the Obvious]. Moscow, Respublika Publ., 1993, pp. 257–270.
11. Za 5 let Rossiya potratit na razvitie Kryma bolee 708 milliardov rublei [For 5 Years, Russia will Spend More Than 708 Billion Rubles on the Development of the Crimea]. URL: http://www.chelnytd.ru/pro_dengi/za_5_let_rossiya_potratit_na_razvitie_kryma_bolee_708_milliardov_rublei?lang=en%3E (Accessed: 07 August 2015)

12. Avdeenko N. Voshli v Rossiyu, no ne slilis' s nei [We Entered Russia, but did not Merge with It]. URL: http://primechaniya.ru/home/news/iyul_2016/opros_krymchan/ (Accessed: 25 July 2017)
13. Krym: obshchestvenno-politicheskaya situatsiya nakanune vyborov prezidenta [Crimea: Socio-Political Situation on the Eve of Presidential Elections] [Sociologicheskii opros]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8950> (Accessed: 21 May 2018)
14. Sergei Aksenov – samyi vliyatel'nyi politik Kryma po itogam 2016 goda [Sergei Aksyonov – the Most Influential Politician in Crimea in 2016]. URL: <http://crimeapress.info/sergey-aksyonov-samyiy-vliyatelnyiy-politik-kryima-po-itogam-2016-goda/#hcq=lmtsOrq> (Accessed: 25 July 2017)
15. Krym i Sevastopol': o zhizni posle vossoedineniya s Rossiei [Crimea and Sevastopol: About Life After Reunification with Russia] [Sociologicheskii opros]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115782> (Accessed: 25 April 2018)
16. Karataeva I. Dmitrii Medvedev: zadacha federal'nogo pravitel'stva ne prosto «zalivat'» Krym den'gami [Dmitry Medvedev: the Task of the Federal Government is not Just to "Flood" the Crimea with Money]. URL: <https://slavasev.ru/2015/04/29/dmitriy-medvedev-zadacha-pravitelstva-ne-prosto-zalivat-krym-federalnymi-dengami/> (Accessed: 29 April 2017)
17. Krym. Korruptsionnyi sezon kruglyi god [The Crimea. Corruption Season All Year Round]. URL: <https://pasm.ru/archive/183142/> (Accessed: 21 May 2018)
18. Krymskim chinovnikam pora zabyt' ob «ukrainskikh» metodakh: mnenie [Crimean Officials should Forget about "Ukrainian" Methods: Opinion]. URL: <https://eodaily.com/ru/news/2017/06/20/krymskim-chinovnikam-pora-zabyt-ob-ukrainskih-metodah-mnenie> (Accessed: 20 February 2018).