

УДК 351.85:008

РЕГИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА: ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Новосельская В. В.

Министерство культуры Республики Крым, г. Симферополь, Российская Федерация

E-mail: mincult@rk.gov.ru

Статья посвящена организационным и технологическим аспектам региональной культурной политики в контексте общенациональной (общегосударственной) культурной политики. Цель статьи – рассмотреть региональную культурную политику и ее особенности как целенаправленный, организованный технологический процесс, представляющий собой систему соответствующих управленческих действий и взаимосвязанных этапов. Для достижения данной цели поставлены следующие задачи: выделить особенности региональной культурной политики в контексте общенациональной (общегосударственной); определить основные этапы осуществления региональной культурной политики в организационно-технологическом аспекте и охарактеризовать их содержание; рассмотреть социокультурное проектирование как особую технологию региональной культурной политики. Автором отмечается, что общенациональная культурная политика в основном решает стратегические задачи, определяет национальные приоритеты и направления развития культуры в целом. Региональная культурная политика осуществляется в контексте общенациональной культурной политики, руководствуясь ее целями, ценностями и приоритетами. Региональная культурная политика, осуществляемая на определенной территории, учитывает конкретные природные, экономические, социальные, демографические, этнические и прочие условия, а также непосредственные потребности и интересы людей, поскольку максимально приближена к непосредственным создателям и потребителям культуры.

В результате региональная культурная политика имеет беспрецедентные возможности оперативного и оптимального решения постоянно возникающих социокультурных проблем, а также максимального использования культурных ресурсов региона для его социального и экономического развития. В статье определены и описаны основные организационные этапы региональной культурной политики (аналитико-диагностический, концептуально-прогностический, перспективно-плановый, практически-реализационный, контрольно-итоговый), а также соответствующие технологии их осуществления. В статье анализируется социокультурное проектирование как важнейшая технология, позволяющая решить вопросы развития культуры на региональном уровне, и отмечается, что это не только создание и описание необходимых проектов, но также детальная разработка и осуществление соответствующих мероприятий с целью конструирования желаемой социокультурной реальности. При этом подчеркивается, что реализация социокультурных проектов и программ, проведение эффективной региональной культурной политики должны осуществляться в контексте стратегий регионального развития и развития страны в целом, задействовать все необходимые ресурсы, предусматривать системное взаимодействие и участие всех социальных субъектов, причастных к культурной жизнедеятельности региона.

Ключевые слова: культура, культурная политика, региональная культурная политика, социокультурное проектирование.

Введение

В нынешних условиях культура выступает существенным стратегическим ресурсом развития общества и страны. Однако стратегический потенциал культуры в современном обществе может эффективно реализовываться лишь при условии рационально обоснованного, комплексного системного подхода, четкого определения цели, задач, возможностей, последствий и доступных средств осуществления соответствующих социокультурных программ, проектов и других мероприятий. Без этого невозможно проведение эффективной культурной политики любого уровня – как общегосударственного, так и регионального; особенно важно для региональной культурной политики, так как именно на уровне регионов наиболее рельефно и непосредственно проявляются проблемы социокультурной жизнедеятельности людей, а также возможности, средства и условия их решения.

Это определило цель данной статьи – рассмотреть региональную культурную политику и ее особенности как целенаправленный, организованный технологический процесс, представляющий собой систему соответствующих управленческих действий и взаимосвязанных этапов. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи: выделить особенности региональной культурной политики в контексте общенациональной (общегосударственной); определить основные этапы её осуществления в организационно-технологическом аспекте и охарактеризовать их содержание; рассмотреть социокультурное проектирование как особую технологию региональной культурной политики.

Региональная политика должна осуществляться в контексте политики общегосударственной. В «Основах государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» подчеркнута, что «государственная политика регионального развития реализуется с учетом стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, определенных в документах стратегического планирования, разработанных на федеральном уровне в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования» [1].

Таким образом, общегосударственная культурная политика решает прежде всего стратегические задачи, определяя общенациональные принципы и направления развития культуры в целом. Региональная культурная политика, реализуемая в контексте общенациональной и ориентированная на ее ценности и приоритеты, осуществляется на определенной территории, учитывает конкретные природные, экономические, социальные, демографические, этнические и прочие условия, а также непосредственные интересы людей, поскольку она максимально приближена к непосредственным создателям и потребителям культуры.

О. Н. Астафьева отмечает по этому поводу, что «самостоятельность субъектов Российской Федерации позволяет региональным властям предлагать разнообразные решения актуальных проблем и включать их в концепции культурных политик, успешно реализуя их посредством социокультурных проектов, направленных на социокультурное развитие территорий... Несмотря на то, что на этом уровне управления большая нагрузка падает на менеджеров культуры, сегодня уже мало кто сомневается в необходимости проведения локальной культурной политики.

Проекты, реализуемые на местном уровне, приобретают особое значение, поскольку являются звеном, соединяющим цели культурных политик разных уровней с запросами и интересами конкретного человека» [2].

Именно на уровне региона существуют беспрецедентные возможности оперативного и оптимально эффективного решения проблем, связанных с культурным миром, интересами и потребностями жителей соответствующей местности. Более того, именно в регионах культурная жизнь существует и развивается во всем своем разнообразии и неповторимости, так как непосредственно задействует наличные ресурсы, инициативы и субъектов, действующих на данной территории.

Поэтому общенациональное культурное пространство определяется не только общими тенденциями и системой ценностей, но и характером разнообразных региональных культурных процессов, непосредственно представляющих этническую, конфессиональную, творческую и традиционно-бытовую самобытность населения, начиная с сельского культурного центра и заканчивая маститыми академическими учреждениями культуры и искусств. Национальное культурное пространство представляет собой, образно говоря, мозаику, состоящую из культур регионов, соединяющих в себе общенациональное и регионально-уникальное.

Отмечая конструктивную роль общенациональных культурных ценностей и установок в обеспечении единения и устойчивости российского государства и российской нации, следует также учитывать тот факт, что культурное (в том числе и регионально-культурное) своеобразие в современном глобализирующемся и унифицирующемся мире ценно как никогда – ведь именно оно позволяет сохранить национальную, этническую и территориальную самобытность; обеспечить идентификацию личности с «малой» и «большой» Родиной; не только сформировать уникальный и привлекательный имидж соответствующего региона, но и выступить весомым фактором его социально-экономической стабильности и прогресса.

В частности, в «Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» указано, что «история территории, ее социальные, культурные особенности (наряду с производственно-экономическим и транспортно-коммуникационным потенциалом) становятся своеобразным “товаром”, важным преимуществом в конкуренции с другими геоэкономическими регионами мира, а также питательной средой для социальных инноваций как одного из источников развития» [3].

Поэтому умелая организация региональной культурной политики в контексте общенациональной, сохранение, приумножение и эффективное использование культурного потенциала и особенностей регионов являются важнейшими задачами политики как регионального развития, так и общегосударственного в целом.

Если подходить к культуре как своеобразной инвестиции в региональное развитие, существенному фактору экономического и социального благополучия – необходимо

разработать не только теоретические основы региональной культурной политики, но и методы ее формирования. В частности, с технологической точки зрения региональная культурная политика представляет собой целенаправленный, организованный процесс, состоящий из последовательных этапов, каждый из которых имеет свое содержание и предназначение.

Первый этап можно обозначить как аналитико-диагностический. На данном этапе должен быть осуществлен всесторонний, объективный анализ социально-политической, экономической и культурной жизни региона. Следует собрать информацию о проблемах развития культуры, интересах и запросах населения, о региональных ресурсах, объектах культуры, имеющих потенциал для обеспечения территориального развития региона.

Полученную на данном этапе информацию следует систематизировать, выделив следующие разделы:

1. Социокультурные особенности региона (демографические характеристики населения, социальные группы, доступность культуры различным социальным группам, культурные потребности и интересы и т. п.).

2. Институциональные аспекты социокультурного развития региона (возможности существующих органов государственной власти и общественных организаций, их сотрудничества с целью наиболее эффективного использования региональных ресурсов; основы и направления межведомственного взаимодействия по вопросам решения соответствующих проблем, осуществления культурных программ). Для этого необходимо провести инвентаризацию учреждений культуры и искусства, составить карту материально-технической базы культуры региона, выявить особенности общественных культурных организаций.

3. Творческо-созидательный, инновационный потенциал региона (наличие специалистов в сфере культуры и смежных областях – туризме, спорте, педагогике, политике – их квалификация и профессиональные возможности).

4. Реестр исторических и культурных достопримечательностей региона (систематизация объектов историко-культурного наследия, памятников и памятных мест и т. п., обладающих познавательной и развлекательной притягательностью).

Второй этап можно определить как концептуально-прогностический. Любой регион является сложной системой артефактов духовной и материальной культуры. Однако, в связи с постоянно изменяющимися условиями и появляющимися новыми задачами, каждый регион нуждается в соответствующем корректировании культурных образцов, для чего постоянно необходимо осуществлять социокультурное прогнозирование. Эта деятельность предполагает детальное осмысление возможностей и направлений социокультурного развития, особенностей субъектов социокультурной жизнедеятельности региона, изучение вероятных рисков и перспектив. На данном этапе следует осуществить исследование и прогнозирование развития социокультурной ситуации в определенных условиях – как наличествующих, так и тех, которые могут быть изменены соответственно принятым управленческим решениям и реализации тех или иных социокультурных мероприятий. Учитывая полученную информацию (прежде всего, о проблемах и их носителях, функциональных и технических

возможностях культурных учреждений, материальных и кадровых ресурсах социокультурной сферы, возможностей привлечения ресурсов других ведомств и т. п.), необходимо разработать концепцию социокультурного развития региона. При этом важно учитывать, что ее создание должно носить межведомственный характер, с привлечением самых разнообразных специалистов – экономистов, юристов, социологов, культурологов, историков, географов и др. В концепции должны быть отражены основные цели, задачи и направления развития культуры, составлен своеобразный «сценарий» культурной жизнедеятельности населения, определены наиболее значимые проблемы и возможные варианты их решения, обоснованы приоритетные направления социокультурного развития, соответствующие задачи региональной культурной политики.

Важнейшим элементом концепции регионального социокультурного развития является конструирование желаемого имиджа региона, который бы представлял целостный образ соответствующей территории как уникального историко-культурного образования и выступал бы общим ориентиром для проведения региональной культуротворческой деятельности. По этому поводу О. Н. Астафьева отмечает, что стратегии социокультурного развития регионов включают и «управление имиджем, опираясь на технологии реализации проекта или сценария брендинга. В свою очередь, этот сценарий, как правило, является одним из направлений культурной политики региона, эффективность реализации которого зависит от точного определения символического капитала, который становится основой позиционирования» [4, с. 293].

На третьем этапе, перспективно-плановом, необходимо осуществить переход от общей концепции региональной культурной политики и идеальных представлений о желаемой и необходимой региональной культуре как важнейшей составляющей жизнедеятельности региона к конкретным планам и программам социокультурного развития соответствующей территории. Их реализация должна осуществляться прежде всего при помощи методов социокультурного проектирования – организационно-технологической деятельности, проводящейся с учетом политических, экономических и социальных изменений, ландшафтно-экологической обстановки, архитектурного облика, социально-инфраструктурной составляющей, этнокультурных особенностей, историко-культурного потенциала, духовно-культурной специфики населения и т. п. [см. 5].

На этом этапе социокультурные приоритеты должны быть воплощены в разнообразных региональных и локальных (местных) программах, прошедших соответствующий конкурс и получивших экспертную оценку, что необходимо для выявления альтернативных способов решения имеющихся проблем и оценки каждого проекта с точки зрения имеющихся и возможных ресурсов: инфраструктурных, финансовых, организационных, кадровых, информационных и прочих.

На четвертом этапе, практически-реализационном, должно происходить непосредственное осуществление запланированных программ и мероприятий, создание соответствующих условий и организационных структур, задействование всех возможных ресурсов. Важнейшим условием эффективной реализации

поставленных целей и задач на данном этапе является слаженное, системное взаимодействие всех субъектов региональной политики в целом, а не только культурной, ибо в противном случае желаемых результатов достичь не удастся. Ведь развитие культуры происходит в контексте всех имеющихся общественных условий – политических, экономических, социальных, демографических, правовых, идеологических и др. При этом важно сохранять ориентацию на общенациональные идеалы, ценности и интересы, соответственно корректировать проведение региональной политики в целом и культурной в частности. Как справедливо замечает по этому поводу Е. Е. Максимова, «процветание страны зависит от слаженности всех государственных структур и наличия общественного идеала, отвечающего национальным интересам» [6, с. 178].

Для успешного прохождения данного этапа необходимо проводить постоянный мониторинг эффективности, текущих результатов и проблем осуществляющейся социокультурной деятельности в целях оперативной ее корректировки и недопущения срыва воплощения соответствующих проектов и программ.

На пятом этапе, контрольно-итоговом, необходимо обобщить результаты реализованных программ и проектов с целью использования их опыта для дальнейшей социокультурной деятельности. Важно также популяризировать, освещать и обсуждать данный опыт в СМИ, осуществлять обмен опытом как на региональном, так и на национальном уровне, что позволит максимально эффективно решать проблемы социокультурного развития и задачи культурной политики.

При этом важно учитывать, что реализация социокультурных проектов и программ, проведение региональной культурной политики, формирование имиджа региона, сохранение и приумножение культурного наследия, дальнейшее развитие культуры возможно лишь в контексте стратегии регионального развития в целом и подразумевает участие в них институций и субъектов всех сфер жизнедеятельности людей соответствующей территории. Это требует тесного взаимодействия всех ведомств и служб региона с общественностью и бизнес-структурами, постоянного учета вопросов и проблем социокультурного развития в их деятельности. Как замечает по этому поводу Н. Г. Федотова, «грамотный менеджмент культурного наследия включает в себя и реализацию конкретных социальных технологий поддержки местным сообществом процесса активизации культурного потенциала. В частности, актуальным на сегодняшний день является поиск методов формирования диалога между бизнесом, культурной элитой и властью, оживление механизмов фандрейзинга» [7, с. 19].

Важнейшей технологией, позволяющей решить вопросы развития культуры на региональном уровне, является социокультурное проектирование. В основе его находятся проектный менеджмент и внедрение инноваций – как в государственную управленческую деятельность, так и в деятельность негосударственных субъектов культуры.

Большинство исследователей – зарубежных и отечественных – рассматривают социокультурное проектирование как специально организованную сферу

соответствующей деятельности, основанную на научных знаниях о способах и процедурах оптимизации культурной практики человека. Основывается эта деятельность на инновациях, прогрессивных методах управления социальными процессами в условиях растущей взаимозависимости, динамики и обновления общественных условий, она ориентирована на достижение социально значимых, конкретных запланированных результатов.

При этом важно учитывать, что социокультурное проектирование – это не только создание и описание соответствующих проектов, но и их детальная разработка и внедрение в практику. В связи с этим встает вопрос об определении механизмов управления социокультурными проектами на уровне региона как научно-теоретической основы для построения системы методов, техник, технологий практического использования полученных научных результатов субъектами государственного управления в процессе осуществления собственной деятельности и взаимодействия с негосударственными субъектами (общественными организациями, бизнес-структурами и т. п.).

При воплощении инновационных технологий в практику особого внимания требуют процессы согласования фундаментальных исследований, предлагаемых технологий с общественной потребностью в том или ином проекте. Поэтому особое значение имеет аналитико-прогностическая характеристика социокультурного проекта, связанная с созданием научно обоснованного, учитывающего реальные жизненные процессы представления о вероятных тенденциях развития объекта управления, его будущих состояниях при принятии (или непринятии) определенных управленческих решений. Это требует скоординированного, системного взаимодействия всех социальных субъектов, имеющих отношение к проекту.

Социокультурное проектирование должно предусматривать и стимулировать привлечение к реализации проекта население, творческие силы, создавать условия для установления открытого и продуктивного диалога между обществом и властью с целью оперативного и социально адекватного решения культурных проблем. И если другие проекты могут быть весьма сложными для восприятия обычных граждан, то проекты в сфере культуры являются достаточно интересными, актуальными для всех социальных сил, желающих быть причастными к жизни и развитию региона.

Каждый проект должен учитывать потребности и интересы всех заинтересованных сторон: власти, социальных групп, отдельных граждан, общественных и иных негосударственных организаций. Это способствует проявлению активности и инициативы как со стороны органов государственной власти, так и со стороны общественности. К такому поведению принуждают и особенности технологии социокультурного проектирования: ограниченность во времени, установление сроков начала и окончания проекта, конкретные ресурсы, определение цели, задач и условий осуществления проекта, системы взаимосвязей его участников и связей с внешними институтами и т. п. Это требует скоординированного, системного взаимодействия всех социальных субъектов, имеющих как непосредственное, так и косвенное отношение к проекту.

Для обеспечения максимально эффективного развития проекта нужно активно привлекать СМИ, создавать координационные экспертные советы при органах государственной власти, куда бы входили ученые, представители структур гражданского общества, специалисты в соответствующих областях жизнедеятельности социума, готовые взять на себя ответственность за разработку, научное обоснование, квалифицированную экспертизу и социальную оценку программ, проектов, общественных инициатив с точки зрения целесообразности и эффективности их осуществления.

Анализ практического опыта проектирования в сфере культуры дает возможность выделить следующие направления: организация музейного дела (реставрация, строительство, музеефикация объектов историко-культурного значения); развитие краеведческой деятельности, позволяющей фиксировать и изучать не только известные артефакты культуры, но и находить новые, мало известные; сохранение и развитие культурно-природных и культурно-исторических ландшафтов; сохранение и реконструкция памятников истории и культуры; развитие соответствующей туристской деятельности – культурного, этнокультурного, познавательного и др. туризма; создание имиджа региона как уникальной, самобытной, исторически и культурно значимой территории. Всё это позволит не только обеспечить полноценное развитие культуры в соответствующем регионе, но и использовать ее потенциал для повышения благосостояния населения, оптимизации трудовых, экологических, социальных и иных ресурсов.

При этом следует учитывать, что достижения региональных культур представляют возможности и успехи общероссийской национальной культуры, а потому развитие региональной культуры – это задача не только региональной культурной политики, но и общегосударственной.

Рассмотренные особенности и организационно-технологические аспекты региональной культурной политики позволяют прийти к следующим выводам.

1. Взаимосвязь региональной и общенациональной культурной политики является стратегически важной необходимостью – без этого невозможно национальное и социокультурное единство. Особенности региональной культурной политики определяются тем, что, с одной стороны, она должна осуществляться в контексте общегосударственной, отражая общенациональные цели, ценности и идеалы, а с другой – приумножать и эффективно использовать территориальный культурный потенциал и его особенности для регионального и общегосударственного развития.

2. С технологической точки зрения региональная культурная политика представляет собой организованный процесс, состоящий из последовательных взаимосвязанных этапов: аналитико-диагностического – осуществляется всесторонний анализ социально-политической, экономической и культурной жизни региона; концептуально-прогностического, на котором исследуется и прогнозируется развитие социокультурной ситуации в определенных условиях (как наличествующих, так и измененных), а также разрабатывается концепция и общий сценарий социокультурного развития региона; перспективно-планового, на котором

социокультурные приоритеты воплощаются в разнообразных региональных и локальных (местных) программах; практически-реализационного, на котором осуществляются запланированные программы и мероприятия; контрольно-итогового, на котором обобщаются результаты реализованных программ и проектов с целью использования соответствующего опыта в дальнейшей социокультурной деятельности.

3. В современной действительности социокультурное проектирование является важнейшей технологией региональной культурной политики, так как направлено на конструирование желаемой социокультурной реальности, сочетая в себе творческое начало и решение конкретных социально значимых задач.

При этом следует исходить из того, что реализация социокультурных проектов и программ, проведение эффективной региональной культурной политики должны осуществляться в контексте стратегий регионального развития и развития страны в целом, задействовать все необходимые ресурсы, предусматривать системное взаимодействие и участие всех социальных субъектов, причастных к социокультурной жизнедеятельности региона.

Список литературы

1. Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года (утверждены Указом Президента РФ от 16 января 2017 года № 13. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420389221>.
2. Астафьева О. Н. Культурная политика: теоретическое понятие и управленческая деятельность (лекции 1–3) / О. Н. Астафьева // Культурологический журнал. Электронное периодическое рецензируемое научное издание. – 2010. – № 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika-teoreticheskoe-ponyatie-i-upravlencheskaya-deyatelnost-lektsii-1-3>.
3. Закон Республики Крым от 9 января 2017 г. № 352-ЗРК/2017 «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года». URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/act/352z.pdf>.
4. Астафьева О. Н. Региональная культура и культурная политика: образы и практика / О. Н. Астафьева // Альманах Научно-образовательного культурологического общества России «Мир культуры и культурология». Вып. IV. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. – С. 291–308.
5. Кокорина К. А. Социокультурное проектирование в системе разработки и реализации региональной культурной политики // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 2 (39). – С. 141–143.
6. Максимова Е. Е. Культура управления как фундамент инновационных изменений / Е. Е. Максимова // Современная культурная политика как креативная деятельность: управление и инновации. Коллективная монография в 2 частях / Под общ. ред. О. Н. Астафьевой – СПб: ЭЙДОС, 2014. – С. 172–180.
7. Федотова Н. Г. Сфера культуры как стратегический ресурс региона / Н. Г. Федотова // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2011. – № 63. – С. 17–21.

Novoselskaja V.V. Regional cultural policy: organizational and technological aspects // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2017. – Vol. 3 (69). – № 4. – P. 142–152.

The article is devoted to organizational and technological aspects of regional cultural policy in the context of national (state) cultural policy. The purpose of the article is to examine the regional cultural policy and its features as a deliberate, organized technological process, which was suggested as a system of appropriate management actions and interrelated stages. To achieve this goal the author has set the following objectives: to highlight features of regional cultural policy in the context of national (state) one; to determine the main stages of implementation of the regional cultural policy in the organizational and technological aspect and to describe the content; to consider the social and cultural design as a special technology of the regional cultural policy.

The author noted that the national cultural policy basically solved some strategic tasks, determined national priorities and directions of development of culture in general. Regional cultural policy is provided in the context of the national cultural policy guided by goals, values and priorities. Regional cultural policy is realized in the certain area, considers some specific natural, economic, social, demographic, ethnic, etc. conditions and immediate needs and interests of the people, because it is as close as possible to the immediate creators and consumers of culture.

As a result the regional cultural policy has unprecedented opportunities for rapid and optimal solutions of the constantly emerging social and cultural issues, as well as the maximum using of cultural resources in the region for its social and economic development.

The article identified and described the main organizational stages of regional cultural policy (analytical and diagnostic, conceptual and predictive, prospectively-planned, practically-realizable, control and outcome) and corresponding technology of implementation. As a key technology to solve the cultural issues at the regional level, the article analyzed the socio-cultural projection and it is noted: the social and cultural engineering are not only considered as the creation and description of relevant projects, but also as the detailed design and implementation of socio-cultural events with the aim of constructing the desired social and cultural reality. The author also emphasized that the realization of social and cultural projects and programs, implementation of an effective regional cultural policy should be implemented in the context of regional development strategies and the development of the country as a whole, use all necessary resources to provide for system interaction and participation of all social actors involved into socio-cultural life of the region.

Key words: culture, cultural policy, regional cultural policy, socio-cultural design.

References

1. Osnovy gosudarstvennoj politiki regional'nogo razvitija Rossijskoj Federaciina period do 2025 goda (utverzhdeny Ukazom Prezidenta RF ot 16 janvarja 2017 goda № 13) [The foundations of the state policy of regional development of the Russian Federation for the period until 2025 (approved by the decree of the President of the Russian Federation from January 16, 2017, № 13)]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/420389221>.
2. Astafieva O. N. Kul'turnaja politika: teoreticheskoe ponjatie I upravlencheskaja dejatel'nost' (lekcii 1-3) [Cultural Policy: Theoretical Notion and Administration (Lectures 1–3)]. Culturological magazine. Electronic periodic peer-reviewed scientific publication, 2010, no. 2. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika-teoreticheskoe-ponyatie-i-upravlencheskaya-deyatelnost-lektsii-1-3>.
3. Zakon Respubliki Krym ot 9 janvarja 2017 g. № 352-ZRK/2017 «O strategii social'no-jekonomicheskogo razvitija Respubliki Krym do 2030 goda» [The law of the Republic of Crimea from January 9, 2017 № 352-LRC/2017 «About the strategy of socio-economic development of the Republic of Crimea until 2030»]. Available at: URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/act/352z.pdf>.
4. Astafieva O. N. Regional'naja kul'tura I kul'turnaja politika: obrazy I praktika [Regional culture and cultural policy: images and practice]. Al'manah Nauchno-obrazovatel'nogo kul'turologicheskogo obshhestva Rossii «Mir kul'tury I kul'turologija». SPb., Center for Humanitarian Initiatives, Vol. IV, pp. 291–308.

5. Kokorina K.A. Sociokul'turnoe proektirovanie v sisteme razrabotki I realizacii regional'noj kul'turnoj politiki [Sociocultural design in the system development and implementation of regional cultural policy]. *The world of science, culture, education*, 2013, no. 2 (39), pp. 141–143.
6. Maksimova E. E. Kul'tura upravlenija kak fundament innovacionnyh izmenenij [Management culture as the Foundation of innovative changes]. *Sovremennaja kul'turnaja politika kak kreativnaja dejatel'nost': upravlenie i innovacii*. Collective monograph in 2 parts. Under the general. Ed. O. N. Astafyeva. St. Petersburg, EIDOS, 2014, pp. 172–180.
7. Fedotova N. G. Sfera kul'tury kak strategicheskij resurs regiona [Culture as a Strategic Resource in the Region]. *Vestnik of Yaroslav the Wise Novgorod State University*, 2011, no. 63, pp. 17-21.