

УДК 323.27

**«PILLARS OF SUPPORT»:
ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА «СТОЛПЫ ПОДДЕРЖКИ» ВЛАСТИ
ВО ВРЕМЯ «ЕВРОМАЙДАНА» НА УКРАИНЕ**

Нагорняк К. И.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация.

E-mail: kirnagornyak@gmail.com

Настоящая статья посвящена исследованию «цветных революций» как технологий государственного переворота. Автор разделяет процесс революции на две составляющие – скрытую силовую и показательную ненасильственную. Особое внимание уделяется разбору второго элемента, в основе которого лежит метод «политического неповиновения». Автор обращает внимание на концепцию «столпов поддержки» (pillars of support) политического режима государства, согласно данным американского исследователя Р. Л. Хелви, специалистов американо-сербской НКО «Центр прикладных ненасильственных действий и стратегий» (CANVAS), а также украинской организации «Агентство журналистики данных». Последняя структура финансировалась иностранными фондами и подготовила, а затем распространяла среди украинских пользователей сети Интернет методические рекомендации по «ненасильственному свержению» политического режима украинского президента В. Ф. Януковича и «Партии Регионов» во время «Евромайдана» 2013–2014 гг. Модели «столпов поддержки» представлены в виде таблицы. Автор отметил силовые методы воздействия на «столпы», а также выдвинул собственную модель, которая могла использоваться во время украинской «цветной революции».

Ключевые слова: pillars of support, столпы поддержки, «Евромайдан», «цветная революция», Р. Л. Хелви, Центр прикладных ненасильственных действий и стратегий, CANVAS, Агентство журналистики данных.

Постсоветское, или евразийское пространство становится основной ареной применения разных технологий. Цель конкуренции великих держав – получить наиболее выгодное пространственное положение, которое достигается с помощью военных и невоенных средств. По большому счету, речь идет о конкуренции различных интеграционных проектов противоборствующих держав с применением по общепринятой классификации методов «мягкой» и «жесткой силы» [1; 2]. Примером сочетания этих методов для достижения задач в противостоянии великих держав могут служить «цветные революции».

Цель исследования: выявить особенности использования технологий воздействия на «столпы поддержки» политического режима во время «Евромайдана» на Украине 2013–2014 гг.

Исходя из этого, нами были поставлены следующие задачи:

– рассмотреть потенциальные возможности применения технологий воздействия на «столпы поддержки» политического режима во время «цветных революций»;

– выделить и сопоставить модели указанных технологий, согласно разработкам американского исследователя Р. Л. Хелви, американско-сербского НКО «Центр прикладных ненасильственных действий и стратегий» (CANVAS), а также украинской общественной организации «Агентство журналистики данных»;

– показать особенности применения технологии воздействия на «столпы поддержки» во время «цветной революции» на Украине 2013–2014 гг.

Научная новизна исследования. Впервые рассмотрены технологии воздействия на «столпы поддержки» (pillars of support) политического режима во время «Евромайдана» на Украине 2013–2014 гг.

«Цветная революция» как технология государственного переворота подразумевает две составляющие – скрытую силовую и показательную ненасильственную. Первый вариант подразумевает использование специалистов для решения узконаправленных задач переворота: боевиков, «невидимых снайперов», специалистов по захвату зданий и др. Эта методология не нова, в своей работе «Техника государственного переворота» итальянский исследователь Курт Эрих Зуккерт (1898–1957 г.) отметил, что революции совершаются не массами, а специалистами, «обученными тактике восстания, умеющими быстро и сокрушительно поражать жизненно важные центры технической структуры государства» [3, с. 146]. Работу профессионалов во время революций можно проследить на примере «неизвестных снайперов», которые вели прицельный огонь по гражданам в ходе штурма здания Верховного Совета Российской Федерации в 1993 г., а также во время «цветных революций» в Иране 2009 г., Киргизии 2010 г., Тунисе 2011 г., Египте 2011 г., Сирии 2011 г., Ливии 2012 г., Украине 2014 г. и Армении 2016 г.

В основе ненасильственной составляющей «цветной революции» лежит концепция «политического неповиновения» (термин, введенный американским исследователем Р. Л. Хелви), представляющая собой ненасильственную борьбу (протест, отказ от выполнения каких-либо действий и др.), которая активно применяется в политических целях. Это понятие используется для обозначения действия населения в целях высвобождения правительственных учреждений из-под контроля государства путем постоянных атак на источники силы официальной власти, а также использования в этих целях стратегического планирования и акций [4, с. 9].

Американский исследователь Дж. Шарп указал семь характеристик политического неповиновения: 1) не признает для борьбы средства, используемые государством; 2) официальной власти трудно бороться с такой методикой; 3) может значительно усугубить слабости государства и перекрыть его источники силы; 4) может концентрироваться на одной цели либо широко распространяться; 5) может эффективно вовлекать население или отдельные группы и институты для борьбы с властью отдельных лиц; 6) приводит к ошибкам в суждениях и действиях государственных управленцев; 7) помогает распределить реальную власть в

социуме, что способствует расширению возможности создания и развития демократического общества [4, с. 28].

Дж. Шарп выделил «источники силы» государства. К ним относится авторитет страны – чем он выше, тем надежнее послушание и сотрудничество граждан с государством. Это человеческие ресурсы – группы граждан, которые подчиняются, сотрудничают и помогают государственному аппарату. Среди них имеются группы, обеспечивающие специальные услуги и знания – выход таких людей из влияния правительства существенно ослабляет государство [4, с. 55].

Обратим внимание на то, что технология ненасильственной борьбы опирается на принцип плюралистического характера власти и ее источников, а также на то, как эта власть выражается в учреждениях и организациях, называемых «столпами поддержки» политического режима (pillars of support) [5, с. 136].

По определению Дж. Шарпа, «столпы поддержки» политического режима – это институты и социальные группы, которые обеспечивают существующий режим источниками власти, необходимыми для поддержания и расширения ее потенциала [6, с. 50].

Роберт Хелви выделил следующие «столпы»: полицию, армию, чиновничий аппарат, СМИ, деловые сообщества, молодежь, рабочих, религиозные организации и неправительственные организации. Ученый отметил, что выявление и анализ «столпов» является основой для формирования стратегии ненасильственного государственного переворота [5, с. 9].

Каждый из «столпов» имеет собственную специфику. Например, сотрудники полиции живут и служат в пределах одного города или даже микрорайона. А это значит, что члены их семей, родственники, знакомые и друзья составляют сеть отношений [5, с. 10], поэтому полицейские более сдержанны в применении оружия против протестующих. С другой стороны, воинские части часто отделены от гражданского общества с их собственным жильем, торговыми зонами, больницами и школами. Это, как правило, препятствует развитию личных отношений между военными и их семьями. Поэтому, когда правительство решает применить армию в условиях открытого политического конфликта, у военных подразделений появляется меньше стимулов проявлять сдержанность в применении насилия [5, с. 34].

Американский политолог Вильям Квандт выделил четыре «столпа поддержки» авторитарного режима: идеология, репрессии, взятки и солидарность элиты [7, с. 67]. Однако такая схема скорее похожа на стремление упростить модель неугодного (авторитарного) государства и вряд ли годится для практического применения в планировании «цветной революции».

Российский исследователь В. Э. Багдасарян выделил собственную модель основных «опорных столпов», на которое опирается государство, а именно: 1) идеология; 2) государственное регулирование экономики; 3) опора на национальную валюту; 4) минимизация внешнего долга; 5) государственная монополизация внешней торговли; 6) наличие социального лифтинга; 7) удовлетворенность жизнью большинства населения; 8) институты рекрутинга политической элиты; 9) контроль за информационным пространством; 10)

цивилизационная надэтническая идентичность; 11) наличие карательных политических институтов; 12) цивилизационно-идентичная культура; 13) минимизация социальных противоречий, институты поддержания социальной справедливости; 14) минимизация региональных противоречий, связность регионов; 15) прочность национальных традиций; 16) патриотическая версия истории; 17) цивилизационно-ценностное воспроизводство социума через систему образования; 18) национальная теория государственного управления; 19) некоррупционность (неподкупность) элиты; 20) наличие институтов политической мобилизации; 21) приоритетность ценности национального суверенитета, неприятие космополитизма; 22) мировоззренческое разграничение добра и зла, «своих» и «чужих»; 23) приоритетность национальных интересов и ценностей над международными нормами и принципами права; 24) приоритет в обществе идеального над материальным; 25) политическая цельность власти, отсутствие клановых противоречий. Как отметил исследователь, крушение данных «столпов» может привести к низвержению политического режима [8].

В свою очередь специалисты американо-сербской НКО «Центр прикладных ненасильственных действий и стратегий» (CANVAS) считают, что «столпы поддержки» политического режима – это учреждения, которые создают и выполняют социальные функции. Согласно их концепции, чтобы влиять на общество, нужно определить и сосредоточить свои усилия на учреждениях и организациях, которые поддерживают существующую структуру власти и социальные функции. Когда ненасильственное движение успешно влияет на конкретный «столп», его члены найдут способы саботировать работу государства [9, с. 34].

Воздействие может происходить как от центра точки опоры режима к его границам, например, когда протестующие уговаривали солдат перейти на сторону оппозиции, так и наоборот – когда насильственные действия протестующих укрепляют военных к лояльному режиму (влияние направлено к центру опоры режима). Поэтому часто во время массовых протестов представители государства пытаются спровоцировать насильственные действия со стороны протестующих, так как это с большей вероятностью заставит солдат подчиняться приказам.

Рассмотрим работу по воздействию на «столпы поддержки» власти Украины при президенте В. Ф. Януковиче во время «Евромайдана» 2013 г. на примере работы общественной организации «Агентство журналистики данных». В первую очередь, проследим ее финансирование. В годовом отчете международного фонда «Возрождение» за 2014 г. отмечено, что на проекты общественной организации было выделено 259 тыс. 754 грн. [10, с. 73]. Согласно отчетной документации агентства, в январе-феврале 2014 г. его сотрудники освещали события «Евромайдана», анализировали механизмы его жизнеобеспечения и публиковали статьи на тему украинской «цветной революции» [11, с. 3]. В 2014 году финансовыми донорами организации были «Национальный фонд в поддержку Демократии» («National Endowment for Democracy») – 225 956 грн., американский частный некоммерческий венчурный инвестиционный фонд «Сеть Омидьяра» («Omidyar Network») – 239 787 грн., международный фонд «Возрождение» – 156 554

+ 101 150 грн., Инициативный центр содействия активности и развития общественных начинаний «Єднання» – 16 460 грн. [11, с. 7]. Таким образом, указанные данные иллюстрируют нам, что финансирование указанного сайта осуществлялось иностранными структурами.

Важным достижением команды было создание методических рекомендаций по ненасильственному свержению Президента Украины В. Ф. Януковича. 13 декабря 2013 г. сотрудники сайта подготовили рекомендации по воздействию на «столпы поддержки» украинского политического режима в виде инфографики (подача информации с помощью иллюстрации) под названием «Шесть столпов, на которых держится Янукович. Как их расшатать?». Специалисты разделили действующую власть на шесть составляющих «столпов»: 1) традиция слепой покорности начальнику; 2) силовые структуры: МВД, СБУ, прокуратура; 3) зависимые/продажные судьи; 4) олигархи; 5) материальные ресурсы (государственный бюджет, коррупционные деньги, кредит России); 6) чиновничий аппарат. В рекомендации указано, что власть не является монолитом, а состоит из институтов и людей, следовательно, покоится на общественных правилах. Когда правила меняются, а представители власти не хотят или не могут защищать политический режим, то он слабеет. Поэтому не стоит захватывать здания, а нужно расшатать столпы, на которых держится власть, и тогда «она посыплется, как карточный домик» [12].

По мнению создателей методических рекомендаций, инструментами давления на «столп» «Традиция слепой покорности начальнику» были: стоячие забастовки, создание местных майданов, любые действия, направленные на защиту прав, пикеты правительственных помещений, помощь и защита репрессированных, распространение и демонстрация символики протеста, распространение музыки протеста, помощь бизнесу, на который осуществляют давление, борьба за достойные условия труда на предприятиях олигархов.

Для давления на «Силовые структуры: МВД, СБУ, прокуратура» требовалось использовать следующие методики: пикетирование государственных учреждений, помощь и защита репрессированных, публикация фамилий служащих, которые принимают участие в репрессиях, мониторинг репрессий и их обнародование, публикация фактов коррупции среди руководителей «Беркута», распространение фото правоохранителей, причастных к репрессиям, информирование родственников, соседей, знакомых правоохранителей, причастных к репрессиям, пикеты возле домов тех, кто проводит репрессии, пикеты заведений, которые организуют репрессии, отделение рядовых от сержантов и офицеров, «чаепитие» с рядовыми на улицах, обнародование состояния и официальных доходов правоохранителей, причастных к репрессиям и др.

Изоляция третьего «столпа» («Зависимые/продажные судьи») достигалась через пикетирование правительственных учреждений, помощь и защиту репрессированных, публикацию фамилий правоохранителей, которые участвуют в репрессиях, мониторинг репрессий и их обнародование, распространение фото правоохранителей, причастных к репрессиям, информирование родственников, соседей, знакомых правоохранителей, причастных к репрессиям, пикеты возле

домов тех, кто проводит репрессии, пикеты заведений, которые организуют репрессии, обнародование состояния и официальных доходов правоохранителей, причастных к репрессиям.

Давление на олигархов осуществлялось через снятие их вкладов в банках, бойкот товаров и услуг олигархов, пикеты офисов олигархов на Украине и за границей, пикеты домов олигархов и чиновников за границей, информирование западных партнеров олигархов про роль последних в украинских событиях, лоббистские кампании среди западных политиков с целью заблокировать счета олигархов, борьба за достойные условия труда на предприятиях олигархов, лежачие, сидячие и другие протесты, которые физически блокируют центральные офисы олигархов.

Инструментами воздействия на сегмент «Материальные ресурсы» были: помощь бизнесу, на который оказывают давление, не давать взятки, депутаты должны писать запросы относительно деятельности Украинского Нефтегаза, возвращение налога на добавленную стоимость государственных закупок, расследование возможных незаконных сделок в Нефтегазе при возвращении налога на добавленную стоимость в сфере государственных закупок.

Расшатывание «столпа» «Чиновничий аппарат» осуществлялось через пикетирование правительственных учреждений, помощь бизнесу, на который оказывают давление, публикацию фамилий чиновников, которые участвуют в репрессиях, распространение фото причастных к репрессиям, информирование родственников, соседей и знакомых чиновников, причастных к репрессиям, пикеты возле домов тех, кто проводит репрессии, обнародование состояния и официальных доходов служащих, причастных к репрессиям, не давать взятки, выполнять приказы очень медленно, работать точно в соответствии с инструкцией. Инфографика значительно разошлась по социальным сетям, только на сайте www.texty.org.ua ее просмотрело около 10 тыс. человек [12].

В декабре 2013 г. сотрудники общественной организации разработали и запустили акцию экономического бойкота «Партии Регионов». Для этого была опубликована статья с алгоритмом действий по экономическому давлению, предоставлен детальный список товаров и услуг с данными их владельцев и альтернативой. Кроме этого для акции была зарегистрирована страничка в социальной сети Facebook «Бойкот Партии регионов» [13] и даже разработана программа для телефона с операционной системой «андроид». 23 декабря 2013 г. страничку в указанной социальной сети поддержало 28 тыс. человек. С началом гражданской войны на Украине группу переименовали в «Бойкот оккупантам», где выступали против российских товаров и услуг, а список ее участников по состоянию на январь 2016 года составил более 90 тыс. человек [14]. В статье от 27 декабря 2013 г. сотрудники общественной организации подготовили полный список саботируемых брендов, их логотипы, а также обозначили цель бойкота [15].

Мы можем сравнить концепции «столпов поддержки» политического режима по методологии Р. Л. Хелви, американско-сербской «CANVAS» и украинских специалистов «Агентства журналистики данных». Представим материал в виде таблицы.

СТОЛПЫ ВЛАСТИ	Методология по данным Р. Хелви	Методология по данным «CANVAS»	Методология по данным «Агентства журналистики данных»
			Традиция слепой покорности начальнику
	Полиция	Полиция	Силовые структуры: МВД, СБУ, прокуратура
	Военные	Военные	
	Государственные служащие	Государственные служащие	Чиновничий аппарат
			Зависимые/продажные судьи
		Система образования	
	СМИ	СМИ	
	Деловые сообщества	Бизнес сообщества	Олигархи
	Молодежь		
	Рабочие		
	Религиозные организации	Традиционная религия	
	Неправительственные организации		
			Материальные ресурсы (гос. бюджет, коррупционные деньги, кредит России)

На основании данных, приведенных в таблице, мы можем сделать следующие **выводы**:

Во-первых, в основу украинской модели «столпов поддержки» политического режима, представленной «Агентством журналистики данных», положены

разработки исследователей Р. Хелви, Дж. Шарпа, а также американо-сербской НКО «Центр прикладных ненасильственных действий и стратегий» (CANVAS). Данная схема построена на региональной специфике с акцентом на ненасильственную борьбу.

Во-вторых, в украинской модели не рассматривались такие «столпы», как: «молодежь», «рабочие», «религия», «СМИ», «неправительственные организации» и «военные». Мы можем предположить, что такие опорные точки как «молодежь», «система образования», «СМИ», «неправительственные организации» были уже расшатаны и частично контролировались акторами «Евромайдана» на Украине. Например, эталоном украинского образования является болонская система, которая прививает европейские ценности, а самые деятельные украинские НКО спонсируются из-за границы и координируют действия многих украинских СМИ, блогерских платформ, молодежных НКО и образовательных проектов. Из этого следует, что организаторы «Евромайдана» выделили исключительно те «столпы», на которых держалась власть В. Ф. Януковича и «Партии Регионов».

В-третьих, обращает на себя внимание тот факт, что украинские специалисты не рассматривали военных как «столп» поддержки власти В. Ф. Януковича на Украине. Наиболее правдоподобным объяснением этого момента может быть то, что организаторы «цветной революции» знали, что до вмешательства военных дело не дойдет и сфокусировали свою деструктивную деятельность на дестабилизацию силовых структур.

В-четвертых, отдельным пунктом выделена «традиция слепой покорности начальнику». Этот «столп» также можно назвать как «авторитет власти». В методичке «Агентства журналистики данных» предлагались методы, направленные на снятие первичного страха перед возможными репрессиями представителей государства за протест. В других моделях он не присутствует, но предполагается. Так в Египте протестующих приучали не бояться репрессий государства и выходить на улицы с помощью методики «немного стояния» [16, с. 97], тем самым в стране постепенно была разрушена традиция покорности начальнику и авторитет власти.

В-пятых, в указанном методе не рассмотрены силовые акции, так как это является скрытой стороной государственного переворота. Например, для воздействия на «столп» «СМИ» существуют силовые методы, а именно устранение журналистов и захват изданий. 22 февраля 2014 г. боевиками «Евромайдана» был захвачен телеканал «Интер». Дестабилизация чиновничьего аппарата происходила через захват правительственных зданий, физического воздействия на чиновников и их семьи. Воздействие на олигархов происходило через внешнее давление, международные санкции, рейдерские захваты предприятий и т. п.

Таким образом, на основе рассмотренной модели «столпов власти» на Украине в период правления В. Ф. Януковича, мы можем представить собственную: «авторитет власти», «силовые структуры», «чиновничий аппарат», «продажные/зависимые судьи», «система образования», «СМИ», «олигархи и коммерческие структуры», «молодежь», «религия» и «общественные организации». Изучение воздействия на указанные «столпы» во время «Евромайдана» позволит

использовать полученный опыт для противодействия разрушительным технологиям «цветных революций» в России и постсоветском пространстве.

Список литературы

1. Багдасарян В. Э. Государственная система России программирует «цветную революцию» / В. Э. Багдасарян / Центр Сулакшина. URL: <http://rusrand.ru/docconf/gosudarstvennaja-sistema-rossii-programmiruet-tsvetnuju-revoljutsiju>. – Дата доступа: 28.08.2016.
2. Бойкот Партии регионов / Facebook. URL: <https://www.facebook.com/BoycotteInUkraine/>. – Дата доступа: 10.09.2016.
3. Бойкот Партії Регіонів. Це може зробити кожний! / Тексти.org.ua URL: http://texty.org.ua/pg/news/devrand/read/50595/Bojkot_Partiji_Regioniv_Ce_mozhe_zrobyty_kozh_nuj. – Дата доступа: 19.09.2016.
4. Бойкот фірмам регіоналів: «Жодної копійки в обшак» (ФОТО) / Тексти.org.ua. URL: http://texty.org.ua/pg/news/textynewseditor/read/50743/Bojkot_firmam_regionaliv_Zhodnoji_kopijku_v_obshhak/. – Дата доступа: 19.09.2016.
5. Гоним В. Революция 2.0: Документальный роман / В. Гоним; пер. с англ. Т. Даниловой. – СПб.: Лениздат, 2012. – 352 с.
6. Ирхин А. А. Интеграционные проекты Запада в отношении постсоветского пространства: основные подходы и историческая эволюция / А. А. Ирхин // Політологічний вісник. зб. наук. праць. – К. : «ІНТАС», 2010. – Вип. 49. – С. 392–399.
7. Ирхин А. А. Реинтеграция постсоветского пространства: модели, условия, прогнозы / А. А. Ирхин // Гілея (науковий вісник): зб. наук. Праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. – 2010. – Вип. 40 (10). – С. 484–491.
8. Малапарте К. Техника государственного переворота / К. Малапарте; пер. с итал. Н. Кулиш. – М.: Аграф, 1998. – 224 с.
9. Річний звіт 2013 / Міжнародний фонд Відродження: International Renaissance Foundation. – 98 с. URL: http://www.irf.ua/content/files/annual_report_2013_ua_r.pdf. – Дата доступа: 12.08.2016.
10. Річний звіт 2014: Агенція Журналістики Даних. – 8 с. URL: http://texty.org.ua/pdf/Zvit_2014.pdf. – Дата доступа: 12.08.2016.
11. Шість стовпів на яких тримається Янукович. Як їх розхитати? (ІНФОГРАФІКА) / Тексти.org.ua. URL: http://texty.org.ua/pg/news/editorial/read/50993/Shist_stovpiv_na_jakuh_trymajetsa_Janukovych_Jak. – Дата доступа: 19.09.2016.
12. Шарп Дж. От диктатуры к демократии: концептуальные основы освобождения / Дж. Шарп. – 72 с. – URL: http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD_Russian.pdf. – Дата доступа: 12.07.2016.
13. Dodge T. After the Arab Spring: power shift in the Middle East?: conclusion: the Middle East after the Arab Spring / T. Dodge / LSE Research Online. – 64–68 p. URL: http://eprints.lse.ac.uk/43469/1/After%20the%20Arab%20Spring_conclusion%28lsero%29.pdf. – Дата доступа: 28.08.2016.
14. Helvey R. L. On Strategic Nonviolent Conflict: Thinking about the Founfaments / R. L. Helvey. – Boston: USIP, 2002. – 189 p.
15. Popovic S., Djinovic S. Guade to Effective Nonviolent struggle: students book / S. Popovic, S. Djinovic, A. Milojevic, H. Merriman, I. Marovic; CANVAS. – Beograd: CANVAS, 2007. – 289 с.
16. Sharp G. Raqib J. Self-Liberation: A Guide to Strategic Planning for Action to End a Dictatorship or Other Oppression / J. Raqib, G. Sharp. – 57 p. URL: <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/SelfLiberation.pdf>. – Дата доступа: 28.08.2016.

Nagornyak K. I. Technology of Influence on the "Pillars of Support" of the Political Regime in Ukraine during the EuroMaidan // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2017. – Vol. 3 (69). – № 2. – P. 75–85.

This article is devoted to the study of "color revolutions" as a technology of coup d'état. The author shares the process of the revolution into two components: a hidden power and an indicative non-violent one. Particular attention is paid to the analysis of the second component, which is based on the method of "political disobedience." Particular attention is paid to the analysis of the second component, which is based on the method of "political disobedience." The author draws attention to the concept of pillars of support of the political regime of the state, according to the US researcher R. L. Helvey, specialists of the American-Serbian NGO "Center for Applied Nonviolent Action and Strategies" (CANVAS), as well as the Ukrainian organization "Data Journalism Agency". The latter structure was funded by foreign foundations and prepared and then disseminated to Ukrainian Internet users a methodological recommendation on the "nonviolent overthrow" of the political regime of Ukrainian President Viktor Yanukovich and the Party of Regions during the "EuroMaidan" 2013-2014. Models of "pillars of support" are presented in the form of a table. The author noted the violence methods of influencing the "pillars, and also put forward his own model, which could be used during the Ukrainian "color revolution".

Keywords: pillars of support, pillars of support, "Evromaidan", "color revolution", R. L. Helvey, Center for Applied Nonviolent Actions and Strategies, CANVAS, Data Journalism Agency.

References

1. Bagdasaryan V. E. Gosudarstvennaya Sistema Rossii Programmiruet «Tsvetnuyu Revolyutsiyu [Russia's State System is Programing "Color Revolution"]. URL: <http://rusrand.ru/docconf/gosudarstvennaja-sistema-rossii-programmiruet-tsvetnuju-revoljutsiju>, (Accessed: 28 August 2016).
2. Boikot Partii Regionov [The Boycott of the Party of Regions]. URL: <https://www.facebook.com/BoycotteInUkraine>, (Accessed: 10 September 2016).
3. Boikot Partii Regioniv. Tse Mozhe Zrobiti Kozhnyi! [Boycott of the Party of Regions. This can be Done by Everyone!]. URL: http://texty.org.ua/pg/news/devrand/read/50595/Boikot_Partiji_Regioniv_Ce_mozhe_zrobyty_kozhyj. (Accessed: 19 September 2016).
4. Boikot Firmam Regionaliv: "Zhodnoi Kopyiki v Obshchak" (Foto) [Boycott Firms of Regions: no Money in Criminal Community Common Property]. URL: http://texty.org.ua/pg/news/textynewseditor/read/50743/Boikot_firmam_regionaliv_Zhodnoji_kopijky_v_obshhak. (Accessed: 19 September 2016).
5. Dodge T. After the Arab Spring: Power Shift in the Middle East? Conclusion: the Middle East after the Arab Spring. URL: http://eprints.lse.ac.uk/43469/1/After%20the%20Arab%20Spring_conclusion%28lsero%29.pdf. (Accessed: 28 August 2016).
6. Ghonim W. Revolyutsiya 2.0: Dokumental'nyi Roman [Revolution 2.0: Documentary Novel]. St. Petersburg, Lenizdat, 2012., 352 p.
7. Helvey R. L. On Strategic Nonviolent Conflict: Thinking about the Founfaments. Boston, USIP, 2002, 189 p.
8. Irkhin A. A. Integratsionnye Proekty Zapada v Otnoshenii Postsovetskogo Prostranstva: Osnovnye Podkhody i Istoricheskaya Evolyutsiya [Integration Projects of the West in the Post-Soviet Space: Basic Approaches and Historical Evolution] // Politologichnii Visnik.: zb. nauk. prats. Kiyv, INTAS, 2010, Vol. 49, Pp. 392–399.
9. Irkhin A. A. Reintegratsiya Postsovetskogo Prostranstva: Modeli, Usloviya, Prognozy [Reintegration of the Post-Soviet Space: Models, Conditions, Forecasts] // Ilyeya (naukovii visnik): zb. nauk. Prats, 2010, Vol. 40 (10). – Pp. 484-491.
10. Malaparte K. Tekhnika Gosudarstvennogo Perevorota [Technology of Coup D'état]. – M.: Agraf, 1998. – 224 p.
11. Popovic S., Djinovic S. Guade to Effective Nonviolent Struggle: Students Book CANVAS. Beograd, CANVAS, 2007, 289 p.

12. Richnii Zzvit 2013 [Annual Reports 2013] Mizhnarodnii Fond Vidrozhennya: International Renaissance Foundation. URL: http://www.irf.ua/content/files/annual_report_2013_ua_r.pdf. (Accessed: 12 August 2016).
13. Richnii Zvit 2014: Agentsiya Zhurnalistiki Danikh [Annual Reports 2014: Data Journalism Agency]. URL: http://texty.org.ua/pdf/Zvit_2014.pdf. (Accessed: 12 August 2016).
14. Sharp G. Ot Diktatury k Demokratii: Kontseptual'nye Osnovy Osvobozhdeniya [From Dictatorship to Democracy: a Conceptual Framework for Liberation]. URL: http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD_Russian.pdf. (Accessed: 12 July 2016).
15. Sharp G. Raqib J. Self-Liberation: a Guide to Strategic Planning for Action to End a Dictatorship or Other Oppression. URL: <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/SelfLiberation.pdf>. (Accessed: 28 August 2016).
16. Shist' Stovpiv na Yakikh Trimaet'sya Yanukovich. Yak ikh Rozkhitati? (Infografika) [The Six Pillars on which Yanukovich is Holding. How to Break them? (Infographic)]. URL: http://texty.org.ua/pg/news/editorial/read/50993/Shist_stovpiv_na_jakyh_trymajetsa_Janukovych_Jak. (Accessed: 19 September 2016).