

УДК 130.2

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ТРАКТОВАНИЯ ИСТОРИЙ НАРОДОВ И НАЦИЙ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ МАНИПУЛИРОВАТЬ ИХ САМОСОЗНАНИЕМ

Чудомех В. Н.

Крымский инженерно-педагогический университет, г. Симферополь, Российская Федерация

E-mail: chudovnik@mail.ru.

В статье проанализированы технологии специализированных манипулятивных трактований историй народов и наций, их предназначение, планируемые ими отражения в поведении народов и наций. Детализирован механизм влияния манипулятивных трактований историй народов и наций на их самоосознание: на видение ими своего места и своей значимости в мире, а также на их мироориентацию и мировоззрение. На основе проанализированного показано: а) манипулятивные трактования историй народов и наций, а также их традиций и духовных ценностей конъюнктурны (ситуативны) и используются в краткосрочных идеологических или политических целях; б) однако последствия их долговременны: ведут к ложной мироориентации народов и наций и к недоверию между ними; дезорганизуют и затормаживают наметившееся в XXI веке сближение народов и наций в условиях идущей глобализации их нынешнего бытия. Исходя из таких последствий манипулятивной дезинформации народов и наций, рассмотрены возможности и путь активного ей противостояния.

Ключевые слова: история, фальсификация, манипуляция, мировоззрение, народы и нации.

В энциклопедиях «история» (от греч. *historia* – рассказ о прошедшем) трактуется и как процесс развития общества, и как наука, изучающая прошлое человечества [1, с. 518]. То есть, у «истории» чего-либо (кого-либо) два уровня. Один «действительный» – то, что действительно происходило с чем-либо (кем-либо) в виде процесса неких изменений его бытия во времени, отчётливые фрагменты которых именуют событиями. А второй уровень «истории» – поствременные «рассказы о былом» с приближением к «действительному», зависящему от полноты его отражения в былых событиях, от их количества, от наличного знания всех сторон происходившего в прошлом, а также от его познавательно-объяснительной парадигмы, избранной рассказчиками истории.

Действительная история народов и наций являет собой временную последовательность событий в их бытии, так или иначе отражавших генезис и становление их *особых* – идейных, духовных и социокультурных устоев и традиций. В последовательности былых событий в жизни народов и наций и формировался тот особый «исторический лик», который выделял их в прошлом и выделяет их ныне в среде других народов и наций. Соответственно, «истории» народов и наций – это процессы с содержанием, предопределённым: а) их материальным базисом

(территорией бытия народов и наций, её материально-энергетическим потенциалом, деятельными и производительными качествами народов и наций и т. д.); б) их «осевой идеей» (идеей особого бытия народов и наций, сформировавшейся в прошлом и хранимой ими в своих духовных, социальных, мировоззренческих и деятельных традициях); в) интервальными, но сильными – внутренними и внешними воздействиями на их течение (вызывавшими кризисы или переломные моменты в бытии народов и наций); г) способностью народов и наций противостоять вызовам времени и неуклонно следовать осевым идеям своего бытия, сформировавшимся в их историческом прошлом (т. е. сохранять свой узнаваемый «исторический лик»).

До XX века «история» народов и наций традиционно рассматривалась как объект познания, полагавшего прояснение их *действительной истории*. В XX веке истории народов и наций стали ещё и объектом спецманипуляций, преследующих цели идеологические и политические. Близкими нам примерами идеологического подхода к «истории» на государственном уровне могут служить СССР и Украина. В СССР, примерно до 70-х годов XX века, целенаправленно возвеличивалась именно история СССР и принижалась предшествовавшая ей (история царской России), а в Украине в конце XX века сделан крен к трактованию: а) истории пребывания Малороссии в составе России, а затем и Украинской ССР в составе СССР как истории многовекового угнетения украинцев; б) истории Западной Украины 20–40 годов XX века как начала активной борьбы украинцев за независимость Украины; в) истории формирования «государства Украины» как истории непрерывной борьбы украинцев за своё освобождение от ига их «угнетателей» – «москалей».

В XXI веке истории народов и наций подвергаются спецманипуляциям и в *глобальных* политических целях. Для обеспечения планетарной гегемонии США и страны ЕС активно используют, наряду с финансово-экономическими, политическими и военными средствами, и стратегию «управляемого хаоса» [2, с. 10], предусматривающую: а) устранение у людей «балласта традиционных ценностей» (национальных, культурных и др.); б) стирание у людей «исторической памяти» [3, с. 3]; в) фальсификацию «истории» [4, с. 100]; г) задействование всех видов средств массовой информации для практической реализации вышеперечисленного.

Во второй половине XX века был начат процесс фальсификации истории и в западных государствах. В преддверии 71-й годовщины завершения Второй мировой войны во всех странах Запада проводились опросы мнений их граждан – «какие из государств мира внесли наибольший вклад в её завершение?», обобщённые результаты этих мнений граждан стран Запада такие: вклад США – 55–65 %, стран Европы – 15–20 %, СССР – 17–20 %. Из этих результатов вполне понятно и функциональное предназначение запущенного в западных странах процесса фальсификации истории Второй мировой войны: выставить США её победителем и многократно принизить роль СССР в победе над фашистской Германией.

Цель данной статьи – показать и раскрыть влияние специализированных интерпретаций историй народов и наций как на самоосознание ими себя-положения в мире, так и на восприятие их бытия и поведения в мире другими народами и

нациями. *Актуальность* статьи обусловлена становлением ныне специализированных интерпретаций происходившего и происходящего в мире: а) популярными средствами для достижения государствами и идейно-политическими течениями неких идеологических или политических целей; б) факторами прямого воздействия на отношения и на связи народов и наций.

Уже известные результаты практики идеологических и политических спецманипуляций «историей», начатых в XX веке, выявили следующее:

1. При рациональной стратегии фальсификаций историй народов и наций с какой-либо целью, идеологической или политической, отражения этих фальсификаций могут проявляться в жизни народов и наций уже через 15–20 лет в виде принятия ими «сфальсифицированного» за «действительное».

2. Для фальсификаций историй народов и наций используется множество способов (инотрактование её фрагментов, гиперболизация её негативных моментов, создание её новой мифологии и т. д.) и запускаются фальсификации истории, как правило: а) предложениями подойти к «былому» не с официальной и уже общепринятой точки зрения, а *иной* (и предложениями этого иного видения «былого» или некоторых его периодов); б) организациями потоков научных и общественных дискуссий о правомочности иного видения «былого»; в) широкой популяризацией его предложенного, *иного* видения.

3. Все фальсификации историй народов и наций, запущенные в глобальных идеологических или политических целях, сопровождают также специально организованные параллельные процессы: а) замыкания внимания народов и наций на текущей их жизни (созданием конфликтов между ними и проблем для их выживания); б) навязывания народам и нациям современных «западных ценностей» как должных быть у всех народов и наций (унификация их бытия по «западной модели» и её внедрение в их бытие исходно предполагает последующее упрощение управления ими).

Чем чревато использование «истории» в качестве объекта целевых спецманипуляций? Выше уже упоминалось: история народов и наций – это история генезиса и становления их особых идейных, духовных и социокультурных устоев и традиций, а также история формирования их особого «исторического лица». Самоценность собственных идейных, духовных и социокультурных устоев и традиций для народов и наций заключается в том, что они служат для них: а) *базисными* опорами, сохраняя которые, они могут воспроизводить во времени свой «узнаваемый лик»; б) *корнями* личности не только образа их бытия, мировоззрения и мироотношения, но и *самоосознания* их, то есть истоками видения ими: и своего места, и своей значимости в мире людей. Поэтому спецманипуляции «историями» народов и наций направлены, как правило (и главным образом), на корректировку основ самоосознания ими себя активными и значимыми *субъектами* исторических процессов.

В реальных историях всех народов и наций всегда можно выделить периоды, которыми они вправе гордиться, а также периоды, в которых их представители совершали поступки и действия, выходящие за рамки «приличного» или бывшие «позорными» с точки зрения общественной морали (привносящие в мир

«недопустимое зло»). Организация манипулятивных *негативных* спецвоздействий на самосознание народов и наций обычно включает в себя: 1) выбор периодов в их истории, которые можно отнести к «позорным» или трактовать как «позорные»; 2) обоснование их как «типичных» для народа (нации); 3) возведение такого «позорного» в ранг «присущего» народу (нации); 4) «просвещение» народа (нации) о «порочности» своих устоев и традиций, порождавших былые «позорные» действия и поступки его представителей, потенциально способных породить такие же их поступки и действия, и далее; 5) пропагандирование ответственности народа (нации) за былые «грехи» и формирование у народа (нации) таким образом *комплекса вины* за своё прошлое. После Второй мировой войны США по такому алгоритму воздействовали на самоосознание западногерманских немцев (в ФРГ) – «вы соучаствовали в деяниях Гитлера», а во второй половине XX века на самоосознание англичан и французов («вы виновны в колониальных угнетениях африканских народов»). Подобно же в СССР во время Второй мировой войны оправдывали депортации из Крыма: немцев, греков, армян, болгар и крымских татар.

Специализированные трактования историй народов и наций, внедряемые в ряде государств с середины XX века в широкое общественное сознание в конъюнктурных идеологических и политических целях, чреватые ростом: а) причин для конфронтаций между народами и нациями (напоминание им о пережитых прежде «исторических обидах» способно породить их вновь, но уже в настоящем); б) недоверия между народами и нациями и предубеждённости их и в «нечестности», в «коварстве» всех других народов и наций.

В специализированных трактованиях историй народов и наций, предложенных в XXI веке, прослеживаются тенденции: а) к обелению историй США и стран ЕС (в них тоже были весьма позорные и неоправданно кровавые периоды); б) к обоснованию истории западной цивилизации как единственной, неустанно прокладывающей путь человечеству к светлому будущему; в) к очернению историй и традиций народов и наций, сомневающих в необходимости следовать в будущее по пути, прокладываемому западной цивилизацией, и пытающихся жить в чём-то и как-то иначе, развиваться самостоятельно.

Отстаивая свою планетарную гегемонию как *по праву* принадлежащую западной цивилизации, США и страны ЕС активно используют ныне и «принцип Прокруста»: а) глобальной цензурой отсекают от появления в СМИ всё то, что как-то или в чём-то противоречит западной идеологии в обосновании правомочности планетарной гегемонии США и стран ЕС; б) монопольно наполняют все подвластные им СМИ только вписывающимся в рамки современной западной идеологии. Для подкрепления её «верности» также повсеместно специализируются под неё: а) представления и трактования в СМИ и происходящих ныне современных событий в жизни человечества; б) тематика всех проводимых Западом международных форумов – научных, общественных и общественно-политических; в) тематика и направленность выступлений и публикаций всех ведущих западных политиков и экспертов; г) повестки заседаний всех международных органов, в том числе, что весьма прискорбно, и Организации Объединённых Наций.

Добавив к вышеприведённому новостное содержание информационных СМИ по всему миру (в нём доминируют сведения о терактах, трагедиях, катастрофах, кризисах, военных действиях и т. д.), вполне логично умозаключить, что глобальные информационные потоки, обрушивающиеся ныне на современные поколения людей Земли, способны привести:

а) к переориентации былых в XX веке забот людей о будущем *всего* Человечества на заботы частные – на заботы о *собственном* выживании в текущем настоящем (рост турбулентности и напряжённости уже обрёл характер устойчивой тенденции во всех сферах бытия людей);

б) к размыванию и к искажению традиционных идейных основ бытия народов и наций (основ особенностей их бытия, создававшихся тысячелетиями);

в) к понижению духовной и социальной пассионарности народов и наций (концентрация внимания на выживании в текущем и возрастающая зависимость своей жизни от содержания жизни «других» вынуждает народы и нации: и мириться с тем, что есть, и гасит их надежды на самостоятельное процветание);

г) к замедлению сближения народов и наций, начавшегося в конце XX века в ходе глобализации экономик государств (конъюнктурное ранжирование народов и наций на «хороших», «плохих» и «очень плохих» позволяет западным странам «разделять и властвовать», а во «властвовании» оправдывать свой базисный идейный принцип – «кто не с нами, тот должен быть повержен»).

Начавшейся интенсификации информационных спецвоздействий западных стран на самоосознание народов и наций с целью изменить под себя идеологию их существования, а также их мировоззрение и представление ими смысла своего бытия можно успешно противодействовать только противопоставив её контрroversную стратегию «*управляемого порядка*» [5, с. 18]. Её базисный принцип несложен, и вытекает он из теоретически необходимого для реализации уже активно используемой Западом стратегии – «управляемого хаоса». Обязательному в ней принижению традиционных ценностей народов и наций (национальных, культурных и др.), стиранию у них исторической памяти и фальсификациям их историй следует противопоставить *ускоренное* углубление всеми народами и нациями *знаний*: а) своей доподлинной, реальной истории (особенно созидательной её части); б) исконного смысла своих исторических традиций, а также своих духовных и религиозных устоев (их исходной предназначенности для добра); в) выдающихся моментов в своей истории, которыми они уверенно могут гордиться (в которых проявлялось лучшее в их представителях); г) своих созидательных и творческих возможностей нести добро в окружающий их мир.

Нынешним интенсивным попыткам стран Запада информационными и всеми иными усилиями перестроить другие государства под своё видение (какими они должны быть) можно также воспрепятствовать широким просвещением всех людей на Земле:

– о подлинной сути происходящего ныне в их планетарной среде и обо всех его теневых сторонах (о том, куда оно ведёт, для чего и каким образом);

– о наличии альтернативных западным – ноосферных видений будущего бытия человечества (системного, гармонизированного и справедливого);

– о периодах в истории народов и наций, в которых они успешно: и преодолевали свои противоречия, и плодотворно сотрудничали (множественные примеры этого есть и в современной истории, практике народов и наций);

– о том, что содержание жизни народов и наций ныне непосредственно зависит и от их практической способности: относиться критически к происходящему в мире людей и в собственной среде (от способности и умения отделять «зёрна» от «плевел»), активно противостоять фальсификациям и принижениям мировой значимости их былых историй, аналитически верно выбирать своих «предводителей» (не по речам их, а по душе и по делам);

– о том, что современная реанимация былых «исторических обид» между народами и нациями преследует целью возвращением их внимания к прошлому – *замедлить* их продвижение к совместному созидательному будущему.

Расширяющиеся потоки специально сфальсифицированной информации об истории народов и наций, в том числе и о нынешней их жизни, негативно влияют на народы и нации и на их взаимоотношения (растёт количество межнациональных и межконфессиональных конфликтов в государствах, участились попытки переворотов власти в государствах, возвращается былое недоверие между народами, нациями и государствами). Специализированным фальсификациям подвергаются ныне не только истории народов и наций, но и идейные и духовные ценности народов и наций, даже первоосновы мировых религий. А привести всё это в совокупности может: к формированию ложных онтоориентиров для народов и наций; к возвращению их отношений между собой, как минимум, в 20–30 годы XX века; к утрате народами и нациями возможности объективно оценивать всё происходящее в их текущем бытии и предлагаемые в нём кем-то или вводимые в него кем-то специальные изменения, облекаемые в форму нужных им «новаций».

При такой всесторонней информационной атаке на своё самоосознание народы и нации могут сохранить свои исторические идейные и духовные ценности и свою историческую особость, если будут:

– хорошо знать свои исторические корни и подлинный смысл своих традиций, своих исторических идейных и духовных ценностей;

– всемерно отстаивать своё право быть активными субъектами истории;

– избирать своими лидерами людей, способных: консолидировать их и достойно представлять их в мире, всемерно отстаивать их интересы, выдвигать и реализовывать плодотворные идеи их развития, организовывать и поддерживать добрые и полезные отношения со всеми народами и нациями.

Список литературы

1. Советский энциклопедический словарь / Научно-редакционный совет: А. М. Прохоров и др. – М.: Советская Энциклопедия, 1981. – 1600 с.
2. Манн С. Р. Теория хаоса и стратегическое мышление [Электронный ресурс] / С. Р. Манн – Режим доступа: <http://www.spcurdumov.ru/what/mann2> (Дата обращения: январь 2014 г.)
3. Лепский В. Е. Технологии управляемого хаоса – оружие разрушения субъектности развития [Электронный ресурс] / В. Е. Лепский – Режим доступа: [http://www.spcurdumov.ru/ what/technologiei-organizuemogo-haosa](http://www.spcurdumov.ru/what/technologiei-organizuemogo-haosa) (Дата обращения: январь 2014 г.).

4. Зиновьев А. А. Глобальное сверхобщество и Россия / А. А. Зиновьев. – Минск: Харвест; М: АСТ, 2000. – 128 с.
5. Чудомех В. Н. Культурные традиции как аттракторы и ориентиры развития Человечества // Учёные записки КФУ им. В.И. Вернадского. Серия «Философия. Политология. Культурология». – 2015. – Т. 1 (67). – № 2. – С. 13–19.

Chudomekh V. N. The specialized interpretations of the peoples and nations histories as the ability to manipulate of their self-consciousness // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2017. – Vol. 3 (69). – № 1. – P. 110–116.

In article are analyzed: the technologies of specialized, manipulative interpretations of the peoples and nations histories, their designations and planned reflections in behavior of the peoples and nations. It is detailed mechanism of influence of manipulative interpretations of the peoples and nations histories on their self-consciousness: on their vision of the own place and own importance in the world, on their world orientation and their outlook.

On the basis of this carried-out analysis in article is shown: a) manipulative interpretations of the peoples and nations histories, and their traditions and cultural wealth, are situational and are used for short-term ideological or political purposes; b) but their consequences are long-term: lead to a false world orientation of the peoples and nations and to distrust between them; are disorganized and are slowed the rapprochement of the peoples and nations, which starting in the XXI century in the conditions of the going globalization of their current life.

Proceeding from such consequences of manipulative disinformation of the peoples and the nations, are considered the possibilities and the way of active opposition by it.

Keywords: history, falsification, manipulation, outlook, people and nations.

References

1. Sovietskij encyclopedicheskiy slovar [The Soviet Encyclopedic Dictionary]. Scientific and Editorial Board A. M. Prokhorov and etc. Moscow, Soviet Encyclopedia, 1981, 1600 p.
2. Mann S. R. Teoriya khaosa i strategicheskoe mishlenie [The Theory of the Chaos and Strategic Thinking]. Available at: <http://www.spcurdumov.ru/what/mann2> (Accessed: January 2014).
3. Lepsky V. E. Technologii upravlyaemogo khaosa – orudie razrushenia subektnosti razvitiya [The Technologies of the Controlled Chaos – the Weapon for Destruction the Subjectivity of Development]. Available at: <http://www.spcurdumov.ru/what/technologii-organizuemogo-haosa> (Accessed: January 2014).
4. Zinovyev A. A. Globalnoe sverkhobschestvo i Rossia [The Global Supersociety and Russia]. Minsk: Harvest; M: AST, 2000, 128 p.
5. Chudomekh V. N. Kulturnie traditcii kak attractory i orientiry razvitiya chelovetchestva [The Cultural Traditions as the Attractors and the Guidelines of Humanity Development]. Uchjonye zapiski KFU im. V. I. Vernadskogo. Serija «Filosofija. Politologija. Kul'turologija» [Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology]. 2015, Vol.1 (67), no. 2, P. 13–19.