

УДК: 323.23 + 321.8

## КРЫМ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Халанская Л. Г., Межова М. С.

*Статья посвящена вопросу культурной глобализации и разным подходам к пониманию этого процесса. На сегодняшний день феномен глобализации становится всё более ощутимым и значимым фактором трансформации мира, и к тому же – самым противоречивым. Наука изобилует трактовками и подходами, нередко взаимоисключающими друг друга. В статье рассматриваются самые популярные из этих воззрений в рамках единого всеобъемлющего процесса – культурной глобализации. Мы поставим опыт: каждая из моделей будет применена к обществу Крымского полуострова, рассмотрены механизмы влияния различных глобальных процессов и их последствия. Таким образом, мы подкрепим теорию наглядным примером, реальными фактами и их анализом.*

**Ключевые слова:** глобализация, культурная глобализация, вестернизация, мультикультурализм, глокализация.

Глобализация является очень молодым, но при этом одним из наиболее влиятельных процессов в наши дни. Сегодня невозможно рассматривать какие-либо проблемы человеческого развития в отрыве от процесса глобализации. Именно этот процесс затрагивает все области общественной жизни, включая экономику, политику, социальную сферу, культуру, экологию, и вносит значительные коррективы в дальнейшие перспективы развития всего мирового сообщества. Данная работа включает в себя наиболее сложный и противоречивый аспект глобализации – культурный. Обилие теоретических концепций и подходов, порою откровенно противоречащих друг другу, зачастую лишь препятствуют пониманию содержания происходящих процессов.

В этой статье осуществляется попытка обобщения подходов к понятию глобализации, в частности её культурной сферы, а также влияния глобальных процессов на общество крымского полуострова. Актуальность темы обусловлена как исторически сложившимся культурным многообразием Крыма, совмещение которого с процессами культурной глобализации делает рассматриваемую тему особо значимой, а также процессом политической трансформации Республики Крым, которая формирует новые, отсутствовавшие ранее вызовы межэтническому, межконфессиональному и т.д. взаимодействию в этом регионе.

Соответственно, цель работы можно определить как анализ процессов, происходящих в современном Крыму в контексте культурной глобализации.

Для достижения поставленной цели, прежде всего, необходимо:

1. Ознакомиться с литературой, посвящённой вопросам глобализации как отечественных (В. И. Добреньков, В. Толстых, М. Г. Делягин, В. Л. Иноземцев, А. С. Панарин, А.И. Уткин), так и зарубежных авторов (К. Поппер, Ф. Фукуяма, Зб. Бжезинский, З. Бауман, У. Бек, Э. Гидденс, М. Кастельс).

2. Определить основные тенденции культурной глобализации, сопоставив различные взгляды учёных, постараться понять каждый из подходов к трактовке культурной глобализации.

3. Описать влияние основных глобализационных процессов на общественную жизнь крымского полуострова, руководствуясь научной литературой и статистическими данными, подтверждающими реальность этих процессов

4. Оценить масштаб социокультурных и ментальных трансформаций на нашем полуострове.

Объектом данной статьи является культурная глобализация и её тенденции в современном мире, а предметом – её влияние на процессы крымского полуострова.

#### *Подходы к определению глобализации*

Глобализация – это, прежде всего современный динамичный мировой процесс, который основан на всё более уплотняющейся сетевой структуре мировых процессов. Более того, этот процесс неизбежный, повсеместный, многогранный и сложный. Сложность его начинается с трактовки понятия. Существует огромное множество определений глобализации, нередко даже противоречащих друг другу.

В самом широком значении под глобализацией понимают объективный естественный процесс интеграции человечества в единое целое. Один из наиболее выдающихся отечественных политологов А. С. Панарин определяет глобализацию вот как: «процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими от их неупорядоченных внешних воздействий» [11].

Стоит обратить внимание на то, что первоначально процесс глобализации рассматривался с экономической точки зрения. По мнению А. И. Уткина, известного российского политолога, глобализация – это «слияние национальных экономик в единую, общемировую систему, основанную на быстром перемещении капитала, новой информационной открытости мира, технологической революции, приверженности развитых индустриальных стран либерализации движения товаров и капитала, коммуникационному сближению, планетарной научной революции» [15].

На втором этапе в дискуссию подключились социологи, трактующие данный феномен исключительно с позиции своей дисциплинарной принадлежности, и в основе глобализации рассматривались разного рода глобальные социальные трансформации. На этой волне эволюция «глобализационной» мысли пополняется подходами с точки зрения политики, культуры, экологии и др. Немецкий социолог Ульрих Бек пишет: «рядом друг с другом существуют различные собственные логики экологической, культурной, экономической, политической и общественно-гражданской глобализации, несводимые друг к другу и не копирующие друг друга,

а поддающиеся расшифровке и пониманию только с учетом их взаимозависимостей» [3].

Более того, глобализацию можно назвать революцией миропонимания, от ограниченного взгляда к открытому, который видит сквозь барьеры национальных государств, конфессиональных убеждений и всё чаще не замечает национальных предрассудков. Происходит ускорение время и сжатие пространства, меняется мировоззрение, и, что более важно, ощущение мира, его восприятие.

Современные технологии, «в особенности микроэлектроника, которая сократила расстояния в общественной, экономической и политической сферах деятельности, ускорила движений идей, изображений, валют и информации, тем самым усилив взаимодействие людей и событий» [13]. Благодаря вышесказанному межгосударственные границы становятся все более прозрачными, а перемещение людей, капиталов и идей более свободным.

Выделяется глобализация экономической среды, политических процессов, информационного пространства, а также той сферы, о которой и пойдёт речь в данной статье – культурной.

#### *Культурная глобализация*

Термин «культурная глобализация» возник в конце 80-х годов в связи с расширением культурного взаимодействия представителей разных наций по всему миру и процессом сближения и интеграции народов в единую мировую систему. Благодаря развитию уже упомянутых нами технологий, которые представляют собой комплекс взаимосвязанных и расположенных по всему миру узлов распространения и обмена информацией, глобализация обеспечила возможность для безграничного культурного диалога. Расширение культурных контактов, заимствование культурных ценностей, взаимное обогащение, обмен, миграции людей способствуют сближению народов. Это широкий слой культуры, и в его основе лежат мощные общие процессы интеграции [9].

Культурная глобализация является наиболее противоречивой из всех глобальных процессов, ведь именно на этом этапе происходит столкновение с рядом «вечных проблем», которые затрагивают самое фундаментальное – миропонимание человека, его уклад жизни, набор ценностей, традиций, верований и проч. «Традиция, вероятно, является главной концепцией консерватизма, ведь по мнению консерваторов, в ней содержится накопленная мудрость поколений» [5].

Именно поэтому существует большое количество теоретического материала на тему культурной глобализации, в том числе и «специализированных» трактовок процесса, которые раскрывают его с довольно узкой точки зрения. Обобщив материал, можно сказать, что культурная глобализация включает в себя ряд таких процессов как: вестернизация, унификация, мультикультурализм, космополитизм и, наконец, даже обратный процесс – глокализацию. Каждый из этих процессов был подкреплён аргументацией в научной литературе и имеет своих сторонников, которые настаивают на верности исключительно одной из теорий. Обилие теоретических концепций размывает понятие о культурной глобализации к пониманию ее сущности: слишком противоположны взгляды. Сложность

гуманитарных наук состоит в том, что часто приходится работать с абстрактным материалом, как в нашем случае: взаимоотношения представителей различных цивилизационных групп, становление нового миропонимания. Но не стоит забывать, что глобализация – это многогранный процесс и может объединять все вышеперечисленные явления, поэтому мы рассмотрим в нашей статье самые популярные из этих подходов на примере Крымского полуострова.

#### *Республика Крым в процессе культурной глобализации*

Крым – это уникальное место, ведь этот полуостров приходится древним историческим перекрестком народов и торговых путей, здесь сосредоточено невероятное количество исторических событий, а огромное количество народов издревна учились сосуществовать на столь маленькой территории. История и самобытность Крыма формировались под влиянием многих культур: древнегреческой, древнеримской, иранской, византийской, мусульманской, иудаистской, гунезской, армянской и русской культуры.

«Крым – евразийский микрокосмос, многомерное коммуникационное пространство, на геополитических, геоэкономических и социокультурных рубежах которого вырабатывались отношения между народами, человеком и природой. За многовековую историю Крым неоднократно был рубежом вражды и мира. Военно-стратегическое положение превратило Крым в арену геополитических, этнонациональных и этноконфессиональных конфликтов, в полигон выяснения отношений между странами, разрешения вопросов евразийской и мировой политики» [7].

Нельзя не согласиться с тем, что крымчане имеют достаточный опыт сосуществования, ведь в Крыму тысячелетиями собирался целый букет народов родом из диаметрально противоположных уголков Земли, разных языковых семей, цивилизационных и религиозных групп. Век за веком между представителями различных этносов устанавливались контакты – торговые, культурные и информационные. Интенсификация такого взаимодействия приводила не только к взаимообогащению культур и терпимости, она всё более приобретала черты «плавильного тигеля». Такие условия 30 лет назад назвали глобализацией. Следовательно, Крым может рассматриваться как своеобразная проекция всего мира, на которой мы и проведём «опыты» теоретических подходов.

#### *1. Вестернизация*

Некоторые учёные (С. Амин, Л. Бентон, Н. Глейзер) рассматривают процесс глобализации исключительно как распространение в мире регулируемых Западом информационных потоков и средств развлечения, идёт распространение и навязывание норм именно западной культуры. Причина такого однонаправленного влияния очевидна. Именно западные государства являются «менеджерами» глобализации, благодаря техническим и технологическим возможностям формируют ее идеологическое наполнение. Результатом этого «западнического» проявления вестернизации является кризис идентичностей, отказ от собственных ценностей, традиций и норм в пользу западных образцов.

Что касается крымского полуострова, то его население также ощущает процесс ветернизации. Во-первых, мы являемся частью единого информационного пространства, самый яркий пример – Интернет, который доступен большинству населения (по данным киевского международного института социологии, в феврале 2012 года интернет-аудитория на Украине [регионом которой являлся Крым] составила 43% взрослого населения) и содержит в себе большой процент контента, производимого западной культурой – начиная от научных статей и исследований, заканчивая голливудскими фильмами, музыкой, играми.

Во-вторых, это английский язык, в нашем регионе изучение этого языка является обязательным в большинстве школ, кроме того, всё больше людей понимают необходимость изучения иностранных языков, в первую очередь – английского, потому что даже на полуостров широко распространилось мнение, что именно этот язык является «мировым языком». Доказательство этому мы находим в данных переписи населения 2014 года, согласно которым владеют: русским языком – 99,79 %, украинским языком – 22,36 %, английским языком – 6,13 % или 112 871 человек. Мы видим, что достаточно большой процент населения владеет английским языком, опережая даже крымско-татарский язык (4,94 %), а также татарский (2,75 %), узбекский (1,66 %), немецкий (1,09 %), армянский (0,27 %) и белорусский (0,25 %), - языки, которые принадлежат этническим группам, проживающим на полуострове [12].

## *2. Унификация*

Приверженцы данного подхода говорят о том, что повсеместно возникают и распространяются общие эталоны универсальной и наднациональной культуры, которая обращена ко всему миру и представляет такие ценности, нормы, модели поведения, которые близки всему человечеству. Авторитетный учёный Ульрих Бек отмечает, что «все больше и больше пробивает себе дорогу универсализация в смысле унификации стилей жизни, символов культуры и транснациональных норм поведения» [1].

Интересы человечества при реальном объединении обуславливают необходимость проекта глобальной культуры. Условно его можно назвать «гуманистическим», потому что речь идёт о ценностях, которые имеют объединяющий смысл и при этом уже достаточно укоренены в культуре. Прежде всего, нужно рассматривать такие ценности, как свобода, справедливость, любовь и творческое деяние. Новое поколение бесконтрольно перенимает моду, привычки, стиль жизни, молодёжь разных уголков нашей планеты становится всё более похожей между собой.

С другой стороны, чрезмерно активное заимствование опасно потерей культурной самобытности. И молодое поколение отрывается от «своих корней» и, забывая собственные традиции, нормы и особенности, зачастую становится просто безликим. Кроме того, «утрата культурной самобытности и культурное растворение может быть полным и частичным, что ведёт к культурному истощению за счет унификации и стандартизации, распространения одинаковых культурных образцов по всему миру» [10].

Подтверждением этой теории можно считать референдум 16 марта 2014 года. За присоединение Крыма к России выступило 96,77 % жителей полуострова, это говорит о большой доле русского населения, обратим внимание на карту (рис. 1). Мы видим, что большая часть населения – этнически русские, причём сохраняют свой язык (по итогам переписи населения в КФО 2014 года 84 % родным языком назвало русский [12]).

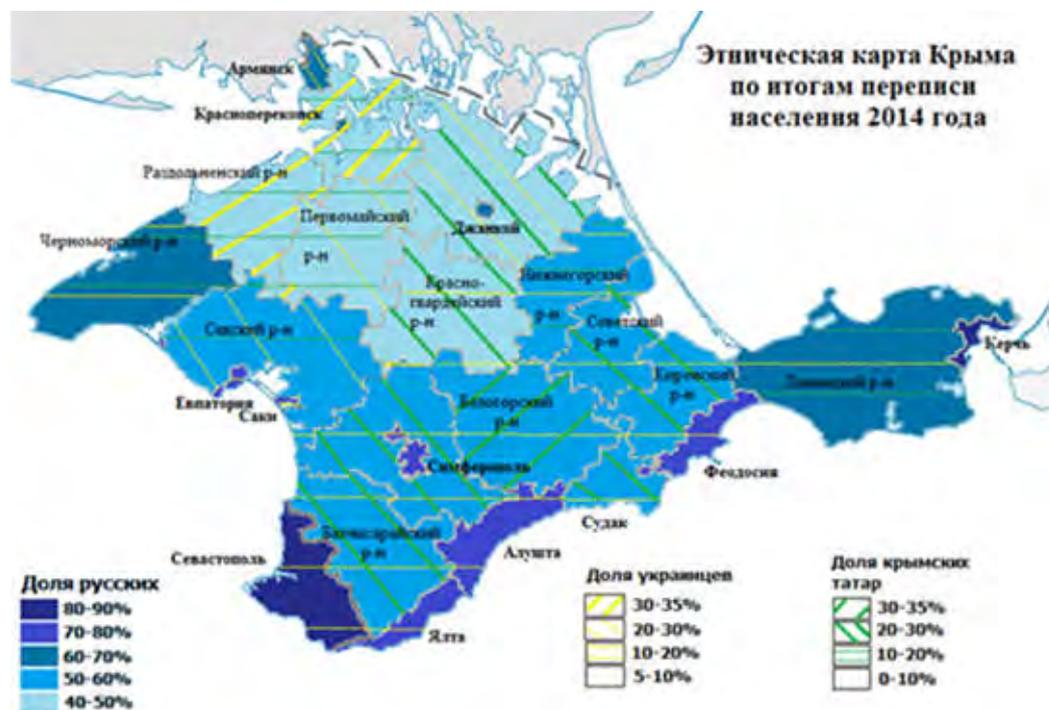


Рис. 1. Этническая карта Крыма по итогам переписи населения 2014 года.

Стоит обратить внимание на то, что это общество более 20 лет находилось под влиянием государства с другим языком и национальностью большинства, при этом не было сделано ни одной попытки возврата в своё культурное пространство. Многие называют это инфантильностью или политической пассивностью населения (однако явка на референдум 83 % заставляет усомниться), но это является и ярким подтверждением глобального процесса унификации. Благодаря ему явные культурные различия были растворены, а приматом стало нечто обобщённое, например, идея славянской культуры. В этом случае произошло поглощение малой культуры со стороны более крупной, растворение культурных особенностей национального меньшинства в культуре большой нации.

### 3. Мультикультурализм

Яркое выражение длительного культурного сосуществования крымчане нашли в мультикультурализме – идеологии, утверждающей возможность и необходимость

мирного проживания множества различных культур в рамках одного (чаще государственного) пространства. Это не ассимиляция, а равноправное сосуществование, исключающее возможность потери этнической, национальной, религиозной и т. п. идентичности. Крым – территория многонациональная и мультикультурная, по итогам переписи населения, в Крыму (на столь компактной территории в 26,5 км<sup>2</sup> с населением 2,3 млн. жителей) проживают представители 175 национальностей. Каждый этнос стремится сохранить свои корни и представителей, передать будущим поколениям традиции и наследие своего народа, сохранить свой язык, конфессиональные особенности и многое другое. Доказательством этому является большое количество национальных организаций, по исследованиям, проведённым в ноябре 2015 г., было насчитано более 20 активно функционирующих открытых организаций. Они играют большую роль для своего народа: это и защита прав, и осваивание культурного наследия, сохранение ценностей, поддержка и консолидация.

Кроме отдельных организаций, эта политика проводится и на уровне общегосударственного среднего образования. Председатель Государственного Совета Республики Крым привел следующую статистику: всего в Крыму функционируют 330 школ с русским языком обучения, 7 – украинским, 15 – крымскотатарским, 171 – русским и украинским, 1 – крымскотатарским и украинским, 27 – русским и крымскотатарским, 38 – русским, украинским и крымскотатарским. Также в автономии работают 5 армянских, 4 болгарских и 2 немецких воскресных школы [8].

#### *4. Космополитизм*

Следующая трактовка культурной глобализации гласит о становлении идеологии мирового гражданства, ставящей интересы граждан выше интересов отдельной нации. Приверженцы этого направления полагают, что стремиться к такому мировому гражданству должен каждый, и при этом быть гражданином мира в полной мере – исключительная честь и ответственность. Большинство величайших гуманистов – А. Эйнштейн, А. Швейцер, Л. Толстой, М. Ганди, А. Сахаров и другие – были такими гражданами.

С другой стороны, именно это направление подвергается наибольшей критике, и неспроста: оно требует наибольшего абстрагирования человека от его привычного уклада жизни и ответственности. Предпосылкой развития космополитического движения является становление гражданского общества, в рамках этого подхода оно рассматривается как фундамент, а в рамках мировых реалий – как утопия. Более того, космополитизм требует высокого уровня политической грамотности, отсутствия «заидеологизованности», что не соответствует современным реалиям крымского общества. Но и здесь можно найти пример по Крыму. Многие считают это продуктом современности, но ошибочно, ведь термин был введён ещё в античности [6]. Апогеем развития космополитических идей в Крыму стал рубеж XIX – XX веков, золотой, а позже серебряный век русской культуры и поэзии. За это время наш полуостров посетило большое количество русских интеллигентов,

мыслителей, деятелей искусства и культуры, здесь пересекались люди, вершившие историю того времени.

Неоценимый вклад был внесён Максимилианом Волошиным, дом которого стал центром интеллектуалов того времени, ведь в нём побывали Марина Цветаева и Осип Мендельштам, Андрей Белый и Алексей Толстой, Сергей Эфрон и Михаил Зощенко, Николай Гумилев и Михаил Булгаков, Валерий Брюсов, Александр Грин и Максим Горький, Корней Чуковский. Идеи эпохи того времени сводились к понятиям социального равенства и свободы. В центре внимания находился человек как индивидуальность: с его правами на жизнь, свободу мысли, совести, религии, справедливость, братство, милосердие и т. д.

Волошина называют русским поэтом, но это только на том основании, что он использовал русский язык. Он писал: «до революции я пользовался репутацией поэта наименее национального, который пишет по-русски так, как будто по-французски». Сам Волошин нигде не называет себя ни русским поэтом, ни русским по национальности. В «Доме поэта» он пишет «Я не изгой, а пасынок России. Я в эти дни ее немой укор» [4]. Конечно, речь не идёт о массовом увлечении космополитизмом, но о зарождении и поддержке таких взглядов на территории нашего полуострова. Деятели, поставленные в пример, совсем не позиционировали себя как представители этого феномена, но их воззрения совпадают.

#### *5. Глокализация*

«С точки зрения экономики и геополитики, мы все – полуостровные... Россия была и остаётся для нас материком», - писал Леонид Грач, Председатель Верховного Совета АРК [16]. На каждое действие есть противодействие – и мы сталкиваемся с явлением локализации. Общества организуются и локализуются внутри себя, сохраняя и развивая свою уникальность в ответ на глобальную попытку размывания культурных идентичностей [14]. В этом отношении мы наблюдаем интересную ситуацию на крымском полуострове – разнородное по этническим и конфессиональным признакам общество консолидируется перед влиянием извне. Образовывается «островное мышление», общество абстрагируется от внешнего мира, разделяя его на «своих и чужих». В словах Л. Грача явно прослеживается ослабление связи с материком, следовательно, и с государством.

Подводя итог данной статье, стоит сказать, что каждая из теорий культурной глобализации была применена и «сработала», каждый из подходов может служить в качестве объяснений и комментариев того, что происходит в современном Крыму. Не остаётся сомнений, что крымский полуостров является неотъемлемой частью всё более глобализирующегося мира. Глобализация сталкивает мир с рядом проблем, против которых у Крыма уже есть тысячелетний иммунитет, а его формула написана на гербе полуострова: «Процветание в единстве».

#### **Список литературы**

1. Бек, У. Власть и её оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия / У.Бек; пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника. – М.: Прогресс-Традиция, Территория будущего, 2007. – 464 с.
2. Бек, У. Космополитическое мировоззрение / У.Бек. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2008. – 336 с.
3. Бек, У. Что такое глобализация? / У.Бек / пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника; Общая редакция и послесл. А. Филиппова. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.
4. Волошин, М. Автобиография / М.Волошин // Воспоминания о Максимилиане Волошине. – Сборник; сост. Купченко В. П., Давыдов З. Д. – М.: Советский писатель, 1990. – 720 с.
5. Гидденс, Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь / Э. Гидденс. – М.: Весь мир, 2004. – 116 с.
6. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. – М.: Мысль, 1986. – 624 с.
7. Дергачев, В. А. «Забытый гул погибших городов» Тавриды / В. А. Дергачев; под ред. А. И. Уёмов. – Одесса: Судостроение, 1996. – 11 с.
8. Интервью с Константиновым // [Официальный сайт Милли Фирка] URL: <http://www.millifirka.org/content/JDJJ>
9. Круглова, Л. К. Проект глобальной культуры: поиск системообразующих ценностей / Л.К.Круглова // Семиозис и культура: интеллектуальные практики: Сыктывкар, 2013. – С. 56–63.
10. Культурология: Учебник для вузов / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М.: Юрайт, 2005. – 410 с.
11. Панарин, А. С. Глобализация / А. С.Панарин // Глобалистика: Энциклопедия; Гл. ред. И. И. Мазур, А.Н. Чумаков. – Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – М.: ОАО Издательство «Радуга», 2003. – 183с.
12. Перепись населения в Крымском федеральном округе // [Сайт Федеральной службы государственной статистики] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/perepis\\_krim/tab-krim.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/tab-krim.htm)
13. Розенау, Д.Н. Турбулентность в мировой политике / Д. Н. Розенау; пер. с англ. В. М. Кузьмин, 1990. – С. 22-23.
14. Robertson, R. The Globalization Paradigm: Thinking Globally. – 1991. – 207 p.
15. Уткин, А.И. Определения глобализации / А.И. Уткин // Глобалистика: Энциклопедия / гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – М.: ОАО Издательство «Радуга», 2003. – С. 181-183.
16. Языковая жизнь и региональная идентичность крымчан- оплот антиукраинизации (из опыта этносоциологических исследований в Крыму в 2013г.) / Губогло М. Н., Старченко Р. А. // Исследования по прикладной и неотложной этнологии № 239. – М.: ИЭА РАН, 2014. – 72 с.

**Halanskaya L. G., Mezхова M. S. The Crimea in the Context of Cultural Globalization** // Scientific Notes of Crimea Federal V. I. Vernadsky University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2015. – Vol. 1 (67). – № 4. – P. 113-122.

The article is devoted to the question of cultural globalization and the different approaches to the understanding of the process. Despite globalization is a quite young process, its phenomenon is becoming more tangible and significant factor in the transformation of the whole world. Today it is impossible to ignore the process of globalization in issues of human development. This process affects all areas of public life, including the economy, politics, culture, environment, moreover it makes forecast to the future prospects of the development of the entire world community. This work includes the most difficult and controversial aspect of globalization - cultural. In this article, we make an attempt to summarize the approaches to the concept of globalization and describe the impact of global processes on the society of the Crimean peninsula. To achieve this goal we need to:

- study literature that is devoted to the issues of globalization
- identify the main trends of cultural globalization by comparing different views of scientists and try to understand each of the approaches of cultural globalization.

-describe the major impact of globalization processes on the social life of the Crimean peninsula  
- identify the socio-cultural and mental transformations in our peninsula.

Thus, we will contribute to the development of scientific thought about such a complex modern process as globalization, its side which refers to culture and give it a good example, the real facts as a confirmation and their analysis.

**Key words:** globalization, cultural globalization, Westernization, multiculturalism, glocalization.

### References

1. Beck, U. Government and Opponents in the Era of Globalization. The new World-Political Economy / U.Beck / Translation by A.Grigoreva and V.Sedelnika - M.: Progress-Tradition, the Future Territory, 2007. - 464 p.
2. Beck, U. Cosmopolitan Vision / U.Beck. - M.: Center for Post-Industrial Studies, 2008. - 336 p.
3. Beck, U. What is Globalization? / U.Beck / per. with it. A. Grigoriev and V. saddler; General revision and Afterword. Filippova. - M.: Progress-Tradition, 2001. - 304 p.
4. Voloshin, M. Autobiography / M. Voloshin // Memoirs of Maximilian Voloshin. - Collection, Ed. Kupchenko VP Davydov ZD - Moscow, Soviet writer, 1990-720 p.
5. Giddens, E. Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives / E.Giddens. - M.: The world 2004. 116 p.
6. Diogenes L. Lives and Opinions of Eminent Philosophers / Diogenes Laertius. - M.: Thought 1986. – 624 p.
7. Dergachov, V.A. Forgotten hum of dead cities of Tavrida / V.A.Dergachev; ed. A.I.Uëmov. - Odessa: Shipping, 1996. – 11 p.
8. Interview with Konstantinov // [Official site of Milli Firka] URL: <http://www.milli-firka.org/content/JDJJ>
9. Kruglov, L.K. Global Culture Project: Search of System Values / L.K.Kruglova // Semiosis and Culture: Intellectual Practice: Syktyvkar, 2013. - P. 56-63.
10. Cultural Studies: Textbook for Universities / general edition of Solonin and Kagan.- M.: Yurayt, 2005. - 410 p.
11. Panarin, AS Globalization / AS Panarin // Global Studies: Encyclopedia / Ch. Ed. II Mazur, A. Chumakov; Center for Scientific and Applications "Dialogue". - M.: OAO Izdatelstvo "Raduga", 2003. – 183 p.
12. The population census in Crimean Federal District // [site of the Federal State Statistics Service] URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/perepis\\_krim/tab-krim.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/tab-krim.htm)
13. Rosenau, Turbulence in World Politics Turbulence in World Politics: A Theory of Change and Continuity / D.N.Rozenau / Translation from English. V.M.Kuzmin, 1990. – P. 22-23.
14. Robertson, R. The Globalization Paradigm: Thinking Globally. - 1991. – 207 p.
15. Utkin, A.I. Definitions of Globalization / A.I.Utkin // Global Studies: Encyclopedia / general edition of Mazur, A. Chumakov; The center "Dialogue" research and applied programs. - M.: JSC "Raduga" Publishing House, 2003. - P. 181-183.
16. Language life and regional identity of Crimean people- stronghold of antiukrainianization (from the experience of ethno-sociological research in Crimea in 2013.) / Guboglo M.N, Starchenko, R.A // Research in applied and urgent ethnology №239 - Moscow: Russian Academy of Sciences, 2014.