

УДК 168.522

ГОРОД КАК СЛОЖНАЯ САМООРГАНИЗУЮЩАЯСЯ СИСТЕМА (НА ПРИМЕРЕ ФЕОДОСИИ)

Петренко А. П.

В данной статье рассматривается проблема формирования и развития древнего города Феодосии не только как конкретный исторический и социокультурный феномен, но как социокультурная и пространственно-временная структура с универсальным механизмом функционирования, где структурообразующими процессами формирования являются сложные социокультурные изменения. Исследование рассматривает город как единую социокультурную и организованную структуру, что находится, с точки зрения синергетического метода, в разных фазах своего развития. В данном исследовании рассматривается культурно-исторический аспект основных этапов развития Феодосии, дается представление о городе как сложной самоорганизующейся системе, осуществляется анализ механизма развития и функционирования с помощью синергетического метода.

Ключевые слова: *город, синергетика, структура, самоорганизация, Феодосия.*

На сегодняшний день город Феодосия, как сложная самоорганизующаяся система представляет собою социокультурное пространство, внутри которого действуют множество законов и закономерностей, что характерны для любой сложной системы. Развитие и функционирование данной системы обусловливается существованием единого в ней механизма, где согласовано действуют исторические, экономические, социокультурные и другие законы. Такие процессы как возникновение, развитие и функционирование любого города наиболее целесообразно могут быть описаны с помощью синергетического подхода, так как город рассматривается как нелинейная синергетическая самоорганизующаяся структура.

Становится очевидным, что анализ современного города, лишь как исторического и социокультурного феномена является недостаточным. Необходимо рассмотрение города как социокультурной и пространственно-временной структуры с универсальным механизмом развития и функционирования. С помощью синергетики можно описать многие городские процессы и феномены, исследовать внутренние законы развития городских систем, дать основания для определенных прогнозов, связанных с динамикой развития современных городов, что и определяет актуальность данного исследования.

Основная цель исследования – проанализировать механизм развития и функционирования социокультурного пространства города с помощью синергетического метода. Задачи данного исследования: кратко рассмотреть культурно-исторический аспект основных этапов развития города, дать представление о городе как сложной самоорганизующейся системе, выделить основные проблемные вопросы, возникающие в рамках синергетической парадигмы города.

Новизна работы заключается в использовании идей синергетики, законов самоорганизации и функционирования синергетического механизма в культурно-исторических процессах развития Феодосии, что дает возможность опеределить социокультурный потенциал города и причины его формирования.

Предметом данного исследования является город Феодосия, как синергетическая система, которая находится в постоянном динамическом взаимодействии с внешней средой и социокультурными факторами, влияющими на эту систему.

Синергетика – это наука, изучающая процессы самоорганизации, общие закономерности в процессах возникновения, существования и разрушения упорядоченных структур [11]. Предметом синергетики являются механизмы спонтанного образования и сохранения сложных систем, особенно находящихся в отношении устойчивого неравновесия со средой [4]. Н.А.Остерман в статье «Синергетика в исследовании культуры» сообщает: «Синергетические походы к исследованию культуры являются на сегодняшний день наиболее целостными. Синергетика дает представление о функционировании сложных систем, организуемых на время в определенные структуры, не объясняя, какая сила заставляет систему выбирать ту или иную конфигурацию, тот или другой путь, развития» [7, с. 1]. М. С. Каган также в своих культурологических исследованиях использовал синергетический метод [5].

Исследователь данной проблемы В.Г.Туркина в своей статье «Город в постнеклассической парадигме» полагает, что подобное исследование оказывается невозможным в рамках классических подходов, а требует постнеклассического рассмотрения и предлагает использовать синергетический метод в рамках культурологического исследования города [9]. В исследовательской работе «Город как самоорганизующаяся нелинейная структура» В.Г.Туркина сообщает: «Процессы возникновения и развития города наиболее адекватно могут быть описаны именно с помощью синергетического подхода, а сам город рассмотрен как нелинейная синергетическая самоорганизующаяся структура. Синергетика позволяет с единых позиции описать многие городские процессы и феномены, позволяет исследовать внутренние законы развития городских систем, дает основания для определенных прогнозов, связанных с динамикой городов» [10, с. 63].

Древний город Феодосия, с точки зрения синергетики, прошедший сложный путь своего развития, как и города, что возникли недавно – это феномены одной природы, несмотря на резкие культурно-исторические и прочие различия. По словам В.Г.Туркиной: «Это единые в своей генетической основе социально-пространственные организованные структуры, находящиеся в разных фазах

синергетического развития» [9, с. 180]. Структурообразующими процессами формирования города соответствуют сложные социокультурные изменения всего общества в целом, реализующих в себе особенности исторических периодов развития города.

Анализ исследовательской работы Э. Б. Петровой «Античная Феодосия: история и культура» на основании разнообразных материалов дает представление о экономическом, политическом и культурном состоянии античного города. Античный период истории для Феодосии, как и всего Северного Причерноморья, по словам исследователя, представляет наиболее яркое влияние на существования и развития города. В этот период происходит формирование города, который восхищает нас и сегодня высоким экономическим развитием порта и гавани, профессиональным уровнем мастеров, изысканным вкусом и духовным миром его жителей [8].

В средневековый период Феодосия, под влиянием Византийской империи, переживала свое самое высокое развитие, как центр ремесла и торговли. Особое место уделялось архитектуре и византийскому искусству, которое являлось важной ступенью в развитии средневековой художественной культуры. Было возведено большое количество башен, крепостей, культовых сооружений и церквей, за строительство которых особенно заботились правители.

Анализируя источники социокультурного развития города конца 15 века, прослеживается постепенный спад городской жизни. Период со времени захвата Каффы (средневековое название Феодосии) турецкими войсками и до конца 18 века, во время русско-турецкой войны, когда Кефе (турецкое название Феодосии) была взята русскими войсками - период военного противостояния и полной разрухи города. Автор Е. Катюшин, в своей исследовательской работе «Феодосия, Каффа, Кефе: исторический очерк», сообщает: «Многие путешественники, описывая город того времени, указывали, что он представлял кучу лачуг, лепившихся у крепостных стен некогда грозного города Каффы» [6, с.7].

После присоединения Крыма к России, Феодосия вошла в новую фазу своего развития. В городе был построен морской порт и железная дорога, что способствовало росту промышленного потенциала города, а постройка новых жилых районов привела к расширению границ городской черты. Проведен водопровод, возведены новые памятники и архитектурные сооружения. Все это дало толчок бурному экономическому развитию города и его становлению как культурного центра Крымского полуострова. Здесь мы можем утверждать, что процесс урбанизации в данном случае – это ответ на влияние социальной среды, а также общественной и культурной деятельности И. Айвазовского в Феодосии. Так, рассматривая период развития, можно определить точку бифуркации преобразования города в момент появления в нем культурного и общественного деятеля художника-мариниста, известного на тот момент всему миру [2].

Анализ литературы показывает что, на начало 20 века Феодосия стала центром культурной жизни не только Крыма, но и всей страны. Богатые фабриканты и жители других городов России застраивали побережье усадьбами и дворцами уникальных архитектурных форм и стилей. Таким образом, мы можем утверждать,

что смена фазы развития актуализирует новые социокультурные аспекты жизни города. Так как Феодосия богата культурно-историческим наследием, синергетический механизм в такой среде является более разнообразным, а изменения в городском пространстве более заметными.

Городская среда как целостная система может быть неравномерной. Как утверждает З.Гленсдорф, характеристики отдельных элементов системы как целое отличаются от средних значений [3]. Творческий созидательный фактор развития города, по словам В.Г.Туркиной, при синергетическом рассмотрении неравновесности оценивается как положительный [9, с.181]. Неравновесность заключается в характеристике отдельных элементов системы (Например: доходы большей части жителей города превышают среднее значение, что может способствовать активной общественной деятельности, росту экономического развития промышленности и градостроительства под влиянием различных факторов, что резко отражаются на изменениях в культурной жизни города, архитектурном облике и его производительных силах).

Город, как и любая линейная самоорганизующаяся система, может достичь определенного уровня культурного развития претерпев множество сложных бифуркаций, меняющих его социокультурное поле. В результате город переходит на качественно иной уровень организации [9, с.184]. Нелинейное представление о развитии системы также имеет место. Такой взгляд предполагает множество различных, поливариантных путей развития любой сложной системы. Согласно этим утверждениям любой город развивается с помощью своего собственного механизма развития под влиянием множества исторических, социальных, экономических, политических и культурных условий. Так, например, смена власти в стране устанавливает новую точку бифуркации, что определяет изменения в социокультурном поле города. В Феодосии послереволюционного периода происходит национализация архитектурных объектов. Возводятся новые памятники, прославляющие советскую власть, и разрушаются старые, напоминающие правление царя Александра III. Феодосийские дачи, что представляли собою синтез различных стилей и видов искусств, приобретают новый архитектурный облик и меняют свое предназначение Парки и скверы, находящиеся на территории бывших загородных вилл богатых фабрикантов, приобретают статус общественных. Архитектурные сооружения, что носили характер шедевров мирового значения, используются не по назначению и разрушаются.

Анализ исторических материалов показывает, что такое нелинейное развитие городской системы Феодосии в результате способствовало разрушению культурно-исторических ценностей и утрате определенных памятников и произведений искусств. Однако можно полагать, что в синергетическом анализе города чрезвычайно важное место занимает понятие устойчивости, что означает длительное во временном контексте стабильное существование города или бурный рост развития, смена которых происходит в результате бифуркаций. Как показывают исторические источники, город Феодосия, в своей длительной истории, культурными и религиозными традициями, налаженными экономическими и политическими связями, оптимальным местоположением, достигала своей

устойчивости и на сегодняшний день неизменно занимает особое место в социокультурной жизни страны как торговый и портовый город, культурно-исторический и туристический центр.

В результате проведенного исследования, можно сделать вывод, что город Феодосия, как самоорганизующаяся система с трансформирующейся структурой, движется циклично четырьмя типами бифуркации: возникновение, развитие, процветание, упадок. Можно предположить, что в данный момент город находится во второй фазе цикличности, а точкой бифуркации является переход Крымского полуострова в состав Российской Федерации, что определяет новые возможности и качественные изменения во всех сфера своего развития.

Несомненно, анализ типов бифуркации в городской системе Феодосии может дать неоценимый материал для социокультурного развития страны, а также для практической урбанистики. Кроме того имеет значительный прогностический потенциал, так как Феодосия в рамках синергетической парадигмы является сложной самоорганизующейся структурой, поливариантным развитием с множеством возможностей. На наш взгляд, синергетическое исследование города и его архитектурного пространства способно решить проблему устойчивости, позволяющая определить параметры, при которых эта устойчивость достигается.

Список литературы

1. Барсамов Н. С. Иван Константинович Айвазовский / Н. С. Барсамов. — М.: Искусство, 1961. — 297 с.
2. Барсамов Н. С. Айвазовский в Крыму / Н. С. Барсамов. — Симферополь: КРЫМ, 1970. — 159 с.
3. Гленсдорф З., Пригожин И. Термодинамическая теория структуры, устойчивости и флуктуации. — М., 1973. — 125с.
4. Митина О. В., Назаретян А. П. Культурология. [Электронный ресурс] / О. В. Митина // Культурология. XX век. Энциклопедия. — М. — 1991. — С. 563. Режим доступа: <http://www.cyclopedia.ru/68/209/2134892.html>.
5. Каган М. С. Синергетика и культурология / М. С. Каган // Синергетика и методы науки. — 1998. — С. 201-219.
6. Катюшин Е. Феодосия. Каффа. Кефе. Исторический очерк / Е. Катюшин. — Феодосия: Издательский дом «Коктебел». — 1998. — 256 с.
7. Остерман Н. А. Синергетика в исследовании культуры / Н. А. Остерман // Аналитика культурологии. — 2007. — №9. — С. 1.
8. Петрова Э. Б. Античная Феодосия. История и культура. — Симферополь: Сонат. — 2000. — 261с.
9. Туркина В. Г. Город в постнеклассической парадигме / В. Г. Туркина // Общество. Среда. Развитие. — 2008. — № 4. — С. 174-187.
10. Туркина В. Г. Город как самоорганизующаяся нелинейная структура / В. Г. Туркина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. — 2008. — Том 8. — № 2. — С. 62-66.
11. Хакен Г. Синергетика / Г. Хакен. — М.: Мир. — 1980. — 405 с.

Petrenko A. P. The city as a complex self-organizing system (on the example of Feodosiya) // Scientific Notes of Crimea Federal V. I. Vernadsky University. Philosophy. Political science. Culturology. — 2015. — Vol. 1 (67). — № 3. — P. 157-162.

Contemporarily it becomes obvious that the conceptualization of the modern city, just as a historical and sociocultural phenomenon is insufficient. It is necessary to consider the city as a socio-cultural and space-

temporal structure with a universal mechanism of development and functioning. The city of Feodosiya, as a complex system, is in constant dynamic interaction with the environment and sociocultural factors that affect it. Structure-forming processes of formation of the city correspond to complex socio-cultural changes of society as a whole, reflecting the features of the historical periods of the city. This article considers the problem of formation and development of the ancient city of Feodosiya, not only as a specific historical and socio-cultural phenomenon but as a socio-cultural and space-temporal structure with a universal mechanism of functioning. Structure-forming processes of formation of the city are complex socio-cultural changes. The study regards the city as a unified social, cultural and organized structure that, from the point of view of the synergetic method, exist on different stages of their development. This study investigates the cultural and historical aspect of the main stages of development: formation, growth, prosperity and decline; the idea of the city as a complex self-organizing system is provided; the mechanism of development and functioning is analyzed with the help of the synergetic method.

Key words: city, synergy, structure, self-organization, Feodosiya.

References

1. Barsamov N. Ivan Konstantinovich Aivazovsky / N. S. Barsamov. – M.: Iskusstvo, 1961. – 297 p.
2. Barsamov N. Aivazovsky in Crimea / N. S. Barsamov. – Simferopol: CRIMEA, 1970. – 159 p.
3. Glensdorf Z., Prigogin I. Thermodynamic theory of structure, stability and fluctuations / Z. Glensdorf, I. Prigogin. – M., 1973. – P. 227.
4. Mitina O. V., Nazaretyan A. P. Cultural Studies. XX century. Encyclopedia [Electronic resource]. – M. – 1991. – P. 563. – Available at: <http://www.cyclopedia.ru/68/209/2134892.html>.
5. Kagan M. S. The cultural studies and Synergetics / M. S. Kagan // Synergetics and methods of science. – 1998. – P. 201-219.
6. Katyashin E. Feodosiya. Kaffa. Kefa. Historical essay / E. Katyashin. – Feodosia: Publishing house «Koktebel» – 1998. – 256 p.
7. Osterman N. Synergetics in the study of culture / N. Osterman // Analytics of cultural study. – 2007. – P. 9.
8. Petrova E. B. The Ancient Feodosiya. History and culture / E. B. Petrova. – Simferopol: Sonatas. – 2000. – 261 p.
9. Turkina V. G. The City in postnonclassical paradigm / V. G. Turkina // The Society.Environment. Development. – 2008. – Number 4. – P. 174-187.
10. Turkina V. G. The City as self-organizing non-linear structure / V. G. Turkina // Izvestiya of Saratov University. New series. The Series Of Philosophy. Psychology. Pedagogy. – 2008. – Vol. 8. – Number 2. – P. 62-66.
11. Haken G. Synergetics / G. Haken. – M.: Mir. – 1980. – 405 p.