

УДК 008:882.929

ДИХОТОМИЯ ВОСТОК – ЗАПАД В ТВОРЧЕСТВЕ КРЫМСКОГО ПОЭТА МАКСИМИЛИАНА ВОЛОШИНА

Курьянова И. А.

Статья посвящена изучению проблемы сложности западно-восточных межкультурных контактов в русском искусстве. Цель и задачи статьи: учитывая особенность геополитического положения, исторически сложившееся взаимопроникновение и слияние элементов восточных и западных культур в России, особенную «пропитанность» востоком крымской культуры и искусства, показать на примере творчества крымского философа-поэта-художника М. Волошина, что Восток является органичной составляющей ментальности крымской культуры и искусства.

Ключевые слова: *дихотомия Восток-Запад; русская культура; Крым; Максимилиан Волошин.*

После распада Советского Союза цивилизационные устремления образовавшихся суверенных государств оказались диаметрально противоположны. Для одних идеалом оказалась Европа, и всеми своими политическими и духовными силами они устремились на Запад. Вектор интересов других направлен на союз с восточными странами. Еще в позапрошлом веке, в 1889 году, поэт и мудрец Редьярд Жозеф Киплинг сказал в «Балладе о Востоке и Западе»: «О, Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с мест они не сойдут, / Пока не предстанет Небо с Землей на Страшный Господень суд...» (перевод Е. Полонской) [1]. Конечно, нельзя воспринимать эти слова буквально, так как идея самой поэмы как раз в возможности такой встречи. Но именно эта цитата стала уже классической для обозначения сложности западно-восточных межкультурных контактов. И сегодня эта сложность опять доминирует в мире. Понятия «исламский терроризм», «угроза с Востока», к сожалению, реальность сегодняшней международной политики. Конфликт Востока и Запада очевиден и, что самое важное, крайне опасен для всего мирового сообщества. Западное высокомерное пренебрежение всем восточным как косным, нецивилизованным и непрогрессивным привело к новому обострению конфликта культур. А между тем еще в начале прошлого века русский философ Н. Бердяев напоминал: «На Востоке – колыбель всех великих религий и культур. И на вершинах европейской культуры подлинно культурный европейский человек не может чувствовать презрения к своим древним истокам. Это презрение свойственно

лишь варвару, человеку некультурному. Старинная культурная европейская душа не может идолопоклонствовать перед европейской культурой и не может презирать культуру Востока» [2, с. 56].

Цель статьи: Учитывая особенность геополитического положения, исторически сложившееся взаимопроникновение и слияние элементов восточных и западных культур в России, особенную «пропитанность» востоком крымской культуры и искусства, показать на примере творчества крымского философа, поэта и художника М. Волошина, что Восток является органичной составляющей ментальности крымской культуры и искусства.

Организация БРИКС и ориентация России на Восток неоднозначно воспринимаются и комментируются Западом, скорее напуганным таким союзом мощных держав. А для России, занимающей срединное положение между Востоком и Западом, такой выбор ограничен по многим причинам. Являясь многонациональным, многоконфессиональным государством, наша страна занимает территорию, являющуюся как частью Европы, так и частью Азии. Отсюда – сложность и многогранность российской культуры и особенность ее места в мировом историческом процессе. Колониальная политика России по отношению к восточным государствам резко отличалась от аналогичной политики Запада – восточные колонии России были ее внутренними колониями, соприкосновение русской культуры и культур Востока шло непосредственно, сопровождаясь проникновением и слиянием с европейскими корнями российской ментальности. Вот потому для России Восток – понятие не столь загадочное и далекое, как для Западной Европы и Америки.

Да и западные страны воспринимали Россию чаще как Восток, как «угрозу» своей «высокой» цивилизации и потому каждый раз, когда Россия пыталась «прорубить окно в Европу», Европа его старательно «прикрывала». А отношения с Восточными партнерами у России складывались гармоничнее. Перед лицом угрозы с Запада Россия не раз обращалась на Восток и находила там союзников и единомышленников. Так было во времена Александра Невского. Благодаря союзу с Ордой Русь получила крепкую армию и смогла сохранить свою независимость от ливонцев и поляков. Заложенные князем традиции союза с народами Азии, основанные на национальной и религиозной терпимости, вплоть до девятнадцатого столетия привлекали к России народы, жившие на сопредельных территориях. Так, по мнению историка Льва Гумилева, строилась Россия [3].

В начале двадцатого века осмысление дихотомии «Восток-Запад» привело к формированию Евразийства – идейного, социально-политического и духовно-философского течения, объединенного концепцией уникальности русской культуры как феномена, соединяющего в себе органично черты и Востока и Запада, некоего «всеединства культуры». Так уж случилось, что после Октябрьской революции российские интеллигенты, эмигрировавшие в Европу и столкнувшиеся там напрямую с её высокомерным «европеоцентризмом», сформировали объединение, одним из первых программных документов которого стал сборник «Исход к Востоку. Предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев», опубликованный в Софии в августе 1921 г. В нем выступили в качестве авторов: философ

Г. В. Флоренский, известный российский экономист П. Н. Савицкий, этнограф Н. С. Трубецкой, философ Л. П. Карсавин, историк П. М. Бицилли. На фоне всё более развивающегося кризиса Западной цивилизации евразийцы провозгласили особый путь России, корни культуры которой «в вековых соприкосновениях и слияниях народов». По мнению евразийца Трубецкого, «национальным субстратом» российского государства является «многонародная нация», а в социокультурное бытие России «вошли, перемежаясь и сплаваясь воедино» элементы культур и Востока и Запада, создав особое, евразийское видение мира, обеспечивающее возможность «синтеза разных ориентаций в её системе ценностей» [цит. по: 4, с. 267–269]. И хотя евразийство было в высшей степени противоречивым явлением, но поднятая философами проблема единства России и Востока не только не потеряла своей актуальности сегодня, но и продолжает волновать лучшие умы современности перспективами, вытекающими из евразийского геополитического положения России. Российская культура глубоко усвоила восточное стремление к целостности, опоре на традицию, что, по мнению западного философа О. Шпенглера, и обеспечит России возможность не только выжить в условиях кризиса западной цивилизации, но и развиваться.

Серединную позицию России как точки равновесия на гигантских весах «Восток – Запад», по словам Е. Герцык [5], близко знавшей поэта, «ухватил» и выразил в своем творчестве М. А. Волошин – крымчанин-коктебелец, талантливый поэт и художник, оригинальный философ Серебряного века, создатель первого в стране Дома творчества. Интерес к Востоку у Волошина проявился во Франции, как он сам определил, «через Клоделя» – по определению исследователя И. Смирнова, «...странника к истокам восточной мудрости» [6, с. 198]. Волошин очень любил Париж. Часто бывал там. Много работал и учился в Париже, возвращался оттуда в Россию «насквозь пропариженный» (А. Белый). Но все же Запад для Волошина, как и для других романтиков Серебряного века, – суэта цивилизации, скученность и асфальт городов, а Восток – пустыня, место покоя и тишины, созерцания и мудрости. Волошин ощущает Россию больше как Восток:

*На западе язык, обычай, право
Сложилась розно в каждой из долин,
А мы – орда. У нас одна равнина
На сотни верст – единый оком.
У нас в крови еще кипят кочевья...*

Россия (Истоки), 1915 г. [7].

К такому образу России поэт приходит, побродив по её просторам, по пустыням Средней Азии и, конечно, благодаря пустынному тогда Коктебелю – родине его духа:

*Мне, Париж, желанна и знакома
Власть забвенья, хмель твоей травы!
Ах! В душе – пустыня Меганома,
Зной, и камни, и сухие травы...*

Перепутал карты я пасьянса, 1906 [8, с. 22].

Волошина называли космополитом – «гражданином мира», т.е. как раз таким человеком, в котором и сопрягаются Восток и Запад, ибо единственным реальным пространством культуры, где формируются и работают её уровни, является Человек. И особенно – Творец, ибо душа поэта – самый чуткий и тонкий камертон, отзывающийся на все «вызовы» времени. Идеей эпохи Серебряного века стал Космос культуры, и космополитизм – ответ творца на вызов времени.

Истинный космополитизм не в том, чтобы не иметь родины, а в том, чтобы подняться до уровня космического мышления. А это может сделать только человек, у которого есть фундамент, база собственной культуры, собственное место бытия в мире. Место, где живут и укрепляются в земле его корни, что и дает возможность расти ввысь «древу» его духа, широко «раскидывая крону» сознания. Ибо человек мыслит глобально, а живет – «здесь и сейчас», в конкретном месте. Крым, Коктебель – стали родиной духа поэта Макса Волошина:

*С тех пор как отроком у молчаливых
Торжественно-пустынных берегов
Очнулся я — душа моя разъясась,
И мысль росла, лепилась и ваялась
По складкам гор, по выгибам холмов...*

Коктебель, 1915г. [8, с. 170].

Крым напитан и пропитан Востоком, от индо-иранских кочевых племен, пришедших сюда в седой древности, через семитов, аланов, тюрок, татар, до казахов, киргизов и азербайджанцев в современной культуре. Волошин в программном своем произведении «Дом поэта» так описал насыщенность крымской земли памятниками разных народов:

*Наносы рек на сажень глубины
Насыщены камнями, черепками,
Могильниками, пеплом, костяками...*

*Сарматский меч и скифская стрела,
Ольвийский герб, слезница из стекла,
Татарский глет зеленовато-бусый
Соседствует с венецианской бусой.
А в кладке стен кордонного поста
Среди бульжников оцепенели
Узорная турецкая плита
И угол византийской капители...*

Дом Поэта, 1926 г. [8, с. 341].

Да и славяне, живущие в Крыму – это, по большей части, восточные славяне, принявшие веру и традицию от Восточного Рима – Византии, империи, в которой и произошло великое смешение Востока и Запада, и выплавилось само Православие. Крым – это прародина и перекресток множества народов и культур. Как справедливо утверждает крымский культуролог профессор Д. С. Берестовская,

исторически сложилось своеобразие Крыма как общего дома для множества этносов, нашедших здесь свою родину. Именно на Крымском полуострове происходило «столкновение цивилизаций» (термин Хаттингтона) Востока и Запада, возникали межэтнические взаимодействия, имевшие как положительный, так и отрицательный характер. Крым – поликультурное пространство, несводимое к одному основанию, к этнической одномерности. Крымчанин, к какому бы этносу или нации он ни принадлежал, постоянно соприкасается с людьми других культур, учитывает в отношениях национальные особенности их поведения и характера. Национальные традиции, кухня, праздники давно стали для крымчан общими. Крым напаян памятниками разных культур, и все они – наше общее достояние [9]. И, конечно, одной из ярчайших и удивительно красивой составляющей крымской культуры является наличие в ней восточной темы – культуры крымских восточных народов.

Вывод. Все вышесказанное позволяет утверждать, что Восток является органичной составляющей ментальности крымской культуры и искусства.

В творчестве Максимилиана Волошина эта особенность творчества проявилась и в восточной теме его поэзии, и в использовании восточных техник в акварелях, и в восточных элементах оформления построенного по собственным чертежам дома. И, конечно, в самом синтезе философии, поэзии и живописи, так свойственном восточной культуре и органичном для жизнетворческой позиции поэта. Превращение своего дома в общий дом для творческих людей – мир поэтов, «обормотник», также напоминает нам древнюю китайскую историю о Доме шестерых беспечных друзей – поэтов из Бамбуковой долины. Эта группа была организована гениальным китайским поэтом Ли Тай-бо (VIII в., эпоха династии Тан). Молодые люди вели себя как вольнодумцы: поселились в горах Цзулай, нигде не служили и лишь получали удовольствие от жизни: пили вино, писали стихи и наслаждались природой. Гениально сыграв в культуре начала XX века роль Теурга, творца не только собственной жизни, но и жизни Культуры, Макс Волошин «сотворил» в Коктебеле особый мир в виде гостеприимного Дома на берегу теплого моря, возле мистически красивого Кара-Дага, населил его талантливыми людьми и даровал им возможность радостно творить, погрузившись в мир поэзии, музыки, философии, особых ритуалов, праздников, добрых розыгрышей с переодеваниями и мистификациями, забывая о суровой реальности губительной для культуры действительности. Дом Поэта в Коктебеле – самое великое произведение поэта, художника, философа серебряного века Максимилиана Волошина, в котором проявилась главная черта его жизнетворческой позиции – синтез всего лучшего что есть в человеческой культуре.

Список литературы

1. Библиотека Максима Мошкова: русская и зарубежная поэзия; Редьярд Киплинг. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/>.
2. Бердяев Н. А. Судьба России. – М.: АСТ, 2004. – 333 с.
3. Гумилев Л. Н. От Руси к России. – М.: АСТ, 2008. – 385 с.
4. Степанов Б. Е. Трубецкой Н. С. // Культурология. XX век: Энциклопедия. – СПб: Университет, 1998. – Т. 2. – 198 с.

5. Герцык Е. Воспоминания. YMCA-Press 11, rue de la Montagne Ste-Genevieve. – Paris, 1973.
6. Восток-Запад. Исследования. Переводы. Публикации. – Вып. 2. – М.: Наука, 1985. – 272 с.
7. Волошин. М. А. Стихи [Электронный ресурс] / М. А. Волошин. – Режим доступа: <http://yandex.ru/voloyshin.in-poetry.ru>.
8. Волошин Максимилиан. Стихотворения / М. А. Волошин. – М.: Книга, 1989. – 544 с.
9. Берестовская Д. С. Диалог культур: Крымский аспект / Д. С. Берестовская. – Вестник Сев-ГТУ. Философия. – 2006. – С. 163 – 170.

Kurianova I. A. Dichotomy is the East – the West in Crimean poet Maksimilian Voloshin's creation
// Scientific Notes of Crimea Federal V. I. Vernadsky University. Philosophy. Political science. Culturology. – 2015. – Vol. 1 (67). – № 3. – P. 151-156.

The article investigates a problem of complexity of cross-cultural contacts between the West and the East in Russian arts. The complexity of mutual relations between the West and the East is dominating in the world again. Being a multinational and multi-confessional country, our land unites European and Asian continents. This gives rise to the complex and multi-sided Russian culture, which is taking special place in the world's historical processes. The purpose and main goals of the article is, taking into account the peculiar properties of its geo-political location, as well as the historically made up interpenetration and unity of western and eastern cultures in Russia, and, finally, the tremendous percolation of Eastern culture and arts into Crimean, - demonstrate, based on the example of the creative work of Crimean philosopher, poet, and painter M. Voloshin, that "the East" is an integral part of the mentality of Crimean culture and arts. M. Voloshin was named a cosmopolitan, a "citizen of the world". The creative work of a poet-philosopher demonstrates, that the real cosmopolitanism does not mean having no Motherland but, leaning against the strong basis of the own culture, to have a cosmic thinking and the mentality that wipes out all possible borders.

Keywords: "East-West" dichotomy, Russian culture, Crimea, Maximilian Voloshin.

References

1. Maxim Moshkov's Library, Russian and foreign poetry; Rudyard Kipling [ehlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://lib.ru/>
2. Berdyaev N.A. «The Russian Fate». – М.: AST Publishing, 2004. – 333 p.
3. Gumilyev L.N. «From Rus to Russia». – М.: AST Publishing, 2008. – 385 p.
4. Quotes from: Stepanov B.E., Trubetskoy N.S. // Culturology. The 20th Century: Encyclopaedia / Levit S. Y. – SPb.: University, 1998. – B. 2. – 198 p.
5. Gertsyk E. Memories. YMCA-Press 11, rue de la Montagne Ste-Genevieve. – Paris, 1973.
6. East-West. Researches. Translations. Publications. – Issue. #2. – М.: Science, 1985. – 272 p.
7. Voloshin M. A. Poetry [ehlektronnyj resurs] / M. A. Voloshin. – Rezhim dostupa: <http://yandex.ru/voloyshin.in-poetry.ru>.
8. Voloshin Maximilian. Poems / M. A. Voloshin. – М.: Book, 1989. – 544 p.
9. Berestovskaya D. S. The Dialog Between Cultures: Crimean Aspect / D. S. Berestovskaya. – Sev-GTU Herald. Philosophy. – 2006. – P. 163–170.