

УДК 338.222:351(477)

## **УСИЛЕНИЕ СИСТЕМНОСТИ ИЗЛОЖЕНИЯ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА 2000**

**Подсолонко В. А.**

*Приводится анализ концептуальных положений Президента Украины по стратегии экономической и социальной политики Украины на 2000 – 2004 гг. Излагаются основы системного построения экономической политики государства.*

Ключевые слова: реформы, стратегические приоритеты, благосостояние населения.

Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского обязан своим высоким статусом «национальный» непосредственно Президенту Украины Леониду Даниловичу Кучме, вручившему ректору университета свой Указ по этому поводу на общем собрании сотрудников университета 30 августа 1999г.

Один из первых ректоров университета, впоследствии Президент Академии наук Украины В. И. Вернадский внес неопределимый вклад в развитие науки на Украине.

Один из основателей подготовки в университете специалистов по экономике и управлению К.Г. Воблый (впоследствии вице-президент Академии наук Украины) внес существенный вклад в развитие экономической науки на Украине и на этой основе - в социально-экономическое развитие Украины.

Современный коллектив Таврического национального университета им. В.И. Вернадского, будучи преемниками отечественных ученых столь высокого ранга с мировым именем, считает своим долгом продолжить их традиции и опрадать высокое звание «национальный» своими новыми научно-образовательными результатами.

Поэтому коллектив университета с большой ответственностью отнесся к участию в обсуждении Послания Президента Украины к Верховной Раде Украины. 2000 г. «Украина: поступь в 21 век. Стратегия экономической и социальной политики на 2000-2004гг.». Мы понимаем, что традиционно такого рода документ обычно готовит группа высококвалифицированных специалистов разных направлений деятельности. Сумма намеченных разделов в итоге дает требуемый документ.

В условиях предстоящего нового периода деятельности Президента, как главы государства, мы обязаны в такого рода документах, определяющих судьбу экономики страны, судьбу ее населения, обеспечить полную системность изложения материала, его научную целостность. Добиться этого можно только опираясь на объективно действующие законы развития общества. Население страны состоит из разных слоев, будущее экономики зависит от молодой прослойки общества. Мы будем обучать сегодняшних студентов умению строить экономику страны на документах такого рода, а они должны формироваться только на основе системно ориентированной методики.

По сути, правильные положения Послания, разбросанные бессистемно в этом документе, не дадут и нужного результата, поскольку не будет «системы», обеспечивающей достижение намеченных результатов.

Не подвергая сомнению структуру и содержание раздела 1, констатирующего состояние экономики накануне 2000г., нерешенные накопившиеся проблемы, попытаемся укрупненно систематизировать раздел приоритетов Послания: Раздел 2. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ 2000-2004гг.

В этом разделе должно прозвучать содержание основного экономического закона, определяющего развитие общества. Игнорирование этого закона, объективно действующего во всех странах мира, приводит к развалу экономики.

Одна из последних формулировок содержания этого закона: удовлетворение постоянно обновляющихся материальных и духовных потребностей человека и обеспечение его высокого благосостояния на основе непрерывного развития производства и инноваций.

Перечисленные в разделе 2 Послания четыре приоритета практически охватывают отмеченное содержание экономического закона. Но в содержании закона есть разные его составляющие: цель развития, преследуемую государством, и задачи, решаемые для достижения этой цели.

К цели деятельности всего государственного аппарата относится обеспечение выполнением своих функций постоянного роста уровня благосостояния населения своей страны в процессе удовлетворения постоянно обновляющихся материальных и духовных его потребностей.

Поэтому приведенная во втором разделе фраза об «объективной необходимости внесения существенных уточнений в политику системных преобразований» требует этой системности от последующего содержания абзаца. Его следовало бы изложить в такой редакции: «речь идет о существенном повышении действенности власти в усилении социальной направленности курса рыночных реформ и превращении социального фактора в важный инструмент ускоренного экономического роста».

В следующем абзаце в свете выше изложенного правильно утверждается, что «социальная переориентация экономической политики - это... основная цель осуществляемых реформ».

Однако в последующем перечислении стратегических приоритетов эта цель рассматривается последней. Очевидно, с неё надо начинать, чтобы быть последовательными.

Поскольку от имени Президента выше уже было сказано о необходимости существенного повышения «действенности власти», значит этот тезис «красной линией» должен пройти через все намеченные в Послании стратегические приоритеты.

Если Президент согласится со своим же определением основной цели осуществляемых реформ и поставит в перечень приоритетов на первое место социальный фактор - это будет более логично.

В этом первом целевом приоритете (в Послании - «в четвертых») следовало бы озвучить понятие «уровень благосостояния населения» и показать его хотя бы в укрупненных показателях. Это может быть «уровень покупательной способности

населения» в целом по стране и по его категориям, по семьям, например, как отношение месячного дохода к стоимости потребительской корзины. «Действенность власти» в этом вопросе должна идти по линии обратной связи - зависимости оплаты труда представителей всех звеньев власти от уровня покупательной способности населения подведомственных им слоев.

Населению нужна власть, ответственная, прежде всего за уровень жизни всего населения. С безответственности руководителей начинаются преступления на всех уровнях руководства. Эту ответственность можно установить на основе разнообразных соотношений, в частности, установить, что заработная плата высших руководителей страны должна быть выше средней зарплаты населения в стране не более чем в два раза, а минимальные выплаты населению в виде пенсий, стипендий и заработной платы - быть не менее стоимости потребительской корзины.

Очевидно, в этом же приоритете следует говорить об ассортименте потребностей человека и уровне удовлетворения этих потребностей.

Это две взаимосвязанные составляющие. Уровень жизни определяет разнообразие ассортимента потребностей. Нищее население обречено на нищенские материальные и духовные потребности. Выходом из ситуации нищенства может быть только подъем экономики. Для этого Президент в последнем абзаце первого раздела Послания определил совершенно реальный путь: «образование самодостаточных механизмов экономического саморазвития и самовозрастания». Назовем его путем «самогенерации развития отечественной экономики». Очевидно, целесообразно сосредоточить все функции социальной политики и потребностей населения в одном Министерстве, генерирующем потребности в развитии конкретных отраслей и сфер деятельности.

Поэтому совершенно логично вторым приоритетом рассматривать подъем экономики как основу роста благосостояния населения. Чтобы быть последовательным, необходимо здесь говорить о развитии отраслей и сфер деятельности, непосредственно решающих задачи удовлетворения потребностей населения страны. Потребностей много. Приоритеты в них могли быть рассмотрены еще в предыдущем отделе. Укрупненно здесь они озвучиваются в привязке к группам отраслей деятельности: питание, жилье, одежда, быт, культура. В Послании третьим приоритетом рассмотрена политика в аграрной сфере с сопутствующими отраслями перерабатывающей и пищевой промышленности. Попытки ориентации в получении конечного пищевого продукта на мировые стандарты в Украине показали их реальность. Требуется найти новые организационные формы, позволяющие отдельные успехи свести в закономерность.

В мировой практике такие формы в государственном масштабе получили распространение с наибольшей эффективностью в виде бизнес единиц, ориентированных на конечный продукт. Оплата труда руководителей всех звеньев таких бизнес единиц зависит от эффективности их деятельности и развития. В отечественной практике прообразом таких бизнес единиц были государственные объединения. Однако в них руководство всех звеньев никогда не отвечало своей заработной платой за эффективность деятельности подчиненных им единиц. Как и

сегодня руководители министерств, комитетов, предприятий в своей текущей работе за развал экономики не отвечают.

Известно, что большие резервы заложены в реструктуризации экономики и в административной реформе. Если совместить оба эти направления, можно ожидать еще большей отдачи ресурсов. Такое совмещение возможно при создании государственных хозрасчетных корпораций или концернов. Например, концерн «Питание Украины» должен поглотить в себя все отрасли и сферы деятельности, связанные с производством продуктов питания - от сельскохозяйственной деятельности до готового продукта, реализуемого через свою торговую сеть населению. В концерн могут входить предприятия, производящие технику для сельского хозяйства, для переработки, и всех остальных стадий получения человеком питания. Формы собственности в концерне не должны играть роль. Это могут быть сплошные предприниматели - частники. Но ни один из них не сможет нанести ущерб населению страны, как и любой руководитель всех звеньев концерна. Деятельность концерна и его эффективность должна стимулироваться и контролироваться по достижению международных стандартов производства конечного продукта питания. Здесь в концерне будут решаться и вопросы, связанные с «внедрением механизмов, направленных на повышение производительности труда», оговоренных в Послании Президента (последний абзац четвертого приоритета). Кстати, не делая анализа наличия и содержания таких разработок в НИИ Украины, подчеркнем, что в Таврическом национальном университете им. В. И. Вернадского разработаны методы экономического стимулирования высоких плановых темпов достижения конечных результатов мирового уровня развития предприятий. Может быть, с подачи Президента они кому-нибудь, наконец-то, потребуются.

Совокупность концернов, реализующих, к примеру, 5-10 сгруппированных видов потребностей населения, могут быть организованы в одну многономенклатурную отрасль «Потребление населения Украины». Потребности развития этой отрасли будут диктовать развитие всех остальных отраслей и сфер деятельности, их структуру, темпы развития и приближения к международным стандартам. Это все-цикл материального производства и им пора целенаправленно управлять во имя реализации второй составляющей основного экономического закона развития общества, упомянутого ранее.

Здесь логично возникает необходимость в третьем приоритете – в инновационной политике развития страны, как третьей составляющей основного экономического закона развития общества. В Послании Президента - это второй приоритет, политика в котором направлена «на развитие инновационной модели экономического роста, утверждение Украины как высокотехнологического государства». Решение этой задачи базируется на подготовке и переподготовке научных кадров высшей квалификации, на повышении престижа науки в развитии страны. Сегодня в стране почти уничтожена фундаментальная и прикладная наука. Процесс развала науки интенсивно продолжается. Руководитель научно-исследовательской работы в ВУЗе имеет возможность получать зарплату около 150гривень в месяц. Пенсионер-ученый по новому закону о пенсиях имеет право

либо получать пенсию и не работать, либо работать и получать только зарплату, не имея права на научную пенсию. Для обеспечения инновационной поддержки экономического роста страны, то есть для реализации третьей составляющей упомянутого ранее основного экономического закона развития, необходимо иметь механизм оценки уровня отечественной экономики по всем ее составляющим в сравнении с мировыми стандартами. Необходимы методы стимулирования достижения международных стандартов. Как отмечалось ранее, такие методы есть.

Остается только соответствующим министерствам установить ответственность за их применение и получение необходимых результатов. Эта ответственность может касаться взаимозависимости зарплаты руководителей министерств и предприятий с уровнем малоотходности и безотходности разрабатываемых и применяемых технологий, с разнообразием, трудоемкостью и степенью обновления ассортимента продукции и услуг, их качеством.

Для реализации всех трех перечисленных стратегических приоритетов требуется решить много специфических задач, рассмотренных в Послании Президента. Каждая из задач имеет много вариантов решения, правильных и неправильных. У основной массы из этих задач есть возможность предварительной проверки расчетов с помощью компьютеров. Есть крупное ведомство по информатизации управления страной. Есть масса научных предложений о путях целенаправленного управления экономикой страны.

Пора объединить усилия всех властных структур для решения этих задач. Пора по конституции страны начинать спрашивать за бездеятельность или за безрезультативность деятельности этих звеньев руководства.

### **Список литературы**

1. Кучма Л.Д. Украина: поступь в XXI век. Стратегия экономической и социальной политики на 2000 – 2004 гг. Послание Президента Украины к Верховной Раде Украины. 2000 год. \ \ Крымская газета. №24 (15880). 9.02.2000.

### **Summary**

***V.A.Podsolonko. Reinforcement of system character of statement of President's appeal 2000***

*The conceptual ideas of Ukraine's President on of social and economic policy strategy during years 2000-2004 are cited. Principles of system formation of government economic policy are stated.*

*Key words: reforms, strategic priorities, population well-being*