

Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского  
Серия «Философия. Социология». Том 21 (60). № 1 (2008)

УДК:130.2:291.13

## ОСМЫСЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «САКРАЛЬНОЕ» В СОВРЕМЕННОМ ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ.

А.С. Жердева

*Описана история изучения понятия «сакральное». Выделены основные подходы осмысления сакрального – феноменологический, онтологический, аксиологический.*

*Ключевые слова:* сакральное, бытие, ценность, чувство, символ.

Несомненный интерес вызывает вопрос о взаимоотношении мифологического сознания с представлением о сакральном. Целью данного исследования было выяснить историю становления представлений о сакральном в современном научном дискурсе.

Сакральное – относительно недавно вошедшее в научный оборот понятие, поэтому присутствует не во всех справочных изданиях. В «Философском энциклопедическом словаре» нет определения сакральное, зато есть определение процесса сакрализации. От латинского *sacrum* – священное, наделение предметов, вещей, явлений, людей «священным» (в религиозном понимании) содержанием. В основе сакрализации лежит противостояние священного мирскому [12]. Это определение уводит нас в область религии. Поэтому возьмем определение понятия «сакральное» из современной Энциклопедии «Культурология. XX век»: сакральное (от лат. *sacrum* – святой, священный, посвященный богам, запретный, проклятый) – «важнейшая мировоззренческая категория, выделяющая области бытия и состояния сущего, воспринимаемые сознанием. СОЗНАНИЕ - одно из фундаментальных понятий философии, психологии, социологии, которое характеризует важне... как принципиально отличные от обыденной реальности и исключительно ценные». «В картине мира сакральное выполняет роль. РОЛЬ - стереотипное поведение, ожидаемое от человека, занимающего опр. позицию (или статус) в социал... структурообразующего начала. НАЧАЛА Философский смысл термина: Первоначала, не подверженные уничтожению (стоики, Цицерон); принципы,...: в соответствии с представлениями о сакральном выстраиваются другие фрагменты. ФРАГМЕНТ (от лат. *fragmentum* обломок, кусок) - отрывок текста, сохранившаяся часть, незаконченное произве... картины мира и складывается их иерархия. ИЕРАРХИЯ (греч. *hieros* - священный, *arche* - власть) - принцип структурной организации многоуровневых сист... В аксиологии сакральное задает вертикаль ценностных ориентаций» [5].

Термин «сакральное» был введен в оборот только в XX веке, до этого ученые использовали термины «святое», «священное». Очевидно, что сакральное и священное – синонимы, однако в научном языке стали использовать термин «сакральное», чтобы избавиться от дополнительных значений «религиозный», «церковный».

Взгляды на сакральное можно разделить на два типа. Во-первых, взгляды философов-теологов, верующих в Бога и признающих непознаваемость сакрального. Можно определить это как «взгляд изнутри». Во-вторых, взгляд, который исходит из возможности изучения сакрального.

Было бы логично рассматривать по отдельности взгляды представителей противоположных позиций. Однако на деле, как это ни парадоксально, осмысление явлений нередко перекликалось, поэтому мы придерживаемся хронологического принципа в изложении истории изучения сакрального.

Понятно, что в Средние века священное рассматривали только как объект поклонения. В эпоху Просвещения борьба науки с религией привела к тому, что в середине XVIII века английский философ Дэвид Юм (1711-1776) в эссе «О чудесах» в книге «Философские опыты о человеческом познании» (1748) говорит о сакральном, чудесном как о сознательном обмане человека. «Чудо может быть точно определено как нарушение закона природы особым велением Божества или вмешательством какого-либо невидимого деятеля» [17, с. 156]. Чудеса, которыми наполнены теологические книги, научные телеологические догадки Юм объявляет сознательным обманом рассказчика. Юм пишет, что все религии признают значение веры, а не разума, который может пошатнуть основы религии. Таким образом, чудесное и священное для него – синонимы заблуждения.

В начале XIX века немецкий философ, представитель романтизма в теологии Фридрих Шлейермахер (1768-1834) в книге «Речи о религии к образованным людям, ее презирающим» (1799) определяет понятие священного как абсолютную объективную реальность, безусловную святость, проявляющуюся во множестве форм. Чувство священного он считал прирожденным свойством человеческой души [16].

В XX веке возрастает интерес к сакральному, которое теперь является объектом научных исследований. Все представители французской социологической школы (Э. Дюркгейм, М. Мосс, Л. Леви-Брюль), так или иначе, затрагивают проблему сакрального.

Основатель французской социологической школы Эмиль Дюркгейм (1858-1917), отстаивающий идею религии без Бога, пишет, что сакральное создается обществом. В книге «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии» (1912) он отождествляет сакральное с социальными ценностями, которые нуждаются в сверхъестественном обосновании. Он считает, что священные объекты отличаются от обычных, мирских, или профанных. На обычных животных можно охотиться, можно употреблять их мясо в пищу, а со священными этого делать нельзя. Священные животные служат для других целей, они становятся объектом особой ритуальной деятельности, почитания, благоговения. Они священны как символ группы, как главная ее ценность. В жизни тотема воплощена жизнь самого общества, члены которого считают себя произошедшими от тотема. Почитание тотема – это почитание как святыни главной социальной ценности – самого этого общества. Переживание членами общественной группы объединяющей их связи с «высшей силой», представленной тотемом, ритуальная деятельность, совместные обряды укрепляют чувство

групповой солидарности. Дюркгейм видит в религии особое социальное действие, которое отличается от всех других тем, что направлено на священный объект. Самое главное в религии – различение священных вещей и профанных, обычных.

Священные вещи представляют собой символы общественного единства. У австралийских туземцев в качестве такого символа выступает тотем, у христиан – Иисус Христос. Сущность любой религии – сакрализация базовых социальных связей. Религия начинается там, где возникает система сакрализации особо ценных идеалов. Сакральное – естественная историческая основа подлинно человеческого бытия, его социальной сущности. Сакральному Дюркгейм противопоставил понятие индивидуалистического (эгоистического) существования [3].

Дюркгейм писал и думал по-французски, как и многие его ученики и последователи. Поэтому, возможно французское слово *sacré*, образованное от латинского, приобрело терминологический статус.

Племянник и последователь Дюркгейма Марсель Мосс (1872-1950) – французский социолог и антрополог, автор книги «Социальные функции священного». В ней он утверждает, что универсальная функция жертвоприношения – опосредовать контакт человека с областью сакрального, причем в качестве посредника между сакральным и профанным мирами выступает жертва [11].

Социологический подход был дополнен и расширен аксиологическим в работах Макса Шелера (1874-1928) – немецкого философа, представителя феноменологии и антропологии философии. Шелер использует феноменологический метод Эдмунда Гуссерля для изучения ценностей. В книге «Формализм в этике и материальная этика ценностей» (1916) Шелер утверждает, что для всех феноменологов главной задачей является выстраивать учение о морали как учение о моральных ценностях. Ценности, по Шелеру, существуют сами по себе, то есть априорно. В отношении друг к другу они являются высшими и низшими и тем самым образуют некую иерархию, вверху которой находится сакральное как наивысшая ценность. Шелер выделяет относительные и абсолютные ценности. Под относительными понимаются ценности, соотнесенные с воспринимающими их существами; а под абсолютными – «те, которые существуют для «чистого» чувства (предпочтения, любви), т.е. для чувства, независимого в способе и законах своего функционирования от сущности чувственности и от сущности жизни» [15, с. 317]. Таким образом, Шелер перекликается со Шлейермахером в утверждении священного как некоего чувства. У него это названо теорией эмоционального интуитивизма, согласно которой чувство есть интенциональный психический акт, направленный на объективные ценности и переносящий их в сознание субъекта.

Рассматривает сакральное как наивысшую ценность и Рудольф Отто (1869-1937) – немецкий философ. ФИЛОСОФ (от греч. *philosophos* - друг мудрости) - первоначально, напр. у Гераклита, так назывался всякий ... и теолог, один. ОДИН (Сканд.) Бог сражений, древнегерманский Саваоф, то же, что скандинавский Уодан. В "Эдде" он вел... из основоположников феноменологии религии. В своем самом известном произведении «Святое» (*Das Heilige*) (1917) он говорит, что священное невозможно понять. Священное духовно, совершенно, самодостаточно, вечно,

трансцендентно и сверхчувственно. Поскольку священное иррационально, невыразимо в понятиях и определениях, остается молчать о нем или обозначать его особыми идеограммами, которые дают лишь приблизительную информацию о переживаниях верующего. Анализ сакрального может быть только приблизительным и опосредованным.

Если вычесть из священного рациональный и моральный моменты, то остается «избыток», который Отто именует термином «нуменозное» (от лат. *numen* – божество, божественное начало). Нуменозное вызывает у верующего человека двойственное чувство. Во-первых, ощущение панического страха перед неизмеримой силой. С другой стороны, это восприятие завораживающей тайны, которое выражается в неодолимом влечении к чему-то чудесному и возвышенному. Следовательно, эмоциональный диапазон нуминозного распространяется от реакции на ужасное до реакции на возвышенное.

Таким образом, Отто наиболее глубоко обосновывает теорию о том, что сакральное – это явление, которое возможно воспринимать только с помощью чувств.

Помимо феноменологического подхода, Отто рассматривает сакральное и с онтологической точки зрения. Он считает, что бытие сакрального выше всякого существования. Сакральное «продуцирует» человеческое бытие. Сакральное не просто иная реальность, но также реальность абсолютная, вечная и по отношению к тленному миру первичная, поэтому сакральное мыслится субстанцией бытия [1].

Как это ни странно, Люсьен Леви-Брюль рационально мыслящий французский философ, антрополог и социолог (1857-1939) в книге «Сверхъестественное в первобытном мышлении» (1931) подтверждает размышление Р. Отто о том, что сакральное выражается в чувственной форме. Исследуя истоки сакрального, Леви-Брюль отмечает, что у туземцев Торресова пролива, «когда в какой-нибудь вещи обнаружено что-либо замечательное или таинственное, то ее могут рассматривать как зого... Я не нахожу лучшего выражения для перевода зого, чем выражение священный» [9, с. 112]. Понятно, что «замечательное или таинственное» – это и есть чудесное и возвышенное у Р. Отто.

Продолжая в нерелигиозном ключе рассматривать понятие сакрального, немецкий культуролог и философ-неокантианец Эрнст Кассирер (1874-1945) в книге «Философия символических форм» (1923-1929) пишет, что сакрализация начинается с выделения в пространстве как целом определенного участка, отличного от других, как бы обнесенного некой оградой. Это понятие сакрализации находит языковое выражение в латинском слове *templum* (храм). Ибо *templum* восходит к корню *tern-* «резать», то есть обозначает «отрезанный», ограниченный участок. В этом смысле оно поначалу обозначало священный, принадлежащий богу и освященный участок, а затем было перенесено на любую ограниченную часть земли, на пашню, на рошу, посвященные богу, царю или герою [7, с. 114].

В предвоенное время в Париже было организовано общество Коллеж Социологии, целью которого было изучение сакрального. С ноября 1937 по июль 1939 года основатели Коллежа – Жорж Батай, Роже Кайуа, Мишель Лейрис – собирались в книжном магазине на улице Гей-Люссака.

Формально участники Коллежа шли по следам социологии Э. Дюркгейма, М. Мосса, Л. Леви-Брюля. Под сакральным в Коллеже понимались объекты двойственной природы: высшие объекты – короли, священники, и низменные объекты – изгои, проститутки, – в общем, все инородное, исключенное из общества. Как видно, представители Коллежа используют слово *sacres* и как «святой», и как «проклятый». Таким образом, они продолжили размышление Кассирера о том, что сакральное – это то, что отделено от обычной жизни. Профанному противопоставлено то, что находится на вершине иерархической лестницы, но и то, что внизу.

Доклады, которые читались на заседаниях, были изданы Дени Олье и совсем недавно переведены на русский язык [8]. Среди них «Сакральная социология и отношения между обществом, организмом и существом» Ж. Батая, «Сакральное в повседневной жизни» М. Лейриса.

Р. Кайуа, социолог и антрополог, (1913–1978) в книге «Человек и сакральное» (1939) вслед за Дюркгеймом подчеркивает непроходимость границ между профанным и сакральным, их взаимную враждебность. Сакральное противостоит упорядоченному ходу вещей и в то же время является его источником, вызывая и почтение, и страх, и даже брезгливость [6].

Йохан Хейзинга (1872-1945) – нидерландский философ и теоретик культуры в книге «*Homo Ludens*» (1938) подтверждает идею Кассирера и философов Коллежа Социологии об отгороженности сакрального от мирского. Он упоминает это в контексте рассуждений о схожести игры и священнодействия: «формально отсутствует какое бы то ни было различие между игрой и священнодействием, то есть сакральное действие протекает в тех же формах, что и игра <...>. Арена, игровой стол, магический круг, храм, сцена, киноэкран, судебное присутствие – все они, по форме и функции, суть игровые пространства, то есть отчужденная земля, обособленные, выгороженные, освященные территории, где имеют силу свои особые правила. Это временные миры внутри мира обычного, предназначенные для выполнения некоего замкнутого в себе действия» [14, с. 29].

Швейцарский психолог Карл Густав Юнг (1875–1960), используя наработки Р. Отто в книг «Психология и религия» (1940), использует термин нуменозное. Он приходит к выводу, что нуменозное контролирует человека, он скорее жертва, а не творец нуменозного [18].

Мартин Хайдеггер (1889-1976) теоретически объединяет онтологический и феноменологический взгляд на священное. Находясь под влиянием феноменологии Э. Гуссерля и М. Шелера, он говорит о невозможности рационального постижения бытия. А священное – измерение существования, через которое высвечивается сущее. По Хайдеггеру, связь между онтологией и феноменологией состоит в том, что феноменологические проблемы включают в себя проблемы онтологии; феноменология есть метод, который используется для решения онтологических проблем. В «Письме о гуманизме» (1946) Хайдеггер пишет: священное – сущностное пространство божественности, хранит измерение для богов и для Бога. Когда бытие будет воспринято в своей истине, только тогда священное взойдет в

своем свечении. «Лишь из истины Бытия впервые удается осмыслить суть Священного» [13].

Мирча Элиаде, румынский антрополог, историк религии (1907-1986) изучил и обобщил труды Дюркгейма и Р. Отто в книге «Священное и мирское» (1956). Он вводит термин «иерофания» – сакральное, предстающее перед нами, являющееся нам (это следствие того, что Элиаде придерживался феноменологического подхода, взятого у Р. Отто). В размышлениях Элиаде о символичности сакрального прослеживается влияние Дюркгейма. Он пишет, что объект, который содержит в себе сакральные свойства, превращается в нечто иное, не переставая при этом быть самим собой, преобразуется в реальность сверхъестественную. Книга «Священное и мирское» [10], как и все его работы, носит научно-популярный характер. Широкое повторение вслед за Дюркгеймом слова «сакральное» создало этому слову статус термина, а М. Элиаде – славу его создателя.

С иных позиций взглянул на сакральное французский литературовед, философ-структуралист Ролан Барт (1915-1980). В «Мифологиях» (1957) он подробно описывал процессы сакрализации профанического. Воспроизводство сакрального – это когда миф преобразовывает преходящее – в вечное. Профанное трансформируется в сакральное через массовую культуру и массовое сознание. В новом рождении мифа главной ценностью становится повседневность, обыденность, то есть профанное [2].

Рене Жирар (род. в 1923), французский литературовед, антрополог, философ продолжил размышления представителей французской социологической школы и Коллежа Социологии о жертвоприношении как выражении сакрального. В книге «Насилие и сакральное» (1972) Жирара пришел к выводу, что насилие играет важную роль в формировании единства в обществе. После жертвенного убийства наступает мир. А сакральное отделяет насилие от общества, потому что насилие приписывается божествам, и никто не чувствует себя виноватым [4].

Итак, рассматриваемый материал позволяет выделить три основных подхода в изучении этой проблемы, которые тесно связаны между собой: феноменологический, онтологический и аксиологический.

Взгляд на сакральное изнутри, когда оно еще священное, признает непознаваемость этого феномена. Все теологи говорят о чувстве священного, связанном с состоянием ужаса и восхищения. Оно вызвано ощущением границы между человеком и священным. То есть они признают феноменологический подход, при котором феноменом, то есть «являющимся», выступает священное, которое нельзя понять, но можно ощутить. В этом контексте уместно вспомнить «вещь в себе» Имануила Канта, принципиально недоступную нашему познанию. Последнее возможно для него только относительно «явлений», т. е. способа, посредством которого «вещи в себе» обнаруживаются в нашем опыте. Для Канта «вещи в себе» – это также сверхприродные, непознаваемые, недоступные опыту сущности: бог, свобода воли и т. д. – сакральное органически вписывается в этот ряд.

Сюда же вплетается онтологический подход, потому что священное объявляется началом бытия. Онтологический подход формирует вопрос о том, как сакральное возникает, существует в мире, какой частью бытия оно является.

Становится очевидным, что феноменологический подход невозможен без онтологического. Теоретически это доказал Хайдеггер. А аксиологический взгляд на сакральное выходит на первый план постепенно, однако он присутствовал с самого начала у теологов и проявлялся в том, что сакральное признавалось как абсолютная ценность. Социологи уточнили место этого явления в культурном пространстве через оппозицию сакральное / профанное между ними, осуществляемой через чувственное познание мира.

Таким образом, сакральное – относительно молодое понятие, основные свойства которого определяются важнейшими координатами бытия: оно восходит к представлению о его первоначалах, непознаваемых разумом, на уровне чувств, вызывающих ужас и восхищение, соотносимо с наивысшими ценностями или же скверной, в равной степени находящимися за границами профанного мира.

### Список литературы

1. Otto R. The idea of the holy. – Oxford and New York : Oxford University Press, 1950. – 215 p.
2. Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. – М. : Прогресс, 1989 – 616 с.
3. Дюркгайм Е. Первісні форми релігійного життя: Тотемна система в Австралі / Пер. з фр. Г. Філіпчука та З. Борисик. – К. : Юніверс, 2002. – 424 с.
4. Жирар Р. Насилие и священное / Пер.с фр. Г. Дашевского. – М. : Новое литературное обозрение, 2000. – 400 с.
5. Забияко А.П. Сакральное // Культурология. XX век: Энциклопедия / Гл. ред. и сост. С. Я. Левит. – Т. 2. – СПб : ФАИР-Пресс, 1998. – 446 с.
6. Кайуа, Роже Миф и человек. Человек и сакральное. Пер. с фр. и вступ. ст. С. Н. Зенкина. М. : Объединенное гуманитарное изд-во, 2003 – 296 с.
7. Кассирер Эрнст. Философия символических форм. Том 2. Мифологическое мышление. – М.; СПб. : Университетская книга, 2001. – 280 с.
8. Коллеж социологии 1937 – 1939. Сост. Дени Олье / Пер. с фр. Ю. Б. Бессоновой, И. С. Вдовиной и др. – СПб. : Наука, 2004. – 588 с.
9. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. – М. : Педагогика-Пресс, 1994. – 602 с.
10. Мирча Элиаде Священное и мирское / Пер. с фр., предисл. и коммент. Н. К. Гарбовского. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 144 с.
11. Мосс М. Социальные функции священного: Избр. произведения / Пер. с франц. под общ. ред. И. В. Утехина. – СПб. : Евразия, 2000. – 444 с.
12. Философский энциклопедический словарь / Ред. кол. С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1989 г. – 815 с.
13. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме  
[http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/Heidegg/\\_Gumanizm.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Heidegg/_Gumanizm.php)
14. Хейзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. / Пер., сост. и вступ. ст. Д. В. Сильвестрова; Коммент. Д. Э. Харитоновича. – М. : Прогресс – Традиция, 1997. – 416 с.
15. Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей // Шелер М. Избр. произв. / Пер. А. В. Денежкина. – М. : Прогресс, 1995. – с. 266.
16. Шлейермахер Ф. Д. Речи о религии к образованным людям её презирающим. Монологи / Пер. с нем. С. Л. Франк. – СПб. : АО Алетейя, 1994. – 333 с.
17. Юм Д. Исследование о человеческом разумении. – М. : Прогресс, 1995. – с. 240.
18. Юнг К. Г. Психология и религия. М. : Наука, 1990. – 246 с.

**Жердєва Анастасія Михайлівна. Осмислення поняття «сакральне» у сучасній філософії.**

*Описана історія вивчення поняття «сакральне». Виділені основні підходи осмислення сакрального – феноменологічний, онтологічний, аксиологічний.*

**Ключові слова:** сакральне, буття, цінність, почуття, символ.

**Zherdeva Anastasiya Mihaylovna. Judgement of concept «sacral» in a modern philosophical discourse.**

*The history of studying of concept «sacral» is described. The basic approaches of judgement sacral – phenomenological, ontologic, value approach are allocated.*

**Keywords:** sacral, existence, value, feeling, symbol.

Поступило в редакцію 15.09.2007