

**СЕКЦИЯ III.
ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАСИЕ И МЕХАНИЗМЫ ЕГО
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**

Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского
Серия «Философия. Социология». Том 21 (60). № 1 (2008)

УДК: 130

ОБЩЕНИЕ В ТЕЛЕПРОСТРАНСТВЕ КАК ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

А. Я. Близнюк

В сообщении осуществлен разбор понятия общения с целью проснения разносмыслового включения его: а) в контексты сравнительного анализа его с однопорядковым понятием коммуникация и доказательством их нетождественности, при всюдной (термин М.С. Кагана) соприкасаемости в ходе осуществления телеведущим своих функций в обращении с телеэкрана; б) также отслеживается возможность реализации личностного общения ведущего с массовой аудиторией. Полученные данные предполагается заложить в основание модели специалиста, как проекции профессиональной программы подготовки.

Ключевые слова: общение, коммуникация, информационное сообщение.

Глубокие тайны человеческих взаимоотношений изучаются сегодня благодаря выделению и вниманию в науке феномену общения. Являясь областью межличностных отношений, этот феномен стал основой всей человеческой деятельности. Возможно, с позиций простого обывателя смысл понятия «общение» ясен и не требует особых объяснений. Наше внимание сегодня приковано к общению в одной из составляющих человеческого быта и деятельности – общению в телепространстве.

В последние годы все больше возрастает внимание к проблеме человеческих взаимоотношений и в научной литературе все четче просматривается существенное различие между разными типами связи человека с человеком. Здесь имеется ввиду общение, как вид человеческой деятельности и коммуникация, как процесс передачи информации. Прежде всего, обратимся к определению понятия общение. В словаре В. Даля выделяется в первую очередь активность участников процесса общения, его человекомерность: «общитель – тот, кто общает что-либо, общается с кем-либо, чему-либо» [1:150,654]. Словарь русского языка С.И. Ожегова указывает на человеческие отношения: «Общение – взаимные отношения, деловая или дружеская связь; общаться – поддерживать общение, взаимные отношения». [2: 386]

В середине 60-х годов Л. Сэйер насчитал 25 различных концепций использования термина «общение» в научной литературе. [10] В работе вышедшей в 1976 г. Ф. Дэнс и К. Ларсон приводят более 125 определений общения. [11]. Разноречивость определений общения говорит о разности подходов. Но смысл этого понятия зачастую смутный и непонятный.

Русский философ Н. Мотрошилова считает, что каждый исследователь недоволен подобной разноголосицей и предлагает свое определение, по поводу которого кто-то следующий говорит и высказывается критически и обнаруживает суженность объема, односторонность характеристики и своим вкладом еще увеличивает число новых определений. При этом одни подчеркивают предметность общения, т.е. носителем чего служит общение в контакте людей. Для других важнее условия, в каких общение проявляется в деловой, личной обстановке. Третьим – важны формы его проявления в разных сферах социальной жизни. Мотрошилова считает, что состояние интеллектуальной жизни общества сегодня выводит человека от строго очерченных формально организованных определений; наши знания о мире и способах его человекопостижения являют собой условия для иной формы характеристики понятий, чем строгая дефиниция. Сегодня последняя уступает «развернутому определению», как его называет Мотрошилова, которое, по ее мнению, суммирует выделяемые в объекте самые важные черты. Не просто перечисляемые, но достаточно подробные. Здесь важна, по ее мнению, не краткость и броскость, не быстро запоминающаяся формула, перечисление, к примеру, множества функций действующего объекта, кардинальные связи с меняющимися внешними факторами, характер собственных изменений, которые могут иметь составляющими различные характеристики. Эти черты, действующие в совокупности, позволяют сформировать определенный образ объекта, пусть личностный, но соотношенный непременно с единым объектом. Представляется, что в этом предложении Н. Мотрошиловой, пространно изложенном и подкрепленном соответствующей операцией с понятием гражданское общество, мы имеем дело с утверждаемой и обновляющейся сегодня методологической мыслью формой концептного познания, сущностью которого является схватывание информации о составляющих предметно-процессуального мира. Знакомство с реальностью, в частности, с феноменами общения, составляет некоторым образом гештальт, результатом которого и оказывается выделенность отдельных проявлений объекта.

Общение очень часто сегодня отождествляют с понятием коммуникация. Нам представляется возможным разграничивать эти два понятия. Мы уже неоднократно обращали внимание на сравнительный анализ исследовательских позиций относительно коммуникации и общения у М.С. Кагана. Философ утверждает, что «общение оказывается необходимым и специфическим видом человеческой деятельности, выражающим взаимодействие субъекта с субъектом». [8:74,75]. А под коммуникацией «в самом общем смысле ... понимается скорее любой обмен информацией между динамическими системами или подсистемами этих систем, которые способны принимать информацию, хранить ее, преобразовывать и т.д.»[4:142,162] У большинства исследователей общение «последовательно растворено» в коммуникации, а коммуникация не ограничивается только связью человека с человеком. М.С. Каган разделяет понятие общение и коммуникация, указывая на два составляющих момента такой разделенности. Во-первых, по его словам «общение имеет и практический (материальный), и духовный (информационный), и практически-духовный характер, тогда как *коммуникация*

(если она не имеется ввиду как средства связи и путей сообщения) является чисто информационным процессом – передачей тех или иных сообщений». [4:144] Вторых, коммуникация и общение различаются по характеру самой связи вступающих во взаимодействие систем. «Коммуникация есть информационная связь субъекта с тем или иным объектом – человеком, животным, машиной. Она выражается в том, что субъект передает некую информацию, которую получатель должен всего-навсего принять, понять (правильно декодировать), хорошо усвоить и в соответствии с этим поступать. Получатель информации в подобных случаях является объектом, ибо отправитель на него смотрит как на пассивный приемник, хорошо настроенный, точно и надежно работающий» [4:145].

Иначе выглядит ситуация, которую можно назвать чистым общением. Здесь отправитель информации видит в ее получателе субъекта. Он исходит из того, что «данная информация адресуется такой системе, которая индивидуально своеобразна, активна в соответствии со своей уникальной природой и соответственно должна переработать получаемую информацию, становясь партнером ее отправителя в их общем деле – совместной выработке результирующей информации... В общении нет отправителя и получателя сообщений – есть собеседники, соучастники общего дела». [4:146] Следовательно, цель общения, «в каких бы формах оно ни осуществлялось – достижение общности действующих субъектов их свободными совокупными усилиями при сохранении неповторимой индивидуальности каждого» [4:162].

Общение, по мнению М.С. Кагана, не может быть приравнено ни к передаче информации, ни к обмену ею. Это «процесс выработки новой информации, общей для общающихся людей и рождающей их общность (или повышающей степень этой общности)» [4:161-162].

В психологической и социологической литературе общение и коммуникация рассматриваются как пересекающиеся, но несинонимические понятия. Термин «коммуникация», используется для обозначения средств связи любых объектов материального и духовного мира, а также процесса передачи информации от человека к человеку (обмен представлениями, идеями, установками, настроениями, чувствами и т.п. в человеческом общении); передачи и обмена информацией в обществе с целью воздействия на социальные процессы. [3: 90,98]

В трудах В.Н. Мясищева общение понимается как процесс взаимодействия конкретных личностей, определенным образом отражающих друг друга, относящихся друг к другу и воздействующих друг на друга. В общении происходит развитие личности человека, который выступает в этом общении в качестве субъекта, как определенных отношений, так и коммуникативной деятельности. «Общение людей является таким процессом непосредственного или опосредованного техническими устройствами взаимодействия людей, в котором можно четко выделить три взаимосвязанных компонента – психическое отражение участниками общения друг друга, отношение друг к другу и собственно общение их друг с другом... представляет собой, как правило, такое взаимодействие людей, в котором каждый из его участников, побуждаемый более или менее осознанными мотивами, реализует определенные цели. Далее люди могут вступать друг с другом

в общение для совместного выполнения какого-то вида деятельности, требующей от них сотрудничества» [7:6,19].

В психологии «общение есть взаимодействие людей, содержанием которого является взаимное познание и обмен информацией с помощью различных средств коммуникации в целях установления взаимоотношений, благоприятных для совместной деятельности».[9:126,127] С точки зрения Леонтьева А.А, общение может быть предметно-ориентированным, т.е. осуществляться в ходе совместной некоммуникативной деятельности, обслуживая ее, но также может быть «чистым общением, не включенным (по крайней мере, внешне) в некоммуникативную совместную деятельность. Здесь можно усмотреть, по крайней мере, две ситуации: социально-ориентированное общение... и лично ориентированное общение». [5: 127]

Общим, отмечают психологи, в коммуникации и общении является их соответствие с процессами обмена и передачи информации и связь с языком как средством передачи информации. Отличительные признаки - в объеме содержания этих понятий. Будем считать, что за общением в основном закрепляются характеристики межличностного взаимодействия, а за коммуникацией закрепляется дополнительное значение — информационный обмен в обществе. На этом основании общение представляет собой социально обусловленный процесс обмена мыслями и чувствами между людьми в различных сферах деятельности, который реализуется главным образом при помощи вербальных средств коммуникации. В отличие от общения, коммуникация — это социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации, как в межличностном, так и в массовом общении по разным каналам при помощи различных вербальных и невербальных коммуникативных средств.

В современном информационно-технологическом мире выделился такой способ человеческого общения – общение в телевизионном пространстве. Этот процесс происходит гораздо быстрее, чем общение, посредством писем, даже электронных.

Процесс телепередачи - это видение на расстоянии – физически состоит из нескольких этапов: на первом происходит преобразование изображения в последовательные электрические сигналы (анализ изображения); на втором – передача этих сигналов по эфиру или по проводам на расстояние; потом – осуществляется обратное преобразование электрических сигналов в элементы изображения (синтез изображения). Как способ общения процесс телепередачи на сегодня реализовывает себя в полной мере.

Профессиональная деятельность телеведущего – коммуникативная деятельность – это в первую очередь, сообщение информации. Но вместе с тем важная составляющая его профессиональной коммуникативной подготовки – это умение общаться. Наше внимание сегодня сосредоточено на профессии людей, которые заняты в столь немногочисленной и достаточно редкой области человеческой деятельности. Но эта деятельность напрямую сопрягается с общением. В целом же профессиональная активность телеведущего – это в первую очередь также управление аудиторией.

Сегодня при обилии исследований и теоретических работ, посвященных изучению аудитории, психологии восприятия телевизионной продукции, рекламы, фигура тележурналиста, телеведущего как коммуникатора, воздействующего на зрителей, мало изучена. Наблюдается в тех немногочисленных исследованиях самих коммуникаторов полное непонимание природы взаимодействия со зрителем. Журналист Поберезникова Е.В. приводит в этой связи данные опроса, проведенного среди журналистов Ленинградского телевидения: «В ходе опроса проявился снобизм по отношению к тем, кто обращается в редакцию. Это отношение выразилось в крайне негативных суждениях об аудитории: «письма пишут сумасшедшие», « письма превращают редакции в мусорную свалку из жалоб и склок».[6:104] Такое отношение показывает не только полное отсутствие контакта с аудиторией, но и потребности в нем со стороны коммуникатора – тех, кто подает информацию для зрителя.

С точки зрения управления (воздействия) надо заметить, что общение на ТВ, где присутствует только монолог ведущих, совершается без обратной связи – протекает как процесс. Подача информации происходит по каналу связи в системе, а движение этого потока от посылающего информацию – это есть канал прямой связи. Получение информации от объекта воздействия (аудитории) – это обратная связь для коммуникатора (управляющего). Процесс телевизионного вещания – это всегда воздействие на массовую аудиторию. И происходит это воздействие напрямую, так как процесс телевещания – это односторонний процесс, основанный на прямой связи и никакого взаимодействия тут быть не может, так как в ходе самого процесса ведения передачи зритель не может воздействовать на телеведущего.

Обратная связь осуществляется тогда, когда она, в ответ на воздействие передается в виде информации отправителю и влияет на последующие этапы подачи сигнала или действий ведущего с экрана. Телеведущему может помочь воображение того, как его воспринимают, но подлинное состояние того, что говорят или как его воспринимают, результат его воздействия самому ведущему не известен. Конечно, через какой-то промежуток обратная связь осуществляется. Это может происходить даже на улице, когда телеведущего узнают, когда осуществляется признание ведущего, когда в телестудии приходят всевозможные письма зрителей.

Употребляя термин «обратная связь», его часто понимают не точно. Обратная связь означает поступление сигнала от объекта, на который совершается воздействие. Она помогает выправлять управляющее воздействие в зависимости от реакции аудитории. В театре установление обратной связи осуществляется напрямую во время спектаклей: актеры «чувствуют зал». На телевидении же письма и звонки влияют только на содержание следующей программы – они могут улучшать или ухудшать содержание, качественную подачу.

Отсутствие обратной связи с телезрителем вынуждает телекорпорации искать и расширять каналы обратной связи под давлением необходимости учитывать всевозможные рейтинги программ. Создание взаимодействия предполагает

совершенно иные отношения в общении между коммуникатором и зрителем – это двусторонний контакт и потребность обеих субъектов в обратной связи.

В последнее время в работе масс-медиа активно используется метод **интерактива** – взаимодействия телекоммуникатора со зрителем. В отечественной психологической науке проблемы социальной коммуникации, к которой можно также отнести и интерактив на телевидении, изучались А.А. Бодалевым и А.А. Леонтьевым. «Взаимодействие (интеракция) опосредовано общением. Благодаря общению, люди могут вступать во взаимодействие. Иначе взаимодействие – интеракция – это коллективная деятельность, которая рассматривается нами не со стороны содержания или продукта, а в плане социальной ее организации. Что касается общения, то это один из факторов интеракции, или если быть более точным, совокупность таких факторов.» [5: 29]

Качество интерактивности является главным критерием новой интерактивной модели телевидения, в отличие от монологичной модели. Американский исследователь Рассел Ньюман в своей статье «Психология новых медиа» отмечает интерактивность как «новое свойство электронных средств коммуникации, которое характеризуется ростом контроля над коммуникационным процессом, как со стороны коммуникатора, так и со стороны реципиента (зрителя). Прототипом интерактивного процесса является обычный разговор между двумя людьми. Каждый его участник может перебить другого, изменить свою точку зрения, высказать новую идею. Это отличает интерактивные СМИ от традиционных, не интерактивных, в которых общение идет односторонне – от коммуникатора к массовой аудитории с очень ограниченными обратными связями – письма в редакцию и рейтинги». [12: 46]

Сегодня многие отечественные телеканалы активно используют интерактивные методы в своих программах, что якобы помогает осуществлять контроль над коммуникационным процессом, организуя взаимодействие участников общения в режиме реального времени, с помощью каналов обратной связи (телефон, Интернет, СМС-голосование и т.д.) Отличительная особенность взаимодействия (интерактива) в ходе телевизионного общения от обычного межличностного общения - это масштабы круга общения, которые обеспечиваются техническим средством и могут быть расширены до безграничных. В такой ситуации телевизионного общения важен вопрос осуществления обратной связи именно в общении телеведущего и зрителя, что не всегда достигается из-за массовости аудитории.

Очень важно в ситуации интерактивного общения не потерять качество «человекомерности» процесса, чтобы само телевизионное общение не превратилось в обычный процесс передачи информации и манипулирования многочисленной аудиторией. Сегодня именно **способность телеведущего к общению** со зрителем есть основа его профессиональной деятельности. Такая способность есть совокупностью свойств, которая выражает **готовность или даже подготовленность** личности в профессиональном плане. Это требует создание базы для конструирования модели подготовки специалистов-телеведущих. В современной высокотехнологичной образовательной системе общества нет вразумительных объяснений того, как можно использовать потенциалы ТВ в

воспитательно-образовательном процессе. Известны только отдельные стороны оснащения учебного процесса, но о внедрении телеведущего, занятого общением с телезрителями практически на протяжении суток, в учебно-образовательный процесс, речи сегодня не идет.

Список литературы

1. Даль В. Толковый словарь. «Художественная литература». - М., 1935. - Т 2. – С.150,654
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1981 г. – С.386
3. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: Уч. Дл. в. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002 г. – 352с.
4. Каган М.С. Мир общения. - М., 1988. – С.142-162
5. Леонтьев А.А. Психология общения. - М., 1997. – С.29,127
6. Поберезникова Е.В. Телевидение взаимодействия: интерактивное поле общения. – М., 2004. – С.104
7. Бодалев А.А. Об изучении общения в психологии с позиций теории В.Н. Мясищева // Вопросы психологии межличностного познания и общения. Сб. н. тр. Краснодар, 1983. – С. 6,19
8. Каган М.С. Человек как субъект общения // Методологические проблемы изучения человека в марксистской философии. Л., 1979. – С.74-75
9. Панферов В.Н. Психология общения // Вопросы философии. 1971. №7. – С.126-127
10. Thayer L. On Theory Building in Communication: Some Conceptual Problems // Journal of Communication 1968. No. 18
11. Dance F.E.X., Larson C.E. The Functions of Human Communication: A Theoretical Approach. New York, 1976.
12. Neuman W.R. The Psychology of the New Media// Television for the 21-st Century. The Next Wave// The Aspen Institute// Washington D.C. 1993. – p.46

Блізнюк А. Я. Общiнiе у телепросторi як взаємодiя

В повідомленнi здiйснено розбiр поняття спiлкування з метою прояснення рiзнозначного вклучення його: а) в контексти аналітичного порiвняння його з однопорядковим поняттям комунікація та доказом їх нетотожності при всюдній (термін М.С. Кагана) співвідношеності в ході здiйснення телеведучим своїх функцій в звертаннi з телеекрану; б) також відслідковується можливість реалізації особистісного спiлкування ведучого з масовою аудиторією. Отримані дані повинні бути закладені в основу моделі спеціаліста, як проєкції професійної програми підготовки.

Ключові слова: спiлкування, комунікація, інформаційне повідомлення.

Bliznuk A.J. TV-space relation how interaction

The concept of communication has been analyzed in this report in order to clear out multipurposeness of its introduction into contexts for comparative analysis with uniordeal idea of communication, in order to demonstrate its dissimilarity, but constant “contiguity everywhere” (Kagan’s term) in the course of television man functions accomplishment. Also the possibility of personal communication of teleman and mass audience is traced through. The data having been obtained are supposed to be included into the foundation of professional training model.

Key words: communication, information, message.

Поступило в редакцию 11.11.2007