

УДК 303.425.2:130.2

СОЦИОТВОРЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В УСЛОВИЯХ ТРАНЗИТИВНОГО ОБЩЕСТВА

Долгов А.Г.

Данная статья посвящена анализу социотворческой функции гендерных исследований, реализующейся в среде современного транзитивного общества и выступающей как одно из условий формирования образа общества будущего.

Ключевые слова: *гендер, гендерные исследования, транзитивное общество, социотворческая функция.*

В повседневной жизни, в обыденности, люди, живущие в обществе, не так часто сталкиваются с понятием гендер. Для подавляющего большинства людей такое понятие или просто не существует, или имеет четкую ассоциацию с околонучной средой, которая является для обыденного индивида такой же замкнутой системой, как и кружок масонов. Однако такая установка по отношению к данному термину в корне неверна. Индивиды, составляющие общество и являющиеся частью его социальной реальности, так или иначе, в своем повседневном опыте, неизбежно сталкиваются с такими ситуациями и объектами, выполняют такие роли, которые могут быть охарактеризованы только лишь через использование категории гендера.

Если же человек более-менее осведомлен о проблеме гендера, то он, скорее всего, впадает в другое заблуждение, которое распространено в социальной среде. А именно отождествления понятий гендер и пол. На первый взгляд кажется, что данные понятия имеют одно и то же означаемое, но это далеко не так очевидно. **Целью** данной статьи является анализ специфики и роли социотворческой функции гендерных исследований в жизни современного социума. **Объектом** изучения выступает транзитивное общество.

Понятие пол, употребляемое для отличия мужчин и женщин, является фенотипической характеристикой, определяющей особенности функционирования биологической целостности под названием человеческий организм, выражая те особенности, которые присущи мужскому или женскому организму. Т.е., на основании фенотипических признаков пола мы можем проводить различие человеческих индивидуумов в социуме, подразделяя их на мужчин и женщин, руководствуясь набором определенных характеристик, которые присущи конкретно тем или другим. Если обратиться к языковому анализу, то в русском языке присутствует слово пол, которое имеет аналог в английском языке sex, и именно эти два понятия характеризуют мужское или женское существо как биологическую

целостность и данность, служа ориентирами, маркерами неоднородной по половому составу социальной структуры конкретного отдельно взятого общества.

Понятие же гендер имеет принципиально иное значение, которое определяется сущностью общества как такового. Известно, что общество является не просто математической суммой индивидов, его составляющей, а что оно имеет свою структурную организацию, выступая впоследствии на уровне организованной системы, поддерживаемой той или иной структурой, характерной для того или иного типа общественной организации. Определяющей компонентой структурного состава общества является его ролевая организация, тот набор социальных ролей, которые присутствуют и функционируют в данном конкретном обществе. Можно сказать, что для каждого общества характерна своя картина распределения социальных ролей, которая является для него характерной, показательной. В качестве примера можно взять общества первобытно-общинного строя, живущие в мире мифа, в мифологической системе. Набор социальных ролей там строго ограничен рамками функциональности, рамками выживания рода – шаманы, воины, старейшины, матери. Это самый примитивный набор ролей, который в измененном виде сохраняется и до сих пор, обрстая все новыми и новыми подробностями, уточнениями. Но базовые характеристики роли были и остаются одинаковыми. Центральная фигура здесь – мать, дающая жизнь и смерть. Дуализм жизни и смерти в роли матери в первобытном обществе особенно хорошо усматривается, поскольку именно женщина, производившая на свет потомство, могла взять на себя обязательство по его уничтожению, если благополучие и выживание рода ставилось под угрозу. Биологическая функция продолжения рода здесь трансформировалась в социальную роль, которая послужила основой формирования матриархального строя, который являлся абсолютизацией женской социальной роли в первобытном обществе. Именно этот процесс трансформации чисто биологической функции в социальную необходимость и приводит, в конечном итоге, к тому, что в современной цивилизации происходит наложение понятий гендер и пол, уходящее своими корнями в преобразование биологической необходимости в социальную реальность. И до сих пор не может быть решена проблема разграничения этих понятий на уровне обыденного сознания индивида, представителя конкретного социума.

Таким образом, понятие гендера является своеобразной социальной надстройкой над той биологической реальностью, которая описывается в терминах пола и сексуальности в плане фенотипических проявлений. Гендер тесно связан с социальной структурой, без него невозможно ее непосредственное познание, поскольку иначе, многие явления, происходящие в социальной реальности, не могут быть объяснены с точки зрения биологического пола. А если и предпринимаются такие попытки объяснения социального поведения через обращение к биологической стороне проблемы, то такие попытки заранее обречены на провал, поскольку заведомо не включают в поле своего анализа целый обширный класс явлений, который может быть описан только в терминах гендерных исследований и практик, поскольку они описывают поведение людей в социуме. А социум, как структура, хотя и имеет в своей основе правила биологической организации сообщества живых организмов, но имеет их в превращенном виде, в виде социальных правил и законов, норм позитивного права, табу и талиона

первобытного общества. Социум функционирует в отрыве от своей древней биологической основы. И как искусственные условия проживания, реализованные в искусственной среде обитания – культуре, социум регулируется посредством внутренних правил, которые ориентированы прежде всего на регуляцию поведения человеческих индивидуумов согласно социальным нормам, а не биологическим потребностям.

Можно сказать, что человек, живя в обществе, возвышается сам над собой в качестве социального существа, отдавшего на откуп часть своих мгновенных имманентных биологических потребностей живого существа в обмен на социальное признание и защиту в социуме. И теперь реализует свои потребности в социально-релевантных формах или социально-девиантных формах, и одной из таких областей реализации является область общественных феноменов, которая описывается в гендерных терминах.

Нормы культуры усваиваются в основном через обучение ролям. Например, человек, осваивающий роль военного, приобщается к обычаям, нравственным нормам и законам, характерным для статуса данной роли. Только немногие нормы принимаются всеми членами общества, принятие большинства норм зависит от статуса той или иной личности. То, что приемлемо для одного статуса, оказывается неприемлемым для другого. «Что позволено Юпитеру, не позволено быку», – гласит поговорка. Таким образом, социализация как процесс обучения общепринятым способам и методам действий и взаимодействий является важнейшим процессом обучения ролевому поведению, в результате чего индивид становится действительно частью общества.

Социальная роль является необходимой составляющей бытия человека в обществе, поскольку отражает сущность человеческой природы как таковой. Каждый человек, который приходит в этот мир, первоначально лишен абсолютно любых предрассудков, любых стереотипов, словом, любой информации, которая может иметь ту или иную социальную нагрузку или социальную окраску. Эта индетерминированность человеческой природы порождает явление социальных ролей, которые, с одной стороны, призваны удовлетворять потребности социума по поддержанию его целостности и функционального единства, с другой же стороны, все многообразие системы социальных ролей призвано предоставить каждому человеку диапазон возможностей, в которых он может себя реализовать. Как уже было сказано, социальным ролям учатся, учатся овладевать всеми аспектами и нюансами социальной роли потому, что каждый человек в своей социальной основе есть «чистая доска» – ему еще предстоит стать человеком и полноправным членом данного общества.

На это указывает факт наличия во многих культурах процедур инициации различной степени, которые символически определяют социальный возраст человека, расширяют границы его социальных возможностей. Совершеннолетие и свадьба, повышение по службе и новая работа с биологической точки зрения эти вехи в жизни человека не несут никакой другой нагрузки, кроме временной, отмечая биологическое время жизни каждого отдельно взятого человека. И эти моменты равноценны и полностью взаимозаменяемы на биологическом уровне.

Да, достижение репродуктивного возраста, без сомнений, не проходит без следа для организма. Однако сам по себе данный факт, не вовлеченный в систему

социальных ролей, имеет в корреляционном поле один-единственный факт – возможность иметь потомство, продолжить свой род. На социальном же уровне явление совершеннолетия имеет гораздо более обширный смысл, значения которого реализуются уже в социальной среде каждого конкретного общества теми средствами и мерами, которые для него характерны.

Таким образом, можно прийти к выводу, что человек – это то, чем предстоит стать каждому новому представителю вида «человек разумный» в процессе своей социальной жизнедеятельности. Биологическая данность лишь предоставляет базис и набор исходных коррелятов, ориентиров, которые в будущем повлияют на выбор набора социальных ролей в обществе. Наиболее ярко выраженным биологическим фактором, влияющим на будущее социальное поведение каждого конкретного человека, является его принадлежность к одному из двух полов. Это самое фундаментальное явление, которое позволило сформироваться человеческой цивилизации именно таким способом, и достичь именно такого уровня организации, который явлен нам в настоящий момент. Если бы половая структура рода человеческого была иной, то и, возможно, цивилизационный и культурный типы отличались бы от существующих ныне.

Исходя из утверждения, что гендер это социальный пол, можно утверждать также, что гендер социально превращенная форма биологического сексуального поведения человека, реализующаяся в культурно-релевантных образах конкретного общества.

Именно в условиях транзитивного общества, которое существует на данный момент, возможны коренные преобразования социальной структуры общества, которые могут реализовываться на базе различных социокультурных явлений. Одним из таких явлений выступают современные гендерные исследования в том смысле, что, как и любая сфера научной деятельности, они имеют свой собственный потенциал в сфере социализации полученных знаний. Этот потенциал реализуется в сфере взаимодействия и взаимовлияния тех результатов, которые были получены в ходе конкретных исследований, и социальной среды, откликающейся на данные исследований определенными действиями, формируя ответные реакции.

Таким образом, социализация результатов гендерных исследований происходит в области практического преобразования социальной среды и ее отдельных элементов с учетом тех данных, которые были получены в ходе тех или иных гендерных исследований. Социализация материалов современных гендерных исследований происходит на социотворческом уровне, преобразуя социальную среду в соответствии с полученной информацией, полученными данными.

Особое значение такая социализация приобретает в условиях современного транзитивного общества, которое характеризуется системной нестабильностью в областях смыслообразующих структур, отвечающих за поддержание целостности ткани социального бытия общества. Транзитивное общество не только подвергает деструктивной критике свои собственные основания, оно, как общество переходного периода, постоянно генерирует новые смыслы и прожекты, претендующие на право социотворческой функции, на право занять свое место в каркасе общества будущего, тем самым изменив его облик и превратив в новое. Информация, поступающая из внешних или внутренних источников, в транзитивном обществе подвергается критике, подчас деструктивной, подчас

конструктивной. Из результатов критики и процессов смыслопорождения, формируется новый образ социальной реальности, сотворенный на основе разноликой информации. Поэтому в условиях транзитивного общества те данные, которые предоставляются любыми типами исследований, в том числе и гендерными, становятся инструментами преобразования общества.

Гендерные исследования обладают не только ретроспективным, но и проспективным потенциалом, который выражается в способности оказывать влияние на ход социальных процессов, которые возникают в том или ином обществе под влиянием результатов обнародованных исследований и результатов дискуссий по конкретным вопросам.

Может показаться, что социотворческая функция гендерных исследований не имеет такого потенциала, который ей приписывается однако, это не совсем верно. Социализация научного исследования, которым и является гендерное исследование, направлена не только на его апробацию, но и на то, чтобы это исследование принесло пользу обществу, как бы старомодно это не прозвучало. Открытия в области инженерии и радиоэлектроники проходят этот путь за довольно короткий промежуток времени, возникая в социально-экономической реальности в виде новых моделей сотовых телефонов и компьютерной техники. Здесь социализация результатов исследования проходит быстро и очевидно.

Совсем иной представляется ситуация, которая возникает в процессе социализации исследования, которое может быть причислено к гуманитарной сфере научного знания по ряду причин. Здесь социализация может проходить двумя путями. Первый путь непосредственная социализация через распространение печатных материалов о том или ином исследовании. Для гуманитарной области такой способ распространения информации является вполне традиционным. За социализация исследования, когда оно было выпущено на рынок в виде печатной продукции, следует период ее изучения, латентного процесса, который протекает в определенных группах общества, которые приобрели для себя данную печатную продукцию. Т.о., информация, которая была заключена в ней, становится достоянием некоторой группы индивидов. Они, в свою очередь, могут передавать эту информацию в процессе коммуникации другим представителям данного общества, что является обыденным способом распространения информации в социуме.

Важнейшим этапом данного процесса является востребованность изложенных идей и их способность к изменению и преобразованию социальной среды. Данная информация может существовать в любой форме, вплоть до политических лозунгов, которые обладают самым большим социотворческим потенциалом, могут перестраивать социальную среду определенным способом. Другие формы не так эффективны в преобразовании социума, однако, они также имеют место быть.

Вторым путем, с помощью которого может проходить социализация результатов гуманитарных исследований, является тот, который включает в себя информационного посредника, который берет на себя функции распространения и обеспечения необходимых условий для успешной социализации. В этом случае, таким посредником выступают средства массовой информации, которые могут иметь неограниченный эффект на аудиторию. Естественно, что в глобализирующемся мире, средства массовой коммуникации имеют большую

значимость. Хоть проект СМИ как четвертой ветви власти и не состоялся, определенную степень влияния на аудиторию они все же сохранили.

На сегодняшний день в СМИ формируются образы, которые затрагивают гендерную проблематику. И, если в области рекламы и маркетинга, гендерные роли деконструируются до своих основ, чтобы потом использовать их в целях повышения объема продаж, то в индустрии развлечений все больше формируется таких представлений, которые влияют на гендерный ролевой состав, изменяют его, преобразуют.

В этом и заключается социотворческая функция гендерных исследований, поддержанная и реализованная СМИ в современном мире распространение информации исследований не в первоначальном, но в отрефлектированном виде, распространение информации, которая прошла через селективные фильтры, имеет большое влияние на массовую аудиторию, формируя у нее новые представления и паттерны поведения в отношении гендерных ролей, ролевой структуры общества в целом. Под влиянием этой информации формируются новые образы гендерных ролей, заключающие в себе многолетний труд исследователей и ученых, способных трансформировать социальную реальность в целом. Ведь область гендера относится к одной из основ общества, к одной из частей его фундамента. И социотворческая функция гендерных исследований, опосредованная средствами массовой информации, имеет огромный потенциал по преобразованию социальной структуры общества в самом ее сердце, являя новый, радикально отличающийся от современного, образ толерантного общества будущего. Общество может стать пространством гендерной толерантности только тогда, когда будет изучена, понята и принята, социализирована, природа гендера как такового факт, что мужское и женское может существовать в социально-релевантных формах не просто на паритетных началах, а на началах равноправия и равных возможностей. Это последнее становится возможным благодаря тому, что современное глобализирующееся общество является во многом обществом, где в государственных и иных структурах господствует формализм различных степеней, позитивное право и авторитет власти.

Именно эти факторы – позитивное право, формализм, СМИ, авторитет власти, помогли сформировать ту среду переходного периода, которая стала площадкой для апробации проекта гендерного равенства. Этот проект невозможен в рамках традиционного мифологического общества, невозможен там, где есть стереотипизированное, догматическое представление о реальности. Нужна определенная свобода взглядов для того, чтобы признать гендерное равенство. В мире, труд по созданию социальной среды будущего, социальной среды гендерной толерантности и равенства протекает по-разному, но, общемировые тенденции в этом отношении позитивны. Транзитивное общество, которое сформировано на данный момент в современности, не является негативным феноменом. Транзитивные общества существовали в истории множество раз, в иных случаях, это приводило и к катастрофам. Примером такой катастрофы может послужить падение Римской Империи, с развалом которой имеет смысл говорить о рождении европейской государственности. Общество переходного периода включает в себе множество возможностей, ждущих своей реализации или забвения. Проект гендерной толерантности мог сформироваться и получить развитие именно в

обществе переходного периода, которое отличается критической установкой по отношению к ценностям и нормативам общества, ему предшествующего.

Выводы. Перспективы современных гендерных исследований лежат на пересечении потребностей общества и научных коллективов (если говорить о сферах интересов исследователей, то можно заметить, что они лежат как в сфере практической гендерной проблематики. Так и в сфере метафизической гендерной проблематики, затрагивающей саму сущность понятия гендер, и возможностей критической среды транзитивного общества, которое заполняет смысловые пустоты с помощью средств массовой информации в глобализирующемся мире. Внутренние и внешние же проблемы гендерных исследований могут как замедлить формирование пространства гендерной толерантности, так и сформировать необходимый минимум плюрализма точек зрения на конкретную проблематику, что необходимо для возникновения конструктивной критики, которая, в свою очередь, породит новый виток социальных изменений, реализующих социотворческую функцию и потенциал современных гендерных исследований.

Список литературы

1. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию «стиля жизни» к «культурной истории повседневности» / М. Дингес // Одиссей-2000. – С. 96-124.
2. Жеребкина И. Женское, политическое, бессознательное / И. Жеребкина // Проблема гендера и женского движения в Украине. – Харьков : Ф-ПРЕСС, 1996. – С. 220-239.
3. Ильин И.П. Феминистская критика в лоне постструктурализма // Постмодернизм от истоков до конца столетия : Эволюция научного мифа / И.П. Ильин. – М. : Интрада, 1998. – С.135-153.

Долгов А.Г. Соціотворча функція гендерних досліджень в умовах транзитивного суспільства // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2012. – Т. 24 (65). – № 1-2. – С. 339–345.

Дана стаття присвячена аналізу соціотворчій функції гендерних досліджень, що реалізується в середовищі сучасного транзитивного суспільства та виступає як одна з умов формування образу суспільства майбутнього.

Ключові слова: гендер, гендерні дослідження, транзитивне общество, соціотворча функція.

Dolgov A.G. The social-constructing function of gender studies in transitive societies // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2012. – Vol. 24 (65). – № 1-2. – P. 339–345.

This article is devoted to the social-constructing function of gender research, which is realized in an environment of modern society and transitive serving as one of the conditions of forming the image of future society.

Keywords: gender, gender studies, transitive society, the social-constructing function.

Статья поступила в редакцию 10.09.2011.