

УДК: 100+355.133.6+301

ЭТИЧЕСКИЕ КОНТЕКСТЫ ВОИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кривець Л.В.

В статье рассмотрены основные ориентиры военной этики в контексте исторического философского дискурса и условий формирующегося современного постиндустриального общества.

Ключевые слова: военная деятельность, военная этика, Функциональная система, постиндустриальное общество.

Предметом данного исследования являются этические контексты воинской деятельности. **Цель** исследования – определить этические ориентиры воинской деятельности в условиях современного постиндустриального общества.

Для всестороннего анализа исследуемого феномена, каковым в данной статье является этика военной деятельности необходимо, прежде всего, уточнить содержание базовых понятий. Под деятельностью понимается одно из фундаментальных понятий классической философской традиции, фиксирующее в своем содержании акт столкновения целенаправленной свободной воли субъекта, с одной стороны, и объективных закономерностей бытия – с другой; специфическая форма активного отношения субъекта к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное познание или преобразование [6, с. 355]. Структура деятельности включает в себя цель, средства, процесс и результат. И если основанием деятельности является сознательно формулируемая цель, то основание самой цели лежит в сфере этических ориентиров, идеалов и ценностей.

Важное место в иерархии разновидностей деятельности занимает военная деятельность, что обусловлено ее особой социальной значимостью. То есть в рамках сферы общественной деятельности правомерно выделяется такой ее специфический вид, как воинская и боевая деятельность: в мирное время -воинская деятельность, в военное время - боевая деятельность.

Военная деятельность - сложный социальный феномен. Как часть общественной жизни, она представляет собой материальную, чувственно-предметную и целесообразную деятельность людей в области военного дела и включает в себя военно-практическую и военно-исследовательскую деятельность. Содержание и форма военной деятельности постоянно изменяются и развиваются. Военная деятельность осуществляется в форме вооруженной борьбы, боевого дежурства, боевой и морально-психологической подготовки войск, управленческой деятельности штабов и других органов военного управления, подготовки военных кадров, военно-научной деятельности и др. Формы военной деятельности неразрывно взаимосвязаны, дополняют и обуславливают друг друга.

Практическую военную деятельность можно рассмотреть с точки зрения анализа последовательности ее основных этапов: целенаправление и планирование

предстоящих действий; организация условий деятельности, выбор средств и методов; реализация программы деятельности, ее осуществление; обеспечение контроля и оценки результатов, сопоставление их с целями деятельности и продолжение дальнейшей деятельности на основе промежуточного результата и т.д. Однако следует заметить, что на всех этапах практическая военная деятельность неразрывно связана с теоретической. Поэтому представление о военной деятельности можно отразить как диалектическое единство двух ее сторон - субъективной и объективной.

Субъективная сторона военной деятельности - это отдельная личность (индивидуальный субъект) и военное подразделение (коллективный субъект), а также осуществляемые определенными социальными субъектами операции целесообразной деятельности. Организующий механизм организации и реализации военной деятельности мы обозначаем как ВЗАИМОСОДЕЙСТВИЕ. (термин академика П. К. Анохина). В своей фундаментальной работе «Теория функциональной системы» П. Анохин определяет функциональную систему, которой бесспорно является и армия, как структуру, состоящую из избирательно вовлеченных элементов, взаимодействие и взаимоотношения между которыми имеет ярко выраженный, направленный на получение фокусированного полезного результата, характер, то есть приобретает характер взаимодействия [1, с. 33]. При этом каждый элемент структуры выполняет строго очерченную локальную функцию, осуществление которой направлено на реализацию глобальной функции всей системы.

Процесс взаимодействия есть процесс взаимодействия в условиях специального и целенаправленного ограничения степеней свободы элементов системы. В функциональной системе элементы при определенных условиях теряют часть своих степеней свободы и становятся в определенные и конкретные отношения друг к другу, направляя тем самым свои функциональные возможности в какую-то одну определенную «точку» к определенному результату. П. К. Анохин убедительно связал понятие «система» с понятием «результат», который в данном случае выступает системообразующим фактором. Фундаментальными принципами процесса взаимодействия являются принципы дополнительности, многомерности и рациональности [5].

Объективная сторона военной деятельности представляет собой совокупность объектов, которые включаются социальными субъектами в определенное взаимодействие и выступают в качестве предметов, средств и продуктов военной деятельности. В качестве объекта военной деятельности может выступать как предмет окружающей действительности, так и человек, постоянно изменяющийся под ее воздействием. Изменение параметров военной деятельности приводит к изменению самого воина, что позволяет ему как субъекту и объекту деятельности постоянно развиваться, обогащать смысловую сферу своей мыследеятельности.

Военная этика рассматривает специфику проявления морали и процесс ее осуществления в военной деятельности, пути и способы формирования морально-боевых качеств воинов и проявление их в условиях войны. Этика военнослужащего как бы конкретизирует общие принципы и нормы морали применительно к воинской и боевой деятельности, а также к разносторонней деятельности военнослужащих в процессе профессионального становления и самореализации.

Отличительной особенностью военной этики является то, что значительная часть основных этических положений находит правовое закрепление в законах государства, уставе, нормах международного права поскольку соблюдение принципов морали в условиях военной службы обеспечивается не только на основе их добровольного признания, но и властью приказа, распоряжения, требования официального должностного лица. Исходя из вышеизложенного в процессе становления военно-этической мысли предпринимались попытки сформулировать основные, исходные понятия военной этики как в рамках военной теории, так и на уровне философской научной абстракции.

Для полноты раскрытия предметной области современной военной этики необходимо сделать краткий ретроспективный анализ этики военнослужащего профессиональной армии, которая в процессе своего становления претерпевала значительные изменения. По крайней мере в развитии военной этики в советском и постсоветском пространстве условно можно выделить четыре этапа.

Во-первых, этап развития военно-этических взглядов в период образования СССР. В Красной Армии вводилась мораль классовой и боевой солидарности, справедливости и коллективизма, оптимизм и вера в победу коммунистических идеалов. В апреле 1918 года была принята формула Торжественного обещания (Военной присяги) воинов Красной Армии и утверждена служебная "Книжка красноармейца", являвшаяся первым советским кодексом воинской этики.

Во-вторых, этап становления военно-этической теории в довоенный период (1924-1941 годы). В этот период внимание командного и политического состава Красной Армии обращается на политико-моральное состояние военнослужащих, особо выделяется работа по воспитанию патриотизма, коллективизма, высокой моральной ответственности, верности общественному и воинскому долгу, бдительности как проявления политической и нравственной способности видеть предательство и быть готовым сорвать его замыслы.

В-третьих, этап развития боевой этики в период Великой Отечественной войны (1941-1945гг.). В ходе войны остро встала проблема повышения моральной стойкости войск. Получили развитие и конкретизацию такие военно-этические категории, как патриотизм, ненависть к врагу, воинская честь, героизм, самоотверженность и другие. Под воздействием особенностей военного времени военно-этические идеи проникли в сознание миллионов советских людей.

В-четвертых, современный этап развития воинской этики. Крупные качественные преобразования, происшедшие в области военного дела под воздействием научно-технической революции, оснащения вооруженных сил оружием массового поражения, изменения характера ведения боевых действий обусловили необходимость глубокой научно - теоретической разработки обновленной, современной, адекватной вызову времени, этической теории, с целью подготовки войск к действиям в условиях современной войны. Однако, следует заметить, что в условиях современного постиндустриального общества военно-этические представления переживают трансформационный кризис. Вызвано это трансформацией системы базовых нравственных ценностей под воздействием процессов глобализации и локализации, изменением национальных и социально-политических ориентаций самой военной деятельности.

Особенности воинской морали обусловлены социальной ролью и спецификой задач, решаемых вооруженными силами, организацией армейской жизни, характером труда, быта и взаимоотношений в воинских коллективах. Современный уровень требований к боевой готовности войск определяет повышенное внимание военной этики к формированию у военнослужащих высоких морально-боевых качеств. Воинская этика исследует теоретические и методологические основы формирования нравственности военнослужащих, военных подразделений и воинских коллективов, сущность, структуру содержания и особенности проявления морального фактора.

Среди основных моральных категорий военной этики особое место занимают воинские добродетели. На наш взгляд, воинские добродетели можно разделить на две категории: качества, вообще необходимые воину, чтобы с честью носить свое звание при всяких обстоятельствах, и качества, необходимые ему при выполнении определенных его обязанностей как в мирное время, так и на войне. Иными словами - качества основные и качества специальные. Кроме того, рассматривая военную деятельность как процесс взаимодействия индивидуальных и коллективных социальных субъектов, мы различаем индивидуальные и коллективные добродетели, что обусловлено именно спецификой военной деятельности.

Основные индивидуальные военные добродетели: Ответственность, Дисциплина, Призвание и Мужество.

Ответственность – наиважнейшая из военных добродетелей. В условиях постиндустриального общества на современном этапе развития, учитывая не только специфику национальных государственных интересов, но и глобальные мировые экологические, экономические и демографические проблемы, усиливаются требования к личности военнослужащего - это должна быть целостная, образованная, активная личность. Однако особо подчеркнем, что военнослужащий современной профессиональной армии должен быть ответственным, т.е. способным осознавать и нести ответственность перед своими товарищами, командованием, народом, Родиной, человечеством и миром в целом за последствия собственной деятельности, разделять принципы толерантности, и партнерства, и как следствие - быть способным поддерживать межсубъектный, междивизиационный диалог.

Дисциплина – следующая из военных добродетелей. Мы различаем по форме - дисциплину внешнюю и дисциплину внутреннюю, по сути: дисциплину автоматическую и дисциплину осмысленную. По форме - дисциплина всех организованных армий сходна, по сути - глубоко различна. Украинской Армии соответствует дисциплина осмысленная по существу, но внешняя по форме.

Что касается третьей военной добродетели - веры в свое Призвание, - то в отличие от дисциплины - добродетели приобретаемой, - она является врожденной. Исполнять воинский долг – мало. Необходимо любить военное дело. И эта любовь - самая бескорыстная. Военная профессия - единственная, не приносящая дохода. Она требует все, и дает, по крайней мере, в условиях Вооруженных Сил нашего государства, лишь необходимый для выживания минимум. Но и любить военное дело недостаточно. Для достижения вершин профессиональной самореализации военнослужащему необходимо верить в свое призвание, каждую минуту быть убежденным, что именно тебе, вверенной тебе роте, полку, корпусу надлежит

сыграть главную роль в деле защиты Родины, произвести перелом в критическую минуту, пусть даже и заплатит за это любой ценой.

Мужество - заключительная основная индивидуальная воинская добродетель включает в себя такие личностные качества как стойкость в испытании, решительность в исполнении и поддержание личной моральной и физической дееспособности к организации и ведению военной деятельности.

Храбрость, которую ошибочно полагают одной из главных воинских добродетелей, - только производная этих основных, главных качеств. Она заключена в каждом из них. Военная часть и люди, сохраняющие дисциплину под огнем, тем самым уже храбрая часть, храбрые люди. Солдат, по призванию, твердо и пламенно верящий в это свое призвание, - уже не может быть трусом. Храбрость «сама по себе» - малоценна, если она не соединяется с одной из основных воинских добродетелей.

К основным коллективным воинским добродетелям (опять же оговоримся, в контексте современной военной деятельности) мы относим Побратимство и Дееспособность.

Побратимство – это способность к коллективному сознанию и осознанию результатов коллективной деятельности. Это основа для таких важных характеристик групповых и коллективных социальных субъектов как взаимопомощь, взаимоподдержка, взаимоуважение и взаимопонимание. Побратимство как воинская добродетель современной украинской армии имеет глубокую историческую и национальную основу. Корни этой традиции лежат в военной деятельности Запорожских казаков и в освободительных войнах украинского народа, когда Побратимство и коллективные ценности ставились на порядок выше личного индивидуального Блага.

Дееспособность тяжело отнести к чисто этическим категориям. Однако, эта добродетель является основой для таких важнейших коллективных характеристик военной деятельности как организованность, оперативность, мобильность и боеготовность.

Из качеств специальных на первое место поставим личное качество - Инициативу. Качество это - природное, но оно может быть развито - или, наоборот, подавлено - условиями воспитания, быта, характером дисциплины в конкретно взятой армии. Однако при всем желании невозможно провести точную грань между дозволенной инициативой и губительным своевластием. Мы можем указать эту грань лишь приблизительно.

Инициатива – элемент инновационной деятельности, явление импровизационного характера. Она уместна и желательна в Тактике но не всегда допустима в Стратегии. Согласно устоявшемуся в армии тезису - всякая импровизация - враг организации. Она допустима в мелочах, изменяя их к лучшему, но в сути дела - она вредна. Достоинство для тактика, Инициатива порой превращается в порок для стратега.

Отметим также амбициозность и тщеславие. Желание вечно жить в памяти потомства вообще доказывает бессмертие духа. Со всем этим, амбициозность и тщеславие сами по себе - пороки. Подобно тому, как яд в небольшом количестве входит в состав лекарства, так и эти два порока в небольшой дозе могут принести пользу в качестве весьма действенного морального стимула.

Выводы. В статье рассмотрены основные ориентиры военной этики в контексте исторического дискурса и условий формирующегося современного постиндустриального общества. Объем статьи не позволяет раскрыть полноту масштаба творческого задумки автора, поэтому оставляем за собой право вернуться и дополнить определенную выше тему в следующих публикациях.

Список литературы

6. Анохин П.К. Теория функциональной системы / П.К. Анохин // Успехи физиологических наук. 1970. - № 1. - С. 19-54.
7. Башляр Г. Новый рационализм / Г. Башляр; предисл. и общ. ред. А.Ф. Зотова, пер. с фр. Ю. П. Сенокосова, Г. Я. Туровера. - М.: Прогресс, 1987. – 376 с.
8. Добродетель // «Философская Энциклопедия». В 5-х т. - М.: Издательство «Большая Советская Энциклопедия», 1960 - 1970.
9. Керсновский А. Философия войны / А. Керсновский. - Белград: Царский Вестник, 1839. - С. 53-66.
10. Сулов Ю.Е. Диалектические предпосылки и теоретические основания рациональности социально-экономических систем. Монография / Ю.Е. Сулов. - СПб.: СПбГИИТ, 2005. – 320с.
11. Философия: Энциклопедический словарь / [под ред. А. А. Ивина]. - М.: Гардарики, 2004. - 1072с.

Кривець Л.В. Етичні контексти військової діяльності // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2011. – Т. 24 (63). – №3-4. – С. 300-305.

У статті розглянуті основні орієнтири військової етики в контексті історичного філософського дискурсу та умов постіндустриального суспільства на сучасному етапі формування.

Ключові слова: військова діяльність, військова етика, функціональна система, постіндустриальне суспільство.

Krymets L.V. Ethical contexts of military activity // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2011. – Vol. 24 (63). – № 3-4. – P. 300-305.

The article deals with the basic guidelines of military ethics in the context of the historical and philosophical discourse of the emerging conditions of the post-industrial society.

Keywords: military activities, military ethics, a functional system, post-industrial society.

Статья поступила в редакцию 10.09.2011.