

Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского
Серия «Философия. Социология». Том 21 (60). № 1 (2008)

УДК 1+30

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРА В XX ВЕКЕ

Кабачевская К.В.

В данной статье рассматривается механизм «раскачки» как основы развития социальных и политических систем в виде волны, обосновывается введение этого концепта в социально-философский дискурс. Исследуется возможность использования этого механизма как способа достижения системой динамической стабильности и прогнозирования ее развития.

Ключевые слова: механизм «раскачки», волновое развитие, динамическая стабильность.

Ярким примером модели развития «раскачки» является существующая во многих странах - двухпартийная система. Примеры развития системы как «раскачки» проявляются в политике, например, как чередование ведущих ролей в различных сферах общественной жизни, с помощью которых и возникает волновой процесс (приход к власти правых и левых). «Политическое развитие - ...понятие, предназначенное для описания процессов, а не результата; движение социальных форм, а не достигнутых обществом этапов или вех...» [16, С.301]. Элементами политического развития являются общественные подсистемы или институты, которые в нем участвуют, например, политические партии. Механизм «раскачки» является структурным стержнем развития политических систем. Политическая партия – это часть какого-либо общественного класса, точнее его наиболее активная, сознательная и организованная часть [23, С. 4]. Для выявления функционирования механизма «раскачки» необходимо рассмотреть все виды партийных систем: однопартийные, двухпартийные и многопартийные.

При работе стран в режиме однопартийной системы «происходит закрепление (фактическое или юридическое) правящего статуса за одной из разрешенных правящих партий» [22, С.257]. Однопартийная система характерна лишь для тоталитарных и авторитарных режимов власти. В однопартийной политической системе, единственная политическая партия обладает законодательной властью. Оппозиционные же партии либо запрещены, либо системно не допускаются к власти. Чаще всего такое положение рассматривается как диктатура, и многие, если не все, диктатуры представляют себя как однопартийные системы. Предназначение одной-единственной партии заключается в демонстрации «всенародной» поддержки существующему режиму. Примером однопартийной страны является СССР с 20-х до 1990-х годов XX века. Ныне однопартийная система существует на Кубе, в КНДР, Вьетнаме, Лаосе, Малави и других странах.

В политической науке различают:

1. Наличие однопартийной системы в строгом смысле этого слова – при этом исключается даже номинальное существование других партий. Такие партии являются частью государственного аппарата. Примером функционирования и

применения однопартийной системы является работа Коммунистической партии СССР до 1990 года.

2. Существование однопартийной системы фактически или «искусственная многопартийность». В них осуществляется тотальный идеологический и организационный контроль государственной партии. Такое существование однопартийных систем наблюдается в XX веке до 1989-1990 годов. В настоящее время подобное явление можно наблюдать в Китае, где наряду с коммунистической партией действуют еще несколько партий (Революционный комитет Гоминьдана, Крестьянско-демократическая партия и др.) входящие в единый «народно-демократический фронт», демонстрируя «политическое единство». [22, С.257].

Классическим примером механизма «раскачки» является двух партийная система развития. Двухпартийной системой является «система, при которой реальную борьбу на выборах за власть в государстве ведут только две партии, причем одна из партий обеспечивает себе большинство голосов избирателей, а следовательно парламентских мест» [15, С.257]. Еще одно название двухпартийной системы – бипартизм. При двухпартийной системе только две политические партии («партии власти») имеют реальные шансы выиграть выборы. Выделяют несколько разновидностей двухпартийных систем:

- Классический вариант (США, Великобритания) где две главные партии собирают до 90 % голосов избирателей, в связи с чем остальные партии лишены доступа к власти;

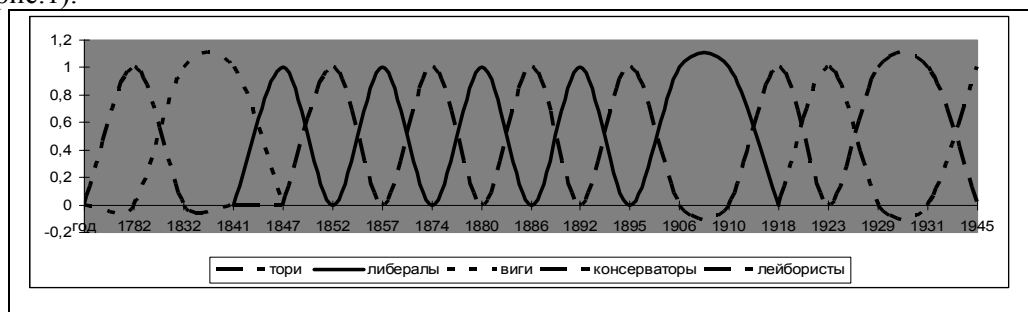
- Система двух с половиной партий или две плюс одна партия, при которой рядом с двумя основными партиями появляется третья, менее сильная, но способная оказать влияние на исход борьбы за власть. Поддерживая одну из двух главных партий, она обеспечивает конечный успех одной из сильных партий и тем определяет контуры правительственной коалиции (Канада, Австрия, Австралия и т.д.). [15, С.257].

Одна из партий время от времени становится правящей, а другая – оппозиционной - это ведет к периодичности, повторяемости самого процесса развития, некоторой цикличности процесса развития. Волновой процесс проявляется именно здесь. Он может быть стихийным, вытекающим из логики борьбы противоположных сил. Но он может быть осознан и, хотя бы частично, управляем на основе переключения регулятора эффективности. Так появляется управляемый волновой процесс, примером которого в политической сфере может быть исследование Шлезингера и Дюверже.

Рассматривая механизм раскачки системы как источника волнового развития, мы неизбежно сталкиваемся с понятием чередования, которое в социально-политической сфере проявляет себя в виде смены правящих режимов и биполярных партийных системах. Двухпартийные или двухблоковые системы распространены в современных демократических государствах. Республиканцы и демократы в США, консерваторы и лейбористы в Британии, коалиция "ХДС/ХСС - СвДП", с одной стороны, и "СДПГ - зеленые", с другой, в ФРГ, "правые" и "левые" во Франции - лишь некоторые из примеров. Основных политических акторов два.

Морис Дюверже – французский политолог в работе «Политические партии», (1951) рассматривает современные политические партии как структурно-функциональную общность, схематичным описанием которых является: чередование, постоянное разделение, доминирование и синистризм.¹ «Чередование свойственно главным образом двухпартийным странам. Оно представляет собой маятниковое движение: каждая партия переходит от оппозиции к власти и от власти – к оппозиции. Классическим примером его по-прежнему служит Англия» [1, С. 368].

Дюверже отмечает, что «в XIX веке парламентское большинство, в течение пятидесяти лет принадлежавшее тори, переходит к вигам (1832–1841 гг.); в 1847 г. оно вновь сменилось незначительным либеральным большинством (перевес в 2 голоса) и таким же консервативным в 1852 г. (8 голосов); либеральным (с 1857 до 1874 г.); консервативным с 1874; либеральным с 1880 до 1886 г. (при поддержке ирландцев в 1885); консервативным в 1886 г.; либерально-ирландским в 1892 г.; консервативным с 1895 до 1906 г. В 1906 г. парламентское большинство вновь возвращается к либералам, которые сумели сохранить его до 1910 г. лишь в союзе с ирландцами; они утратили его в 1918 г. – уже навсегда. Выход на политическую сцену лейбористов нарушает механизм чередования в 1923 и 1929 г., когда ни одна партия не добилась абсолютного большинства, тем не менее, маятниковое движение продолжает вырисовываться: консервативное большинство с 1918 по 1923 г., лейбористско-либеральное в 1923 г., консервативное с 1924 по 1929 г., лейбористско-либеральное в 1929 г. С 1931 г. вновь установилось чередование: консервативное большинство с 1931 по 1945 г., и с тех пор – лейбористское». Переходы власти от одной партии к другой можно представить и графически (рис.1):



То же самое наблюдается и в США: после гражданской войны между Севером и Югом республиканцы удерживали большинство в Палате представителей вплоть до 1875 г.; в 1875–1881 гг. им обладали демократы; в 1881 г. им вновь завладели республиканцы, в 1887 – демократы, в 1889 – республиканцы, в 1891–1895 гг. – демократы, и затем его снова заполучили вплоть до самого 1911 г. республиканцы; демократы добились его в 1911–1921 гг. Между двумя мировыми войнами в 1921–1931 гг. существовало республиканское большинство, а затем –

¹ термин «синистризм» - от итальянского sinistra – левая рука, а заодно «левые» как наименование политической ориентации. Это тенденция смещения влево политической ориентации.

снова демократическое. До введения пропорциональной системы пример такого же чередования являла и Бельгия (рис. 2) . [1, с.369]



Дюверже сравнивает двухпартийную политическую систему с маятниковым развитием, движение которого графически представляется в виде синусоиды или волны, что подтверждается переносом политических событий в графическую плоскость. Для успешного и устойчивого развития системы характерно условие неразрывности двух субъектов. «Обратное означало бы исчезновение главной мишени для критики, конец политической конкуренции, отказ от принятых правил игры». [1, с.36].

Исследуя процесс перехода власти от одной партии к другой М. Дюверже приходит к выводу о том, что «Чередованию партий у власти прямо противостоит стабильное ее разделение между ними: первое соответствует большей подвижности размеров партий, тогда как разделение – большей их стабильности. Стабильное разделение власти объясняется отсутствием значительных колебаний парламентского представительства партий в течение достаточно длительного периода» [1, С. 370]. Именно это разделение способно выводить систему на новый уровень развития и стабилизировать на какое-то время состояние системы для реализации программ по улучшению уровня жизни общества. Понятия – разделение и стабилизация – способны создавать волновой характер развития, каждое разделение создает новую волну развития, а стабилизация процесса создает сама по себе некоторый цикл развития – от создания через расцвет к упадку в системе, что графически представляет собой синусоиду или волну развития.

Политическая стабильность – «система связей между различными политическими субъектами, для которых характерны определенная целостность и способность эффективно реализовать возложенные на нее функции» [16, С.281]. Однако политическую стабильность не следует понимать как нечто статичное и неизменное. Напротив, стабильной может считаться только достаточно гибкая, восприимчивая к изменениям система. Динамический тип политической стабильности является основой «раскачки» системы, ее дальнейшего развития и перехода на новый уровень. Динамический тип стабильности – это «механизм обновления, социального и политического изменения и развития в пределах сложившихся общественно-политических систем, находящихся в процессе исторического развития, которое безбоязненно воспринимается не как опасность их разрушения, а как стабилизирующий фактор» [16, С.282].

Другой пример классической двухпартийной системы представляет известный американский историк Артур Мейер Шлезингер-младший и создает свою

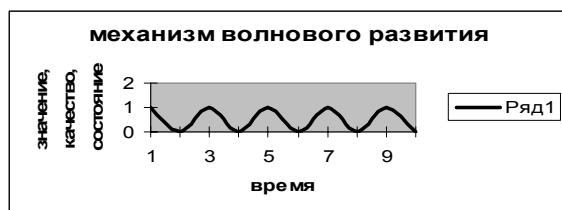
схему описания того, как развивалась Америка – от периодов либерализма к более консервативным периодам и обратно в работе «Циклы американской истории» (1986). Цикличность у Шлезингера – это эволюционный процесс. Каждый цикл, будь он "активным" или "консервативным", обязательно выводит Америку на новый этап исторического развития. Шлезингер показывает американскую историю и менталитет американцев как борьбу двух противоположностей.

«Характерной чертой функционирования американских политических партий является то, что они скреплены в прочный системный механизм» [9, С. 67]. Этот механизм является источником развития политической системы и прогресса в общественной жизни.

Всю историю США Шлезингер представляет циклично. В основном, он руководствуется схемой своего отца: 1776-1788 гг.; 1788-1800 гг.; 1800-1812 гг.; 1812-1829 гг. - период уступок Джефферсона во внутренней политике; 1829-1841 гг. - период демократизации Джексона; 1841-1861 гг. - период господства рабовладельцев; 1861-1869 гг. - период Гражданской войны и ликвидации рабства; 1869-1901 гг. - период консерватизма, 1901-1919 гг. - "эра прогрессистов" (Т. Рузвельт и В. Вильсон); 1919-1931 гг. - период реставрации республиканцев; 1931-1947 гг. - период "Нового курса".

Доминированием является особое свойство политической системы. Оно, по сути, является наивысшим пиком развития системы и может быть представлено как вершина волны развития, ее пик. В двухпартийных режимах доминирование, по мнению Дюверже, «...замедляет маятниковое движение: вместо простого чередования после каждых выборов происходит чередование более длительных периодов, которые можно охарактеризовать как относительно стабильные» [1, С. 377]. Система не стоит на месте, а все время находится в процессе «раскачивания», в процессе развития, который происходит волнообразно в виде синусоиды. Именно наличие этих волн и выводит систему на стабильный уровень развития, который проявляется как прогресс системы или улучшение ее показателей. Графическое изображение явления доминирования прогресса в развитии системы представлено вектором АВ на рис. 3.

Рис. 3.



Например, в Англии в XIX веке, сперва, почти непрерывно, вплоть до 1832 г., доминировали тори; затем доминирование перешло к вигам и до 1886 г. они уступали его только трижды (или на 18 лет из 54). В Соединенных Штатах в качестве

доминирующей партии от избрания Линкольна до избрания Рузвельта можно рассматривать республиканцев: на протяжении 72 лет (1861–1933 г.) президентский пост принадлежал демократам только 16 лет, большинство в Сенате – 10, в Палате представителей – 22 года. Демократы одновременно держали в своих руках президентство и большинство в обеих палатах лишь в течение 6 лет (1893–1895 и

1913–1917 гг.), республиканцы – в течение 38 лет. Они абсолютно доминировали с 1861 по 1875, с 1897 по 1911 и с 1921 по 1933 г.; только в период 1875– 1897 гг. наблюдается относительное чередование (исключая войну 1914 г. и президентство Вильсона). Но с 1933 г. Америка вступила в фазу доминирования демократической партии: она непрерывно сохраняла президентство и утрачивала большинство в Сенате и Палате лишь на краткий срок в 2 года, 1947–1949. В Бельгии либеральная партия доминировала с 1848 по 1870 г., с перерывом только на 2 года (1855–1857); начиная с 1884 г. устанавливается, напротив, доминирование католиков, которое, невзирая на всеобщие выборы и систему пропорционального представительства, длится вплоть до 1914 г.

Особенностью развития в форме «раскачки» является динамическая стабильность. Доминирование какой-либо из партий выводит систему на новую волну развития, с новым циклом, новым качественным состоянием, которое продолжается достаточно долго и характеризует собою стабильность системы. Оставаясь стабильной по более крупным показателям, в то же время, раскачиваясь, политическая система постоянно изменяет другие, более мелкие и незначительные свои показатели, которые и поддерживают первые. Наличие динамических процессов раскачивает систему, а качественные составляющие прогрессируют, оставляя систему стабильной. Таким образом, любая двухпартийная политическая система находится в постоянном динамическом развитии. «Другими словами, волнообразность или цикличность политического развития – не случайность, не отклонение от «нормы», а закономерный результат жизнедеятельности политической системы, достижения политическими акторами своих целей и ответов системы на возникающие вызовы и противоречия» [5].

Многопартийная система - это «система, в которой более двух партий имеют достаточно сильную организацию и влияние, чтобы воздействовать на функционирование правительственных институтов» [15, С.257]. При многопартийной системе может существовать множество политических партий, теоретически обладающих равными шансами на получение большинства мест в парламенте страны. Многопартийные системы делятся на:

1. Партийные системы «поляризованного плюрализма». Для них характерно: наличие антисистемных партий, выступающих против существующего социально-экономического строя; существование двусторонних оппозиций (оппозиция правительству и слева и справа); центральное положение одной или группы партий; поляризация как результат значительного идеологического размежевания; преобладание центробежных тенденций над центростремительными и, как следствие, ослабление центра.

2. Партийные системы «умеренного плюрализма», в них ведут борьбу от трех до пяти партий и ни одна из них не может самостоятельно находиться у власти. В результате такой партийной системы формируются коалиционные правительства. Между партиями ведется конкуренция.

В современном мире одним из примеров многопартийной страны является Германия. Первые формальные воссоздания и новообразования политических партий произошли в июне 1945 г. в Советской зоне оккупации. Ими стали:

Коммунистическая партия Германии (КПГ), Социал-демократическая партия Германии (СДПГ), Христианско-демократический союз (ХДС) и Либерально-демократическая партия Германии (ЛДП, позже ЛДПГ). [21].

В ФРГ в течение 17 лет (1949 - 1966 гг.) существовала многопартийная система с монополюно господствующей партией, устойчивое большинство в бундестаге принадлежало блоку партий Христианско-демократический союз/Христианско-социальный союз (ХДС/ХСС). С 1966 по 1969 гг. в ФРГ действовало правительство "большой коалиции", в которую входили ХДС/ХСС и Социал-демократическая партия Германии (СДПГ). После выборов 1969 года было сформировано коалиционное правительство СДПГ и Свободной демократической партии (СвДП).

В советской оккупационной зоне партийный плюрализм был ликвидирован еще до основания ГДР, за счет образования единого фронта антифашистско-демократических партий, слияния КПГ и СДПГ в Социалистическую единую партию Германии (СЕПГ). В ГДР Социалистическая единая партия Германии (СЕПГ) почти полностью определяла социальную, экономическую и политическую жизнь страны [21]. К проведению первых общегерманских выборов в декабре 1990 ни одна из значительных новых партий не выжила, а члены СЕПГ отrekliсь от коммунистического прошлого и переименовали свое объединение в Партию демократического социализма (ПДС). Партии бывшей ФРГ распространили свою деятельность на восточные земли.

Сегодня в Германии формально существует многопартийная система, но реальный политический вес и влияние имеют едва ли десятков партий. Основными из них являются: Христианско-демократический союз (ХДС); Христианско-социальный союз (ХСС); Социал-демократическая партия Германии (СДПГ); Свободная демократическая партия (СвДП); Экологическая партия «Зеленые»; Республиканская партия; Партия демократического социализма (ПДС). Из них ХДС и ХСС являются источником развития в рамках рассматриваемого механизма «раскачки». Остальные партии остаются так сказать элементами системы противовесов, которые необходимы для развития системы в целом.

Подобным образом происходит раскачивание результатов доминирования партий во Франции. На политической арене действует множество политических партий и движений, им свойственна мобильность. Они возникают, приходят в упадок, исчезают, сливаются, блокируются, меняют политические ориентиры и названия.

Во Франции заметную роль в политической жизни играют несколько наиболее значительных. Это - Французская социалистическая партия; движение левых радикалов; Французская Коммунистическая партия; Объединение в поддержку Республики (буржуазная партия; Республиканская партия; Центр социальных демократов; Национальный фронт, а также мелкие партии Корсики и заморских департаментов.

Социалистическая партия в начале Третьей Республики была господствующей политической силой левого толка. В 1920 от нее откололось левое крыло - Французская коммунистическая партия, являвшаяся секцией

Коммунистического Интернационала. Центристски и умеренно настроенные левые входили в партию радикалов и радикал-социалистов. Основные группы консерваторов сформировали в период с 1901 по 1939 сильную парламентскую коалицию, названную Демократическим альянсом.

После Второй мировой войны ФКП стала ведущей политической силой левого фланга. На смену правым партиям пришли христианско-демократическое Народно-республиканское движение (МРП) и партия сторонников генерала де Голля – Объединение французского народа (РПФ). ФКП и РПФ представляли более трети электората.

В 1958 г. установилась Пятая республика во главе с генералом Ш. де Голлем. Его сторонники объединились в партию Союз за новую республику (ЮНР) и заняли ведущее место в Национальном собрании. В 1967 г., голлисты, были переименованы в Союз демократов за республику (ЮДР), и их союзники - партия «независимых республиканцев» получили большинство в Национальном собрании. В июне 1968 состоялись новые выборы, на которых голлисты, выступившие под маркой «партии порядка», одержали полную победу. Накануне парламентских выборов 1978 союз левых сил распался. В результате победу одержали правящие партии – голлисты, переименованные в Объединение в поддержку Республики (ОПР), республиканцы и центристы, объединившиеся в Союз за французскую демократию (ЮДФ). Однако в 1981 левые добились успеха. Следующие парламентские выборы 1986 привели к победе правых. В 1988 на парламентских выборах в социалисты опять получили большинство. В марте 1993 на новых парламентских выборах победу одержали правые партии. Весной 1997 Ширак назначил внеочередные выборы, победу в которых одержали социалисты.

Таким образом, можно констатировать, что в XX веке те страны и империи, в которых существовал один центр принятия решений, один центр реальной власти – исчезли. Рухнули режимы в Китае, Турции, России и другие подобные колониальные системы распались. Германия – развалилась в силу внутренних причин, Япония рухнула в результате военного поражения. Однако, другие страны, такие как США, Англия, Франция избежали подобных трансформаций в своем развитии. Значит здесь что-то есть. – Стабильность высокого уровня. Выдержали и выстояли из 5 ведущих стран Франция, Англия, США. В чем же дело? Почему выдержали? Каким же образом они избежали политических системных крахов?

Выдвигается гипотеза о том, что в развитии этих стран существует общий маятниковый (чаще двухпартийный) механизм развития и функционирования политической системы. Этот механизм мы называем раскачкой относительно существования чередования доминирования политических партий в развитии этих стран. Это такой механизм, который обеспечил стабильность особого рода – динамическую стабильность системы. Существование маятникового перехода власти от одной партии к другой и т.д. реализует динамическую модель развития системы в виде волны и одновременно ее общее стабильное и устойчивое состояние на достаточно высоком уровне.

В настоящее время идет формирование единого европейского пространства, где национальные особенности политической системы отдельных стран

нивелируются. Отсюда можно сделать вывод о том, что механизм «раскачки» в европейских странах приобретает глобальный характер и становится основой геополитической силы Западного мира. Прогнозируя ситуацию в Украине было бы правильно, если бы сформировался механизм раскачки не входящий в противоречие с европейскими тенденциями.

Список литературы

1. Дюверже М. Политические партии http://feelosophy.narod.ru/Duv/Duv_ogl.html
2. Иванян Э.А. Двухпартийная система как основа политического процесса в США. //США – Канада, 2000, - № 11. – С. 69-80.
3. Пантин В.И., Лапкин В.В. Философия исторического прогнозирования: Ритмы истории и перспективы мирового развития в первой половине XXI века. – Дубна: Феникс+, 2006. – 448 с.
4. Печатнов В.О. Двухпартийная система и выборы. //США – ЭПИ, 1982. - № 9.
5. Пантин В.И. Возможности циклически-волнового подхода к анализу политического развития. (Журнал Полис Заочный круглый стол в интернете).
6. Политическая система Великобритании /Под ред. Рёдера К.Г., Крыловой Н.С. – М.: Юрид. Лит., 1984. – 381 с.
7. Политические институты США: История и современность /Под ред. В.И. Борисюка – М.: Наука, 1988. – 271 с.
8. Политические партии зарубежных стран. Справочник. – М.: Политиздат, 1967. – 350 с.
9. Политические партии США в новейшее время. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – 284 с.
10. Политические партии США в новое время. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 264 с.
11. Политические партии: Справочник /Под ред. Агарышева А.А. – М.: Политиздат, 1986. – 381 с.
12. Политический словарь /Под ред. Б.Н. Пономарева. – М.: Госполитиздат, 1958. – 703 с.
13. Политологический словарь: (около 900 понятий и терминов) – Х.: Прапор, 1997. – 199 с.
14. Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. – Ростов н/Д: Феникс. – М.: Зевс, - 603 с.
15. Политология: Словарь-справочник /М.А. Василик, М.С. Вершилин и др. – М.: Гардарики, 2000. – 238 с.
16. Политология: Энциклопедический словарь /Под ред. Ю.И. Аверьянова. – М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993.- 431 с.
17. Політологічний словник /За ред. проф. В.І. Астахової та проф. М.І. Панова. – Х.: Прапор, 1997. – 199 с.
18. Принципы функционирования двухпартийной системы США: история и современные тенденции. Часть 2. 1918 – 1988 – М., 1989.
19. Шлезингер А.М. (младший) Цикла американской истории. – М.: «Прогресс-Академия», 1992. – 689 с.
20. Розов Н.С. Цикличность российской политической истории как болезнь: возможно ли выздоровление? //Политические исследования, 2006. - № 2.
21. Оскар Нидермайер (профессор факультета политологии, Свободного университета, г. Берлин) Партии в демократическом обществе, http://www.rau.su/observer/N3_2004/3_12.htm
22. Википедия <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
23. Политические партии. Справочник. – М.: Издательство политической литературы, 1986. – С.4.

Кабачевська К.В. Особливості політичного розвитку світу в ХХ столітті

У даній статті розглядається механізм "розгойдування" як основи розвитку соціальних і політичних систем у вигляді хвилі, обґрунтовується введення цього концепту в соціально- філософський дискурс. Досліджується можливість використання цього механізму як засібу досягнення системою динамічної стабільності й прогнозування її розвитку.

Ключові слова: механізм "розгойдування", хвильовий розвиток, динамічна стабільність.

Kabachevska K. Peculiarity of political development of the world in XX the century

In given article the mechanism of "swing" as bases of development of social and political systems in the form of a wave is considered, introduction of this concept in social-philosophical discourse proves. The opportunity of use of this mechanism as way of achievement is investigated by system of dynamic stability and forecasting of its development.

Key words: *the mechanism of "swing", wave development, dynamic stability.*

Поступило в редакцию 11.11.2007