

УДК 130.2

ЭТНОСЫ, НАРОДНОСТИ, НАРОДЫ И НАЦИИ КАК СООБЩЕСТВА ЛЮДЕЙ ДУХОЕДИНЁННЫХ

Чудомех В.Н.

В статье рассмотрена проблема формирования наций в постсоветских и постколониальных государствах и предложены возможные подходы для её ускоренного разрешения.

Ключевые слова: народ, нация, государство, единение людей.

Предметом исследования выступает феномен человеческого сообщества. **Цель** исследования – раскрыть духовную компоненту феномена человеческого сообщества.

Когнитивный интерес к вышеперечисленным, долговременным сообществам людей, чрезвычайно актуален в наше время - из-за затянувшейся нестабильности общественных отношений в государствах молодых и становящихся, постколониальных и постсоветских. Теорий формирования государственной нации не существует, а все наличные, идеалистические и материалистические объяснения как образуются нации, тоже не содержат рецептов ускорения *стабилизирующего* нациообразования в молодых государствах. Ждать и уповать в этом на время равносильно безответственности: перед настоящим и перед будущим. *Цель данной публикации* - обозначить возможные подходы к управлению процессом государственного нациообразования и раскрыть существенную значимость для устойчивого бытия этносов, народностей, народов и наций - от духовно-психологических факторов.

Имеющиеся представления об этносах, народностях, народах и нациях отражены в соответствующих понятиях, поэтому внимательно всмотримся, как трактуются в них эти долговременные группирования людей. Под *этносом* понимается исторически возникшие группирования людей, представленные племенем, народностью, нацией [1, с. 1574]. Под *народностью* - исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и культурная общность людей, следующая за племенем и предшествующая нации [1, с. 872]. Под *народом* понимается: а) всё население страны, творец её истории, ведущая сила коренных общественных преобразований [1, с. 870]; б) культурная общность людей, связанная одинаковым происхождением и языком, являющаяся подлинным и единственным носителем объективного духа [2, с. 284]. А под *нацией* (от лат. *patio* - народ, племя) подразумевается: а) народ, владеющий территорией, границы которой признаются нациями другими, и имеющий собственное правительство; б) историческое

единение людей, сложившееся в силу общности: территории их проживания, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры и характера [3, с. 417]; в) государственная нация, которую (подобно же) могут сформировать и нескольких народов [2, с. 291].

Сведя в единый ряд имеющиеся энциклопедические трактовки - об этносе, народности, народе и нации - мы тут же обнаруживаем, что они по своему ключевому содержанию очень близкие, в основном материалистичные, и отличаются, главным образом - лишь детализирующими примечаниями. А о духовной составляющей Единения Людей в этносы, народности, народы и нации упоминается только в одном из них - в понятии о *народе* как носителе *объективного духа*. Но словосочетание *объективный дух* ныне анахронично. Также малокогнитивно понятие о *духе народном* - о духе сверхиндивидуальном, обнаруживающемся в проявлениях *духа объективного* [2, с. 285]. Идею народного духа, движущего народами, выдвинул И. Гердером, позже попытались развить Г. Гегель (в философии истории) и В. Вундт (в попытках объяснить народную психологию через призму божественной воли). Но и они не смогли удовлетворительно ответить: где пребывает народный дух, в чём он - являет-себя-миру, и почему он объективен? Поэтому феномены народов и наций ныне всеми рассматриваются как следствия:

- продолжения, сохранения и усложнение во Времени - связей и отношений родо-племенных (а также - внутриассимиляции родов и племён слабых в племенах более сильных);

- появления в поколениях людей при длительной территориальной общности: *сообщного духа*, проявляющегося в виде духа единения историей (историей народа или нации); подсознательного ощущения *общности судьбы* всех проживавших на общинной территории; и соответствующего - *единомыслия* со всеми некогда на ней проживавшими.

Недостаточность нынешних представлений об истоках народов и наций для управления образованием новых государственных наций и для устойчивого бытия уже сложившихся государственных наций. XX век внёс довольно много изменений в вышеприведённую классику формирования народов и наций. В качестве существенных, можно отметить:

1) появление в среде исторически сложившихся, западных наций - многолюдных диаспор народов и наций других, настойчиво сохраняющих свои традиции, обычаи и культуру и *ассимилировать - не желающих*;

2) попытки создания в СССР и в Югославии из народов бывших прежде - народов и наций *новых* (завершившиеся распадом СССР и Югославии, и конфликтами между прежде братскими в них народами);

3) настойчивые претензии многих современных этносов и народностей - на свою территорию для независимого государственного существования, которая: либо была отнята у них в ходе некогда колониальных войн, либо потребовалась им в наше время - в силу роста их численности, и уже-готовности к самостоятельному государственному бытию;

4) начавшиеся изменения в средах народов - многократно возросшая численность прежде-отсталых народов вызвала значительный миграционный переток их представителей в страны мира развитые, и они начинают требовать от стран пребывания - право жить в них по традициям своих предков, и не считаясь при этом - с устоями и традициями чужими.

При наличном многоцветии нового в современном бытии народов и наций стала особо заметной:

- крайняя *этноконсервативность представителей прежде-отсталых народов*, проживающих и работающих в странах мира развитых;

- *внетерриториальная устойчивость культур и традиций народов* - способность культур и традиций народов к *надтерриториальному, надэкономическому и неинституциональному бытию* - к непосредственному бытию в умах и в сердцах их консервативных представителей;

- *хрупкость нынешнего мира народов* - который может быть нарушен даже нечаянно-неуважительным отношением некой части людей: а) к тем или иным идейно-духовным ценностям людей других (культурным, религиозным, национальным); б) к образу жизни или к истории людей других; в) и уж тем более - к бытию людей других как таковых [4, с. 441].

В ходе демографического взрыва среды прежде-отсталых народов, Земля превращается в Дом Народов, количество жильцов в котором неуклонно прирастает, и который вскоре им - будет тесен. Поэтому, взывая сегодня - к толерантности народов и наций (к бытию в терпении), следует помнить: *терпение всегда временно и чревато - не терпением*.

Существенная значимость для устойчивого бытия этносов, народов и наций - факторов духовно-психологических. В источнике [5], на основе анализа существующих барьеров между государствами и нациями, сделан принципиальный вывод: наиболее стойки к текущим изменениям в бытии людей - барьеры идейно-духовные - особо значимые для людей, и во все времена людьми - усиленно защищаемые. Потому что отказ человека от исконных духовно-исторических корней - это: а) отказ от своей родной истории; б) необходимость психомировоззренческой самоперестройки для вживания в некий избранный мир людей других; и в) необходимость следовать затем - духу, традициям и истории людей других [5, с. 258]. Есть и *подсознательный аспект* в защите людьми своих исконных духовно-исторических устоев - ...люди стремятся к чему-то великому, к такому, что связывало бы их - с чем-то значительно большим, чем они сами... [6, с. 12]. Эти объяснения - *стойкости* идейно-духовных барьеров между людьми, вроде бы верны и понятны, но базируются на аргументации спекулятивной и для постижения *истинной функциональной сути* существующих идейно-духовных барьеров между людьми тоже малопродуктивны. Задав вопрос: Почему люди стремятся сохранить свою исходную этническую принадлежность, проживая в течение многих поколений в среде этносов других и пытаясь дать убедительные - *научные* на него ответы, мы убеждаемся в этом - довольно быстро.

Поэтому выйдем из круга спекулятивных объяснений *стойкости защитных идейно-духовных барьеров между людьми* и обратим внимание на *первичную их функцию* - на функцию *упорядочения жизни людей* (если люди что-то защищают, то защищаемое должно: сначала быть, и быть очень ценным). Ограждаясь идейно-духовными барьерами, люди охраняют своё право: а) жить - по своим коренным устоям и традициям бытия; б) иметь мироотношение и мировосприятие - заповеданное предками; в) право следовать в Будущее - в своём темпоральном и ценностном его измерении. То-есть, всё таким образом особо охраняемое людьми - это их коренные онтоопоры, онтоценности и онтоориентиры, постоянно руководствуясь которыми, они сохраняют своё определённое историческое качество и своё естественное право - делать историю. В этом, как видим, и кроется причина вышеотмеченного стремления людей к связи с чем-то *значительно большим, чем*

они сами.

Онтоопоры, онтоценности и онтоориентиры предков впитываются в долговременную память головного мозга людей с детства, и становятся далее (в комплексе) - *целостным фундаментом*, над которым они своё бытие текущее - надстраивают, и, исходя из которого, линию своего жизненного поведения - выводят. То есть, вступая в жизнь, люди следуют по фарватеру, на котором уже установлены их предками - как бакены, буи и створовые знаки: нужные им жизненные опоры и пространственные онтоориентиры. Передаваемые из поколения в поколения, они пребывают внутри людей (в виде жизненных установок) и являются *духоатрибутами* представителей этносов, народов и наций - задающими непрерывно во Времени: лицо, характер и поведение их исторических духоединений.

Мышление людей, как известно - рефлексивно, поэтому *онтоопоры, онтоценности и онтоориентиры*, пребывающие внутри людей - ежемоментно используются ими ещё: а) для коррекции-себя под то, что происходит вовне; б) для определения - какой должна быть коррекции-себя под то, что происходит вовне; и в) для предвосхищения результатов своего поведения и своей деятельности в вовне текущем. Так что, *коренные онтоопоры, онтоценности и онтоориентиры, атрибутивные для представителей этносов, народов и наций* - это то, что:

- упорядочивает и гармонизирует их жизнь в среде своих, и даёт им реальную возможность - находить своих в мире жизни других;

- позволяет им идти по пути жизни, изведанному и проторенному, а при пересечении в нём - миров жизни других, не теряться в них и свою историческую особость - надёжно сохранять;

- и накладывает на них - ответственность за сохранение пути во Времени, проложенного их предками, то есть наделяет их бытие текущее обыденное - вполне определённым, историческим смыслом.

Возможные подходы к управлению процессами государственного нациообразования. Глобализация жизни этносов, народов и наций, начавшаяся во вт. пол. XX века, воспринимается в разных частях мира неоднозначно, тем не менее, она идёт, и становится - объективным фактом мировой истории [7, с. 28]. В ходе опыта глобальной цивилизации [8, с. 23] и интенсивного, миграционного и туристического - взаимопроникновения культур, выявляется довольно много интересного в барьеризации народов и наций. Ведь открываются государственные границы, глобализируются экономические связи народов и наций, международные связи и отношения упорядочиваются и ширятся, а глобальная информационная сеть - знакомит и сближает народы и нации. Всё это вместе взятое наводит на мысль о *начале* формированию в среде народов и наций - особого планетарного мышления, в ходе которого: *унифицируются* - правовые и нравственные нормы и принципы, и *размываются* - традиционные ценности локальных культур [8, с. 32]. Но что - унифицируется, и что - размывается?

Унифицируются: нормы и правила поведения в отношениях между народами и нациями, принципы разрешения тех или иных проблем в отношениях между народами и нациями, и отношения народов и наций - к среде планетарной, живой и косной. *А размываются* - былые границы традиционных миров народов и наций. И размываются не только вследствие взаимопроникновения культур. Но и вследствие возрастающего год от года у людей: а) интереса к культуре и истории народов и наций других; и б) понимания существенной значимости всех былых и нынешних

народов и наций - как в поддержании непрерывности многотысячелетнего Бытия Людей, так и в наделении его - многообразием исторических ликов.

Процесс формирования многонациональной государственной нации подобен процессу сближения и единения народов. Однако и в мононациональных государствах есть проблемы нациообразования - моноэтничность их состава не гарантирует мир и лад в государстве. Ведь «...конфликты чаще разгораются из-за *причин обычных*. Из-за желания отдельных групп граждан: контролировать население страны, владеть её территорией, богатствами и ресурсами, и насаждать в стране - собственные ценности и идеологию...» [9, с. 193]. Поэтому принцип «разделяй и властвуй» востребован и в мононациональных государствах. Те же самые *универсальные причины* действуют и в государствах многонациональных. Единственно, что добавляется в них к универсальному, как правило - это настойчивое отстранение от власти-в-государстве - представителей его народов малых и национальностей некоренных. А поскольку сближение и единение народов подобно единению-в-нацию, то исследуя *исторический опыт* сближения и единения народов, можно уверенно выявить - *и закономерности, и особенности единения людей в нации*.

Из опыта единения народов и наций общеизвестны две действенные причины быстрого единения народов и наций: 1) возникновение некой *внешней угрозы* - для них *общей*; и 2) появление некой идеи их единения, реализация которой ведёт к однозначной и видимой им всем - быстрой пользе, и не требует от единящихся - отказа от своих традиций и суверенитета. Первая из них наиболее сильная, и её зачастую создают *искусственно*, руководствуясь принципом - «не может быть настоящих друзей без настоящих врагов» [9, с. 14]. Если нет врага реального, то его ищут и создают, формируя таким образом - идею единения всех *против* кого-то. Поиск врага традиционен для сплочения народов и наций и не требует значительных усилий для единения народов и наций. Однако, исходя из нынешнего тяготения Человечества к единству-в-Целом, идею единения всех *против* кого-то следует признать *анахронической* (не соответствующей духу Времени).

Появление некой идеи единения народов и наций для обретения ими онтопользы-для-всех, невозможной при их бытии-в-отдельности - это *предложение* к единению всех *для созидания*, успешная реализация которого требует вполне определённых условий. *Во-первых*, такая идея должна содержать чётко выраженные цели и предвосхищаемые преимущества единения всех. *Во-вторых*, для её реализации нужен харизматичный и деятельный лидер, способный: возглавить процесс идейного единения народов и наций, организовать его (создать активное ядро и критическую массу приверженцев идеи единения, программу и алгоритм для его конкретного осуществления), и ход процесса единения - умело направлять. *В-третьих*, любая идея единению всех *для созидания* требует диалогового осмысления в народах и нациях, и ещё некоторого времени - для их коллективной решимости сделать судьбоносный выбор [10, с. 11]: нашему единению - быть! И, *в-четвёртых*, на всех вышеуказанных стадиях единения *для созидания* его активные участники должны быть: в распределении текущих благ своего единения - *справедливыми*, а в разрешении неминуемых проблем взаимосопрежения своих традиций и устоев - *взаимокомпромиссными*.

Выводы. Ускорение нациообразования в государствах молодых и становящихся и разрешения проблемы мигрантов в государствах уже-ставших - вполне возможно. Есть многотысячелетний опыт единения народов и наций и в его философских осмыслениях достаточно подходов к разрешению глобализационных

проблем современности. Представляются нужными сегодня также: международные научные конференции по проблемам нациообразования и специализированные *концепт-программы* нациоформирования в государствах молодых и становящихся (учитывающие и общие закономерности нациообразования, и его особенности *частные*, потенциально обусловленные отличиями: в традициях, устоях и обычаях народов нациоединящихся, и в традициях и обычаях, *примкнувших к ним* - представителей всех иных национальностей).

Список литературы

1. Советский энциклопедический словарь [Текст] / Научно-редакционный совет: А.М. Прохоров (председатель) и др. - М. : Советская Энциклопедия, 1981. - 1600 с.
2. Краткая философская энциклопедия [Текст]. - М. : Прогресс - Энциклопедия, 1994. - 576 с.
3. Философский энциклопедический словарь [Текст]. - М. : Сов. Энциклопедия, 1983. - 840 с.
4. Чудомех В.Н. Планетарное Живое в истоках, в становлении и в настоящем [Текст] / В.Н. Чудомех. – Симферополь : Бизнес-информ, 2008. - 480 с.
5. Чудомех В.Н. Формы единения Людей: принципы, базисы, кондиционально-исторические модификации [Текст] / В.Н. Чудомех // Культура народов Причерноморья. - 2007. - № 106. - С. 255-259.
6. Нейсбит Дж. Наше постчеловеческое будущее. Последствия биотехнологической революции [Текст] / Дж. Нейсбит ; пер. с англ. М.Б. Левина. - М. : АСТ, 2004. - 349 с.
7. Ильянович Е.Б. Антропологические противоречия глобализации [Текст] / Е.Б. Ильянович // Учёные записки ТНУ им. Вернадского. Серия: Социология. Философия. - 2008. - №1. - Т. 21(60). - С. 25-34.
8. Гусаченко В.В. Социальный фон антропологической двойственности [Текст] / В.В. Гусаченко // Учёные записки ТНУ им. Вернадского. Серия: Социология. Философия. - 2008. - №1. - Т. 21(60). - С. 20-24.
9. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций [Текст] / С. Хантингтон ; пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. - М. : АСТ, 2005. - 603 с.
10. Лазарев Ф.В. Мудрость славянского выбора [Текст] / Ф.В. Лазарев // Учёные записки ТНУ им. Вернадского. Серия: Социология. Философия. - 2008. - №1. - Т. 21(60). - С. 11-13.

Чудомех В.М. Етноси, народності, народи і нації як спілка людей духосднаних // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2011. – Т. 24 (63). – № 2. – С. 105-110.

У статті розглянута проблема формування націй в пострадянських та постколоніальних державах і запропоновані можливі підходи до її прискореного розв'язування.

Ключові слова: народ, нація, держава, єднання людей.

Chudomeh V.N. Ethnoses, nationalities, folks and nations as spiritunited peoples communities // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2011. – Vol. 24 (63). – № 2. – P. 105-110.

In article it is considered the “problem of natioforming” in the postsoviet and postcolonial states possible approaches for it’s arrangement. are suggested

Key words: folk, nation, state, community of people.

Статья поступила в редакцию 15.11.2010