

УДК 328.1

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В УКРАИНЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕФЕРЕНДУМА 2000 г.)

Доценко В.В.

В статье определяется и сравнивается отношение избирателей по вопросу поддержки введения двухпалатного парламента в Украине и анализируется процесс имплементации решения всеукраинского референдума в плане изменения структуры парламента.

Ключевые слова: референдум, двухпалатный парламента, имплементация.

Объектом исследования выступает процесс развития парламентаризма в Украине. **Цель** работы – на примере референдума 2000 г. проследить особенности развития парламентаризма в Украине.

Референдный процесс 2000 г. был проведен в соответствии с нормами закона Украины «О всеукраинском и местных референдумах». На референдуме был поднят вопрос изменения структуры парламента, предполагающий формирование двухпалатного законодательного органа власти. Согласно референдному праву, вопросы политического характера могут выноситься на всеукраинский референдум [1].

16 апреля 2000 г. состоялось голосование по 4 вопросам всеукраинского референдума. Так как в референдуме приняло участие более половины (81,15%) граждан Украины, внесенных в списки для голосования, Центральная избирательная комиссия признала референдум состоявшимся [2].

Результаты референдума показали высокий уровень поддержки избирателей (81,68%) по вопросу о двухпалатном парламенте. Не оправдалось предположение о том, что вопрос о поддержке необходимости формирования двухпалатного парламента продемонстрирует наименьший уровень поддержки на территории Западной Украины нежели на территории Центральной и Юго-Восточной Украины. Об этом свидетельствуют результаты голосования как по отношению к количеству граждан, которые проголосовали, так и по отношению к количеству граждан, которые имеют право на голосование по регионам Украины.

Кроме того согласно средним значениям результатов голосования по вопросу о поддержке необходимости формирования двухпалатного парламента (табл. 1), максимальный уровень поддержки (по отношению к количеству граждан, которые проголосовали – 89,28%; по отношению к количеству граждан, которые имеют право на голосование – 78,64%) и минимальный уровень «протестного мнения» (по отношению к количеству граждан, которые проголосовали – 10,71%; по отношению

*Тенденции развития парламентаризма в Украине
(на примере референдума 2000 г.)*

к количеству граждан, которые имеют право на голосование – 21,35%) зафиксированы на территории Западной Украины.

Таблица 1

Уровень поддержки идеи двухпалатного парламента на всеукраинском референдуме 2000 г. в разных регионах Украины

№	«За»	«Протестное мнение»	«За»	«Протестное мнение»
	по отношению к количеству принявших участие в референдуме		по отношению к общему количеству избирателей	
Западная Украина	89,28%	10,71%	78,64%	21,35%
Центральная Украина	78,82%	21,17%	61,53%	38,46%
Юго-Восточная Украина	77,14%	22,85%	60,48%	39,51%

Итак, согласно решению Конституционного Суда Украины № 3-рп/2000 от 27 марта 2000 г. воля украинского народа, продемонстрированная на всеукраинском референдуме, носит императивный характер, а не консультативный, так как Конституция Украины не содержит положений о консультативных референдумах. Соответственно вопрос о формировании двухпалатного парламента, поддержанный народом, является обязательным к исполнению и должен стать частью текста Конституции Украины.

По объявлению результатов всеукраинского референдума и во исполнение его решений в парламенте было зарегистрировано два законопроекта: один по предоставлению Президента, другой по предоставлению депутатов Верховной Рады.

Проект закона «О внесении изменений в Конституцию Украины по результатам всеукраинского референдума по народной инициативе 16 апреля 2000» № 5300, представленный Президентом Украины, не соответствовал результатам всеукраинского референдума и характеризовался избирательностью их реализации, так как игнорировал последствия референдума в части о необходимости формирования двухпалатного парламента, что можно рассматривать как нарушение свободы граждан Украины.

Проект закона «Об изменениях в Конституцию Украины по результатам всеукраинского референдума 16.04.2000 г.» № 5300-1, инициированный народными депутатами Верховной Рады Украины предполагал создание двухпалатного парламента, однако он был заслушан и снят с рассмотрения 18.01.2001 г.

Вопрос о поддержке необходимости формирования двухпалатного парламента не был реализован по причине того, что состав Верховной Рады Украины III созыва (1998-2002) в начале и в конце каденции предполагал наличие значительного спектра политических сил, ни одна из которых не обладала необходимым

потенциалом для формирования устойчивого квалифицированного большинства, необходимого для имплементации данного решения референдума.

Выводы. Вопрос о поддержке необходимости формирования двухпалатного парламента, вынесенный на всеукраинском референдуме 16 апреля 2000 г., остался нереализованным, то есть власть проигнорировала одно из решений всеукраинского референдума, тем самым дискредитировала институт референдума в обществе, сделал его нефункциональным.

Список литературы

174. Погорілко В. Ф. Референдне право України: [навч. посібник] / В. Ф. Погорілко, В. Л. Федоренко – Київ: вид-во «ЛІРА-К», 2006. – 366 с.
175. Повідомлення Центральної виборчої комісії про підсумки всеукраїнського референдуму 16 квітня 2000 року [Електронний ресурс]. – режим доступа: <http://www.cvk.gov.ua/ows-doc/doc-ref/rez.htm>

Доценко В.В. Питання зміни структури парламента на всеукраїнському референдумі 2000 // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2014. – Т. 27 (66). – № 1-2. – С. 346–348.

У статті визначається і порівнюється ставлення виборців з питання підтримки введення двопалатного парламента в Україні та аналізується процес імплементації рішення всеукраїнського референдуму в плані зміни структури парламента.

Ключові слова: референдум, двопалатний парламента, імплементація.

Dotsenko V.V. The issue of changing the structure of the parliament on ukrainian national referendum 2000 // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2014.– Vol. 27 (66). – № 1-2. – P. 346–348.

Referendum 2000 was conducted in accordance with Ukrainian law «On the Ukrainian and local referendums». The issue of changing the structure of the parliament was raised on the referendum, suggesting the formation of a bicameral legislative body. The results of the referendum showed a high level of voter support (81.68 %) on the two-chamber parliament. According to the average values of the vote, the maximum support and the minimum level of the protest opinion were committed on the territory of Western Ukraine.

The decision of the referendum on the two-chamber parliament system was compulsory. However, it was not implemented due to the fact that members of the Third convocation of the Parliament did not have the potential to form a stable majority that was necessary for the implementation of decisions of the referendum.

The Verkhovna Rada's refusal to realize one of the referendum decisions also violates referendum relationships. In this case, rights of communities and groups of Ukrainian citizens are not considered. Thus, the ignoring of one of the solutions of the referendum by authorities, discredited the institute of the referendum in the society.

Keywords: referendum, a bicameral parliament, implementation.