

УДК.324:070

А. В. Герасимов

ФЕНОМЕН ТОЛПЫ И РОЛЬ ВЛИЯНИЕ ЭЛИТ НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЯ

В статье проводится изучение феномена толпы, его воздействие на массовое сознание избирателей в период предвыборной президентской кампании. Также в работе рассматривается роль влияния малых элитных групп на управление процессом формирования толпы.

Ключевые слова: толпа, элиты, лидерство, активность, агрессия, динамика, формирование, факторы, механизмы, группы.

Социальная нестабильность современного общества, политическая ситуация в Украине, нежелание властей решать интересы простых граждан, всё это приводит к разным формам гражданского протеста. Одной из самых непредсказуемых и активных по виду деятельности форм является толпа.

Частая невозможность привлечь внимание к какой-либо важной проблеме и единственный метод её решения в создании протестных акций придает немалую актуальность изучению этой научно-социальной проблематики. Такое поведение для решения важных проблемных ситуаций характерно для современной политической жизни Украины. Примером таких акций являются: «майдан», демонстрации «гражданского неповиновения» крымских татар АРК и ряд других массовых акций.

Прежде всего, необходимо внести ясность в вопрос о том, что понимать под толпой. Здесь четко вырисовываются традиционные различия между интерпретацией явления толпа с политической точки зрения, с одной стороны, и с психологической – с другой. Политические институты власти, как за рубежом, так и в Украине в период 1991-1996 годов рассматривают термин «толпа» как – любые массовые проявления протеста, которые не санкционированы властями. В западной политической литературе, как правило, ставились в один ряд «массовые истерии», «коллективные беспорядки», «бунты», «восстания», «движения за реформы» и «революционные выступления». И все это подводилось под «поведение толпы». В Украине часто также следуют той же традиции, приравнивая к «толпе» несанкционированные митинги, даже санкционированные, организованные и упорядоченные.

Такое смешение политико-оценочных моментов, с одной стороны, и специфических свойств толпы – с другой, проникает и в научный анализ этого явления. Так, известный американский психолог С. Милгрэм (S. Milgram) и его соавтор Г. Тох (H. Toch) даже в заглавии своего обзора, посвященного проблемам толпы, выносят слова: «Коллективное поведение: толпы и социальные движения» [12, с. 507]. На наш взгляд, здесь слишком широко толкуется понятие. Это не позволяет выделить те особенности толпы, которые принципиально отличают ее от других человеческих форм коллективного поведения.

Для отечественной научной школы характерно придерживаться определений толпы: авторства Бехтерева.

Толпа - временное, относительно неорганизованное, скопление людей, находящихся в близком физическом соприкосновении друг с другом, часто лишенных ясно осознаваемой общности цели, но связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим элементом внимания.

Для более точного понимания процессов происходящих в таких массовых скоплениях людей необходимо выделить типы толпы.

- Агрессивная толпа - активная толпа, объединенная ненавистью к некоторому объекту.
- Активная толпа - агрессивная, паническая, стяжательная, повстанческая или экстагическая толпа.
- Демонстрирующая толпа - собрание людей, выражающих тот или иной социальный протест и направленная на зрителей.
- Квазигруппа - бесструктурное, неорганизованное скопление людей, которое при определенных условиях может превратиться в толпу.
- Случайная толпа - толпа, связанная с любопытством к неожиданно возникающему происшествию.
- Спасающейся толпа – типа активной, которая превращается в паническую, если доступ людей к средствам и способам спасения оказывается неопределенным или ограниченным.
- Стяжательная толпа - активная толпа, вступающая в неупорядоченный непосредственный конфликт за обладание некоторыми ценностями.
- Экспрессивная толпа - толпа, совместно выражающая некоторое чувство и общее отношение к определенному событию.

Одним из наиболее принципиальных является вопрос об условиях возникновения тех массовых проявлений, которые можно назвать феноменом толпы. Выделим два типа таких условий: долговременного и ситуативного характера.

- К первым относятся любые экономические, социальные, политические и другие факторы относительно длительного действия, которые создают высокий уровень напряженности в обществе, формируют и нагнетают чувства фрустрации, беспомощности и отчаяния.

- Информационные поводы, возникающие под давлением переизбытка информации по какому то вопросу у замкнутой или ограниченной группы людей и реализующиеся в потребность донести эту информации до большого массового сознания.

Важным фактором, оказывающим влияние на поведение толпы, является уровень развития политической культуры, включающий опыт решения социальных проблем демократическим путем, а также особенности национально-исторических традиций.

С учетом этого вырисовывается общая формула следующего содержания: $СВ = СО/УР$

Где СВ – Степень вероятности массовых беспорядков, СО – Степень обостренности социально-экономических проблем, УР – Уровень развития политической культуры.

Важной частью исследования является раскрытие методик изучения процессов влияющих на поведение толпы и позволяющих оценить её качественные характеристики.

Особенную актуальность это вопрос имеет по причине того что «толпа» имеет несколько специфических аспектов затрудняющих её изучение, такие как: непредсказуемость и внезапность, неопределенность количественного и социального состава.

- Метод опроса. Это один из наиболее доступных методов исследования массовых явлений. Его эффективность в значительной степени зависит от того, насколько широкие группы лиц, причастных к тому или иному эпизоду, охвачены опросом. При этом важно опросить не только самих участников эпизода, но и очевидцев, сторонних наблюдателей, которые могут сообщить что-либо об обстоятельствах, предшествовавших событию или последовавших сразу же после него.

- «Вторичные источники» Опыт анализа последствий поведения толпы обобщен в различных учебных пособиях, инструкциях и указаниях.

- Проективные методы Л. Киллиана (L. Killian). В 1956 г., говоря о методологических проблемах изучения стихийных бедствий, предложил использовать проективные методики, в частности тест тематической апперцепции (ТАТ), для изучения мотивов, чувств и восприятия, порождаемых у людей толпой [7].

- Экспериментальные методы. Выделяются три группы методов, которые в той или иной степени могут быть полезны при изучении проблем психологии толпы.

К первой относятся методы, широко используемые в экспериментальной социальной психологии при исследовании поведения групп и индивидов в группах. Так, данные некоторых экспериментов показали, что индивиды, находящиеся в составе групп, склонны при определенных условиях идти на больший риск, чем это свойственно им обычно. Эксперименты С. Милгрэма (S. Milgram) показали неожиданную способность людей к жестоким действиям, если с них снимается индивидуальная ответственность за эти действия. П. Зимбардо (P. Zimbardo) выявил серьезную трансформацию в поведении людей, которые в лабораторно-игровой ситуации исполняли роли полицейских и демонстрантов [8]. А. Бандура (A. Bandura) и Р. Уолтерс (R. Walters) отметили роль подражания агрессивному поведению при наличии соответствующей модели [2]. Выявленные в названных и других экспериментах механизмы поведения в той или иной степени проявляются и в условиях толпы.

Ко второй группе экспериментальных методов следует отнести моделирование поведения толпы.

Н. Мейер (N. Meir), Дж. Менненга (G. Mennenga) и Г. Стольц (H. Stoltz) попытались в 1941 г. собрать толпы у местной тюрьмы, распространив листовки с сообщением, что «тысячи граждан» штурмуют тюрьму с намерением линчевать преступника, похитившего ребенка [10]. Экспериментаторы затем опрашивали пришедших к тюрьме людей с целью выяснить категории лиц, стремившихся присоединиться к толпе, и их мотивы.

Дж. Френч (J. French) в 1944 г. попытался вызвать панику среди двух групп своих испытуемых, создав впечатление, что в здании начался пожар [5]. Эксперимент не удался, так как паники не возникло, поскольку испытуемые, очевидно, не поверили в реальность опасности. Другие эксперименты аналогичного

характера также не дали результатов, поскольку испытуемые не испытывали страха. Г. Келли (H. Kelley) с соавторами в 1965 г. пытался создать ситуацию, в которой обследуемые испытывали бы реальный страх [9].

Полевое экспериментирование составляет третью группу экспериментальных методов. Выше уже описывался эксперимент по созданию толпы (по типу «брожения умов»).

Также крайне важно рассматривать социально-психологические особенности толпы в сочетании с методологией их изучения, поскольку именно таким образом, возможно, выделить характерные черты феномена.

Основоположником исследований связанных с феноменом толпы стал французский социолог Г. Лебона (G. Le Bon) автор книги «Психология толпы», внесший значительный вклад в развитие многих социально политических теорий.

Теория Лебона. Его основная мысль заключается в том, что люди в толпе претерпевают радикальную трансформацию, теряют самоконтроль и индивидуальность и начинают подчиняться примитивному иррациональному «закону психического единства толпы» или «коллективному разуму». «Кем бы ни были индивиды, – пишет он, – составляющие толпу, как бы ни были они похожи или не похожи своим образом жизни, своими характерами, занятиями или разумом, факт превращения их в толпу ставит их во власть своего рода коллективного разума, заставляющего их чувствовать, думать и действовать, таким образом, который совершенно отличен от их действий, чувств и того, как каждый индивид чувствовал бы, думал и действовал, если бы находился в одиночестве» [11, с. 27].

В середине XX века взгляды Лебона подверглись значительной критике, особенно за расистские элементы его теории, однако он выделили некоторые признаки которые легли в основу последующим исследованиям по изучению феномена толпы.

Лебон выделяет четыре «родовых признака» и три «примитивных» механизма взаимодействия толпы.

- Родовые признаки:

1. Уравнивание членов толпы.
2. Низкий интеллектуальный и высокий эмоциональный фон толпы.
3. Тяга толпы к насилию.
4. Повышенная эмоциональностью и импульсивностью.

- Три «примитивных» механизма толпы:

1. Анонимность – тайное, безличное участие в скоплении людей, при котором возникает чувство силы, могущества, непобедимости.

2. Заражение - распространение психического состояния одних людей на других.

3. Внушаемость - проявляется в том, что индивиды некритически воспринимают любые стимулы и призывы к действию и способны совершить такие акты, которые находятся в полном противоречии с их сознанием, характером, привычками.

Психоаналитические концепции толпы З. Фрейда.

Феномен толпы заключается в отношениях между людьми носящимив своей основе либидинозный характер, а на поверхности превращающиеся в механизмы рационализации, переноса и проекции. Именно они формируют политические, социальные, национальные отношения.

Бихевиористская концепция Н. Миллера.

Основной тезис этой концепции заключается в том, что фрустрация (невозможность удовлетворить какую-то потребность или желание) всегда ведет к агрессивности. И наоборот, за любым актом агрессивности скрывается фрустрация. На базе этого положения был разработан целый ряд закономерностей, позволяющих прогнозировать степень агрессивности поведения людей в разных условиях и направленность их агрессивных действий. Объектом анализа были, в частности, толпы линчевателей негров в США и антисемитские погромы в Германии.

При изучении процессов взаимодействий происходящих в толпе обязательно упомянуть о внешних особенностях толпы для получения возможности анализа и прогнозирования её дальнейших действий.

- Форма и структура толпы. Толпа имеет тенденцию приобретать кольцеобразную форму (если этому не мешает рельеф местности, здания). Причем в ней характерны круговые повторяющиеся движение малых групп людей. Этот процесс, получивший в английском языке название «mixing» [10, с. 182] (перемешивающие движения), имеет двойное значение: с одной стороны, оно рассматривается как средство распространения информации в толпе, с другой – позволяет разделить людей по степени их активности.

- Границы толпы. Для людей, стремящихся проникнуть в толпу со стороны, а также выйти из нее, различают открытые и закрытые границы. Они могут быть также четко выраженными и аморфными.

- Внутренняя структура. Наличие групп и подгрупп, объединенных личными или условными связями, специфическими узкими интересами.

- Плотность и размеры толпы. Плотность толпы определяется числом людей, скопившихся на определенной площади.

- Состав толпы. Насыщенность толпы представителями людей или групп разного социального статуса.

- В каждом отдельном случае состав толпы зависит в основном от тех причин, по которым она возникла.

Одним из главных факторов влияющих на толпу является недостаточность информации. При условиях недостатка информации активизируется работа воображения. При потере чувства порядка, а тем более при его отсутствии, индивид становится податливым к восприятию коллективного мнения.

Наиболее актуальный вопрос моего исследования это выделение структуры участников массовых акций, роль их влияния на поведение «толпы».

Возможно, разделить лидеров и коммуникаторов толпы на следующую ролевую структуру:

1. организаторы массовых эксцессов, которые проводят подготовительную работу по их созданию, заранее их "проиграют" и планируют. Они выбирают удобное время, повод, а потом создают эксцессы;

2. проводник - это лицо, которое разворачивает активную деятельность, направленную на реализацию задуманного. Они подбирают участников, распределяют роли, координируют их действия;

3. активные участники представляют "ядро" эксцессов и образуют активную группу;

4. конфликтные личности, которые присоединяются к активным участникам эксцессов исключительно через появление возможности в анонимной обстановке свести счета с теми или другими лицами, разрядить эмоциональное напряжение, дать выход своей неукротимой удаче, садистским импульсам; среди них немало психопатических лиц, хулиганских элементов, наркоманов;

5. те, кто сознательно ошибаются, но становятся участниками эксцессов.

- во-первых, через ошибочное восприятие причин сформированной обстановки;

- во-вторых, ради справедливости;

- в-третьих, под влиянием слухов;

6. эмоционально неустойчивые, идентифицирующие свои поступки с общим направлением действий окружающих людей, которые легко подвергаются внушению, заражаются общим расположением духа;

7. интересующиеся, что наблюдают сбоку и не вмешиваются в ход событий, но своим присутствием усиливают эмоциональное возбуждение других участников;

8. «заложники» организаторов, которые примкнули под влиянием угроз подстрекателей, боязни физической расправы в случае отказа от участия в эксцессе.

Одним из центральных факторов влияния на толпу, безусловно, является её лидер, от его личных качеств зависят поведение толпы, уровень её социальной активности, агрессии.

Лидеры используют механизмы управления, построенные на убеждении, воодушевлении толпы, используя ролевые методики, часто принимают изменчивые взгляды присущие массовому сознанию в конкретные моменты развития толпы. В этих приемах и заключается профессионализм лидера такого массового собрания.

Возможности управления толпой существенно различаются в зависимости от того, кто стремится быть в ней лидером – демагог или интеллигент. В известной восточной мудрости говорится: тот, кто хочет управлять толпой, пытается оседлать тигра. Тем не менее, управлять личностями много сложнее, чем толпой.

Понимание факторов активности, структурного состава, средств коммуникации, социального состава и управления толпой дают возможность понимания процессов происходящих на разных этапах развития и действия «толпы». Выделение качественных характеристик толпы дает возможность анализа её поведения на самых ранних этапах её формирования.

Таким образом, в Украине мы часто сталкиваемся с проблемами, вызванными не контролируруемыми проявлениями массового сознания. Главный практический вопрос, который остается нерешенным и интересует общество и особенно его правоохранительные органы: как обеспечить контроль над поведением толпы? На данном этапе политической жизни Украины, к большому сожалению это юридический вопрос, он остается безответным. Однако на основе проведенных исследований можно сделать заключение, что главным решением является: не допускать возникновения такого явления, как «агрессивная толпа». А для этого нужно установить долговременные условия, создающие чувства социальной frustration, недовольства, отчаяния, безысходности. Когда грамотная работа

правит ельст ва направленная как на ст абиллизацию полож ения в ст ране, т ак и на повышение полит ической культ уры граж дан вьидет на долж ный уровень, т огда проблема т олпы сведет ся к невинному «брож ению умов», кот орое не пот ребует вмешат ельст в ни силовых ст рукт ур, ни науки.

Список литературы

1. Современная идеологическая борьба: Словарь/ Под общ. ред. Н.В. Шишлина, Сост. С.И.Беглов. – М.: Политиздат, 1988. – 431 с.
2. Федоров И.А. Имидж как программирование поведения людей. Рязань: “Новое время”, - 1997,-240 с.
4. Лукашев А.В., Пониделко А.В. «Черный PR» как способ овладения властью или борьба для имиджмейкера. 2-е изд. – СПб.: Изд. Дом «Бизнес-пресса», 2001. – 176 с.
5. Гарифуллин Р.Р. Иллюзионизм личности как новая философско-психологическая концепция. Психология обмана, манипуляций, кодирования. Казань – 1997, - 403 с.
6. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 черв.1996 р. – К.:Преса України, 1997. – 80 с.
7. Концепція (Основи державної політики) національної безпеки України: Схвалена Постановою Верховної Ради України від 16 січня 1997 року № 3/97-ВР.
8. Гульбинский Н.А., Сорокина Е.С. «Краткий курс» для эффективных политиков. – М.: Аванти, - 1999. – 184 с., 10 ил.
9. Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием, М. – 300 с.
10. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. – К.: «Киевский университет», 1999. – 308 с.
11. Ричард Броди. Психические вирусы: как защититься от программирования психики. М.: “Современные психотехнологии”, 2001 г., - 192 с.
12. Фаер С. Приемы стратегии и тактики предвыборной борьбы. – СПб: Изд-во “Стольный град”, 1998. – 136 с.

Герасимов А.В. Феномен юрби т а роль впливу еліт на масову свідомість виборця

У статті проводиться вивчення феномена юрби, його вплив на масову свідомість виборців у період передвиборної президентської компанії. Також у роботі розглядається роль вплив малих елітарних груп на керування процесом формування юрби.

Ключові слова: юрба, еліти, лідерство, активність, агресія, динаміка, формування, фактори, механізми, групи.

Gerasimov A. Century the Phenomenon of crowd and a role influence of elites on mass consciousness of the voter

In clause to be spent studying a phenomenon of crowd, its influence on mass consciousness of voters during the pre-election presidential company. Also in work the role influence of small elite groups on management of process of formation of crowd is considered.

Keywords: crowd, elites, leadership, activity, aggression, dynamics, formation, factors, mechanisms, groups.

Поступило в редакцию 26.05.2008