

УДК 008:39(=512.145)(477.75)

## ВОЗРОЖДЕНИЕ ПОЛИЭТНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР НАРОДОВ КРЫМА НА ПРИМЕРЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕРЕВНИ КРЫМСКИХ ТАТАР

*Усейнова Э.Т.*

*Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Украина*

В данной статье раскрывается полиэтничность культур народов Крыма. Подчеркивается внимание к изучению и возрождению национальных культур. Рассматривается диалог культур и гармоническое сосуществование народов полуострова Крым.

**Ключевые слова:** полиэтничность, диалог культур, крымские татары, этнодеревня.

Культурный туризм – разновидность активного отдыха, способ приобщения к культурным ценностям конкретного региона. Его основой является историко-культурный потенциал страны, включающий всю социокультурную среду с традициями и обычаями, особенностями бытовой и хозяйственной деятельности.

Особенности культуры различных регионов мира все чаще побуждают людей проводить отпуск в путешествии. Объекты, посещаемые туристами, способствуют их духовному обогащению, расширению кругозора. Культура является одним из основных элементов туристского интереса. Минимальный набор ресурсов для познавательного туризма может дать любая местность, но для его массового развития требуется определенная концентрация объектов культурного наследия, важнейшим элементом которого являются этнодеревни.

В работе ставится задача анализа культурного наследия народов Крыма, как одного из факторов, способствующего развитию рекреационного потенциала полуострова.

Крымский полуостров во все времена не терял своеобразие, какие бы общественные катаклизмы не случались на его территории. Загадочный магнетизм, заложенный самой природой, способствовал формированию полиэтничного сообщества людей. В разные исторические эпохи рождались новые этнические общности, видоизменялись, существующие, но ни одна этническая группа не находилась в обособленном положении. Каждый этнос, обосновавшийся на полуострове, вносил присущее ему своеобразие в общую жизнь Крыма.

Культура народов – уникальное, неповторимое, многогранное явление. История человечества доказала, что сложные процессы формирования, развития и исчезновения одних этнических сообществ заканчивались заменой их другими.

Историческое развитие народностей происходило не изолированно. Это находило свое отражение позже в особенностях культуры, языка, топонимики.

Но их мирное, гармоничное существование стало возможным благодаря одному явлению, которое профессора Ф. В. Лазарев и А. П. Цветков называют диалогом культур [6, С. 3–4].

По мысли М. Бахтина, человек посредством диалога общается с «текстом» культуры, а через него со всем миром – миром бытия. Само понимание культуры Бахтиным восходит к области диалоговых взаимоотношений, это форма отношения

людей разных культур[1, С. 85]. Знаменательно, что В. Библер, продолживший вслед за Бахтиным исследование проблем диалога, определил диалог как основополагающий концепт культуры, что нашло отражение в определении: культура – это «диалог культур». Философ отмечает, что культура по своей природе диалогична..., а современная культура – это культура диалога, а не монолога [2, С. 127].

Используя формулу В. Вернадского, М. Каган утверждает суть диалогичности как наличие полноправного «собеседника» и поиск такого контакта с ним, который, не устраняя субъективности, порождает бы «некое их духовное единство, некое «единство многообразия»[5, С.402, 404].

Патриарх отечественной культуры Д. С. Лихачев ввел термин «экология культуры». Его рассуждения таковы: «Человек строит свой дом – культуру. Сюда входят привычки, обыкновения, занятия, все им создаваемое вокруг себя, – в чем он живет и что следует называть культурой в широком смысле этого слова, включая науку, технику, религию и прочее... «экология культуры» – это признание самоценности всех типов культуры, их сохранение и развитие в человеческом бытии» [2, С. 144-145].

Наиболее структурно и весомо понятие диалога культур можно проиллюстрировать на примере жизнедеятельности и культуры крымских татар.

Отколовшись от Золотой Орды, крымские татары стали проводниками тюркско-монгольской культуры, многие элементы которой в виде утонченных и изящных форм были привнесены из ее традиций. Другое начало, почти противоположное, мощное и монументальное, по всей вероятности, происходит из Мангупа – это готско-мангупское начало, аскетическое в употреблении украшений. Это начало можно проследить в руинах Мангупского дворца, полуразрушенном тюрбе с двориком в Бахчисарае.

К этим коренным началам, образующим ядро искусства крымских татар, необходимо прибавить целый ряд более или менее значительных наслоений.

Следует упомянуть и о греческом влиянии, воздействующем не столько извне, сколько через архитектурные памятники, ансамбли домов и лавок с портиками, поддерживаемыми колоннами-столбами, подобно феодосийским старым торговым рядам.

Арабский и арабско-персидский стили оказали свое влияние в создании самой концепции мусульманского храма, в виде ложных арок, с едва заметным устремлением к подковообразности, что прослеживается в мавзолее Дилляры Бикеч.

В период вхождения Крымского ханства в состав Османской империи возникли новые традиции в архитектуре и, в целом, в культуре крымских татар.

Влияние Османской империи простерлось не только на политическую жизнь края, но проникало и в быт городского и соседнего с ним сельского населения, распространившись, главным образом, по предгорному району, через важнейший порт этого времени – Евпаторию.

Несмотря на целый ряд неблагоприятных факторов, горный район (включая и южный берег) остался почти целиком за татарским населением, которое под влиянием географических и исторических условий резко обособилось от степняков. Даже в названиях сказывается происшедшее обособление: степные татары

называют горных "татами", горные степных — "ногаями", южнобережных — ялыбойлы; сами же себя, и те и другие, считают настоящими татарами [3, С. 83-84].

Одно из основных свойств татарского искусства в Крыму — его чрезвычайный эклектизм. Стамбул был главным источником этих разнообразных влияний. Однако столь совершенные образцы татарского творчества, как ханская мечеть в Евпатории или надгробные сооружения Бахчисарая, объяснить одним влиянием Стамбула — значит, в корне нивелировать их сущность. Татары времен ханов переживали столь пышный расцвет своей национальной жизни, что сумели все эти влияния изнутри и извне сплавить в один конгломерат стиля, который отличался новыми мотивами, полными архитектурного и декоративного стиля.

К числу значительных влияний, пришедших из Стамбула, нужно упомянуть еще и влияние византийского стиля, совершеннейший образец которого представляет Айя - София. Ханская мечеть в Евпатории, заброшенные мечети Эски - Сарая, надгробные мечети-усыпальницы "дюрбе" на ханском кладбище в Бахчисарае - вот лучшие памятники этого стиля.

Наиболее чуждыми духу татарской культуры оказались элементы итальянского ренессанса, механически занесенные в Крым также через Стамбул, в виде характерных орнаментальных мотивов и симуляций растительных элементов, высекавшихся, большей частью, на поверхности надгробных плит приезжими мастерами.

Необходимо отметить и влияние барокко периода русского владычества, своеобразного рококо времени Крым-Гирей хана и новейшего арабско-персидского стиля. Эти последние влияния сказались главным образом в некоторых деталях отделки Бахчисарайского дворца, богатых татарских и караимских домов [4, Т.2].

Возрождению культуры крымских татар, в которой переплелись элементы культуры многих народов, будет способствовать реализация проекта, связанного с созданием этнографической деревни, в которой будут предоставлены традиционные жилища, быт, обычаи, историю, сходства и различия между тремя ветками: южнобережными, горными и степными крымскими татарами. В этнодеревне планируется строительство следующих сооружений: караван-сарай (постоялый двор), дом ткача, гончара, чеканщика и пекаря. В них могут обучаться мастерству, остановившиеся на несколько дней, у нас путники-туристы. Здесь также планируется строительство мечети, беседки для отдыха с фонтанами, музея степных, горных и южнобережных крымских татар. Строительство этнодеревни планируется в районе Алупки, поэтому дома будут представлены в южнобережном, предгорном и горном стиле традиционных жилищ крымских татар [7, С. 65-68].

Таким образом, при реализации проекта этнодеревни крымских татар будут учтены все традиции этого народа, которые были сформированы в процессе многовекового диалога культур этносов Крыма. Строительство этнодеревни позволит придать новые импульсы для развития культурного туризма и знакомства с культурой и бытом крымских татар.

**Список литературы**

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М.Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
2. Берестовская Д. С. Мыслители XX века о культуре/Д.С. Берестовская. Арабский и арабско - персидский стили оказали свое влияние в создании самой концепции мусульманского храма, в прекрасной вершине арки, с едва заметным устремлением к подковообразности, как в верхнем ряду ложных арок Мавзолея Дилляры Бикеч.– Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2010.– 150 с.
3. Бонч-Осмоловский Г. А. Этнографические очерки Крыма. Крымские татары / Г.А. Бонч-Осмоловский. Арабский и арабско - персидский стили оказали свое влияние в создании самой концепции мусульманского храма, в прекрасной вершине арки, с едва заметным устремлением к подковообразности, как в верхнем ряду ложных арок Мавзолея Дилляры Бикеч. Хрестоматия по этнической истории и традиционной культуре // Сост. М. А. Араджиони, А. Г. Герцен.– Симферополь: «Доля», 2005.– 576 с.
4. Ивашкевич Я. В. Основные стилевые направления в искусстве крымских татар / Я. В. Ивашкевич // Культура народов Причерноморья: Научный журнал. – Симферополь. –Т. №2. – Декабрь, 1996.
5. Каган М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1996. – 415 с.
6. Крым. Соцветие национальных культур. Традиции, обычаи, праздники, обряды / Сост. Н. В. Мальшева, Н. Н. Волощук.– Симферополь: Бизнес-информ, 2003. – 392 с.
7. Усейнова Э.Т. Этнодеревня как аналог деревни крымских татар в Алушке времен М. С. Воронцова / Э.Т. Усейнова// Культура народов Причерноморья: Научный журнал. – Симферополь. – № 239– декабрь. –2012.

**Усейнова Е.Т. Відродження поліетнічних культур народів Криму на прикладі етнографічного селища кримських татар / Е.Т. Усейнова // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В.І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2014. – Т. 27 (66), – № 1. – С. 219-222.**

В даній статті розкривається поліетнічність культур народів Криму. Підкреслюється увага до вивчення і відродження національних культур. Розглядається діалог культур і гармонійне співіснування народів півострова Крим.

**Ключові слова:** поліетнічність, діалог культур, кримські татари, етнодеревня.

**Usejnova E.T. The Revival of poly-ethnic Cultures of Crimean Peoples by Example of the Ethnographic Village of Crimean Tatars / E.T. Usejnova // Scientific Notes of Taurida National V. I. Vernadsky University. – Series: Philosophy. Culturology. Political science. Sociology. – 2014. – Vol. 27 (66), – No 1. – P. 219-222.**

The poly-ethnicity of Crimean peoples' cultures is disclosed in the present article. The interest to analysis and revival of national cultures has been emphasized. The culture dialogue and harmonic co-existence of Crimea peninsular peoples have been considered.

**Key words:** poly-ethnicity, culture dialogue, Crimean Tatars, ethno-village.