

УДК 008: (512.19) «20»

ФАКТОРЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ КРЫМСКОТАТАРСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ РЕПАТРИАЦИИ

Вейсова В.Э.

В статье рассматриваются факторы, воздействующие на процесс возрождения крымскотатарской культуры.

Ключевые слова: крымские татары, культура, факторы возрождения.

Актуальность темы обусловливается острой потребностью сохранения и развития культуры крымскотатарского народа. Депортация негативно сказалась на всех составляющих культуры крымскотатарского этноса. Приостановилось, а в ряде случаев прекратилось самобытное развитие искусства. В известной мере нарушилась культурная преемственность поколений.

Дальнейшее развитие крымскотатарского народа органично связано с возрождением его культуры. Ведь культура – это душа народа, его глубина, высота духа! Возрождение и последующее развитие культуры поможет молодому поколению постичь духовные истоки своего народа, сохранить этнокультурную память, традиции. Возрождение крымскотатарской культуры актуально не само по себе, а прежде всего в контексте выживания, развития полнокровной жизни одного из коренных народов Крыма.

Возрождение культуры – это одно из условий эстетического и нравственного преобразования не только сообщества крымских татар, а и всех народов, проживающих в Крыму. Исследование проблемы возрождения культуры крымских татар находится на стадии развития. Ей посвящены работы А. Аникина, Л. Бекировой, И. Заатова, И. Керимова, С. Керимовой, Р. Куртсеитова, С. Червонной, Э.Черкезовой, Э. Чубарова.

На процесс возрождения крымскотатарской культуры оказывают влияние различные факторы, которые в зависимости от своего содержания могут иметь для рассматриваемого процесса двоякое значение – или содействовать его положительному протеканию, или же «тормозить» его. **Целью** данной статьи является анализ типов факторов возрождения крымскотатарской культуры в условиях репатриации.

Факторы можно разделить на две группы – объективные и субъективные. К объективным факторам, на наш взгляд, относятся:

- общественная система и её влияние на развитие культуры;
- социально-демографическое состояние этноса;
- социокультурное обустройство этноса и материальная база культуры; состояние просвещения народа;

- влияние международных связей и отношений.

Субъективные факторы в рассматриваемом аспекте – это, прежде всего, уровень самоорганизации крымскотатарского этноса, а также качество его интеллигенции.

Рассмотрим указанные факторы поочередно.

Общественная система и её влияние на развитие культуры. Содержание данного фактора включает совокупность социально-экономических, политических и духовных отношений общества (региона), в которых развивается этнос и его культура. Историческая и современная практика свидетельствует о существенном влиянии на развитие культуры не только экономического потенциала страны или отдельного региона, но и характера политического режима (демократический – недемократический), а также отводимым элитой месту и роли культуры в проводимой политике, принятой модели управления культурой. В 1990-е годы, а также в первое десятилетие XXI века украинская общественная система столкнулась с рядом сложных и деструктивных явлений. На макроуровне – это распад СССР со всеми последствиями, что вытекают из катастрофы крупной системы. На национальном уровне – становление независимого украинского государства. На микроуровне (региональном) – «крымский узел», что вбирает в себя и глобальные противоречия, связанные с разделом советского наследия, и противоречия между Крымом и центральной властью, и, наконец, проблему интеграции в местный социум значительной численности репатриантов. Решение проблемы крымскотатарского народа осложняется тем, что основную тяжесть вопросов обустройства крымских татар в условиях ограниченных финансовых возможностей приняла на себя Украина.

Результаты финансирования процесса обустройства крымских татар с 1990 года составили около 1 млрд. грн. (сколько из этих средств потрачено на культуру – неизвестно). Крымскотатарский народ, с пониманием относящийся к экономической ситуации в Украине, всё-таки ожидает, что финансирование в дальнейшем будет осуществляться не по остаточному принципу. Только за 2006-2008 годы недофинансирование государственных программ обустройства репатриантов составило 130 млн. грн.

Роль украинской общественной системы как фактора возрождения крымскотатарской культуры, на наш взгляд, будет более эффективной, если будет принята научно обоснованная Программа возрождения и развития культуры. Причём, в ней необходимо точно указать, что будет осуществлено за счёт государства, а что - за счёт средств Автономной Республики Крым.

Социально-демографическое состояние этноса. Дискуссионным является вопрос о том, какие именно социально-демографические явления и процессы влияют на возрождение и развитие культуры. Будем отталкиваться от концепции Вызова-и-Ответа А. Тойнби, изложенной в его труде «Постижение истории», деятельностной трактовки культуры и культурного прогресса М.С. Когана, И. Гаспринским, П. Сорокиным, а также из понимания роли интеллигенции в развитии культуры, и роли пассионариев в истории народов, исследованной Л.Н. Гумилёвым. В свете этих представлений наиболее существенные последствия для культуры имеют: численность населения и компактность его проживания; возрастная структура этноса; структура семьи; уровень рождаемости населения. Мы полагаем,

что между этими составляющими социально-демографического фактора и возрождением культуры существуют определенные связи.

Во-первых, компактное в демографическом отношении общество является предпосылкой создания и развития оптимальной инфраструктуры культуры: (общеобразовательных и специализированных школ; высших учебных заведений; театров и театральных студий; национально-этнических музеев; детских художественных школ, в том числе декоративно-прикладного искусства и так далее). Во-вторых, компактное проживание народа позволяет более эффективно вкладывать финансовые ресурсы в сферу культуры, вести подбор и использование кадров, оснащать образовательные и культурные учреждения необходимым оборудованием. И, в-третьих, компактность проживания позволяет создавать оптимальные по численности группы для обучения различным видам искусства.

Этнос, состоящий из стабильных и прочных семей, уравновешенной возрастной структурой и с нормальными отношениями между поколениями объективно содержит позитивный потенциал для возрождения культуры, обеспечения культурной преемственности культурных инноваций. Неблагоприятное развитие социально-демографических процессов (вялый рост численности населения, непрочность семей, преобладание в возрастной структуре старших поколений, отсутствие нормальных взаимоотношений между поколениями) уменьшает потенциал развития культуры, минимизирует условия для культурного творчества. Автор не является сторонником «жесткой» зависимости между состоянием социально-демографического фактора и развитием культуры. Между ними скорее вероятностные отношения и только вероятные последствия для культурного развития этноса.

Рассмотрим детальнее некоторые социально-демографические характеристики крымскотатарского этноса. По сведениям городских советов и райгосадминистраций, численность возвратившихся крымских татар на 1 января 2009 г. составило 264 тысячи человек (более 80 тысяч семей), которые составляют 13,5 процентов от общей численности населения Автономной Республики Крым. Сформировалось около 300 мест компактного проживания крымских татар. В Бахчисарайском, Кировском, Первомайском и Советском районах доля крымских татар в численности населения районов достигла одной четвертой, а в таких городах, как Белогорск и Старый Крым составила более 40%. С учетом того, что в Херсонской области проживает около восьми тысяч крымских татар, Запорожской – три с половиной тысячи, в Севастополе примерно шесть тысяч, а также с учетом наличия крымских татар в Киеве и Киевской области, в Одесской области и других регионах, в целом в Украине проживают до 300 тысяч крымских татар.

В современной национальной структуре Автономной Республики Крым выделяются три основных этноса, доли которых значительны по величине и в сумме составляют 95 процентов от общей численности всего населения АРК. Это – русские (около 58%), украинцы (24%) и крымские татары (более 13%).

73% крымских татар, проживают в сельской местности, 27% - в городах Крыма. Заметим, что в местах депортации более 80 процентов крымских татар проживало в городской местности. Сейчас же - практически наоборот. Это говорит о происшедших резких переменах в укладе жизни большинства крымских татар, полярно изменивших привычный образ жизни. Анализ показывает, что только

около 40 процентов возвратившихся крымских татар проживает в городах и районах с привычным укладом жизни. В последние годы из-за жесткой конкуренции на рынке труда, отсутствия коммунальной и социальной инфраструктур, вследствие невозможности дать полноценное образование детям, а также проблем в осуществлении аграрной реформы наблюдается тенденция к перемещению крымских татар: из сёл - в города (внутренняя миграция).

И всё же в последние годы удельный вес ежегодно родившихся детей крымских татар составляет 16-17 % от всех родившихся детей АРК. А удельный вес умерших крымских татар - в пределах от 6,6% до 7,5% от всех умерших в АРК. Это означает, что происходит естественный прирост крымско-татарского этноса.

Приведенные цифры позволяют констатировать, что нынешнее социально-демографическое состояние крымскотатарского этноса содержит преимущественно положительный потенциал и способствует возрождению и развитию крымскотатарской культуры в целом.

Роль интеллигенции в возрождении культуры. Интеллигенция, особенно творческая, занятая производством и распространением продуктов культурного свойства, несёт в своём ядре нечто такое, без чего цивилизованное общество просто не сможет развиваться. В нашем случае - не сможет возрождать свою культуру, высокую деятельную мораль, заботу об обществе, о своём народе. По словам Г. Федотова, «сознание интеллигенции ощущает себя почти как некий орден, хотя и не знающий внешних форм, но имеющий свой неписанный кодекс – чести, нравственности, – своё призвание, свои обеты» [2, с. 206]. О месте и роли интеллигенции в развитии крымскотатарского народа немало написал И. Гаспринский. В своих статьях «О национальной идее», «Чем объяснить?», «Два вида интеллигенции», «Наша интеллигенция» выдающийся просветитель тюркомусульманского мира обосновывает положение о том, что прогресс в развитии народов и стран существенно зависит от качества интеллигенции. Он пишет, что отрыв крымскотатарской интеллигенции от своего народа (статьи «Равнодушие», «Два вида интеллигенции»), неспособность сформулировать идеи прогресса, вызвать у народа стремление к ним («О национальной идее»), неспособность быть примером высокого трудолюбия («Слово к интеллигентным мусульманам») тормозили развитие крымскотатарского народа и его культуры.

Сушность и предназначение творческой крымскотатарской интеллигенции проявляется при осмыслении её роли в отправлении основных функций процессов возрождения культуры. Осуществляя *функцию аккумуляции*, подлинный представитель творческой интеллигенции вбирает в себя духовно-позитивную силу и активно-созидательную энергию. Эти духовные феномены, обладая эффектом массового движения, могут «заражать» и, как показывает практика, действительно вдохновляют большие группы людей. Этнотипы подхватывают сформированный интеллигенцией императив своего культурного возрождения. А. Эмиров пишет, что счастливы те народы, «в среде которых рождаются подлинные мыслители и гении, отражающие в своих произведениях вековые чаяния поколений и поэтому являющиеся гарантиями бессмертия наций, их породивших» [3, с. 4].

Осуществляя *функцию адаптации*, настоящий интеллигент является образцом, привлекательным примером для многих людей. Согласно формуле воспитания Гельвеция «человек весь соткан из подражания». В этом случае, как справедливо

замечают исследователи, интеллигент играет также роль – реализатора, контролёра и координатора процесса культурной социализации, помогающего своему народу не сбиться с цивилизованного пути, не лишиться нравственно-психологических координат [8, с. 171]. Значение роли крымскотатарской интеллигенции в осуществлении функции адаптации сегодня чрезвычайно велико. Без преувеличения можно сказать, что в случае неспособности представителей интеллигенции быть примером для подражания (особенно для молодёжи), процесс возрождения крымскотатарской культуры будет затягиваться.

Далее *функции содержания культурной регуляции* составляют: содействие установлению и соблюдению в сообществе цивилизованных социокультурных норм и правил; обоснование основных принципов и направлений возрождения культуры; формулирование предостережений о возможных просчетах и ошибках в процессе социокультурного возрождения. Функция культурной регуляции ориентирует интеллигенцию думать о людях лучше, чем они думают о ней. При разрешении возникающих конфликтных ситуаций, характерных наличием дихотомий («доброе – злое», «прекрасное – безобразное», «моральное – аморальное»), настоящий представитель интеллигенции призван становиться на защиту светлых концептов, даже если рискует лишиться разного рода привилегий. Наконец, суть *функции культурной интеграции* состоит в готовности интеллигенции размышлять о тех целях и направлениях развития своего народа, которые могут вызвать порыв, энергию и энтузиазм, способствовать сплочению этноса, направлению усилий народа на решение актуальных социокультурных задач. Одной интеллигенции, на наш взгляд, это не под силу, поскольку порыв рождается спонтанно, как реализация потенций, осознанных этносом. Интеллигенция может лишь найти, угадать необходимое согласование своих действий с настроением народа. Она призвана обеспечить возможность своему народу возродить веру в своё будущее, в прогресс своей культуры.

Самоорганизация крымскотатарского народа как фактор возрождения культуры. Под самоорганизацией мы понимаем качественное состояние народа, характеризующееся его способностью к единству и согласованным социокультурным действиям, к развитию традиций национальной культуры, а также готовностью к культурным инновациям.

Значение самоорганизации этноса резко возрастает в судьбоносные периоды его развития в условиях возрождения народа, когда важным становится осознание людьми общей цели, самосознание себя как субъекта своей истории и своей культуры.

Анализ работ, посвященных исследуемому аспекту проблемы [1, 3, 4, 5, 6, 9, 7], позволяет констатировать, что крымскотатарский народ обладает уровнем самоорганизации, позволяющим вот уже несколько столетий развиваться, нередко в самых сложных условиях жизни. Его самоорганизация основывается на ряде ментальных и социально-нравственных качеств, черт национального характера: свободолюбие, непокорность, сплоченность, солидарность, взаимопомощь, взаимосострадание.

В настоящее время самоорганизация крымскотатарского этноса призвана проявиться с новой силой для осуществления следующих задач:

- общественное выражение потребности в актуальных и высоких целях национального культурного развития;

- формулирование национальными элитами и лидерами конкретных задач возрождения культуры, внесение этих задач в национальное общественное сознание, возбуждение в своём народе деятельной активности (например, по развитию декоративно-прикладного и театрального искусства);

- развитие инициативы и творческой самодеятельности подрастающего поколения;

- целенаправленное возрождение и развитие народной культуры.

Отметим некоторые актуальные, на наш взгляд, связи рассматриваемого фактора и задач возрождения народной культуры. Народная культура – это отдельный пласт национальной культуры крымских татар, включающий их традиционную культуру. Народная культура включает в себе потенциал духовных ценностей, объединяющих людей данного этноса, способствующих сохранению уникальности и самобытности истории и менталитета крымских татар.

Формы самоорганизации крымскотатарского народа различны, это: органы местного самоуправления; общественные организации; семейное, дошкольное и школьное воспитание; центры и школы традиционных ремесел; конкурсы по различным видам народного искусства и т.д. Их работу необходимо скоординировать и направить по следующим направлениям: на ознакомление с народным творчеством детей и молодежи в общеобразовательной и высшей школе; на поддержку деятельности молодежи в области народного искусства со стороны власти, бизнеса и других секторов общества; повышение социальной востребованности традиционной культуры; на вовлечение молодежи в активную социальную деятельность.

Существенную роль в развитии самоорганизации крымскотатарского народа призвано сыграть образование. Полагаем, что Крымский инженерно-педагогический университет должен постепенно стать для крымскотатарской молодежи средой формирования гражданина Украины (в целом) и крымскотатарского сообщества (в частности). Ориентиром программы действий в этом направлении выступает методологическое положение, согласно которому для современного общества предпочтителен тип человека с активно-позитивным отношением к украинскому обществу, к своим соотечественникам, к самому себе, к труду, к достижениям материальной и духовной культуры. Этот человек должен сочетать в себе в разумных пределах личные интересы с общественными, уметь правильно выбирать жизненные цели, избегать крайностей коллективизма и индивидуализма.

Роль интеллектуальной элиты в развитии самоорганизации состоит в том, чтобы сориентировать активность крымскотатарского народа в направлении к одному из основных социокультурных законов. Согласно ему, важна мера соответствия социальных инноваций традиционным социокультурным нормам, тем массовым представлениям людей, которые чаще всего консервативны и укоренены в исторической памяти народа. То есть, шаг новизны не должен выходить за допустимый порог, иначе может произойти общественный раскол.

Таковы основные, на наш взгляд, факторы возрождения крымскотатарской культуры. Сила воздействия этих факторов зависит от степени их зрелости.

Актуальной задачей государственных структур, крымскотатарского общественного самоуправления, зарождающегося гражданского общества и интеллигенции является способность учитывать изложенные факторы, разрабатывая и осуществляя культурную политику, а также действовать согласованно, идти на компромиссы в интересах развития культуры.

Список литературы

1. Аникин Н. В. Духовные и культурные аспекты репатриации крымских татар (1990 – 2005 гг.) / Н. В. Аникин // Вестник Моск. ун-та. Серия 8. История. – 2009. – №1. – С. 63–76.
2. Борохов Э. Энциклопедия афоризмов: Россыпи мыслей / Э. Борохов. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. – 716с.
3. Гаспринский И. М. О национальной идее: Сборник статей / Ред. – сост., вступ. статья А. Р. Эмиров; Биограф. статья В. Ганкевич ; Подготовка текстов и примечания М. Алимова / И. М. Гаспринский. – Симферополь: НД «Стилос», «Полуостров», 2009. – 96с.
4. Гинзбург М. Татарское искусство в Крыму // Забвению не подлежит: (Из истории крымскотатарской государственности и Крыма) / М. Гинзбург. – Казань: Татарское книжное издательство, 1992. – С. 209 – 217с.
5. Керимова С. Страницы истории крымскотатарского довоенного театра и драматургии: [монография] / С. Керимова. – Симферополь : Доля, 2002. – 192с.
6. Крымские репатрианты: депортация, возвращение и обустройство. – Симферополь: Амена, 1998. – 340с.
7. Мудрость веков (Традиционное мусульманское воспитание). Часть II. Автор-составитель М. А. Хайрулдинов. – Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 2000. – 192с.
8. Народная культура и молодёжь: Материалы XXVII научно-методологического семинара. 4 марта 2009 года. – М.: Выпуск 6-7; под общ. ред. В. К. Егорова, О. Н. Астафьевой.: Изд-во РАГС, 2009. – 232с.
9. Червонная С. М. Проблемы возвращения и интеграции крымских татар в Крыму : 1990-е годы / С. М. Червонная. – Ин-т этнологии и антропологии Рос. Акад. наук. – М.: 1997. – 154с.

Вейсова В. Е. Фактори відродження кримськотатарської культури в умовах репатріації // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2012. – Т. 24 (65). – № 4. – С. 185-191.
У статті розглядаються фактори, що впливають на процес відродження кримськотатарської культури.

Ключові слова: кримські татари, культура, фактори.

Veysova V. E. Factors revival of the Crimean Tatar culture in terms of repatriation // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2012. – Vol. 24 (65). – № 4. – P. 185-191.

The article reveals factors that influence on the process of revival of Crimean-Tatar culture.

Key words: Crimean tatars, culture, factors of revival.

Статья поступила в редакцию 18.09.2012